

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]

OF

PROPHET [PEACE BE UPON HIM],
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

يَا اللَّهُ مَدِّدْ

لِيُفَضِّلَ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الدَّعِيَّةَ
○ ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا کہتے ہیں

سیفِ اسلام بر دشمنانِ اسلام

یعنی

شیعہ کے ہزار سوال کا جواب

تصنیف

حافظ محمد میاں زوالوی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

بن حافظ حمزہ
ضلع میانوالی

مکتبہ عثمانیہ

إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا آهْلَهُ مِثْوَا



کی ہم نے وہاں کو غیر اس کو جفاکتے ہیں

ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو بُراکتے ہیں

سیفِ اسلام بر دشمنانِ اسلام

یعنی

سیدہ ہزار سوال کا جواب

جس میں توحید رسالت، قرآن کریم، خلفاء راشدین، حضرت امیر معاویہؓ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین پر معاندانہ اعتراضات کا قلع قمع کیا گیا ہے نیز صحابہ کرامؓ کی شان اور صداقت اہل سنت اجماع کرنے کے علاوہ آفاق کتاب میں خمینی ازم کا تعارف اور اتحاد اہل سنت پر زور دیا گیا ہے۔ سنجیدہ اور مدلل انداز بیان سے سُنی و شیعہ ہر قبیل و قال کا خاتمہ، مناظرین، مبلغین عاشقانِ صحابہؓ اور خدام اہل سنت کے لیے لاجواب تحفہ۔

اشر حاتمہ، محقق اہل سنت مولانا حافظ مہر محمد مدظلہ میاں نوالی

ناشر: مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میانوالی

نام کتاب ————— سیف اسلام بردشمنان اسلام یعنی
 شیعہ کے ہزار سوال کا جواب
 مؤلف ————— مولانا حافظ مہر محمد - بی۔ اے

متخصص فی علوم الحدیث کراچی۔ فاضل نصرۃ العلوم گوجرانوالہ
 ایم۔ اے وفاق المدارس العربیہ پاکستان۔

صفحات ————— ۵۶۰ ————— ہدیہ مجاہد سنہری ————— ۶۰۰ ————— روپے

طبع اول ————— فروری ۱۹۸۸ء

میں سوم ————— جنوری ۲۰۰۱ء

ملنے کے پتے: —————

عمران ایڈمی بی / ۴۴ اردو بازار لاہور
 اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی
 مکتبہ خلافت راشدہ بنوری ٹاؤن کراچی

مکتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی
 مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
 مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی ۴ کراچی

طلابع عام
 یہ کتاب شیعہ جاحیت کے جواب میں مذہب اہل سنت
 و جماعت کی حقانیت پر لکھی گئی ہے۔ انداز بیان علمی مدلل
 اور دلآزاری سے پاک ہے۔ مخالف حضرات اگر پسند نہ کریں تو مطالعہ نہ فرمائیں لیکن
 جو حضرات حق و باطل میں امتیاز کرنا چاہیں اور شرک و بدعت و مسلم دشمنی کی
 تاریکی سے نکل کر قرآن و سنت، صحابہ و اہل بیت کی نورانی تعلیم کا مطالعہ کرنا چاہیں اور
 اتحاد مسلمین کا جذبہ رکھیں تو وہ ضرور مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ ان کے تمام شبہات کا ازالہ
 ہو جائے گا۔

اہل سنت کے ہر عالم مبلغ، صحافی اور تعلیم یافتہ کے پاس اس انسائیکلو پیڈیا
 کا ہونا انتہائی ضروری ہے۔

تصدیق از شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند انڈیا

از دیوبند

۲۳ - ۲ - ۱۳۰۸ھ

۱۶ - ۱۰ - ۱۹۸۷ء

محرمی جناب ناظم صاحب مکتبہ عثمانیہ -

السلام علیکم! گزارش ہے کہ میری نظر سے مولانا مافظ مرحوم میانوالوی کا کتابچہ تاریخ شیعہ "گزار اجوز ربع کتاب سیف اسلام" کا مقدمہ ہے۔ دیکھتے ہی معلوم ہوا کہ رد شیعیت میں آپ کی تحریر دلپذیر آپ کی مخفی صلاحیتوں کی آئینہ دار ہے۔ میرے احباب کے علاوہ میں بھی آپ کی آنے والی کتاب سیف اسلام کی قدر و منزلت میں پیش پیش ہوں۔ ماشار اللہ کتابچہ جب اتنا دلکش اور جاذب توجہ و نظر ہے تو اصل زیر طبع کتاب سیف اسلام کس قدر اونچی و معیاری ہوگی! میں بیان نہیں کر سکتا۔ مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کے علاوہ اور کتابیں بھی رد شیعیت میں آپ کی عمدہ کاوشوں کے تحت عالم وجود میں آچکی ہیں۔ جن سے شیعیت کی جڑیں کھوکھلی ہو گئی ہیں۔ ہمارے شعبہ تبلیغ میں مبلغین حضرت نے آپ کی حسن سعی کو بہت سراہا ہے آپ کی تصانیف سے ہمارے شعبہ تبلیغ کو بہت فائدہ پہنچ سکتا ہے اور آپ کی کتابوں سے عوام الناس کو روشناس کرانے کا شعبہ تبلیغ مفید ذریعہ ہو سکتا ہے۔ لہذا درج ذیل کتابیں ہمارے پتہ پر روانہ فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

۱۔ سیف اسلام، ۲۔ تحفہ انامیہ، ۳۔ جم سنی کیوں ہیں؟ ۴۔ عدالت حضرت صحابہ کرامؓ، ۵۔ تاریخ مذہب شیعہ وغیرہ

والسلام

(مولانا) عرفان اللہ قاسمی مبلغ شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند ضلع سہارن پور یو۔ پی۔ انڈیا۔ فون ۵۵۳۵۵۳



چنانچہ ۲ جنوری ۱۹۸۸ء کو ۱۲ کتب کا سیٹ ۲۳ روپے کے ڈاک ٹکٹ ملگا کر دارالعلوم کو بھیج دیا گیا۔

جیسے کہ نام سے واضح ہے یہ کتاب ایک راہنمی قلم کار کی "فروع دین مع مذہب" ستیہ پر ہزار سوال" کا جواب ہے جو اس نے توحید، رسالت، قرآن، عصمتِ انبیاء، حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، عائشہ صدیقہ، معاویہ وغیرہم اصحاب رسول رضی اللہ عنہم اور مذہبِ اہل سنت و جماعت پر معاندانہ کہے ہیں۔ یہ کتاب ۲۸۰ صفحات کی تھی مگر یہ ہے جواب حامل المتن ہو تو وہ سوال سے کئی گنا بڑھ جاتا ہے۔ کاغذ و کتابت کی شدید گرانی، قارئین کی مذہب کے بے توجہی اور قوتِ خرید کی کمی نے ہمیں مجبور کیا کہ ہم اصل عبارات اور سوالات کچھ کر بھی اختصار سے کام لیں۔ چنانچہ یہ طریقہ اختیار کیا گیا:

- ۱۔ حصہ اول میں فروع دین کی تمام ابحاث کا حامل المتن مدلل جواب قلم بند کیا گیا۔
- ۲۔ حصہ دوم "ہزار سوال کا جواب" میں جن سوالات کا جواب ہم اپنی "تھکد امامیہ، ہم سنی کیوں؟" میں ملتا صحابہ کرام جیسی دقیق کتابوں میں دے چکے ہیں، ان سے تعرض نہیں کیا گیا صرف حوالہ دے دیا۔
- ۳۔ جو سوالات ۲-۳ سطور پر مشتمل تھے اور وہی بکثرت تھے انکو تقریباً بلفظ لکھ کر جواب ارقام کیا گیا۔
- ۴۔ جو چھوٹے سوالات ایک مضمون پر مشتمل تھے مقصودی بات ایک دو میں پڑھیں گئی تھی۔ ہم نے انکو دو دو تین۔ چار نمبروں میں جمع کر کے سب کا فصل ایک جواب تحریر کیا۔
- ۵۔ جو سوالات آدھ صفحہ کے لگ بھگ طویل تھے ان کا خلاصہ لکھ کر جواب مکمل دیا۔
- ۶۔ جو لمبے سوالات انتہائی واهیات و لا زار اور استعمال انگیز تھے بعض قارئین کے جذبات کی حمایت اور کتاب کے وقار کے لیے ان کو مختصر کیا یا نمبر و حوالہ لکھ دیا اور جواب میں اس کے تمام پہلوؤں کو ملحوظ رکھ کر بھی اپنے قلم کی شرافت کو داغدار نہ ہونے دیا۔ اس سلسلے سے سب تک اسی قسم کے ہیں۔ نو عمران کا مطالعہ نہ کریں ہم اس تصرف یا اختصار پر عذرت خواہ ہیں۔ خیانت یا کمزوری کا شبہ ہم پر نہ کیا جائے۔
- ۷۔ جواب میں قرآن کریم، فرقہ گین کی مستبرحہ حدیث سے استدلال کر کے حقیقی و لازمی دونوں طرح سے شیعوں پر اتمامِ محبت کی گئی ہے اللہ تعالیٰ مستلشیانِ حق کو اس سے ہدایت دے اور گمراہوں کو راہِ صواب عطا فرمائے اعلیٰ العین۔
- وصلی اللہ علی حبیبہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ محتاج دعا: مہر محمد۔ گوہر انوالہ

فہرست مضامین سیف اسلام

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۵۶	انقلاب ایران پر ایک نظر	۱۳	سیف اسلام حصہ اول
۶۰	چینی اپنے ائمہ کو میٹوں سے افضل کہتے ہیں	۱۹	تقریبات علماء کرام
۶۲	ایران اسرائیل سے ملو لے کر عالم اسلام کو تباہ کر رہا ہے۔		کلمات تلخ و شیریں
۶۳	ایرانی انقلاب روس کے ایسا پر ہوا۔	۳۳	مقدمہ
۶۵	رسالہ فروع دین کے مسائل پر تبصرہ	۴	تاریخ شیعہ اور مسلمانوں پر مظالم
۷۱	مسئلہ غسل ربلمین	۳۵	مذہب شیعہ کا آغاز و تعارف
۷۲	قرآن کریم کی آیت وضو۔	۴۰	شیعہ کی سیاسی تاریخ
۷۶	اہل سنت کی سات احادیث	۷	اہل بیت پر مظالم
۷۷	غسل ربلمین پر شیعہ کی سات احادیث	۴۳	بنو ہاشم کے مظالم
۷۹	سج کی شیعہ روایات پر ایک نظر	۴۴	اسماعیلیوں کے مظالم
۸۱	جر جوار کی بحث	۴۵	ہذا کو خان کا بغداد پر حملہ
۸۳	قرآن جبر پر اہل سنت کی تطبیق	۴۶	شاہ تیمور لنگ کے مظالم
۸۵	رافضی کے پیش کردہ حوالہ جابر پر ایک نظر	۴۸	اسماعیل مغوی کے مظالم
۸۷	پاؤں دھونے پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے	۵۰	نادر شاہ درانی کا دہلی پر حملہ
۸۹	تفسیر طبری سے ۲۳ احادیث و آثار	۵۲	انگریزوں پر شیعہ
۹۱	ابن جریر طبری کا مذہب	۵۴	تاریخ پاکستان

۱۱۹	تقویٰ کی تشریح اور صحابہ کرامؓ	۸۰	مذہبوں پر مسح
۱۲۱	جہاد فضیلت جہاد	۸۲	منہ وھونا
۱۲۲	اہل سنت اور ذریعہ جہاد	۸۳	بازو کھینچوں سے انگلیوں تک مھونا
۱۲۳	شیعہ کی جہاد دشمنی	۸۴	سر اور پاؤں کا مسح
۱۲۴	۱۵ شبہات مع جوابات	۸۵	کانوں اور گردن کا مسح
۱۲۵	فتوحات ارضی اور قرآن کریم (۱۱ آیات)	۸۶	اذان و اقامت
۱۲۶	سیرت نبوی اور جہاد	۸۷	مغوشہ اور مشرک شیعہ کا تعارف
۱۲۷	جہاد غمخوار اور سادات	۸۸	مشاق اپنے جال میں گرفتار
۱۲۸	کیا اسلام تلوار کے زور سے پھیلا؟	۸۹	نماز دست بستہ
۱۲۹	چند مطاعن کا دفعہ	۹۰	چہرہ بسم اللہ و آمین
۱۳۰	سستی مجاہد کی فتح	۹۱	دو نمازیں جمع کر کے پڑھنا
۱۳۱	سینہ اسلام حصہ دوم	۹۲	خاک کی ٹمکھ پر سجدہ
۱۳۲	”سُنیہ پر ہزار سوال“ اور	۹۳	نماز تراویح
۱۳۳	ان کے تحقیقی جوابات	۹۴	۴ تکبیرات نماز جنازہ
۱۳۴	مطاعن بر توحید الہی	۹۵	نماز میں توحید اور شیعہ
۱۳۵	صفات الہی نہ عین ذات ہیں نہ	۹۶	وقت افطار
۱۳۶	غیر ذات اور مہیا چیز ہیں۔	۹۷	جواب ان غزل اسلام ہی ضامن نجات ہے
۱۳۷	مسئلہ قضا و قدر	۹۸	زکوٰۃ
۱۳۸	خدا عادل ہے دھوکہ نہیں دیتا	۹۹	شیعہ اور زکوٰۃ چوری
۱۳۹	توحید اور انبیاء کے متعلق	۱۰۰	خمس
۱۴۰	فریقین کے نظریات (۲۲ مسائل)	۱۰۱	حج
۱۴۱	مطاعن بر مذہب اہل سنت	۱۰۲	شیعہ اور تقصیر حج
۱۴۲	بعد از رسول طریقہ ہدایت	۱۰۳	تمتع حج نہ کرنے کا الزام اور جواب
۱۴۳		۱۰۴	
۱۴۴		۱۰۵	
۱۴۵		۱۰۶	
۱۴۶		۱۰۷	
۱۴۷		۱۰۸	
۱۴۸		۱۰۹	
۱۴۹		۱۱۰	
۱۵۰		۱۱۱	
۱۵۱		۱۱۲	
۱۵۲		۱۱۳	
۱۵۳		۱۱۴	
۱۵۴		۱۱۵	
۱۵۵		۱۱۶	
۱۵۶		۱۱۷	
۱۵۷		۱۱۸	

شفاعت کبریٰ و مقام محمود پر اعتراضات

فضائل اہل بیت

حضرت داہل بیت کا مفہوم

عادتہ کر بلا کی نوعیت شیعہ خیال میں

اسلام میں معیار اخلاقیات تقویٰ ہے

نسب و نسبت نہیں۔

اجماع و قیاس کی حجیت

مطالعہ بر عصمت انبیاء علیہم السلام

انبیاء علیہم السلام معصوم ہیں

مطالعہ بر عصمت رسول اللہ

خلیفہ نامزد نہ کرنے کی حکمت

فضائل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

شق صدر کا معجزہ

حضور کے والدین کے متعلق اسلامی نظریہ

جناب ابی طالب کے ایمان و کفر کی تحقیق

حدیث ثلاث کذبات کا مفہوم

فریقین کی اہل بیت سے روایات

حیات قاضیہ میں حضرت علیؑ کی دوسری

شادی کا پردہ گرام

حدیث قرن الشیطن کا مسداق

حضرت علیؑ پر شیعہ کا اعتراض

مطالعہ قرآنی

ایک سو اعتراض کی صورت میں قرآن کا انکار

۱۶۰

۱۶۲

۱۶۸

۱۶۹

۱۷۲

۱۷۴

۱۷۵

۱۷۶

۱۸۰

۱۹۰

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۵

۱۹۶

۲۰۶

۲۱۰

۲۱۱

۲۱۳

۲۱۶

۲۱۸

۱۱

سوال نمبر ۱۹۸ تا سوال نمبر ۲۹۷

قرآن کے جمع اور محفوظ ہونے کی بحث

حروف سبعہ کی تشریح

مطالعہ عن صدیقیؑ

دعوت ذی العشرہ کی بحث

شب ہجرت اور صدیقی رفاقت

آیت غار۔ اَلَا تُفْهِمُونَہ کی تفسیر

سابقہ اولوں کے طبقات

تفسیر آیت مباہلہ

آیت الاقلیٰ کی تفسیر

اخلاقیات صدیقی پر تعین احادیث مع توثیق

کرامات صدیقیؑ

مسئلہ وراثت انبیاء علیہم السلام

شیخین نے سادات کو خسر دیا

جنگ خندق وغیرہ میں حضرت ابوبکرؓ کی خدمات

تمام صحابہؓ نے ابوبکرؓ کی بیعت کی

حضرت ابوبکرؓ کی اخلاقیات پر حضرت علیؑ

کے ارشادات

انتخاب کے وقت بعض شبہات کا جواب

حضرت ابوبکرؓ حضرت علیؑ کی نظر میں

مطالعہ عن فاروقیؑ

امیر المؤمنین اور فاروق کا لقب کب ملا؟

حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات

۲۳۹

۲۴۷

۲۴۸

۲۴۹

۲۵۱

۲۵۳

۲۵۷

۲۶۱

۲۶۶

۲۶۷

۲۷۱

۲۷۳

۲۷۷

۲۸۱

۲۹۱

۲۹۵

۳۰۳

۳۰۶

۳۰۷

۳۰۸

۳۱۰

۳۵۰	حضرت عمرؓ کی اولیات ، دنیا کی ہر عادل	۳۱۳	جنگ احد میں حضرت عمرؓ کی خدمات
۳۵۱	اودھم کوست کی بنیاد ہیں۔	۳۱۵	حدیبیہ میں تمام صحابہ کرام کا اضطراب
۳۵۲	خلافت فاروقیؓ حضرت علیؓ کی نظر میں	۳۱۸	طلاق ثلاثہ کا مسئلہ
۳۵۳	مطالعہ عثمانی س ۵۹۵ تا ۵۹۹	۳۲۰	توہمات فاروقیؓ کی بشارت
۳۵۸	صلح حدیبیہ و بیعت رضوان	۳۲۱	”فاجرتے تائیدین“ والی حدیث کا مطلب
۳۶۱	غزوہ حنین س ۵۳۱ تا ۵۳۶	۳۲۵	حضرت علیؓ کا کفار سے منہ صمد اور شیعہ
۳۶۶	حیار عثمانؓ	۳۲۶	کی تائید کفار
۳۶۸	لقب ذوالنورین	۳۲۸	حضرت خدیجہؓ کی فتن والی احادیث
۳۶۹	ابن سبا یہودی کا فتنہ اور	۳۳۰	عہد نبوت میں حضرت عمرؓ کی سالانہ خدمات
۳۷۸	حضرت عثمانؓ کے خلاف شورش	۳۳۱	صحیح مسلم کی استفہامی حدیث کا مطلب
۳۷۹	حضرت عثمانؓ معلوم شہید تھے	۳۳۲	خلافت فاروقیؓ وغیرہ میں نصار کے عہد؟
۳۸۰	۱۱ احادیث نبویہ	۳۳۳	حضرت علیؓ و عمرؓ نے ایک دوسرے کی تعریف کی
۳۸۱	۱۲ آثار صحابہؓ	۳۳۵	شمارہ ام کلثومؓ کی بحث
۳۸۲	حضرت عثمانؓ کے قاتلوں کے نام	۳۳۶	حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے فضائل کا موازنہ
۳۸۳	حضرت عثمانؓ ذوالنورین کی شہادت	۳۳۷	حضرت علیؓ نے حضرت عمرؓ کا جنازہ پڑھا
۳۸۴	سب لوگوں کو اپنی مدد سے روک دیا	۳۳۸	اور خراج تحسین پیش کیا۔
۳۸۵	طبری سے قاتلوں کی فہرست	۳۳۹	حضرت علیؓ نے شہین کی پیروی کی شہر
۳۸۶	تدفین و جنازہ	۳۴۰	کو منظور کیا۔
۳۹۱	مطالعہ عثمانی س ۵۹۱ تا ۵۹۶	۳۴۱	خلافت قرآن کے لیے روایات حدیث
۳۹۲	حضرت معاویہؓ کی زندگی ایک نظر میں	۳۴۲	پر جزوی پابندی
۳۹۳	حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کی مجبوری	۳۴۳	ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ کی روایت سے
۳۹۴	حضرت حسنؓ کی طبعی وفات	۳۴۴	حضرت ابن عباسؓ و حضرت عمرؓ کا مکالمہ
۳۹۵	اجتہاد اور مجتہد کی شرائط	۳۴۵	ناقابل اعتبار ہے۔

۲۲۲	تراویسب و شتم کی تشریح	۲۹۵	حضرت معاویہ کے مسائل
۲۲۴	بچے مذہب کی بیوی پر حضرت امام باقر	۲۹۷	لعن سب و شتم کی حقیقت
	خز سہ کی اہم حدیث	۳۰۲	تاب الامۃ واسیۃ کا تارف
۲۲۵	عنّت عمومی و شخصی کا مسد	۳۰۳	حضرت معاویہ کا کاتب و مکتوب
۲۲۹	قدومت راشدہ کی فتوحات رقی ہیں	۳۰۵	حضرت حسن کی بیعت معاویہ
۳۳	شجرہ طہور کی تفسیر	۳۰۶	شرائط صلح و بیعت
۲۳۵	حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے جنانہ		کافر و مسلم کے درمیان وراثت
	کس نے یزید کا ہے	۳۰۸	معاہد کی دیت
۲۳۸	تبیغ کے ۱۲ باب کسی حدیث کی بات ہیں		قسم اور کوہ پر فیصلہ
۲۳۹	علاء علیت کے متعلق ہر سنت کا قیہ	۳۱۱	حضرت جبر بن عدی کی شہادت
۴۰	مہاجرین کی تعریف و نیک نیتی	۳۱۲	حضرت علی کے فضائل
۲۴۲	اہل بیت سے محبت میں شریک کلمہ نہیں	۳۱۴	عدالت علی پے کا مفہوم
۲۴۴	مسئمت کے اجتہاد و قدانت		بن عبد البر اور خطیب جندہ دی سے
۲۴۵	حضرت علی پر تفاق و اتحاد کی سورت	۳۱۶	حضرت معاویہ کا اجتہاد
	شیعوں کے وہ کام جو حضرت علی کے	۳۱۷	صحابہ معیار حق ہیں
	مذہب میں بدعت و نواہی	۳۱۸	حدیث العنم بعد بادی و مہیا و ابہ
	مذہب علی کے وہ کام جن کا کرنا شیعوں		کی توثیق رجال
۲۴۶	مذہب میں حرم ہے	۳۱۹	سب محاکمہ عادل میں ان پر حق حرام ہے
۲۴۷	حدیث سفینہ کی تحقیق		ذکر سے حرمت ثابت ہے
۲۴۹	تکفیر مسلم یا تفسیر شیعوں	۳۲۰	حدیث سے حرمت ثابت ہے
۲۴۹	حضرت علی نے فخر کے نام پر میوں		بن مفضل کی حدیث کی توثیق
	کے نام رکھے		حضرت علی سے حرمت تفسیر ثابت ہے
۲۵۲	حضرت زین العابدین اور بیعت یزید	۳۲۱	حرمت تفسیر پر حضرت علی کی حدیث

فہمی مسائل

ابن عمر سے نیاک طعن کا زلہ

مذیہ دی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

خیر من شخص معین پر سنت نامائز ہے

بارہ مافقیں کے نام

حضرت علی و نضاری محبت و حب ہے

معیار نجات میان در عمل صالحہ ہیں

عرب علی کا جواب

نراب کی قسم اور نئی حرمت

تقیہ کی دو دسیوں کا جواب

شب سے بدل باتی ہے

حرمت متعہ

تفسیر طہی طہی وغیرہ سے

حالت متعہ پر ردِ مستور کی روایات

حق علی حیرانہل ثابت نہیں

محدث مہتموم کے نہج و نمہ کی تفسیر

شیعہ کے کئی منہائے علمہ کی فہرست

قائدین حسین شیعہ تھے

حدیث نقیب کتابت کشتی کی توثیق

حضرت میر مہدیہ کا دفاع

تحدیف حدیث پر چند اعتراضات و رائے نو

حضرت عمر سے چند مطامین کا زلہ

شیعوں کے اسواں نمبر اور

۴۵۳

مقتد و امین پر اصولی تفسیر

۴۵۴

جنانہ رسول میں سب صحابہ کی شرکت

۴۵۶

بل سیٹ اور آل محمد کا مصدق

۴۶۳

خضاب علی اور جعلی روایات شیعہ

۴۶۴

حضرت عثمان و عمر سے دفاع

۴۶۵

حضرت عمر کے علم پر کابر کی گوی

۴۶۶

خیر مسلموں کی عبادت سے حضرت علی کی

۴۶۲

حدیث پر شیعہ استدلالات مع جوابات

۴۶۴

انگریز مورخین سے خدمت مولیٰ پر استدلال

۴۶۶

خلفائے ثلاثہ کو غیہ مسلموں کا فخر حقین

۴۶۹

صحابہ کرم کے فضل کا قرار

۴۸۰

نقشہ نامک میں نوید و رد بو جڑ سے دفاع

۴۸۰

نکاح و طلاق پر اعتراض مع جواب

۴۸۱

اہل سنت کے ۲۵ علماء متقدمین

۴۸۲

اہل سنت کی ہم کتاب دینیہ معتبرہ

۴۸۳

مزدوری و رسوم پر استدلال مع جواب

۴۸۶

لکے پاس کی محافت حضرت علی سے

۴۸۸

برہم ریشا میں مسلم بادی کا سب

۴۹۳

حضرت علی کے جدِ عامل

۴۹۵

مذہب سل محمد مذہب اہل سنت ہی ہے

۴۹۶

آیت مائیت پر ردِ شیعہ آریات

۴۹۸

خلفائے ثلاثہ کی انصافیت پر حقیقی نقیہ و رد

۵۰۰

حضرت علی کے فضل

۵۰۱

۵۰۲

۵۰۳

۵۰۴

۵۰۶

۵۱۲

۵۱۳

۵۱۹

۵۲۱

۵۲۴

۵۲۶

۵۲۸

۵۲۳

۵۲۳

۵۲۵

۵۲۶

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۰

۵۴۱

۵۴۶

۵۴۷

۵۵۱	شیعوں کی جو جائیدادیں وراثت نہیں دیتے	۵۴۸	حدیث ولایت کا معنی و مرد
۵۵۲	شیخین سے دین کی شرح	۵۴۹	حضرت دیر سیت علیؑ کو پاپ بستے تھے
۵۵۳	اس حضورؐ نے حج منع کیا تھا نہ سار نہیں کیا	۵۵۰	مسیح سے محبت واجب ہے پر ۴۲ رتہ دانی ہوگی

مذہب اہل سنت کے تحفظ و فروغ کے جدید تقاضے

۱۔ سنٹی برادران اسلام، پاکستان اور مسلم دنیا میں آپ ۹۵، ۹۰ / آپ کی مجلس
 شخص یا نظریہ کے نام پر فرقہ نہیں بکھڑے۔ طبیعت قرآن و سنت اور تمام احکام نبیؐ سے
 مردی مکمل اسلام کے دارش سواد اعظم جماعت میں اپنی قدر و قیمت پہچانیں تو می شعار
 اپنائیں مخالفت کی مجالس مجلس اور مذہبی تقریبات اور لغو بازی سے اجتناب کریں۔
 اپنے ریڈیو درٹریپ ان کے مذہبی کیت نہ نہیں۔

۲۔ ایسی تمام رسوم اور بدعات سے بچیں جو آپ میں فرقہ داریت اور انتشار
 کا باعث ہوں۔ ایک دوسرے کی تکفیر اور تذلیل سے مکمل کنارہ کریں۔

۳۔ مسلم کی حیثیت سے آپ کا لغو "اللہ اکبر" اور "ختم نبوت" زندہ، ادب سے بستی
 کی حیثیت سے "حق پاریا ربے براہ کرم ان پر اکتفا کر کے اپنی اسلامی وحدت برقرار رکھیں۔

۴۔ کھڑے طبیعت "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" اور اس کے محافظ و خلفاء راشدین و مشر
 مبشرہ با جملہ کا پرچار علم و علم میں از حد ضروری ہے جو یہ ہیں، حضرت ابو بکر، عمر،

عثمان، علی، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن عرف، سعد بن ابی وقاص، سعید بن زید
 ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم، جمیع چار یا دس ناموں کے کتبوں، طغروں،

کیٹڈس سے اپنے مکانات اور ٹیکوں کو سجائیں جیسے مسجد نبویؐ کے در و دیوار
 پر مکتوب ہیں۔ اپنی مساجد و قرآنی مکاتب مدارس، مزارات، منقارہوں، مہوں، عید کارڈ

لیڈر بیڈ اور ہر دیکھنے والے با ادب نگہ پران مقدس ناموں کو لکھیں اور چھپوئیں۔
 اپنے پیڑوں اور علم کاروں کو بھی ادھر متوجہ کریں۔ دو عالمین الابد خ المبین

مذہب شیعہ سے تائب ہونے والے ایک دوست کا

قصہ دیتی مکتوب

چند سال پہلے یہ دوست غالب شیعہ تھے تقریباً چھ ماہ خط و کتابت رہی آخر اللہ نے انکو مذہب حق اہل السنۃ و الجماعت قبول کرنے کی توفیق دے دی۔ تو یہ کے عرصہ بعد آنے والے ایک خط کے بعض اجزاء یہ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت العدم مولانا محمد صاحب میانوالوی دام جگہ کم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ! مزاج سامی !

احوال آنکہ ! عرصے کے بعد آپ سے مکاتبت کا شرف ہو رہا ہے۔ اُمید ہے آپ میری اس غاموشی کو معاف فرمادیں گے کیونکہ اس دوران مجھے کئی کٹھن مر اہل سے گزرنا پڑا میرے نانا جان حافظ محمد صدیق صاحب جو کافی عرصہ حنفیہ تھا اللہ شاہ صاحب بخاری کے ساتھ مجلس اتر میں شریک رہے۔ وہ اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت میں جگہ دے آمین۔ آپ بھی دُعا کی درخواست ہے۔

گزشتہ روز حضرت مفتی سید عبد الستور صاحب ترمذی دامت برکاتہم کی خدمت اقدس میں صافری کا شرف ہوا آپ کی بہت تحریف فرما رہے تھے اور آپ کی تصانیف و تالیفات کو براہ رہے تھے آپ واقعی ہلال قوتوں کے خندق قلمی جہاد کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے۔ آمین۔ "مناقب" "تجک" "حق چار بار" "لاہور" "مذہب راشد" "فیصل آباد" "الہدیٰ" بہر نولی، "الحق" "کوٹہ خشک" "الفاق" "کراچی" "دجن میں راقم کی کتب پر بہترین تبصرے شائع ہوئے ہیں۔ یہ تمام رسائل میں نے اپنے نام لگوا لیے ہیں و بہرہ ماہ ان سے مستفید

ہوتا ہوں۔

والسلام

ماہر منزل حسنین۔ خوشاب

گوہر نواک مشائخ اعلیٰ شخصیت مولانا محمد نے ان میں سے یکے بعد دیگرے ۲۰۰ (دلی کتاب) کا انتخاب کیا اور ان کے جو بات نہایت مختصر مگر فہم اور سادہ انداز میں سیر قلم ڈالے اس سلسلہ سوال و جواب سے جہاں مل رکوبیت کے سارے رد و دکا پتہ چل جاتا ہے وہاں دین سے دلچسپی رکھنے والے ماسلہ نیک کے سامنے بھی باریت کی ساری تصویر آتی ہے جو انسان نے اپنے جوابات کو بل اسد ام و آں سپاہ دونوں طبقوں کی کتب معتبرہ سے مدلل و مہر بن کیا ہے راہ مجھے امید ہے کہ چشمیں اس کتاب سے سیف اسد ام کا غور سے مطالعہ کرے گا محسوس کرے گا کہ اسد ام کی تلوار نے ہر فیر اسد ام کو واقعی کاٹ کر رکھ دیا ہے۔ قیامت کی علامات پن پر تر ڈاں ہی ہیں۔ دین حق کے نفد ف مکررات کے موندن ٹری تیزی سے اُٹ رہے ہیں اور یہود مسلمانوں سے اپنے پرانے بدلے سے رست ہیں۔ صیغہ کے نفد ف پوش جو یا حدیث کے نفد ف علم قرآن کے غیر محفوظ ہونے کی تبلیغ ہو یا حدیث کی عزت و بردھونے کی تحریک، ہر ایک سازش کے پیچھے بڑے نقاب پوش کھڑے ہیں۔ مبارک میں وہ افراد جو اسد ام کے لیے آئسے وقت میں ان مکررات کے نفد ف اٹھیں اور ان نقاب پوش میان کے ڈکوں کا پوری تلی و ایمانی قوت سے ستر باب کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ آفتی دور میں دین کی طرف سے باطل کا دفاع کرنے والے کچھ ایسے لوگ بھی ہوں گے جنہیں اسد ام کے پنے دور کے نیکو کاروں کے برابر اجر ملے گا وہ کون لوگ ہوں گے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سیکون فی آخر هذه الامۃ قوم
 ہم جراویلہم یا امرؤ بالمعرف
 وینہون عن المنکر ویقاتلون
 اهل الفتن۔ رد سیفی فی دلائل تنویر ۵۱۴
 اس امت کے آخر زمان میں کچھ لوگ ہوں گے
 جن کو پیسے لوگوں میں بڑے گا وہ اچھے کاموں
 کا حکم دیں گے و برے کاموں سے روکیں گے
 فقہ بدوں سے ابذی قلم یا تو۔ جب ٹریں گے۔
 حرم میرکتا ہے کہ مولانا محمد حبیب موسیٰ سینہ سالنے س نازک دیریں س، ہم موضوع قلم
 اٹھا کرینے لیے س خوش قسمت طبقے ہر گز نسل کر رہے تدریب اہل سنت سب پڑھنے والوں کو بھی حق کی اس
 ددنت سے سرفراز فرمائیں۔ میں دعا کرتا ہوں و از محمد جہاں آمین باد۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفہ مدرسہ اسلامیہ تھانہ

تقریظ

مسملًا و محمد لا و مصیب و مُسَلِّمًا ، بعد راقم اثیم نے حضرت مولانا صاحب
 محمد صاحب دہلوی صاحب صفہ مدرسہ اسلامیہ تھانہ سے فاضل ، فاضل المدارس عربیہ یکتان کے تالیف کردہ
 رسالہ فروع دین کے مسائل پر تبصرہ کا کچھ حصہ پڑھا جس میں انھوں نے عامہ انداز میں وضو، غسل،
 نماز، نماز ترویج، تکبیرات جنازہ، رفع یدین، آئین، جمع بین الصلواتین، خاک کی ٹیکہ پر سجدہ
 اور وقت طہارہ وغیرہ وغیرہ مسائل پر علمی انداز میں بحث کی ہے اور کتب بلال سنت و اجابت کثرت تعلی
 جہتہ و کتب بعض کو پیش نظر رکھا ہے اور ان کے بھی اپنی تائید میں خواہے نقل کیے ہیں اور تحقیقی
 انداز میں ارضی کو جوابات دیئے ہیں۔ اور جہتہ جو روح مسیح ربین کے متعلق باخوار کتب علمی بحث
 کہے جو علم کے لیے مفید ہوگی وہ فریق مخالف پر تمام حجت ہوگی یہ لگ بات ہے کہ
 اس دنیا میں منہ اور عناد سے کام لینے والے کبھی اپنی زبان سے حق و صداقت کا قرعہ نہیں
 کیا کرتے مگر سمجھ دلوں کے طرفین کے دعاوی اور دلائل سے خود اندازہ مٹا لیتے ہیں کہ حق کیا ہے
 اور باطل کیا ہے ؛ بعض مقامات پر اگرچہ سمجھنے میں دقت ہو تو ہے مگر مفید ہے کہ موقف
 متوازن سی کاوش و محنت سے اسے سبب و اسان بنا دیں گے۔ موصوف متعدد عمدہ
 کتابوں کے مصنف ہیں۔ تحفہ مایہ میں شیعہ مذہب کو سمجھنے کے لیے فیض علمی مودا انھوں نے
 جمع کر دیا ہے۔ نوبت علماء میں موصوف کا مطالعہ اس مد میں بڑا وسیع ہے اور مفید تھا ہے وہ
 صاحب بصیرت و ذہانت ہیں جس میں کہیں کہیں لفظ میں کمی دکھ دیتے ہیں مگر چونکہ وہ فاضل کا
 ایسے موقع پر یہ بڑا نادر اور طنز آمیز ہوتا ہے اور یہ فحری بات ہے کہ جو بے اس غزل کو
 جی کبھی کبھی ٹھوکر لگا جاتا ہے وہ نظر نہ نہیں کیا جاتا۔ اس وقت بین القومی طور پر جس طرح
 روٹھنے اپنے باطل مسلک کو قوام عام پر مسلط کرنے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ اللہ اعلم
 یہ سچی سچی تہذیب ہے کہ یہ بل حق کی غفلت ہے کہ وہ حب امتیاز کے نشہ میں پھر رہے ہیں
 اور باطل فرستہ منظر مقرر اپنے غلط نظریات کی اشاعت میں دن رات کو یکے کے ہوئے
 کا کتب تاب صفہ مدرسہ اسلامیہ تھانہ ہے

ہیں۔ ہماری قلبی دُعا ہے کہ شدتوں مولانا موصوف کی طبع کردہ کتابوں سے عوام کو زیادہ زیادہ فائدہ حاصل کرنے کی توفیق بخشے اور اس سلسلہ میں انہیں مزید توفیق ملے فرمائے کہ وہ باطل کی دلائل و برہین کے ساتھ خوب خوب سرکوبی کر سکیں۔

اللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدَوْسِي سَلَامَةً وَتَعَالَى وَسَلَامٌ عَلَى رَسُولِهِ
خَيْرِ خَلْقِهِ خَاتَمِ رُسُلِهِ وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلَى آلِهِ
وَصَحَابِهِ وَآزْوَاجِهِ وَبَنَاتِهِ وَتَبِعِهِ بِخَيْرِ الْخَلْقِ
الَّذِينَ آمَنُوا.

احقر الناس ابو زبید محمد سرفرز خطیب جامع مسجد گھٹرو
صدر مدرس مدرسہ نغرة العلوم گھٹرو

۶، نول ۴۰۸، ۲۴ جون ۱۹۹۹ء

تصدیق امیر تحریک خدام اہل سنت حضرت مولانا قاضی محمد حسین صاحب چکوالؒ

انیدہ میز شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدظلہ العالی صاحب مدظلہ العالی

جناب مولانا مولانا زید می محمد، سید میکہ وجمہ مدظلہ

طالب خیر میر ہے مسودہ رسالہ غدتانی میں تاجیر ہو گئی ہے یہ حدیث خود ہوں
عبدالوحید صاحب کے ذریعہ مداح دے دی گئی تھی کہ ابھی کتاب پریس میں نہیں۔ چونکہ بعض
معنوی مداح کی ضرورت ہے، تاہم اللہ آپ نے بڑی رحمت کی ہے، حاکم اللہ تعالیٰ تصنیف
میں مکتبہ سرگودھا کے ذریعہ کی ضرورت ہوتی ہے، مجھے خود ایسا پتہ ہے، بار بار دیکھنے سے نئی جگہ مداح
یا نسخہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ ابھی فی حدیث نے مسودہ کے جتنے جتنے ہیں، مداح یا نسخہ
تصنیف اس کے مطابق مروتی کی ہے۔

خدام اہل سنت مولانا قاضی محمد حسین احمد مدظلہ العالی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

مولانا محمد مدظلہ اور آپ کی تصانیف پر علماء کرام کی آراء گرائی

- ۱۔ مولانا کو علمی مقامات پر مضامین لکھنے اور تالیف و تالیفات کا جو کچھ حاصل ہے انہیں مفید و نفع پسند عالم میں تقرباً ۶۰ ہزار روپے کی قیمت پر بیچ دیا گیا ہے۔ (۱۹۶۱ء میں ۲۶۱ شعبوں میں ۳۵۰ روپے)
- ۲۔ مولانا صرف ۱۰۰ روپے میں ستر سو روپے کی کتاب "مقتل عثمان" کو بیچ دیا۔ (۱۹۶۱ء میں ۲۶۱ شعبوں میں ۳۵۰ روپے)
- ۳۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۴۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۵۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۶۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۷۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۸۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۹۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)
- ۱۰۔ مولانا کو آپ (جلالت حضرت علیؑ) پر ایک مضمون لکھنا پڑا۔ (جلالت حضرت علیؑ پر ایک مضمون لکھنا پڑا)

عبدالمت حفصرت صحابہ کرامؓ

۳۳۶ صفحات — مجلد — ہدیہ —

۲۳ x ۱۸

صحیحہ کرم رحمہ کی پاکیزہ سیرت اعلیٰ کردار اور فضائل و مناقب میں یہ علیہ السلام جامع
کتاب ہے۔ جس کی مصنفہ زہود و عربی، فارسی، کسی زبان میں نہیں ہے جو قرآن کریم۔
حدیث صحیحہ کے علاوہ ۱۰۰۰۰ اصول حدیث، اصول فقہ، علم کلام، تاریخ و سیرت کتب
شیعہ و دہریہ و غیرہ کی ۱۰۰ کتب سے تحقیق و مطالعہ کے بعد مرتب
کی گئی ہے۔ ان پر طعن و تنقید کی حرمت ۵۰ آیات ۵۰۰ حدیث، جماعت
سے عمدہ: جو ہوں اور مسلمہ کتب شیعہ سے ثابت کی گئی ہے۔ ان پر
تدبیر و تدبیر جتنے اعتراف کئے گئے ہیں ان کے منکرت و مدلل جواب دیے گئے
ہیں۔ نہ جرح صحابہ میں ہنسٹ و طعن کا مسلک اجماعی مدلل کر کے خلاف
و طوکیٹ "جیسی گمراہ کن کتاب کا اصولی جواب دیا گیا ہے۔ تفصیلی مقدمہ اور
۸ بوس کے بعد خاتمہ میں حضرت میر محمد رفیع غمروں لدھیانہ اور مغیرہ بن شعبہ
کی سیرت میں کی گئی ہے۔ معیاری کتابت و طباعت اور ۱۰ اکابر علماء کی تصدیق
سے مزین ہے۔ خود بیڑ چھپیں اور دوسروں کو بیڑ ہو کر تبلیغ دین کریں۔

سیف اسلام برہ شہناں اسلام یعنی شیعہ کے ہزار سوال جواب

۲۳ x ۱۸ سائز ۵۶۰ صفحات مجلد ہدیہ

بار بار طبع ہوئے وانی اس مقبول اور لاجواب کتاب میں تو حید
رسالت۔ ثر ان کریم۔ خطاطہ راشدین شامہات المومنین۔ حضرت امیر معاویہ
اور تمام صحابہ کرام و اہل بیت علیہم رضی اللہ عنہم پر معاندانہ اعتراضات
کا قلع قمع کیا گیا ہے نیز صحابہ کرام کی شان اور صداقت اہل سنت
آجا کر کرنے کے علاوہ آغاز کتاب میں محمدی لازم کا تعارف اور اتحاد اہل سنت
نہ و رد یا کیلئے سنجیدہ اور مدلل انداز بیان کے ہر قیل و قال کا خاتمہ
مناظرین مسہفین۔ عاشقانِ سیاہ صحابہ، و رخدام اہل سنت کے لئے
جو اب آج خود بیڑ چھپتے اور دوستوں کو بیڑ چھاپتے۔

کلمات تلخ و شیریں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامد و مصائبہ بحق و باطل کی نہ واریائی و زوال سے پہلے آ رہی ہے۔ اور وہ ابیس
حضرت نوح و رجب کی قوم ابراہیم و فرود بکیم و فرعون حضرت محمد مصطفیٰ و ابوبکر الصدیق و رسول
او کاف قریش علی و خوارج حسین و بن زیاد، بل بیت و فرار شیخان کوثر و مصعب بن زبیر اور
متنبی کذب مختار، رجم و مردود بزبان حضرت سیدنا، عرب کے مظلوم مسلمان اور ہندو کا باشندین،
سفک خمینی سی کی مش ہیں۔

تاریخ کا ایک ایک ورق نہ بد ہے کہ جب فکر کی ساری غلطیاں حقیقی اسلام سے نکلتی
جائیں وینا رر شہین و فاحشیں مسلم نے روم و ایران کی شان و شوکت کو تہ و بدار کر ڈالا۔ تو
تقیہ اور منافقت کے باس میں ایک شاہ بن سبا یہودی نے ایک یہادہ قہم دیا جس نے
ہر سب سے و خیر پوسٹین بن کر سدم و رسل نوں سے چرچا پور بد ریا بد مذہب کھوں افراد
سبائی لکھتا ہوا سہار ہوئے مسلمانوں کی تعمیر و ترقی و رفعت کا دروازہ بند ہو گیا۔ دور قیام یا عہد
صفوی کی مسلم شہی سفک و ربر بریت کو تو چھوڑ کیے۔ دور جدید میں غلط الاسد انضی نے شہ میں
انوان مسلمان و دیگر مسلمانوں کا قتل عام کیا۔ بیان میں دروزی و شیو ملیت عمل نے نفسی مسلمانوں
کے کیمپ کے عمیب یہودیوں سے مل کر تباہ کیے۔ و بقیہ زندوں کو کھور کر کے نسانی لاشوں اور مرد و
مرا۔ جاوروں کا ورشت کھانے پر مجبور کیا۔

اندر ستم کی وہ کونسی صورت و مثال ہے جس کا نقاد پیرن سے لے کر تاجنوز
روح علم و دینیت الف و خمینی کی حکومت نے یران کے کروں، بلوچوں، ہستی مسلمانوں و رماہاتی
و مہر و عتاب نہیں کیا۔ یرن نے شہی دور سے خلیج کا عرق و بارکھ تھی۔ نسی نقادی حکومت
نے یناقتار وہاں بڑھانے کے لیے عراق میں ایسے کیمپوں کے ویر بن و ست کرانی۔ سبب وہ
و مہر وانی اور عرق پتہ تختہ و مفسوب سادہ کی بازیابی کے لیے دنی علی محمد پر مجبور ہو گیا تو ایران نے
سے بردست طویل جنگ میں تبدیل کر دیا۔

یہ مدح و عین کرنے کی ضد میں اپنے پیداواری مفہم واصل۔ لکھوں کی آمد میں اپنی فوج کو
 عربوں کا ناقابل تدفی نقصان رکھتا ہے۔ پھر جنگ بندی کی کوئی صورت تسلیم نہیں کرتا۔ حالانکہ
 وائس رائل ہائیڈریٹ عراق سمیت زم زم و بہان ملک اسلامیہ جنوبی کے لیے پہاڑ زور
 صرف کر رہے ہیں۔ پاکستان میں مسلح مداخلت کر کے کوئٹہ و کراچی میں میٹر فسادات کرنے ہیں
 اپنے کھنڈوں سے اسلام آباد پر مسلح چڑھائی کر رہے ہیں۔ اسلحہ حج کے موقع پر حرمین شریفین پر
 مسلح قند کا پڑگرام بنایا و رشید بے حمیتی سے نسل و نسل کی موت کی مگر رپ جہانے صحاب
 فیل کی طرح ان کو تباہ کر دیا۔ مسان ڈیڑھ لاکھ حاجیوں کے رپ میں مسلح حملے سے جینے کا اعلان
 رکے چھ سی ایم کو دہرایا ہے۔ دئی تھلہم اللہ اتی یو فکٹوں۔

اس گروہ کے یہ ظلم و خوفناک عزائم ظہور شمس میں بکین ڈیپ میسی و پڑھینا کا یہ نام
 ہے۔ تورہ اسلامیت و سب سے ولا سنتہ دین اسلامی انقلاب ہے شیعہ
 نئی سے سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر برسرِ میل۔ مگر ہر یک جیسے عربوں سے ایک دنیا کو
 پائستی حکمرانوں اور سیاست دانوں سمیت اٹو بنا رکھا ہے۔ حالانکہ یہ سوئی سی بات سب سے کہ جس قوم سے
 دوسریوں سے خفیہ عبادت سے کر کے در سٹو سے ران کے دشمنوں یعنی عربوں کو تو نہیں مار جاتا۔
 کر یہ نعرہ سنا ہے تو ایرنی میز میل بعد اور کیوں گرتے ہیں۔ وائس رائل اوٹل میب پر کیوں نہیں گرتے؟
 سو مکر۔ اور حج کرام پر حملہ کیوں ہوتا ہے؟ یہ ایک پر کیوں نہیں ہوتا؟ اس سے بڑھ چکا۔ دیر دشمنوں
 ایک ہی ہیں۔ اللہ عز و جل۔ جو جوں وقت گزرتا جاتا ہے وہ بھی صاحب اپنے
 ناقدرین وہی افسانوں کو لکھوں کی تہ میں موت کے کھٹ تار چکے ہیں اپنی مشق عدل و رٹوٹوٹو
 شپ میں "دغوی و غونیت" کی مددوں پر چپ رہے ہیں۔

۱۔ جنوری ۱۹۷۹ء دہلیہ کے ذریعہ اعلان گواہ ہیں کہ یمن کے صدر فاضل نے خطبہ
 جمعہ میں حکومت کے حوالے سے کہ "کہ حکومت کے اعتبارات احکامات ہی کے تابع ہیں"
 اس پر امام خمینی نے ان کو سخت سرزنش کی کہ حکومت کو دین کے نبی دئی رکان پر بھی فوقیت
 حاصل ہے۔ ۲۔ روزنامہ نوائے وقت لکھتا ہے:

محمود امینی نے کہا کہ حکومت دین کے بنیادی احکامات میں سے ایک ہے اور

اس کو دوسرے احکام پر یہاں تک کہ نماز، روزہ و رجب پر بھی فوقیت حاصل ہے جو ارکان ہیں
 حاصل ہیں یہ آیت نہ نہیں کے ولایت فقہ کے اس خدائی فیفسے کا حصہ ہے جس کے تحت تسلیم شدہ
 دینی قواعد جو موجود ہیں امام عظیم ہونہ سب کی تثبیت سے ملحق یہاں سی اختیار حاصل ہے نہ
 فائدہ و نفع نہ ثمنی کے مشق قیادت کو مانتے ہیں مگر میت اللہ کی نگاہ میں ان کی غلطی یہی کہ نماز
 جو جس کے خلد میں محول ہے کہ تھا کہ حکومت اپنے اختیار سے اس کا استعمال حکام ہی کی حد کے
 اندر کرتی ہے اس پر بہت اللہ نہیں نے کہا کہ یہ بات اس سے بالکل متضاد ہے جو یہاں کہتا ہوں
 جس سے یہ کام موقوف ہے کہ صدر صومست کو ویسی ہی ولایت حاصل تسلیم نہیں کرتے جیسی اللہ تعالیٰ
 نے ہی خود وحیت کی تھی۔ آیت اللہ نہیں نے کہا ہے کہ درحقیقت مملکت کو انتحاب حاصل ہے کہ
 عوام کے ساتھ کہے ہوئے جس معاہدے کو پہلے منسوخ کر دے یہاں تک وہ معاہدے بھی جو احکام
 شریعت کے مطابق کیے گئے ہوں۔ (نولے وقت، جنوری ۱۹۹۰ء، ص ۴۰، ۴۱، پائین)
 تعین راجح ہیں: خمینی صاحب دعویٰ امامت و وصیت سے بھی گزر کر گویا انارککم
 کا عسی کا عہدہ لہارے ہیں۔ نماز، حج، روزہ جیسے نبی ہی ارکان پر حکومت کی فوقیت کا معنی ہے
 کہ وہ معاذ اللہ اس کو حاصل و منسوخ کر سکتی ہے۔ بالحدیث حق صاحب وحی صلوٰۃ علیہ وسلم کو
 جس رتبا پر وہ ایک حکومت کے اختیار و حکامات ہی کے تابع تھے ان پر فوق نہ تھے خدا آپ
 کے خلق فرماتا ہے۔ اَنْ تَسْبُحَ لَا مَا يُؤَخِّرُ لِيْ اَنْ يَّخَافَ اَنْ عَصَيْتُ رَتِيْ مَدَبِ يَوْمِ يُطْلَمُ
 "میں تو صرف یہی طرف آتی ہوں وحی کو یا بند ہوں۔ اگر میں نے اسے سب کی نافرمانی کی تو مجھے جہنم
 دے گا کہ عذاب کا ڈر ہے۔ پ، ع، ولس،

نقد اور سب سے پہلے کر یہ کہے بغیر تو بال صومست جاتی ہے مگر اس سے پہلے کسی شیوہ
 بعد ان معانی کے غم سے نکلتے ہیں کہیں فقیر و اکتال سے کام لیتے ہیں مگر قرآن کریم اور وحی کریمہ
 سے انہی امور کے خلاف دستاوردی و ریبہ کو کسی صورت میں نہیں چھیتی۔ جس ملک علاقہ
 میں ان میں ان کی زبانیں و کتب ہیں صی بے رسول و رتباں مزید برتر سے برساتی ہیں۔
 یہ کتاب ایک سی ہی مہیات کتاب کا جو بے جہت میں نہ رہے سنیہ پر ہوں
 جس کے ہی نہ تو یہ رسالت، قرآن کریم کی صداقت، تدریج نبوت کی حقیقت، مہربان اسلام

بل سنت و اجماعت فقہ وقانون سیرت وقاریج فتوحات اسلامی ہر بات پر مبنی نہ رہا بل گیا
 ہے اور ۹ فیصد بل نوں کی دلاوری میں کسی قسم کا دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ اس کے باوجود وہ برعکس
 نام نہاد زندقہ کا غور۔ امام شیعہ خمینی کی طرح یہ دعویٰ بھی ہے: "چونکہ ہم بنیادی طور پر اتحاد
 ملت کے حامی ہیں اسی لیے رشتہ اخوت کے استحکام کی خاطر ہم نے یہ سعی کی ہے کہ دو
 مسلمان جہاد میں آپس کی غلط فہمیاں دور ہو سکیں۔" (ترجمہ: "مذہب و ملت")
 کئی دوستوں نے متورہ دیا کہ یہ کتاب منہ نکالنے کے قابل ہیں جو بے زبانیانہ
 چونکہ قائم الخلف نے اپنی زندگی کا مشن ہی قرآن و سنت و احکام کا دفاع و رکن پر مبنی
 کئے امتامات کا زوال قرار دے رکھا ہے۔ احتساباً نہ اس کریمہ کام پر طبیعت کو آمادہ
 کیا۔ وقت طویل و زندگیشیر کے خرچ کے بعد یہ تحقیقی و علمی خزانہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔
 قدرتی آپ کا کام ہے میں کچھ نہیں کر سکتا۔

مشک سنت کہ خود جو یہ نہ کر سکتا۔

شیعہ بل عبد مکرم مفتی کا گرج یہ دعویٰ ہے کہ یہ سوالات وہ ہیں جن کی وجہ سے
 اس نے سنی، مبیب چھوڑ دیے لیکن تہہ شعاروں کا یہ نیا جھوٹ ہے۔ دہل شیعہ ہو چکے
 کے بعد اس نے عن کی تمام شیعہ کتابیں سامنے لے کر ایک خاص محنت و سہیقہ سے یہ مرتب
 کیے ہیں جو غلوں نے مدت سے کذب و عیبت پر مشتمل مذہب کی آبیاری کے لیے جاری تھے۔
 میں یہ کہنے میں حق پہنچا ہوں کہ یہ کتاب کسی ایک شخص کی کتاب کا جواب نہیں بلکہ حق
 سے لے کر تمام شیعہ کتابوں کا اصولی جواب ہے اور دفاع حق میں ایک نیا سیکولر پیڈیا ہے۔
 اس کتاب سے جہاں یہ بات اہم شرح ہو جاتی ہے کہ شیعہ حضرت امام علیؑ کے
 سوا اور دشمن ہیں اور اہل سنت سے بیر رکھتے ہیں۔ گویا ان سے "سنی شیعہ جہاں جانی" کا
 پرفیہب و پرتیہ رائے الہ پتے رہیں اور دلاوری کا وعظ کرتے رہیں۔ یہ بات حق کھل کر سامنے
 آئی رتیبہ کا توحید و سنت کے علاوہ قرآن پر بھی ایمان نہیں نہ ہو سکتا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے
 جس کا وہ کھل کر اقرار نہیں کرتے ہمارے افسران سرکاری ملازمین اور مذہب شیعہ سے
 واقف تعلیم یافتہ حضرات شیعوں کو منکر قرآن نہیں مانتے اور مسلمان جانی تصور کرتے ہیں۔

الیسے کہ تیغ نے قرن و سنت کا غرس ۱۹۸۶ء کر کے غلام کو دھوکہ دیا اور ان کی چال سے حکومت نے سترکہ ترجمہ قرن بنسے کی کیٹی بنائی۔

جب ہر شخص بابت ہے کہ شیعوہ تمام صحابہ کرام انصاف پسند تین خلفاء راشدین کو ہم گز نہیں مانتے۔ اور ان پر مطلقاً عن کی گردن۔ خواہ اپنی کتب سے پر عین یا کتب اہل سنت سے تراشیں۔ وہ ان کے ایمان اور قبیحہ کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ جب وہ قرآن کریم پر بھی اعتراضات کرتے ہیں اور ۱۰۰ اعتراضات اسی کتاب میں صحابہ پر سے بھی پیسے قرن مظلوم پر کر ڈالے ہیں۔ کیا یہ ان کے دشمن قرآن ہونے کی کافی دلیل نہیں ہے؟ حالانکہ انہوں نے تحریف قرآن کے حقیقہ۔ کہ قرن اصلی کامل و درست نہیں۔ اس میں ۵ قسم کی خرابیاں ہیں۔ پر مستقل کتابیں بھی ہیں۔ خود اس سائل نے ہمیں ایک خط میں لکھی ہے: "ہم ہمدانی کے پاس دو قرن ہے جو خود جنور علی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کروایا تھا۔ اس کے علاوہ باقی تمام قرآن کے نسخے نقل ہیں۔ اب اس قرآن کو نقل اچھلی، بتانے والے۔ ایک اور اصلی قرآن عبد اللہ بن مالک۔ قرن پر ایمان کیسے رکھ سکتا ہے؟ چنانچہ اس نے شیعوہ مذہب حق ہے"۔ پر مختص ہے: "ہمارے اسطہ برین کے پاس جو قرآن ہے وہ اصلی ہے کتل ہے۔ لوگوں کی دست بڑ سے محفوظ ہے اور آپ لوگوں کا قرن نقل ہے۔ یہ روئے دگار ہے۔ انسانی باقوں سے دست بڑ ہوا ہے۔ ایمان کا تعلق اصل سے ہوتا ہے نقل سے نہیں۔" "معاذ اللہ بطل"۔ "قدیم زمانہ میں کتب شیعوہ ناپید تھیں۔ ہمارے عمائدان کے کفر یہ عقائد سے ناواقف تھے اس لیے جن عمائدان نے ان کی تکفیر کی راحت نہ کی۔ لیکن جن عمائدان سے واسطہ پڑا۔ در انہوں نے ان کی تردید میں کتب لکھیں۔ وہ ان کے کفر کے قائل ہوئے۔ در بعدہ تکفیر میں یہ دست حقیقہ تحریف قرآن شرک میں غلو شیخین کی خدفت کا شمار اور عقیدہ امامت کو گناہ

تمام سلاسل کے متعلق ۳ کار سلاسل کے بیانات ملاحظہ فرمائیں

۱۔ سراج اول، محبوب سبحانی حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی نور اللہ مرقدہ رقم زیر میں:

"یہود نے توریت میں تحریف کی ہے اور رخصیوں نے قرن میں ایسا کیا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرن کی موجودہ ترتیب ٹھیک نہیں ہے۔ ترتیب دینے کے وقت ان کو پہلے سے ہی ان کی

کر دیا گیا ہے جس ترتیب سے آمارا گیا تھا اس کو باقی نہیں رکھا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں
 کی بیشی ردی گئی ہے کہیں اس کو ٹٹا دیا ہے اور کہیں بڑھا دیا ہے۔

یہودی حضرت جبریل علیہ السلام سے دشمنی رکھتے ہیں در کہتے ہیں کہ دوسرے فرشتوں
 سے وہ بجا دشمن ہے در انھیوں کے ایک کو انھی کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ جبریل علیہ السلام نے جو
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل کی ہے اس میں وہ غلطی کھا گئے ہیں انھوں نے اس پر
 صلی اللہ علیہ وسلم پر مینچالی تھی مگر قبول کر حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر مینچا دی ہے۔ یہ جھوٹے
 ہیں۔ جھوٹ بکتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ان مردوں کو نارت کرے۔

(غیر احادیث، در شیوہ ۶۶-۶۷ مطبوعہ لاہور)

نیز حضرت یونس بن یزید کے فرات گئے ہوئے عقیدہ ظلم غیبی کا، امر کے یہ عزت
 در ان کی تمام انبیاء سے نصیحت ناخیر بھی ہے وہ وجہیت کی وہ اس طور پر ذکر کرتے ہیں۔

۱۱ اس بات پر ان کا اتفاق ہے کہ رسول مقبول کے بعد مدت کا حتی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا لیکن
 بعد میں اب نہیں کیا گیا اس لیے سب لوگ اسی پر گم ہو گئے ہیں ہونے چھ سکے۔

۱۲ اس گزہ کا عقیدہ ہے کہ کسی چیز کے خلیہ ہونے سے پہلے وہ توح اس کو نہیں جانتا
 کا عقیدہ۔

۱۳ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ حساب کے دن سے پہلے مٹے دنیا میں واپس آجائیں گے عقیدہ
 رجعت منورائے گزہ کے لوگ اس سے اتفاق نہیں ان کا یہ قول ہے کہ کوئی قیامت نہیں
 نہ حساب کتاب ہوگا۔

۱۴ ان تمام کا یہ عقیدہ ہے کہ امام صاحب کو یہ علم ہوتا ہے کہ جو چیز چھپے رہا ہے وہ
 کھلے ہوئے ہوتا ہے وہی ہے جس کا یہ علم ہوتا ہے کہ جس کے متعلق ہر ایک کو
 جانتا ہے وہاں تک کہ سطح زمین پر جس قدر ٹھیکریاں در مہند کے قطر سے پڑتے ہیں ان کی تعداد
 بھی اس کو معلوم ہوتی ہے اور درختوں کے پتے پتے میں ان کے شمار سے بھی وقف ہوتے۔
 یعنی امر کو علم ماکان و مایکوں کل ہوتا ہے جس کے آج غافل ہو چکے ہیں۔

۱۵ ان میں سے اکثر لوگ کا یہ عقیدہ ہے کہ جس نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے وہ

۲۲۔ اسی قسم کی بہت سی دھڑیاں ہیں کرتے ہیں۔

۶۱۔ فرقہ نامہ کا یہ عقیدہ ہے کہ جتنے پیغمبر ہوئے ہیں ان سب حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بہتے ہیں۔
۶۲۔ ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ علی رضی اللہ عنہ میں ایسی صفتیں ہیں، مثل کرامت، دفع بلا، دفع الخیاب،
صراط نورین، قند لعل ہیں، ان فیض کی تمام فرشتوں اور سب نور کی صفت تاقیامت رہے
ہو ان کا نام نشان اس جہان سے مٹا ڈالے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے غلو میں بہت لڑھکے
ہیں۔ کفر پر جب قسم قسم کے ہیں۔ اسلام کو ہی ٹوٹ بیٹھے ہیں۔ خداوند کریم اور قرآن کریم اور پیام
پیغمبروں کو نہیں مانتے۔ ایوں سے خدا اپنی پناہ میں رکھے۔ (غیۃ المصلین ص ۱۶۳)

(۸۔ تہجد فی فرقہ منہ تنبیہ کے حارف میں کہتے ہیں :-

وقد فوضہ کا حق دینے کے لئے میں شانہ نے لوگوں کی تہذیب اس کے کاموں کی تہذیب
و صحت روانی ماموں کے سپرد کی ہے۔ در تحقیق محمد صحتی اصل تہذیب و علم کو خدا نے
پیدا فرمایا اور اس کی تہذیب کی قدرت دی۔ (غیۃ المصلین ص ۱۶۳)۔ (مختار کل کے
مات سے سبوں نے حج یہ عقیدہ، واقف سنیوں میں بھی پھیلا دیا ہے۔ مؤلف)

۲۔ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کفر تہذیب کے تعلق فرماتے ہیں :-
میں کہتا ہوں کہ شیخین کو کاں دینا ضروری ہے در حدیث صحیحہ سے یہ دعوت کرتی ہیں صیبا
محمیٰ اور ربانی اور خدا نے خود اس مادہ سے دعوت کیلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ہے اللہ تعالیٰ نے میرے لیے میرے بھائی ہیں بعض ان میں سے میرے بھائی ہیں وہ
بعض رشتہ دار نہ ہوں ہیں میں جس نے ان کو کاں دی اس پر اللہ کی لعنت ہو، اللہ تعالیٰ ان کے
فرض و مومل تبوں نہیں فرماتا۔ (رسالہ رد نفس ص ۱۶)

بہر فرماتے ہیں: ہم کو کامل یقین ہے کہ حضرت ولیاۃ محمد مومن میں اور خدا کے دشمن نہیں
در جنت سے خوشخبری دیے گئے ہیں۔ پس ان کی تہذیب اس کے قابل شیعہ پر ہونے کی۔
موجب اس حدیث کے کہ میں نے خود کاں دیا ہے، پس ان شیعہ کے کفر کا نام

کیا جاسکتا تھا۔ ۱۰

”رضی کے پیچھے نماز پڑھا ہے۔ محیط میں۔ امام محمد رضی کے پیچھے نماز کو بائز قرار نہیں دیتے
اس لیے کہ وہ خلافت صدیق کبر کا انکار کرتے ہیں۔ امام احمدیہ کا اجماع ان کی خلافت پر ہو چکا
تھا ورنہ میں ہرگز جو شخص خلافت صدیق کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ سی طرح جو شخص
خلافت عمر کا منکر ہے صحیح۔ تو ان میں اس کا بھی یہی حکم (کفر کا) ہے پس جبکہ ان کی خلافت کا
انکار کفر سے تو ان کو ہالی دین در سنت کر، کیسا ہوگا؟ پس یہ ہر سب کے مفسر شیعہ احادیث صحیحہ
کے مطابق ہے در طرح سلف کے بھی موافق ہے۔ (رسالہ ردّ نفس مٹ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۶ء)

۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ ستوی شرح موطا میں فرماتے ہیں۔

”اگر یہ کہے کہ یحییٰ نہ نبوت میں لیکن اس کا منی یہ ہے کہ آپ کے جد کسی کو نبی نہ سمجھتا
لیکن نبوت کی حقیقت۔ یعنی ایک انسان کا منجانب سے مخلوق کی طرف معشوق ہونا اور
واجب دعا علت ہونا، آگ ہوں سے معلوم اور بقا مل لٹھار سے محسوس ہونا آپ کے بعد نہیں
موجود تھا تو ایسا نفس زندیق (بدترین کافر) ہے۔“

تفہیمات خیرہ ص ۲۴ میں شعلی عقیدہ امامت کو اتم نبوت کا انکار جتاتے ہیں۔

”لیکن ان شیعہ کی اصطلاح میں وہ امام مفسد من احاطہ مخلوق کے لیے مقرر کیا ہوا ہے اور
وحی باطنی امام کے لیے جائز کہتے ہیں۔ پس یہ درحقیقت اتم نبوت کے منکر ہیں اگرچہ زبان سے
آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اتم نبی کہتے رہیں۔“

اہل سنت علمائے کرام اور عام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں | اس میں حقیقت کا نکتہ خیر

چارہ نہیں کہ اب اہل سنت ۹۵ فیصد ہو کر بھی اتنے طاقتور و منتظم نہیں جو علماء صحابہ ہونے
میں وجہ واحد اس کی یہ ہے کہ علمائے ربین چاروں ہوں میں ہر ایک دوسرے کے خلاف
نہروں رہا ہیں و رقوم ان سے بد دل ہو کر ہر سب کے دشمنوں کی طور و لیڈروں کے پیچھے
ہمارے ہیں۔

ہر ایک کا اپنی جگہ دھڑا اور شکر مضبوط ہے لیکن تمام صحابہ ناموس و روح انسانی کے غلط

اور اہل سنت و جماعت کے شخص کے لیے۔ جذبات میں زہمت و ترمیم کرنی جاتی ہے نہ عدویہ۔ ورنہ رخصت کے دفعہ کے لیے تہیت و تعصب پیدا کی جاتا ہے جو پٹ سنگ میں ہوتا ہے اور یہ لوگ ذرے مارے قبر میں دیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دورِ حاضر میں پاکستان و تمام مسلم ممالک کے لیے بدستِ خطرہ یہی رخصت اور فتنہ خمیت بن چکا ہے جس لوگوں کو بیدار اور بیدار ہونے کی انتہائی ضرورت ہے۔

نہ جانو کے تو مٹ جاوے اے تنی مسلمانو تمہاری داستان تک: ہوگی داستانوں میں ہماری جہتوں میں تفریقِ شیعیت و انگریز و غیرہ کی پیدا کردہ ہے۔ ہمارے اختلافات یا تو عقائد و رسوم سے متعلق ہیں یا مروجی مکمل میں غلو و تشدد سے وابستہ ہیں جب کہ قرآن و حدیث کلمہ اذان و جماعت میں سب کی ایک ہے۔ میرا یہ دعویٰ ہے کہ دیوبندی بروہی ایک ہی فقہ اور ایک امام کے پیروکار ہیں۔ نصاب و مینا بھی ایک ہے۔ پھر یہ منافرت باری و اپنے اپنے خیالات و رسوم پر جمود و رصل شیعوں کا چھینکا ہوا گیند ہے۔ قرن و حدیث و فرقہ حنفی شکر و بدعت، مخالفت رسول و جماعت میں تفرق بازی کے سخت مخالف ہیں۔ حضرت مرتد جیلانی نے شیعہ کے جو عقائد گنے ہیں پھر پڑھ لیجئے۔ کیا ان کا ہی پر تو ہم پر تو نہیں پڑ گیا ہے؟

اگر فریقین کے مذاکرے، اتحاد و امت کے حامی ذمہ دار علماء اہل سنی ہیں اور یہ علم کریں کہ قرآن و حدیث صحیحہ اور فقہ حنفی کے خلاف یا ان کے علاوہ کوئی عقیدہ و رسم دین و جزو نہ سمجھا جائے، تو مغوی عہد یا مہد کے رخصتی بادشاہ کے دور سے نیل ہیں اور صوفیہ امور کا حضرت پیرانا پیر حضرت مجدد الف ثانی حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تعلیمات کی روشنی میں دیکھ کر یا جانے اور سدھار جاہل کے مقابل مشترک پلیٹ فارم بن کر کسی کے مخصوص نعرہ کے استعمل کیا جائے اور غلطی یا مہم صفا رہتے ہیں کہ نام سے بہ شر میں پھر پور چلے کیے جائیں تو دو تین سال میں ہی ۹۵ فیصد سنی مسلمان ایک بڑی طاقت بن کر اسلامی قانون نظام معاشی اور اخلاقی و رفتہ راشد قائم کونے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ کیونکہ یہ اللہ علیٰ احسن و فراہ نوبی سچا ہے۔ ہمارے اہل حدیث بھائی جی خوب منظم اور فعال ہیں۔ قرآن و سنت کی خوب دعوت دیتے ہیں گرو

یہ لوگ ناجھوڑ دیں کہ تو صحابہ اور خلفہ راشدین کا عمل محبت نہیں غیہ مضمون منہل میں فقہ و جہاد کا
 قتل عمل نہیں۔ جماعت کوئی چیز نہیں۔ صرف قرآن و حدیث کافی ہیں: تو بہتر ہو وہی ہی پٹی طریں
 کھوکھلی رکے دشمن کو یہ کتاب ہے ذمہ امت اور صحابیت کے درخت کو کاٹ دو (سعاذ اللہ تعالیٰ)
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۳۷ء میں سے نہف ایک ناجی و قرک نشانی ما انا علیہ
 و الصحابہ علی۔ (شکوۃ)۔ میرے درمیان کے طبیعت کا پیرو کار گردہ برحق ہے: بتائی۔ حضرت
 بو بکر و عمر کا نام ہے کہ بیرونی کا حکم دیا ہے۔ (ترمذی) اپنی اور خلفا راشدین کی سنت ایسا کرنے
 کی تاکید کی ہے۔ بدعت سے ڈرایا ہے۔ (شکوۃ)

قرآن پاک نے صحابہ و انصار کی بیرونی کرنے والوں کو جنت و رانی رضا مندی
 کا مقرر بخت ہے۔ (پہلے ۲) صحابہ و انصار کے رستے کے خدشہ چھنے والوں کو جہنم کی وعید
 سنائی ہے۔ (پہلے ۴) و ان صیبا ایدان دین قوموں سے حب کر کے ان کو معیار برحق و
 ہدایت درمیشیون امت نہ دیا ہے اور ان کے منی بعد کو کراہ کہا ہے۔ (پہلے ۵) ع
 پھر کیے اہل سنت قرآن و حدیث کا نام ہے کہ صحابہ پر بدظنی و رے عتقدی کا دروازہ دشمن
 پر کھول دیں اور اس کی تصدیق کر کے اپنے مذہب کی تکذیب کریں۔ (استغفر اللہ)

ہمیں یہ تسلیم ہے کہ نہ وہی طور پر تینوں گروہوں نے نفس کے مقابل بہت عمدہ لڑائی لڑی
 کیا ہے۔ مولانا احمد رضا بریلوی کا رد اور رفضہ، مولانا محمد علی کی تحفہ جعفریہ، علامہ احسان الہی ٹیپہ
 شہید کی تصانیف، مولانا قاضی مظہر حسین، مدرہ دوست محمد قریشی، اور مولانا عبد اللہ تونسوی، در
 مولانا محمد نافع کی تصانیف سونے سے تو نے کے لائق ہیں۔ مکتبہ یوں بڑی جماعتیں دیوبند لو
 کی، تنظیمیں۔ یہ غور نہ کریں کہ ۱۹۷۵ء میں ان پنجاب ظلم و تشدد دہوارہ ایک کے جیہ جیدہ
 علماء شہید ہوئے۔ غدا ہی طور پر ہر ایک نے لکھوں روپے کے مصارف و سیکڑوں
 مند بہرین کے گرد کرانے سے بھر پور احتجاج کیا مگر کیا قاتل کیفر بردار کو پہنچے؟ حکومت یا دشمن
 کا رویہ بد رہا؟ کسی جماعت کے مخصوص مطالبات حکومت نے منظور کیے؟ بہر حال نہیں۔ اس
 کی وجہ باہمی اتفاق، نا اتفاق، و اپنی اپنی بدعت وازی اور گردہ پرستی نہیں تو اور کیا ہے؟ حکومت
 ۵ حنا کی مانتی ہے۔ ۹۵ تماشا یوں یا آواروں سے سے کیا ڈر؟ جس کا نہ ایک لیڈر

تہ اہیت نہ خود بہاتے ہو نہ دوسروں کا بنا ہوا پسند کرتے اور مواتے ہو۔ یہ بھی انتشار سے
 معطلی کمال یا کمبوشٹوں کو زہام قدر تھا تے ہو۔ دیوبندی مذہب، دینا خانی مذہب، قانون
 خفی یا قانون الہی جیسی مندرجہ ذیل کتابوں میں تو خوب پیدا تے ہو مگر اسلامی قانون و تعزیرات
 پر کوئی متفقہ کتاب حکومت کو نہیں دیتے۔ عربین شریعت کو کھل شہر فر دیتے اور فرقہ واریوں
 پیدا کرنے کے لیے سو ہی عرب کی حکومت کو تو گوتے۔ حجاز کا مغربیں لندن میں منعہ کرتے
 ہو مگر اسے نیلہ یکنٹ نمینی عربین پر قبضے کے خوب دیکھتے ہے۔ ایک حد درجہ بہتہ و فراق کی
 ڈھاکہ شیعین کی لاشیں نکاسنے و سیدہ عائشہؓ کی ریش کو کوڑے مارنے کا عقیدہ اس کا
 حردیمان ہے۔ اس پر ہمیں کوئی حرج اور مخاطبہ نہیں ہو جتا۔ عراق نے ۱۹۰۰ء میں اپنے
 تین باغیوں کو پانسی دی۔ یہاں شیعینی پرستوں نے اسلام آباد کا پھر کر ڈرا اور زلزلہ و فساد
 حد در سلامی سے تپڑی کرا لی۔ شام، ایران، لبنان، عراق وغیرہ میں تمہارے لاکھوں سنی مسلمان
 شہید کیے گئے۔ تم نے ان کے حق میں اُف تک نہ کی۔ اسے تہذیب، زستی، حرام، زندہ قوی
 تمہاری طرح نہیں ہوتیں کچھ جوتس او غیرت میں آؤ، تمہارا حریف ایک ہزار برس تک تیرے
 بہ اپنے شہیدوں کے منہ پر قول نامی، ثبات، ثابت کرتا رہا۔ اپنے عقیدہ کے مطابق تا ظہور مہدی
 اب بھی اسے تیرے میں رہا یا بیٹے بکروہ تمہیں بدلتوں و فرقوں میں لجا کر مطمئن ہو گیا تمہارے
 درجوں میں کو شہید کر چکا ہے۔ تم تو اپنے شہدار کے مذہب ہی نہ بنا سکے، وقت کی دوسرے کر
 قے کی ریت روک کر اپنا رویہ بدلو گئے ورنہ موسس توحید، موسس شیعیت، موسس مہدی و اہل بیت
 کے تھنڈا، توحیدیت کے بیٹے تہذیب و بدلتوں پر موسس سے کام کر دو گے یا نہیں، ورنہ اپنی
 قدر نہ خود دو گے اور تہذیب تمہارا مذہب ہی رہے گا۔

میں ار یہاں ہر کر نہ نام
 کہ ماں بہ چہ کر دس آشنا کرد
 الذہن منہکم و جہل نہ ہند

ایک کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ جناب؟
 مرکز اتحاد کی طرف دعوت اور حکومت کو مشورہ
 آپ جس دل بوزی و رسد می ہمدی
 سے بل سنت کے مختلف خیال کرو پوں کو ایکہ کر پڑتہ دیکھنا چاہتے ہیں اسی جذبہ سے

سب شیعوں کو ساتھ کیوں نہیں ملاتے اور ان کے خلاف قلمی جہاد کیوں ہے ؟

راقم الحروف خدائے پاک کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب و الشہادہ جانتے ہوئے یہ دھڑکتا ہے کہ مجھے شہادت حضرت مہر مومنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے تابعداروں اور محبوں سے کوئی عہد نہیں بلکہ میں تو آپ کی محبت و اطاعت والے مذہب پر مینا اور مرنا پناستار ہوں اور اہل سنت کی نجات اور ایمان اس سے وابستہ ہے۔ بھاری جنگ بارہائی اور قلمی جہاد صرف ان منافقوں سے بہتے جنہوں نے بنام شیعوں ایک پارٹی تو بنائی مگر آپ سے اور آپ کی اولاد سے مسلسل غدیاں اور جنگیں کیں اور ان کو کسی میدان میں کامیاب نہ ہونے دیا یا آپ کو خدا اور رسول کا مرتبہ دیا یا حق کو اور صاف باطن شریف و معزز مسلمان ہی نہ بنے دیا بلکہ اسلام بددہ رسول خدا کو ناکام کہا۔ تمام صیہ کریم کو معاذ اللہ مرتد اور جھوٹا کائنات کی حقانیت پر تھمے کیے۔ انوائج رسول، صحابہ رسول و صدائے رسول سے ملایہ دشمنی کو اپنا مذہب بنایا۔ بات طہارت کے نسب پاک پر تمت لگائی۔ کفار سے مل کر تمام امت محمدیہ سے فتومات کا انتقام لیا۔ ترک و بدعت کی عملداری کی۔ متعہ و زنا و زانیہ کی اجازت دے کر عصمت فریضی اور عیاشی کو مسلم معاشرہ میں پسیدہ دیا۔ نام اہل بیت کے ذریعے جیوش کی تشہیر کی۔ مسلم سوسائٹی کو دشمنی اور فتنہ پرستی میں پھنسا دیا۔ زوال امت اسلامیہ اسی ہمد کے کردار کا نام ہے۔

اگر اب بھی دعوے داران اسلام اپنی خود ساختہ رسوم اور ترک و بدعت و بے مذہب حیوٹ لیں۔ نام موکر مظلومی کا پروپیگنڈہ بند کر دیں۔ قرآن و سنت اور فقہ راشدین کی تعلیم کے مطابق اپنی اصلاح کریں تو فتنہ پرستی کا ناکارہ ہو جاتا ہے۔ اتحاد میں مسلمانین کی مہر مقصود حاصل ہو جاتی ہے۔ بیہودہ عزت و عظمت علیؑ کے پکے پیروکار بن جائیں تجاویزات لڑیں ہمارے بھائی بن جائیں گے۔ نئی جنات قرآن و سنت اور چاروں فقہاء و شریک و اسوۂ محاسن کرم و پائلیں ملو و بدعت پر قیچی چھوڑ دیں اسی میں ان کی نجات ہے۔ غور کیجئے عاشق صادق رسول حضرت بوکر صدیق رضی اللہ عنہ سنت رسول سے سربموج و زمیں ڈھستے و منافقوں مرتدوں و زندقہ کے منکروں اور ختم نبوت کے ڈاڈوں سے جہاد فرماتے ہیں مباح کا نام دیا پٹال

پرستوں سے انکار کیسے کرے، علمبردار توحید حق و باطل میں فاروقِ حمر سود کو خوب کر کے کہتے
 ہیں تو ایک پتھر ہے شمع یا عقاب نہیں مے سکتا۔ کہ رسول اللہ اسے تجھے نہ چوم ہوتا ہم نہ جوتے نہ
 معیت رضوں دے مبارک جو کو نامید کر دیتے ہیں، کہ تو ہم پرست مسلمان س کی ہون ہیں نہ ملک
 جانیں۔ کیا عمر، رُوق کا حقیقت کیتس تھی قبر پرستی اور غیر خدا کے اندر خدائیں میں مبتلا ہو سکتے ہیں؟
 جس ذوالنورین نے اپنی فطرت سے اس دم و مسلمانوں کا دامن ملامت کر دیا۔ من و نعت
 دے اپنے دور حکومت میں سب رعایا کو فقر و فاقہ سے نجات دے دی کہ زکوٰۃ دھو کر دے
 وہ کوئی نہ ملتا تھا۔ مسلمان کیوں ہم کہ کھانے میں اپنی سرمایہ داری دینے کے یہ کیا
 دور حکومت و خلافت کیوں قائم نہیں کرنا چاہتے؟ جس شیر علی نے اپنے ان بے حد اڑوں
 کو زندہ لگ میں جرم ارتداد میں جلا کر توحید کی مخالفت کی۔ کہ وہ آپ کو رب، کار ساز، متسلط، شاکر
 دوزخ و جہنم کا مالک کہتے تھے۔ ان کے نام یہو آج سی سیاں شکر میں کیوں مبتلا ہو چکے ہیں؟
 آج ہی ہم تمام مسلمانوں سے اسل کرتے ہیں روہ ہا۔ بنی اصل نزل خلافت راشدہ
 کی کھان لٹ انیں جس سے وہ جنگ بکے ہیں، اور نظام خلافت راشدہ کی روشنی میں
 قرن دست اور فقہ سلمی کا نام جاری فرمائیں۔ پاکستان کی بقا اور ترقی اسی میں ہے
 یہاں ہماری حکومت بھی دردمند نہ ایل ہے کہ وہ بعض، تخریزی رچ سے ہم پر حکومت نہ کرے
 مسلمان خدا خوف اور صحیح عقیدہ افسران کے ذریعے فرقہ بندی کے بت توڑے برسرِ اہل اور
 بدعت کے لیے نہ سنس جاری نہ کرے بلکہ ہر مذہبی اور سیاسی جماعت کے دو دو مستند خدائیں ملادیں
 لی کہیں نہ لے۔ ہالی کورٹ، سپریم کورٹ وفاق شرعی کورٹ کے درجہ، رحمت زحجوں کا پینل نہ معاون
 بنائے سعودی عرب، مصر، شام، مراکش، عراق، ایران، انڈیا، پاکستان، بنگلہ دیش، بھارت،
 اور تعلیمات صحیحہ و اہل بیت کے حقیقی فرقہ در نہ مسائل کا تسبیح کرے، خدائے شمس و سومات بدعت
 پر مبنی نہ کرے۔ یہاں علم شیعہ کو وہ حقوق دے جو ایران نے اپنی شہادت کو دیتے، قانون قصاص و
 دیت رائج کرے ملک و زمین، تو اسی عالم کا حاکم کرے۔ بلکہ ہی سامیوں و فلسفانوں و شیعہ راستہ
 کے بیٹے ہاڑل کے بچے تھیں کہ دے قیامتوں کو اس کی تعداد کے مطابق اور مدت کا وٹ دے۔ ذرا ج
 بدعت سے فرقہ واریت کی تسبیح نہ کرے نہ مہارہ باور کر کے مت کریں کو کرارہ اللہ نس دے اور
 جہاں شیعہ و اہل کربلا کا عاشق نہ آج کرے۔ مرزا کو جلا لیں، پادریوں کو شیعہ سے بین کر دے۔ اور



الحمد لله رب العالمين حمداً مكاملاً لعمه على
جميع المؤمنين وصورته والسلام على افضل
خلقته محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين والمؤمنين
الذين جعلهم دياراً وشيلاً ونذيراً لكافة الناس
والحسن اذ يوم استور والدين وعلى الله ومحمد وحمد
وارواحهم من امرئته وعشيرته الافرسيين وعلى شيعته
ونصاره ومته المتقين لهم عداة لكافرين والباقيين.

مقدمہ

دین اسلام دینِ محترمت ہے۔ یہی نوعِ انسان کی فطرت و مسود کے یہی جو روحانی
کامات نے سے تہذیب اور وحش میں دوسرا اور عالمی دستور و تہذیب ہے۔ دین اسلام
آخرت دونوں جہانوں سے مربوط ہے۔ اس کی تمام ہادی و روحانی مسود کا مل میں
کہ ہے یہ زندگی کے تمام پہلوؤں پر محیط ہے۔ یہ کی کی روح و سرسوں کو سبک کر ہے۔
میں و غلط کے امتیاز کی کوئی ہے۔ اسی نے انسان کو انسانوں اور جانوں سے بگاڑ کر
کا خود بیا۔ جانوروں اور درندوں کی صفات سے مٹ کر کے نہ سب و قتل کا تاج کس
کے سر پر رکھا۔ ظلم و بربریت و تقویت و تہذیب کی ہمارے صفات سے اسے کامت دے کر معجز
سال کے اوج شرف پر پہنچا۔

یہ دین اسلام ایک صحت مند معاشرہ تشکیل کرتا ہے۔ حقوق و ذرائع کی حفاظت کا دار
 محمدؐ ہے۔ اس باب میں اہل ایمان، حاکم و مأمور، کاشتکار و زمین دار، مزدور و کارخانہ دار،
 حزب و سرکار، درو و غیرہ طبقات میں حقوق العباد کی وضاحت کر کے ایک ایسا قانونی نظام
 نصب عین و طریق زندگی متعین کرتا ہے کہ مسلمان اور انسانی معاشرے کے تمام افراد بشر عامل
 تیر و شراب کر رہے ہیں۔ ایک دوسرے کو اپنا بھروسہ دار اور بھائی تصور کرتے ہیں۔ اپنے حقوق
 کی بجاآوری اس طرز کرتے ہیں کہ دوسروں کو حقوق لینے کے لیے مطالبات یا بجی ٹیکس کی
 ضرورت ہی نہیں پڑتی بلکہ اسلامی معاشرہ کے دراد کی تمام مسماعی، خواہ وہ میدانوں میں ہوں
 یا باغیچوں میں، مسمد شہروں میں سول، یا دور افتادہ قصبات و دیہات میں، ایک مرکز کی
 طرف منجوع کرتی ہیں۔

اسلام کی نگاہ میں دو باؤ تخت دونوں ایک ہی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں اور ایک
 سفر کے دو حصے ہیں :

پہلا سفر عمل، کوشش کا ہے جو دنیا کی ایک ڈیوٹی ہے دوسرا سفر مائت و ثمرات
 کا ہے جو ملک و قوم میں اور ہستاد ملک و کین بر ذریعہ قیامت اپنے بندوں کو عطا فرمائیں گے
 جب عمل میں دنیا میں کیا جائے گا وہی ہی بدلہ و نتیجہ اسے عورت میں ملے گا۔
 اور محافات عمل غافل منو گندم از گندم بر وید جو ز جو

جیسی کرنی ویسی بھرنی۔ دونوں جہانوں کا خلاصہ اور نپ باب ہے دین اسلام
 ہی کس سر سے ملے گا مانی کا ناسن ہے۔ یہ دین تقریباً سوا لاکھ نبیاء علیہم السلام نے پیش فرمایا
 ان کے صحابہ و پیروکاروں نے اسے عمل تبلیغ سے جلد بختی۔ سب سے آخر میں
 خاتم النبیین و المعصومین محبوب رب العالمین، سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ رحمۃ اللعالمین
 صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ و جمعین نے اسے نہایت مکمل اور مغن عمل میں عید کر دکھایا خدا
 صفت تبت کے صحابہ کرم و رفقاء راشدین علیہم السلام نے اپنے ملکوتی کردار، حسن عمل و فتوحات
 تعیبات کے ور لیے اسے دیا کے کونے کونے میں پہنچایا، کروڑوں انسانوں کو بت پرستی اور
 معصم انسانوں کی پوجا سے تہذیب و انکسار لاکے آئے عباد دیا، علم کے شعلے میں گرفتہ

اسیاب کو بات دلائی اور نظام عدل و انصاف کے دامن میں ان کو سنا دی۔

انھوں نے غلطیہ ثابت کر دکھایا کہ سچا دین اسلام وہی ہے جو قرآن و سنت کے اصول
اور سنتین کے لحاظ حکومت کے مطابق جو ان کے فتاویٰ جات، تشہیرات، سکیس
درتہ یہیں سلام کی صداقت کی منہ لپتی تصویریں ہیں۔ بنی نوع انسان کی تعمیر و ترقی اور فلاح
دیں کی ضمانت میں۔ سنت اللہ، سنت رسول اور تدبیر کا ایک ایک وسیع اس پر گروہ ہے
حق و عدل کی دیزش روزِ قیامت سے ملتی رہی ہے۔ دل کی بیماریوں میں سے "حسد"
ایسی خطرناک بیماری ہے کہ تمام اعمال صالحہ کو ایسے جبر کر رکھ کر دیتی ہے جیسے آگ لکڑیوں کو انگارے
سا دیتی ہے۔ سی حسد نے بڑے بڑے ستائیر کو کفر و ظلمت کی وادی میں دھکیلا۔ دسمی نے
حسد سے جنم لیا اور سب سے پہلے قتل، حق حسد کی بدولت ہوا۔ حسد کی وجہ سے روسا، قریش
صادق دین و رزاق و رحیم پیغمبرِ رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر پیمان لانے سے
محروم رہے۔ اسی جلنے کڑھنے کے رد عمل میں مدینہ منورہ کا معزز سردار عبداللہ بن ابی رئیس
اس ناقص سے مقب ہو۔ یہودیوں نے اپنی کتابوں میں خاتم نبیین پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد ظلم
کی صداقت جانتے پہنچنے کے باوجود حسد میں گر کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکار کیا۔

اسلام حب اپنے محبین تکلف نہ نوبت، غفار رشتہ میں
نہ بہب شیعہ کا آغاز و تعارف

کی وجہ سے ہامہ و دوح پر پنی مسموم کڑوا رشتی کے شہر چہرہ
پر بھائی۔ بڑی بڑی متمن عارس و مردم کی حکومتیں ہر مذہب کو جو س مسافرت
سدا میں داخل ہوئے اور حسد و نفاق کی وجہ سے اسلام سے اتفاق کی ٹھانی، ان کا سر
صدا میں کا خداوندی سبب یہودی عالم تھا۔ جو صحابہ دشمنی، تعلیم نبوت سے بیزار ہو، غفار

عسہ شیعہ کتاب رجاں کس سے ملے مدینہ منورہ میں اس سبب کے حالات میں لکھا ہے: "اہل علم کا یہاں ہے کہ
عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ پھر اسلام قبول کیا اور حضرت عائشہ سے محبت کا اظہار کیا۔ وہ یہودیہ کے رہنے میں عہد کے صحت
یشت میں لوگوں کو ہوس مید اسلام کا دمی کتا تھا تو رسولِ خدا اس نے رسول اللہ کی صداقت کے بعد حضرت علی کے دمی
سے حاجت لیا۔ یہاں تک کہ جس نے حضرت علی کی امامت کا دین نہیں سمجھا کہ وہ سب سے پہلے اس کے آپ کے دشمنوں
سے تھے۔ دوسری ہے ان کی مخالفت کی ورنہ دھوکہ دیا۔ کسی پتہ میں شیعہ سے عہد نبوت کی صل

وہ تین اسلام کی کردار کشی درمل مندرستہ محبت میں ابن ابی ربیع نے حقیق کا پورا وارث و
 جانشین تھا۔ اسی نے "خُتْبِ اہل بیت" کے پر غریب نعرہ سے حضرت عثمان کو شیعہ کر دیا۔ وہ
 مَنَصُّوۃ میں شیعہ غوریزیل کرئیں۔ اسی کے پیروکار اب علم سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیعہ کی
 تہذیب کے دشمن اسی کے حوریں نے سب سے بغیر حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت
 امیر مَدِیْنۃ کے ساتھ مصالحت و بیعت کر کے کی وجہ سے مَدِیْنۃ المونین، مسودہ سلیمین، مومنوں
 کو روک دیا کرنے والے، دوران کی ناک کٹنے والے انقلابات سے نوازا۔ (ابن ابیون)
 اسی بد بخت گروہ نے ریکانہ بتول حضرت حسینؑ کو کربلا کر غلامی سے شیعہ کیا، اور قافلہ اہل بیتؑ
 سے بددعائیں کر کر دنا پٹنا پنا مذہب بنا لیا۔ عہدِ نبویؐ سے سب سے سب سے اور اس کی سرور کا ذریت
 کے یہ اسلام سوز مسلم کس کارندے تاریخ کی سب سے کتابوں کے علاوہ شیعہ کی علم اہل بیت
 کی کتابوں میں مصراحت سے موجود ہیں۔ اس نے اپنی پُر تفسیر، خفیہ تحریک سے صحابہ و اہل بیتؑ
 کے قتل کا ہی کام نہ لیا بلکہ اسلام کے اساسی عقائد پر تیشہ عیدیا۔ حضرت علی، مرتضیٰؑ کو رعب و
 کرایا۔ یا علی مشکل کشا اور یا علی مدد کے نعرے اسی کا بیج ہیں۔ امامت کا عقیدہ، بجا دیکھ کے ختم
 نبوت کا صفایا کیا۔ قرآن میں تحریف اور کمی و بیشی کا نظریہ، بجا دیکھ کے اسلام کی حرکات و
 سرمایہ نبوت، تمام صحاح کرام کو معاذ اللہ منافق، غاصب اور بے ایمان کہہ کر پیغمبر کی ناکامی اور
 اسلام کے جھٹلنے کا ہر ملاحظہ اعلان کیا۔ احکامات المومنین، ازواجِ پیغمبر اور بناتِ مطہرات
 اور آپ کے سب سے سب سے اور فاندانی رشتہوں کی غفلت کا، نکار کر کے "مقامِ اہل بیت"
 کے نظریہ کو بھی تہس نہس کر دیا۔

عالم اسلام کے مشہور مفکر حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ "اسلام میں شیعیت کا آغاز"
 کے عنوان میں عہدِ نبویؐ سے سب سے سب سے تعارف میں فرماتے ہیں :-

اس خوبی فضا میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو تھے خلیفہ منتخب ہوئے آپ
 بلاشبہ خلیفہ برحق تھے امت مسلمہ میں اس وقت کوئی دوسری شخصیت نہیں تھی جو اس عظیم منصب
 کے لیے قابلِ ترجیح ہوتی لیکن حضرت عثمانؓ کی مظلومانہ شہادت کے نتیجہ میں امت مسلمہ دو
 گروہوں میں تقسیم ہو گئی اور فتنہ باہم جنگ و قتال کی بھی گئی۔ جمل اور صفین کی دو جنگیں

ہوئیں۔ خداوند بن سب کا پورا ارادہ جس کی اچھی فہمی تعدد ہوگئی تھی، حضرت علی المرتضیٰ کے
 ساتھ تھا۔ اس زمانہ اور اس فضاء میں اس کو پورا موقع ملا کہ شکر کے بے علم اور کم فہم
 قوم کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی محبت اور عقیدت کے عنوان سے غلو کی گمراہی میں مبتلا کرے
 یہاں تک کہ اس نے کچھ وہ لوگوں کو بھی سبق پڑھایا جو پولس نے عیسائیوں کو پڑھایا تھا، وہ
 ان کا یہ عقیدہ ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس دنیا میں خدا کا روپ ہیں اور ان کے
 قاسب میں خداوندی روح ہے، اور گویا وہی خدا ہیں۔ کچھ احمقوں کے کان میں یہ چھوٹا کہ اللہ
 نے نبوت اور رسالت کے لیے درمیں حضرت علی بن ابی طالب کو منتخب کیا تھا، وہی اس
 کے اہل اور مستحق تھے اور حامل دعی فرشتے جبریل امین کون ہی کے پاس بھیجا تھا لیکن ان کو
 استتباب ہو گیا، اور وہ غلطی سے وحی کے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس
 پہنچ گئے۔ استعظم اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ہم میں نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ کے علم میں کسی طرح یہ بات آئی
 کہ ان کے شکر کے کچھ لوگ ان کے بارے میں اس طرح کی باتیں چد رہے ہیں تو آپ نے
 ان سیاحین کو قتل کر دینے اور لوگوں کی عبرت کے لیے لگ میں ڈلوا دینے کا ارادہ فرمایا، لیکن
 اپنے چچا زید بن ابی اسلمہ اور خاص رفیق و مشیر حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما و ان جیسے لوگوں

یہ بات طبعاً ورنہ درمن تو میں معلوم کیا کہ کس کن سب میں ہے تاہم قاضی ابوالفتح شوسری نے محاسن
 مؤید میں مصر شیخ کا یہ عقیدہ نقل کیا ہے، غلام الامین فہاد حسن حیدر۔ کہ جبریل امین نے غلطی کی کہ وحی و شریعت
 محمد کے کائنات کے بعد ہی دی۔ اعجب یہ ہے کہ علوی عقیدہ اس کفری قول کو حیدر دیا گیا ہے۔ برہان کتبے اور رکھتے ہیں
 اور عقیدہ سراسر امتیازی شیعہ کا یہی ہے کہ وہ صحابہ رسول کو منافق اور شیعہ علی کو مومن کہتے ہیں۔ عوف
 رسول قرآن کو محرف و امام ناقص ممل اور بے محبت کہتے ہیں۔ محمد بنج اللہ و کو مقدس اور واجب
 محل کہتے ہیں۔ خاص رسول اللہ کی سونہا نام چیزوں سے عبرت و ترکتہ میں حضرت علی کی نسبت تمام
 میں اس سے نواہر محبت کہتے ہیں۔ صحابہ پاک کی تعظیم و ہدایت سے ۵ صحابہ کو جس میں دینی سنا ہے، علی کی
 نسبت، خدا و گناہ کو جس دینی کہتے ہیں، یہی عزت و ہدایت کو محمد سے کاٹ کر حضرت علی کو نبی و ہادی بنا دیا ہے۔

میں نے خود پر اس وقت کے خاص حالات میں اس کا رد فی الواقع مناسب وقت کے لیے
ملوثی کر دیا ہے

بہر حال جبل و صغیر کی جنگوں میں مدد نہ مل سکا اور اس کے جیواں کو اس وقت
کی ناص فتنہ سے فائدہ تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لشکر میں ان کے پاس میں
غلو کی نگہ ہی چھیننے کا بورچہ اس موقع ملے اور اس کے بعد جب آسنے عرق کے عرق میں کوڑ
کو اپنا دار حکومت بنایا تو یہ علاقہ اس گردہ کی سرگرمیوں کا نشانہ بن کر رہ گیا۔ درجہ مختلف باب
اور وجہ کی بنا پر جن کو مورخین نے بیان کیا ہے اس علاقہ کے لوگوں میں ایسے عیار اور گردہ
تکامل و نظریات کے قیام کرنے کی زیادہ صلاحیت تھی اس لیے یہاں اس گردہ کو اپنے مشن میں
نیا دہ کامیابی ہوئی۔ (گویا یہ علاقہ شیعیت کا گڑھ بن گیا)۔ ایرانی نقشبندیہ

گو این سب ائمہ ہو گئے لیکن حنبلیہ میں نیت کی آہیں اس کا سبب گردہ اور کفریہ حلیات
چلتے رہے۔ خارجی و تنویدی کے نام سے یہ دو گردہ اس گئے در اسلام قدسوں کو زبردست نقصان
پہنچایا ان کا اصلی مذہب تو یہی ہے اور تمتل سکہ کو تہہ کرا تھا۔ جیسے ہم مذہب میں کر رہے
لیکن ایک روپ مذہب کا بھی دھار در فائدہ ملے۔ حلقہ ہر
محول اور فروغ دیں میں تشکیک یہ کہہ سکتے ہیں یہاں نہ بدولت کا
در دارہ کھولے۔ ان حلقہ و شقاق سے وہ سب سے ہی دعوہ کا کرم باقی رکھے ہوئے ہیں
عہد کا یہ مستحق راہی کا یہ رسالہ فروغ دین میں نہ سنی نہ مسیح کیوں چھوڑے۔ مع سب
سینہ پر ہزار سونے کی کھڑکیاں لگیں کامیاب رہے۔ جس کا تحقیقی رزمی شیعہ کشت کامیاب

لے سمجھا کہ سب سے بڑے دشمنوں میں سے ایک ہے اور اس کی جیسے ہی اور اس کی جیسے ہی
میں ہر جہت سے شیعہ کی عقل کشی میں ہم صوبہ دق نہ نہ کہیں کے بدلے کا ذکر کیا ہے وہ کہہ
نا کہ سے ملے تیرے ہونے کا میر جیٹیں ہو گیا رنگ کا مذہب عہد کے سو کوئی ہیں۔ اور وہ سب
مرد و کوں میں اس کے شور سے مدیا ہیں۔ در سب سائی شکر تپ سے سوائے یہاں سے مدعا
دے کر حلقہ میں ایک دیا وہی رشتہ کے سہری کی طرح راہ میں گئے۔ وہ ملکہ کو کرنا مل گیا
اور درہوں کا قریب گیا۔ لہذا یہ علیہ و علی شیعہ و شیعہ جمعیہ۔

جواب ہم نے اپنی اس کتاب میں دے دیا ہے ہم مناسب مانتے ہیں کہ اس گروہ کا سیاسی چہرہ بھی بے نقاب کر دیا جائے ورنہ وہ لوح مسلمانوں کو ان کے شر سے حتی الامکان بچائے۔
 خیر، سائنس میں علامہ احمد امین نے لکھا ہے کہ پہلی اور دوسری صدی میں جو شخص یا گروہ اسلام پر حملہ آور ہوتا وہ اہل تشیع کے کیمپ میں گھسنا اور تفرقہ وخت مل سیتا کی آڑ میں اسلام کی جڑوں کو کاٹتا۔ اس کی تائید پروفیسر محمد سورنہ کی ہے، "قتباس سے یہ مدفعہ فرمایا ہے۔
 شیخ الاسلام بن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے "شیعہ زور قتل سے مسلمانوں کے دھم پہلے آئے ہیں۔ انھوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے دشمنوں کا کام کیا ہے۔ اہل اسلام سے جنگ رڑی ہے۔ ان کی ساری تدبیریں یہ ہیں کہ وہ ظلم ظلم سے شہوت ہے۔"

بیز درماتے ہیں شیعہ نقلی دلائل میں کہنے میں اکابر اسلام میں در فضل و اولیٰ کے ذکر بیان میں تہل اثنا اس۔ یہی وجہ ہے کہ انھیں اصل مظلوم، لفکے پتے آئے ہیں۔ ان کے ہاتھوں اسلام کو پہنچنے والے نقصان کا علم صرف رب العالمین کو ہے، ہمایلیہ، باطنیہ و صیرت۔
 ایسے ڈھونڈنے اسلام میں شیعہ ہی کے دوسرے سے دخل ٹوٹے، لکھنؤ و مریں بھی شیعہ کی رہ یہ گامزن ہو کر اسلام دیار و ملاذ پر چھائے۔ مسلمانوں کی آبروریزی کی ورنہ حق حرم ہایا۔
 شیعہ بحث باطن در ہوائے نفس میں یہود سے متعلقہ در مظلوموں میں انصاف کے سمویں (مستقل من انماج، دومشت، ہیر و گوہ، ۱۰۰)

اس کی تارہ مثال پاکستان میں شریعت بل ۹۸۶ء کی مخالفت ہے۔ شیعہ پارٹیز
 یٹہ سین نے ۶ اپریل ۱۹۸۶ء کے اخبارات جنگ و دیو میں یہیں کاغذ شائع کرا لیا ہے
 "شریعت بل نافذ کیا گیا تو شیعہ کس کی جبر و مہمت کریں گے۔ قابل دیں گے اور اسلام کے
 استدلالی سوشلزم یا نہ یہ مجبور ہوں گے؟ یعنی قرآن و سنت احکامات است اور قانون شرع پر
 مبنی مسلمانوں کا اہل اسلام نظام مرکز گوارا نہیں ہے۔ اس کے آئینے پر مٹا مٹا ہوا ہے مگر تائید
 میں کریں گے، سوشلزم کا، فخر و مذہب کے انکار پر مبنی نظام قبوس ہے۔ یہ جیہ بوجہ جیت ہے
 مگر یہ کہ قانون میں ایک صدی عیش و عشرت سے بسر کریں۔ اس کے مدد و دار اعلیٰ
 - فقہ جعفریہ کے نظام کا معاہدہ کی، جب سنی شریعت پاکستان میں صمدی محاسب حق نے عادی

اسلام کی بات کی تو کھٹے مخالف ہو گئے۔ اسلام کا گھیر ڈکیا۔ فقہ جعفریہ کا مطالبہ ملے آئے۔ غزوہ
زکوٰۃ کا انکار کیا۔ حد و ترہ سے خود کو مستثنیٰ کر لیا۔ اب نہ ذمہ شریعت سے غافل ہیں اور کلمہ
مردی نظام سوتلزم ورکیونرم سے معاف کر رہے ہیں۔ کوئی کیسے باور کرے کہ یہ سندن ہیں؟ تو
کیسے سندن ہیں؟

شیعہ کی سیاسی تاریخ | اب ذرا محققان کی اسلام سے غداروں کی مسلم کشی اور کفار
سے دوستی اور مولات کو مدد فرمائیں۔

۱۔ ابوہریرہؓ کی ہمدانی نے شہزادہ ہمدان کی سازش سے مراد نبوت، فتح اسلام، خیر سؤل
اور دہر قہقہہ حضرت عمر فاروقؓ کو شہید کیا۔ شیعہ اس دن عہد ملتے ہیں اور قاتل عمر فاروقؓ کو
باب نجد کا گرفتار نامی انگوٹھی کو تبرک جانتے ہیں۔

۲۔ حضرت عثمان ذوالنورینؓ کو حین کسبانی جوائیوں نے شہید کیا ان کو پناہ پلا شیعہ گروہ اور قہقہہ
صالح جانتے ہیں حالانکہ اسلام کا بڑا حادثہ یہی ہے۔

۳۔ جنگ جمل و صفین میں طلحہ و زبیرؓ اور ہریرہؓ و عائشہؓ کا قاتل یہی گروہ ہے۔ ان ابوہریرہؓ
پر عتق میں کسی ماتی بھس تو تم نہیں کی ہے۔

۴۔ نہ دریں میں محبت ہی سے جنگ کرنے والے خارجی اسی گروہ سے تھے جنہیں حضرت علیؓ
کے سوائے بعد کے برعدت۔ ۵۔ حکم لا یشاء حکومت صرف حد کے متبر کرنے سے
ماتی ہے؛ اور خود بخود ان میں شیعہ کا ہند ہے کہ امت و عدالت حد کی غرض و مقرر کرنے
سے ماتی ہے۔ توبی و رسید کے السلاب نے ہیں ماتی۔ شیعہ حضرت میرمددؓ کی توفیق
دانت کرتے ہیں مگر مگر اصل عاجیوں کی ہیں کرتے۔ تم مذہبی رازداری کے سوا کہ یہ
رہہ سکتا ہے،

۵۔ قاتل علیؓ میں کٹر شیعہ اور مہری ہوئی تھا۔ اس کے پتے کسی جمل کی توبہ مت نہیں
کرنے۔ سب مارد کے حد میں یہ بعد مت نہیں کرتے جیسے حد و ترہ کے حد میں
ہیں۔ سس ہار اس کا شیعہ جانی ہونا نہیں توور کیا ہے؟

۶۔ اہل بیت پر مظلوم | متوجہ ہوئی ہمدانی، جدا ہیون و غیرہ کتب شیعہ میں بحث

ہے کہ جب حضرت حسن المجتبیٰؑ نے اپنے نانا کی پیشین گوئی اور رضا کے مطابق حضرت معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت و مصاحت کر لی، مسلمانان ایک پلیٹ فلام پر جمع ہو گئے وہ سال عام الجہادہ کھلایا تو اٹھارہ گلی کے دشمن شیعہ حضرت حسنؑ سے ناراض ہو گئے۔ آپ کو بہت کوسا اور ملعون کیا۔ اس کی مدائے بازگشت آج بھی شیعہ یوانوں میں گریہ ہے کہ حسنؑ صرف امامت در اولاد سے ہی محروم نہ ہوئے بلکہ ان کے کسی مخصوص کمال اور بزرگی پر نہ تو کوئی تقریب و مجلس منعقد ہوتی ہے نہ کوئی نام نسا و خصب آل محمدؑ اس عظیم کارنامہ اتحاد پر آپ کو خراج تحسین پیش کرتا ہے۔ پس بعد از وفات جنازہ پر ایک جھوٹا واقعہ مشہور کر کے فیروں کو خوب گالیاں دیتے ہیں مگر میں شیعوں نے حضرت حسنؑ پر قاتل نہ حملہ کیا، ان کا ٹی، امل و اسباب لوٹان کی مذمت میں مجلس عزرا قائم نہیں کرتے؟

۷۔ حضرت امام حسینؑ کے ساتھ اس سبائی ٹوٹے کا سبک فہرہ اتفاق ہے دہرانے کی حاجت میں۔

۸۔ قبل حسینؑ کے بعد یہ لوگ نام اوتساب ہوئے تاریخ میں ان کا لقب تو ابین مشہور ہے۔

قاضی نور اللہ شوستری لکھتے ہیں (قاتلین حسین) شیعوں ایک مدت کے بعد بیدار ہوئے۔ انوس کھیا۔ اپنے اوپر لعنت کی کہ دنیا و آخرت کا گھٹا ہمارے نصیب ہوا کہ ہم نے ابراہیمؑ، عیسیٰ علیہ السلام کو بلایا پھر ان پر ہم نے تلوار کھینچی اور ہماری بے وفائی سے جو کچھ ہوا۔ اس جہالت کے سردار و اتخاص تھے۔ سلمان بن مرہ و فراخی، سیب بن نخبہ، فزاری، عبد اللہ بن سعد ازدی، محمد بن دال، تیس، رفاعہ بن شداد۔ وریہ پانچوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خاص اور معروف شیعہ تھے۔ (مجلس المؤمنین ص ۲۲۲ مجلس ہشتم در ذکر ملوک نامدار)

۹۔ ان توہین نے پھر جو عظیم و برزیت پیدائی و رعایتہ الناس کا قتل عام کیا ایک طویل بحث اسی مجلس المؤمنین میں موعود ہے۔

۱۰۔ چند سالوں کے بعد انتقام حسینؑ کے سنانے بدترین ظالم مختار بن عبید تقفی اٹھا۔ شرمزار مسلمانوں کا قتل و مار کے کوڑ کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ شرح دیوبند تصویف جس عسکری و دیت سے مقتولین کی تعداد ۸۰۳۰۱ ہے۔ (مجلس المؤمنین ص ۲۵۱)۔ آج بھی شیعہ اسے نامہ آل حسین کہہ کر قومی بے درملنہ ہیں۔ حالانکہ جس المجتبیٰؑ کو قرن کر کے دشمنوں کے ہتھ کرنا پڑتا تھا۔ لیکن چپے سے ڈانٹ دیا۔ حضرت حسینؑ کے ساتھ مذہبی کی بھرپورت کا

دعویٰ دلائل پر۔ محمد بن شہید کو پام نہ کیا۔ وہ حالانکہ مدبہ شیعوں میں غیر نام کو نام کنٹ بڑا کھڑکے ان کے نام سے دوست جمع کی۔ حضرت زین العابدینؑ اور محمد باقرؑ نے اس پر چٹکھڑکی اور اسے بے دین بتایا۔ (سب حوالہ بات ہم سنی کیوں ہیں؟ میں دیکھئے) لیکن شیعوں کو مساک سے میلہ ہے خواہ وہ بدعتیہ درملوں ہو۔ یہ لفظ حضرت مصعب بن زبیرؓ نے حتم کیا تھا۔

۱۔ حضرت زید شہید بن علیؑ میں زین العابدینؑ جو حاصل سادات میں سے تھے۔ عالم حکام کے خدمت میں۔ چالیس ہزار شکاریار کیا۔ میں موقع پر ان کو فنی شیعوں نے غداری کی اور کہہ کر تباہ کر دیں گے جب حضرت ابو جہرؑ سے تبرا کر دو گے۔ حضرت زیدؑ نے فرمایا وہ تو میرے بزرگ اکا رہتے ہیں ان سے کیسے تبرا کر دوں؟ تو یہ سب ساتھ چھوڑ گئے۔ حضرت نے فرمایا: یقیناً ہر دستہ مولیٰ اسے میری قوم تم نے میری محبت کر کے مجھے چھوڑ دیا۔ اسی وجہ سے شیعوں کا لقب رافضی مشہور ہوا۔ (مجلس مومنین ص ۲۵۶)۔ حضرت زیدؑ چند فرد کے ساتھ تھارے اور شہید ہو گئے۔ شافعی اور حنفی شیعوں کو تو بھی حضرت زیدؑ سے نفرت و دشمنی ہے درختدار مساک سے محبت ہے۔ بے دینوں کا ساقہ دے کر قتل عام کہتے ہیں اور اہل بیت کو بے یار و مددگار چھوڑ کر قتل کرتے ہیں اور خود بھی بکراٹم کے تبرا میں جلتے ہیں۔ اس لیے یہ کہنا بالکل برحق ہے کہ شیعہ اسلام اور اہل بیت کے غدار دشمن ہیں۔ مختار اور غیبی جیسے ظالموں کے طرف دار ہیں۔

۱۲۔ ہوامیہ کے خلاف جو ایرانیوں نے بنو عباس کے ساتھ مل کر قمریکہ پہلی درجہ غزنی الفضا کیا۔ لاکھوں مسلمان شہید ہوئے۔ درجن جیسی بادشاہوں کا عقب بھی۔ سفیر، بہت خون ریز، یڑگی۔ ان سب کا شیر و وزیر در پردہ قاتل ابومسلم فرسانی تھا جو کٹر شیعہ تھا در بنو عباس سے کسی سے سب غم کر گئے۔ شیعہ راج بھی اس سے محبت کرتے ہیں شوستری نے اسے سلاطین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

۱۳۔ مدد کی دہستی اور وقتی استعفیٰ اتفاق و اتحاد کبھی پائیدار نہیں ہوتا۔ ہوامیہ دشمنی میں قوی ملوی عباسی تھا وہاں مجرب بنو عباس کو اقتدار مل گیا اور ملوی مجروح رہے تو یہی معصیانہ کار دیا۔ ملویوں نے بنو عباس کے ساتھ شروع کر دیں۔ شوستری لکھتے ہیں: "ملویوں نے کو ذی بنو عباس کو یک نام ٹھہرا کر لوٹ لیا۔ ان کا تمام مال و اسباب اور مکانات بر باد کر دیئے و رہت سے

نکے کچھ (جو جاگ نہ سکے) عباسیوں کو ملویوں نے ملو ڈالا۔ خانہ کعبہ کے غریب کو نو عباس اور ان کے "فدائوں" کے مالوں سمیت، اپنا تہا۔ نیا درشکر میں تقیم کر دیا۔ جعفر صادق کے پوتے موسی کاظم کے بیٹے زید نے عباسیوں اور جبریل کے "موت"۔ شک لگائی کہ اس کا لقب "زید غار" ہو گیا۔ (عباس المومنین) ذرا دیا انتہا سے غور فرمائیں۔ سادات کے سے یہ مقام کسی اموی حکم نے بھی کیے ؟

بنو بویہ کے مقابل ۱۴۷۔ ابو مسلم خراسانی عباسی دور میں تقریباً سیاح و سفیر کا کام کیا ہو
 اہل۔ عباسی حکمران سٹھ پل بن کر رہ گئے اور بنو بویہ کا شیعہ خاندان ملکہ
 برہنہ رہ گیا۔ بیکہ اضر کے حامل پر یہ بھیجے گئے تھے۔ بویہ کے تین بیٹے فوجی تربیت پا کر بیکہ
 کے دشمن ہو گئے۔ عمدہ گردی اور قتل و غارت سے جہاں اہلن اشیرانہ سب ایمن پر قفسہ
 کر کے بد پرند کر دیا۔ عیضہ منگھی ہاشنے ذب کر اسے بعد دکانورز دیا اور معرالدولہ کا لقب
 دیا۔ انھوں نے حد میں اپنا راج ستا چھپا کر عیضہ کو برہم ڈنٹے ملد کر قید کر دیا۔ سال بعد
 قید میں رہا اور پھر برہم کے نام ایک حصہ دے طبع لدین لکھ کو عیضہ نادیا۔ اپنی من مانی کارروائیوں
 کرتے۔ ان کا حمد معر لد و رطلد و سہاکی میں سب کو مات کر
 گیا۔ اس نے سرکار شور و غم میں تیار کر دیا۔ نہ سوتی تھی۔ اہل سنت کی دکانیں بند کر کر
 تمام شیعوں کو اور عورتوں کو مکہ لے کر دیا۔ سب کو ہمارے روئیں نہیں دیتے رہیں بعد ازاں
 تمام سرحد کے دورے کر کے۔ معاویہ اعظم نے بڑا وعدہ کیا تھا
 ہیں و سب کے لیے۔ اہل سنت مل دیتے تھے، شیعہ بھی مل دیتے تھے چنانچہ
 سال ۲۵۲ھ میں ان کی سنت شیعہ ہو گئے۔ ۲۵۲ھ کا ہے۔
 ضرورتی بکھنے میں کہ یہ غفلت بڑھ گیا کہ معر لد و رطلد و سہاکی کے تمام مسلمانوں
 کو قتل کرنے پر آمادہ ہو گیا تو محمد بن موسیٰ وزیر نے درخواست کی کہ معاویہ کے سوا سب
 درحقیقت عیسائی کے بھائی یہ حکمت بکھیں۔

عن لفظ صاحبین بذیل محمد رسول اللہ - ۲۰ سال عمر الدولہ
میں رہا اور وہی خلیفہ عمر الدولہ کا تھا بعد ازاں ۲۱ (مجالس المؤمنین ص ۳۳)

۵۔ حسن سے گیت میو بادشاہ سیف لدور ہوا ہے۔ اسی نے بھی شیعہ کے نشر میں مشام کے شریک میں ہی غدار کا ردوائی کو۔ (الفیضۃ)۔ جو اب محفوظ و سدا رہی کر رہا ہے۔

۶۔ حضرت جعفر صادقؑ کے دو بیٹے تھے۔ اسماعیل اور اسماعیل کے مطلقاً

مکر خوار النبی سے وہ باپ کے عہد حیات میں فوت ہو گیا تو شیعوں کا ایک گروہ اسماعیل اور ان کی اور دین امامت کا قائل ہوا۔ یہ کافی اور اسامیہ کہتے ہیں جن کا مسیح امام عبدالکریم موجود تھا تھا ہے نہ کہ مدیہ اسلام سے بالکلیہ مختلف ہے حتیٰ کہ تشریف شیعہ بھی ان کو کافر مانتے ہیں۔ باقی شیعوں نے موسیٰ کاظم کو امام مانا اور شاہ شری جعفری کہتے ہیں تاریخ گواہ ہے کہ بڑے میں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ اسماعیلیوں نے بھی جب ذکر کچھ قدار پایا مسلم کشی میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ ان کا محمدیہ حسن بن صباح علم و بربریت میں شہرہ آفاق ہے۔ شومتری کہتے ہیں کہ اس شخص کے دور میں اس کی فدائی جماعت کے ہاتھوں بہت سے اہل سنت و جماعت شہید کیے گئے۔ کئی بزرگ جو ایک سما میں سردار تھا کے دور میں فدیوں نے اہل سنت کی ایک بڑی جماعت کو شہید کیا۔ مقتولوں میں قاضی القضاۃ بوسعید بھی تھے۔ ایک دوسرے اسماعیلی سردار دولت شاہ رئیس اصفہان نے مراغہ کے حاکم سنور کو غلیفہ عباسی مسترشد کو تبریز کے رئیس کو، خروین کے مسیٰ کو و دشتی قوم کے خاص اکابر کی اکثریت کو نہ نہیں کے ہاتھوں و دژان اور قیام پسرین بزرگ کے فدیہ میں مدینہ عباسی کا بیڑہ شہ مار گیا و بہت سے خاص خاص اہل سنت کے ملار، افسران قاضی احمد استقل کہتے ہیں مقتولوں کے ہمدرد کی تفصیل جس تو ریخ میں ملاحظہ ہے۔ مؤلف (شومتری) کہتے ہیں کہ اہل سنت کے ساتھ ان معاملہ کا نتیجہ یہ ہے کہ تہی اسماعیلیوں کو مذہب ذہنیت کہتے ہیں۔

۷۔ شیعوں کا ایک دور اقتدار و ظہور مصر کی حکومت سے یہ لوگ اصل میں غلام تھے۔ مگر ان کے مورث عبد اللہ مدنی مجوسی نے خود کو امام اسماعیل بن جعفر کا پڑپوتا ظاہر کر کے فریق کی برتری قریوں کو ینا ہم نو بنایا و بہت عرصہ مصر کی حکومت پر قابض ہو گئے۔ ان کا فتنہ دوسو برس تک رہا۔ بہر حال دوست تھے۔ چاند، بہران کی یادگار ہے یکں عام اسماعیل باغیہ اور ملہ عدھے شیعوں کا یہ گروہ مذہب کے نام سے مسلمان امر کو قتل کرتا تھا و عالم اسلام میں ایک تکبر غلیظ رہا۔

کر رکھا تھا۔ نہ غدیوں سے لوگ بہت زائف و ترساں تھے ان ظالموں نے مسلمانوں کے عظیم فوج و
 عادل سلطان صلاح الدین یلک کو بھی قتل کرنے کی سازش کی عمروہ غد کے فضل و کرم سے پہنچ
 گئے۔ (تاریخ سلجوقیہ نجیب آبادی ص ۲۳۶)

۱۸۔ شیعی مخالفانہ کتب کا سب سے بڑا غلط بیان حادثہ ہل کوٹوں کے
 ہل کوٹوں کا بغداد پر حملہ | ہل کوٹوں کی تباہی جسے ہر مؤرخ روتے ہوئے
 قلم بند کرتا ہے۔ حسب منسل تاریخی ہل کوٹوں ۶۵۴ھ میں ملک شرقیہ کی فتوحات کے لیے برہماتو شیعہ
 عالم خیر الدین موسیٰ ملحدہ دہا حیدر کی قید سے آزاد کر کے ہل کوٹوں سے مل گیا۔ بغداد کے شیعوہ وزیر
 ابن عسقلی نے موقع غنیمت جان کر ہل کوٹوں کو بغداد پر حملہ کی دعوت دی چنانچہ اس نے ۶۵۶ھ میں بغداد
 پر زبردست حملہ کیا۔ عباسی حلیف مستصم کو وہ اس کے صاحبزادوں ابو بکر و عبدالرحمن کو قتل کر دیا خواجہ
 خیر الدین کے تلوے سے خلیفہ عباسی کو اتنی بے دردی سے شہید کیا کہ اس کے ایک ایک عضو
 کو الگ الگ کاڑھ۔ سوڑی گئے ہیں شیعیان میں اسے مصومین کے بدلہ لینے سے خوب غم و غم ہو گئے۔
 دہائیس نوین ص ۳۴، لکھنؤ میں قتل ہوئے۔ دریائے دجلہ خونی موجیں مارتے لگا۔ سلسلے
 بار بار۔ شورش نے پڑے تھے۔ گھوڑے فلن میں دھنس کر چل نہیں سکتے تھے۔ بڑے بڑے
 کتب خانے دربار درہو گئے کہ ان کی سی ہی سے دریا پھر یکے بعد دیگرہ سیاہ ہو گیا۔ یہ تباہی مقبوضہ کا
 مقبوضہ غرناطہ سے بہت بڑی تھی لیکن شہد وزیر اور موسیٰ عالم غرض ہیں کہ اسے مصومین کے غم کی کاہل ہو گیا
 محمد کیلے ماہوں میں سے شہید تو محمد مخالفوں کو مقبضے میں مار کر ۶۲، سب قتلوں کے ہمراہ حضرت حسین
 رضی اللہ عنہ تھے۔ خود قاتلوں تو اس میں دقت لگتی رہنے ایک لاکھ مسلمان اسی جہان سے ۶۰، دیکھ کر
 ڈالے گئے۔ سب ساتویں صدی میں عباسیوں سے کون سا بد لہ امام لینا باقی تھا کہ کافروں سے عالم اسلام
 کو تباہ کر دیا؟

”غیر ملگ بدتر گناہ، کامیابی سوشلزم نے اس حملہ اور تباہی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ کسٹ کے
 حملہ سے غدیہ سے سحر کے وقت تبرائیل ایک ڈاٹنی۔ خلیفہ مشتعل ہو گیا اور محمد کو تباہ کر دیا۔ پس
 ابن عسقلی نے خلیفہ عباسی کو مروانے اور بغداد تباہ کرنے کی قسم کھالی۔
 ذرا غور فرمائیے: یہ حملہ سازشوں اور تبرائی ملبوس کا کام تھا۔ حتیٰ کہ سحر کے وقت خلیفہ خود باکریہ

تبرے سنا ہے تو نہائی قدم اٹھاتا ہے اگر کوئی شیعوں کو کسی گھر یا محلہ سے محبت علی ذہل بیٹ پر کسی دشمن
خارجی سے تبریہ کھات سنے اور نہائی قدم اٹھائے یا شیعی دربار خاں اس کے خلاف ایسی کارروائی
کی اجازت دے گا: اگر نہیں تو کیا سب ملکی درجوسی کے اور سب کس کے مدافعوں کے دشمن اسلام ہونے
کی تکلیف پیل نہیں ہے؟ یہ عربوں میں یہاں سے کہ میفر کے یکشن سے سو پچاس شیعوں گھرنے متاثر
ہوئے، مگر کیا دنیا کا کوئی قانون یہ اجازت دیتا ہے کہ غیر ملکی کا فرطقت سے سہارا کر کے اپنے ملک
میں مسلمان قوم کو تہہ و تبریا کر دیا جائے؟

اگر مسلمان۔ کون میں درہ بھرنی یا دینی غیرت ہوتی تو وہ سب عاڈ کے بعداں بار کستیں
لوگوں سے خوشیار رہتے نہ دنیاں حکومت کرتے نہ کلیہ ی سامیوں پر فائر کستے لیکن بد قسمتی یہ ہے کہ
مقطوعہ بعد سے لے کر سترہ ہزار تک مسلمانوں نے ہمیشہ بن برافہد کر کے تہائی کا ڈنگ کھایا ہے جس
کی تصحیل آ رہی ہے، اور پاکستان اپنی تجربہ بات سے گزر رہا ہے کیسے ہرے غیر ملکی اور لاندہ بیدار
۹۵۔ اہل سنت کے مفادات کو دبا رہا کر ۵۰ کور می کرنے پر ہی تہہ سو ہے۔ یرل تقدس
۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴

آسٹریا، ہنگری، آسٹریا، فرانس، جرمنی اور بعض میدان میں لڑے گئے۔

۲۔ اس کے بعد وہ اپنی فوج کے کوریپ میں سپی، ہنگری، آسٹریا، فرانس، جرمنی اور ملی فتح کر سکا۔ ہم کے ساتھ یونان کا رخ کیا۔ پھر پھر پہلے کے درے میں سے فاتحانہ گدتا ہو اٹھا۔ کی ویرانوں کے نیچے جا پہنچا اور ۸۰۰ میں تھنس کو فتح کر کے تین ہزار یونانیوں کو ایستیا کے کوہک میں آباد ہونے کے لیے روانہ کیا اور اپنے سپہ سالاروں کو آسٹریا اور ہنگری کی طرف فوجیں دے کر روانہ کر دیا تھا جنہوں نے ان ملکوں کے اکثر حصوں کو فتح کر لیا تھا۔

۳۔ سلطان بایزید یلدرم جب یونان اور اٹھنس وغیرہ کو فتح کر چکا تو قیصر روم کا حال بہت بد ہوئے لگاتار اس نے اپنی امداد کے لیے فوراً قاصد کو خط دے کر تیمور کی خدمت میں روانہ کیا۔ خط کے مضمون نے اس کے دل پر ایسا اثر کیا کہ اس کا دل بندہ مستان سے چاٹ ہو گیا اور وہ اس موقع پر ایک کوہ کی معقول انتظام کے لیے ہی چھوڑ کر سردار سے پنجاب و پھر تہ قند کی جانب روانہ ہوا۔ ہندوستان کے ایک لاکھ قیدی گراں بار سمجھ کر راستے میں قتل کر دیئے پھر قند سے روانہ ہو کر اور ایستیا کے کوہک کی مغربی جانب پہنچ کر اور بائیں جانب اور آرمینیا میں قتل عام کے ذریعہ غور کے دیے گئے اور اس علاقے پر اپنی ہیبت کے سستے بٹائے اور خوب تیاری کر کے اس پر آمادہ ہو گیا کہ عثمانی سلطان سے اول دود و ہاتھ کر کے اس بات کا فیصلہ کر دیا جائے کہ ہم دونوں میں سے کس کو دنیا کا فاتح بننا چاہیئے؟

۴۔ سلطان بایزید یلدرم تیمور سے جنگ کرنا یعنی خود اس پر حملہ آور ہونا ضروری نہ ہوتا تھا۔ کیونکہ وہ سلطان بادشاہوں سے لڑنے کا شوق نہ رکھتا تھا اس کو تو ابھی یورپ کے رہے ہوئے ملکوں کے فتح کرنے کا خیال تھا۔۔۔ مگر تیمور کی سال سے نہایت سرگرمی کے ساتھ بایزید سے لڑنے اور اس کو شکست دینے کی کوششوں میں مصروف تھا۔ دوسرے ممالک میں کہا جاسکتا ہے کہ بایزید ہندوستانی طاقت کو دنیا سے نابود کرنے پر ٹٹا ہوا تھا اور تیمور بایزید کو نابود کرنے اور عیسائیوں کو پھرنے پر آمادہ تھا۔ تیمور نے اپنے تمام سالانوں کو مکمل کر لینے کے بعد بایزید کے سرحدی شہر سیوس پر حملہ کر دیا جہاں بایزید کا بیٹا قعود رہتا تھا۔ ایک خاص خیال سے قند کی چار دیواری کو گ

لنگہ زمین میں دفن دیا اور چار ہزار فوجیوں کی مشکیں کسوا کر ایک بڑی خندق میں زندہ درگور کر دیا۔
زندہ درگور کرنے کے اس ظالمانہ فعل سے بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

۵۔ شاہ یحیٰی کی مقتل گاہ دیکھ کر خند سے بے تاب ہو گیا۔ مگر تیمور لنگ جنگی ہال
سے یہاں سے فوراً اندرون ملک شہر انگورہ پر پانچ لاکھ سے زائد مسیح لشکر کے ساتھ حملہ آور ہوا۔

سلطان نے اس کے تعاقب میں بیا کر ایک کھٹکے، ہندے شکر سے حملہ کیا۔ زبردست کشت
وفن کے بعد سلطان نے شکست کھائی اور تیمور نے اسے لٹاتے ہوئے ذلت کے ساتھ قید کیا،
اور شہر بہ شہر تشہیر کر دی۔ تیمور راضی تعزیر ساز نے اس ظلم سے اسلام کے غلبہ اور دین کا فائدہ کر دیا۔

تیمور کی تمام ترک و تازا صف بندیوں سلطان سلیمان کو زیر کرنے درمیانوں کے شر میں
(موجودہ غنیمت کی طرح) قتل عام کرانے میں محو رہیں اور اس کو یہ توفیق میسر نہ آ سکی کہ غیر مسلموں پر جلد کرتا
یا غیر مسلم علاقوں میں اسلام پھیلاتا۔ واقعات از تاریخ اسلام اکبر شاہ نجیب آبادی ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ (خبر)

مگر تیموری سب سے بہتر ہے کہ تیمور عالم اسلام کی اس قباہی سے بچتا یا۔ عامۃ المسلمین نے
اسے حقیر بنا دیا۔ اس نے کافی میں پہلی مرتبہ غیر مسلم حکمران پر چٹائی کی مگر راستے میں ہی مر گیا
گندہ فنا ہو گئی۔ مضمون ملک بیٹوں کی غارتگری کی وجہ سے خود مختار ریاستوں میں تبدیل ہو گئے۔

اب صرف تیموکا نام اس کے ظالم آباؤ چچکیز و ہلاک خواں کے ساتھ یادگار ہے اور وہ ہے گا۔ تعجب ہے
کہ تعزیر پرست اس موبہ تعزیر ظلم کو قومی ہیرو ماننے اور صاحبِ سیف و قرآن امیر تیمور باور
کراستے ہیں۔ معاذ اللہ۔

۲۰۔ تباہ شدہ سلطنت حنائیہ کو شد نے چر زندہ کیا اور

امامیل صفوی کے مظالم

سلطان محمد خاں اول سلطان مراد خان ثانی فتح قسطنطنیہ

سلطان محمد خاں ثانی اور سلطان بایزید ثانی اور سلطان سلیم ثانی جیسے کامیاب و مدبر حکمرانوں کے ذریعے
پھر عالم اسلام کی متحدہ قوت بنادیا اور یورپ میں فتوحات زور و شور سے شروع ہو گئیں۔ لیکن دسویں
صدی کے آغاز میں شاہ اسماعیل صفوی شیعہ مکران پر سر قدار گیا۔ اس نے تمام ایرانی سنی اکثریت
کے مسلمانوں کی مساجد اور مقابر شہید کر دیئے۔ بڑے بڑے علماء اور معززین کو سولی پر چڑھا دیا۔ سفار غلام
پر تبراجہ کے خبیثہ میں لازم کر دیا بلکہ سنی شیعہ فسادات کرائے۔ ایک مکرانہ "لے کے مطابق چالیس

ایک نئی مسئلہ پیدا کر کے اور باقی زندہ کو شیعہ بننے پر مجبور کر دیا۔ کلیسائی نفیسی مولفہ شیعہ نفیسی پر دھیسر
 نہیں پڑی۔ کئی میں لکھتے ہیں: کہ ان سے سوال کیا گیا ایران جو نئی اکثریت کا ملک تھا وہ شیعہ اکثریت
 ۶۵-۶۰ فیصد میں کیسے تبدیل ہوا؟ تو پھر دھیسر نہ کر سنے جواب دیا: عمدہ صفوی میں سنیوں کا قتل
 عام کر کے ان کو جبراً شیعہ بنا دیا۔

اسماعیل صفوی، بن حیدر بن ضیہ بن برہم بن خواجہ علی بن صدر بدین بن شیخ صفی الدین
 بن جبریل کے تھے۔ واجداد سب سنی مذہب تھے۔ پیری مریدی کرتے تھے۔ شیخ صدر بدین نے سلاطین
 کے تئیں کے ہاتھوں وہ تمام ترک قیدی آزاد کرادیئے جو ان کے سلطان حیدر سے جنگ، لگڑ میں
 پکڑے تھے وہ ہزاروں قیدی شیخ کے باصفا مرید بن کر رہ گئے اور شاہ اسماعیل تک اس کی سب
 اور دسے دوا در رہے اور اسماعیل کو اقتدار دلانے میں ان کی بڑی قربانیاں تھیں۔ اسماعیل نے "فت
 ہل میٹ" کے نعرے سے نئی دشیہ حوام کو ساتھ لے کر اقتدار پایا تو عسکیر شیعہ اور صفی بن گیا۔ پھر اسے ترک
 مہدوں کی قوم سے جنگ کا منصوبہ بنایا اور پڑوسی ملک ترک سلطنت عثمانیہ میں اپنے دغی، جاسوس
 اور محنت بھیج دیئے تاکہ اندرونی و بیرونی حملہ سے اس ملک کو ختم کر کے شیعہ میٹ سناپ جائے مگر
 شاہ سلیم عثمانی کو اس سازش کا پتہ چل گیا اس نے اسماعیل صفوی کے سب، بھٹیوں کو ختم کر کے ایران
 پر فوجی حملہ کیا۔ اسماعیل بھاگ گیا۔ سلطان نے اندرون ملک اس کا تعقب کر کے خاندان کے
 مقام پر کامیاب جنگ لڑی اور نصف علاقوں پر اپنی حکومت قائم کر لی۔ شاہ سلیم، گرد و بارہ ایر
 جاتایا پھر باقی عمدہ شاہ صفوی جنگ لڑتا تو اس کا قتلہ ختم ہوتا۔ مگر شام و مصر کے سرحدی کتیدہ
 حالت کی وجہ سے شاہ دوبارہ ایران نہ جاسکا اور اسماعیل صفوی کے اس سازشی جال کی وجہ سے ایران
 میں بھی ست سلیم ہی فتوحات آگے نہ بڑھ سکا۔ اگر اسماعیل صفوی یہ حملے اور اندرون ملک سازش کرتا
 تو شاہ سلیم کی مٹائی سے آج بڑا عظیم یورپ اسلام کے زیر نگین ہوتا لیکن غر
 اسے بسا آرزو کہ خاکسار شدہ

جواب: دروغ فانی توئے وقت نہیں لکھتے ہیں: اس کے علاوہ اگر ایران کے صفوی شیعہ
 اور ترک کے عثمانی سنی آریس میں لڑا خون کے دریا بہاتے تو آج ساری یورپ مسلمان ہوتا۔ مزید تر
 مگر صید وہ میں مسلمان کے مسلمان سنی شیعہ بھگڑوں کی ندرت ہوتے تو آج ساری ہندوستان پر

اس تحصیل سے معلوم ہوا کہ ہزاروں موق پر شیعوں نے، بل اسد کو خیر گھونپ کر کافروں کو بچا، موجود جینی نقاب اور یراں و عراق جنگ ٹھیک، سی یا لیبی کے تحت ہے جو تہ اسمیل صفوی کے وضع کی تھی اس وقت ترکوں کو مار کر میٹوں کو بچانا مقصود تھا اب خاص مہمہ کے تحت، امریکی سٹہ اسرائیل جیسے دشمن سہم سے لے کر عربوں کو ختم کرنا اور سامراجی طاقتوں کی مدد کرنا مقصود ہے۔ اس کا بعد۔ استاد در سند، مارگ پر اسرائیل، مرگ پر مریکہ، تو صرف باقی کے دست دکھانے کے ہیں۔ جن سے بد عوامی فیوں کو ٹوٹنا ہے اور قہار کے بھوکے مستقبل سے اسے سیاتہ یوں کو اور سادہ لوح مسلمانوں کو تفریق اور ڈیو سیسی کے ذریعے اپنا ہم تو بنانا مقصود ہے۔ اتہ اہموں کو بنائی غلط دوائے۔

۲۱۔ ایران کا غیر صفوی مہم میں مہمہ کا معاشرے ہے۔ سب سے پہلے ہمایوں کے دور میں نشیع کوہن میں رہ گیا کی خاص معاشرے قاضی نور اللہ توستری جیسے غالی تیبہ کو قاضی نقباء بنایا۔ جس نے نشیع کی شام میں ہر جہہ استعمال کیا سلطان اور ملک زبیر عالمگیر رحمۃ اللہ نے ہی فد واد بنائی داست و ایات سے اسے مدد دکنے کی کوشش کی اور کامیاب بھی ہو تبھی توبیہ ورس کے بے دین ہوا عالمگیر کی شکایت کو تے جس، مگر شیعوں نے ایک دور میں اسے سہر کے میٹوں کو رستے دے کر بعض کو ہائل پتشیع کر لیا۔ پھر وہ قہار کی رستہ کشتی اور مار چکی کا شکار ہوئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہو کہ سلطنت عظیم تریب زوال ہوئی۔ دھرم بد و اور مہمہ در پڑے جن کو شاہ دوں اللہ کی دعوت پر حمد شاہ ابدالی نے پانی پتہ کے میل میں کر میں ہر ر فغانی سہا کی لگب سے ختم کیا۔ دھرم اور دھرم، لکھنؤ، دکن و غیرہ میں شیعوں رجوں نے آہ دریا تیش قائم کر لیں۔ انگریزوں نے ایسے پاؤں پھیلانے کی مسود کا قہار دہلی کے گرد و نواح تک مدد ہو کر رہ گیا۔

۲۲۔ اس کمزوری سے ناہانز فائدہ اٹھانے نادر شاہ دُرانی کا دہلی پر حملہ اور مسلمانوں کو حتم کرنے کی نیت سے ہمارے سہمہ در دہسی ایرن کا دستہ دُرانی بڑے شکر کے ہوا تھا۔ ایک مدد میرزا مراد محمد میں

ماں کے مشورہ سے بہت سا خراج اور کروڑوں روپے نقد دینے پر صلح ہو گئی مگر اس کے شہیدانے کے بعد ایک دو سرے مدد راجا انک سعادت علی خاں راضی نے محض عمدہ بدست سے نادر شاہ کو غدر کرنے اور بادشاہ کو قتل کر کے دہلی کا خزانہ لوٹنے اور قتل عام کرنے کا پروگرام دے دیا۔ چنانچہ نادر شاہ نے رھو سنانوں کو دہلی کی جامع مسجد میں شہید کیا۔ بادشاہ اور اس کے رگوں کی لاشوں پر تخت بکھا کر راستہ کا اور دہلی کا سب خزانہ لوٹ کر لے گیا۔ سی موقع پر لکھا:۔

خ نامہ سبب حال مامورت نادر گرفت

نادر کے حملہ کو حرج نہیں سمجھتے تھے۔ ایک مضمون خود رقم نے پڑھا ہے۔ بادشاہ کو شاہی خبر سے سانسے نہیں کروڑیا۔ ی کی نقدی، ڈیڑھ کروڑ کی سونے کی تختیں بندرہ کروڑ کے حواصرت گمارہ کروڑ کا تختہ حادثس، پانچ سو باقی، بزر باطل نسل کے گھوڑے اور تاسی خیمے قناتیں وغیرہ حاصل ہوئیں۔

اسی محل تاجدار بہادرت دکن کے گرد بھی شیعہ جمع ہو گئے۔ درپردہ انگریز سے ملنے تھے دراصل حالات کو شاہ سے مخفی رکھ کر سلطنت مندیہ کا پر مخ چل کر دیا۔ مغلیہ دور میں سید بردن کا قتلہ مضمون میں محمد مفتی قسبی آخری قسط میں لکھتے ہیں۔ بارہ کے بادشاہ گرافٹیوں نے اپنی تقدس پر بس کی سازشوں، ریشہ دوانیوں سے یک عظیم ستان مندیہ سلطنت کو خیر جان کر دیا۔ اس کے بعد میرے راضی برجان، انک سعادت علی خاں نے اپنی عداوت اور تنگدستی سے اس پر جان معیہ سلطنت کی پشت میں نادر شاہ کے ہاتھوں، ایسا بھڑپ چھوڑا کہ وہ اس کے قتل ہی نہ رہی بلکہ یہودیوں، نصرانیوں، زرتشتیوں، مجوسیوں اور عجمیوں سے تاریخ کرتے ہوئے، حجت مامر لدین محمد شاہ شہشاہ کو محمد شاہ ریگید بنا دیا۔ بھوں نے کھا کر دور۔

۲۲۔ حدود ہوز دلی دور ست کتا تھا۔ اس لیے سلطنت معیہ برباد ہوئی۔ سبھی نے ان مکاروں، دیانتوں کو عید پائی ہوئی طرائق پر یقین کر لیا اور اپنے کابر کی برائی پر تل گئے۔ اور یہ بھونگے۔ سب دشمن کی کاروائی ہے۔ (۱) ہمارے شمس ارسلان معیہ پریل ۱۹۰۶ء کو تاریخ فرشتہ

۲۳۔ نادر شاہ کے حملہ کے بعد مسلمان، تہائی کمزور ہو گئے تو سید و بے دین، جو نے انگریزوں، دستہ تسلیم کر کے اپنی ریاستوں کو ان سے اپنے نام لٹا کر دیا۔ آج بہت سی کہیں

تو اس فتنہ اور ملکوں کے پاس تکراری مصیبت ہیں لیکن غیور اور ملین نوابوں و سرداروں نے
 تکرار سے محرم بھی لی۔ ان میں سرفہرست مسیور کاراجہ سلطان بیچو شیبہ بن حیدر علی ہے جو شاہ ولی اللہ
 خاندان کا معتقد اہل توحید و سنت سے وابستہ و رات گریزوں کا اثر دشمن تھا۔ یہ جب تکرار سے
 خود جنگ لڑ رہا تھا تو شیوہ کا نہ رہنے نہ ہی کر کے سلطان کو تہدید کر دیا۔ جیسے اسی طرح بٹکان میں
 میر جعفر نے خدادادی کر کے انگریزوں کو قہر دلا دیا۔ اسی لیے یہ شعر زبانِ ردِ عالم ہے۔

جعفر از جنگاں و صادق از دکن ننگِ دُیا، سبِ دین، ننگِ وطن
 جسٹس کی نی شیوہ کے خاص دوست پروفیسر محمد منور ڈرنامہ جنگ ۲۲، مارچ ۱۹۸۳ء
 کی اشاعت میں سے چند اقتباسات مدخل فرمائیں:

۱۔ شیوہ نشی فسادت کی تاریخِ قدیم ہے مگر ہمیشہ یاد رہتا ہے کہ ان میں مخلص سنی اور شیوہ ہمیشہ
 فسادوں کی نشاندہی نہ ہونے کے باعث نقصان یا ب ہوتے مگر بیچارہ حیدر علی کی سلطنت کسی
 شیوہ گردہ سے تعلق رکھنے والوں نے بیچ دی تو یہ ان افراد کی ذاتی بے یارانی تھی۔

ب۔ صادی عنقریبوں میں بھی گھس گھس تے ہیں درخیزوں میں بھی، جب بو مسلم خراسانی نے
 کائے جند سے ٹھائے تھے تو اس کے ساتھ محض بوہاٹم نہ تھے، موقع کا فائدہ اٹھا کر مجوسی اور
 مزدکی، اپنے زمانے کے کیونسٹ، اس کے لشکر میں (شیوہ بن کر) گھس گئے۔ بوہاٹم نے
 تو بوہاٹم کے کار پر ہاتھ صاف کیا مگر مجوسیوں نے کہا جو عرب نظر آئے مار دو۔ مزدکیوں سے
 کیونسٹوں نے ہر کھڑک مار خواہ وہ ایرانی تھا خواہ عرب، دروہی مجوسی در مزدکی دوسری جانب
 بوہاٹم کے آڈیوں کو بھد کر مخبری کر کے بوہاٹم و ان کے ساتھیوں کو قتل کراتے رہے۔
 مزدکیوں کیونسٹوں نے شیوہ ڈپس کر مختلف اسلامی فرقوں کو جنم دیا۔ نظام الملک طوسی کا سیاست
 اس پر گواہ عادل ہے۔ دجہل کا نہ نبی میں قتل حجاج، حجر اسود کو کھیل کر بیت المقدس میں لے گیا، جو قرطبی
 شیوہ کے سیاہ کام ہیں، نقل کیے ہیں۔

ج۔ ایران مار ہم یہ ملک ہے ہم ایران کا احترام کرتے ہیں، موجودہ انقلابی حکومت کو
 سب سے زیادہ اہمیت ہے۔ .. اسی طرح ایران کے مل و عقد کو بھی اس امر پر نظر رکھنی چاہیے
 کہ شیوہ صدام و عراق سے نہیں جی یا نہیں، اس جو مس و عراق کرتے ہیں کہ انہیں پاکستان

کو شیعوں پرست میں نہ مل کرنا ہے اور صلہ ارحمہ فیہ سی و عات ہے کہ ایران یک شام شری اسلامی رنگ
 میں ترئی کرے۔ ہر ایک درین کے جو شیعہ اکتان، رستوں کو بھی دھا کرنی بہتہ مدا
 اکتان کو استعمام و اسلامی شئی رنگ میں استعمام عمارے، کزیت کی قوت ہی استعمام عمار کرتی ہے
 قیادت کو قنوم فاعل تعاون کرنا چاہیئے۔

انگریز اور شیعہ | جناب ابوذر غفاری صاحب نوائے وقت میں رقم طراز ہیں:

انگریزوں مسلمانوں کی اس کمزوری کا خوب فائدہ اٹھاتا تھا۔ ۱۹۹۱ء میں
 ہندو افغانستان نے سلطان ٹیپو کی مدد کا ردہ کیا تو انگریزوں نے افغانستان پر ایران سے مدد کر دیا
 اور اس نے انیسویں صدی میں یہ منصوبہ بنایا تھا کہ وہ ایران کو مغربی ہندو گانا کہ دھاپنے کشتی
 ہندو یوں کے خلاف برسر ہیکار ہے۔ (مگر میر صادق کی لپیٹ سے ندی ایران کی سدرش تھی۔)

۲۵۔ انگریز شائیکر حب جنگ آزادی، ۱۸۵۷ء کے بعد پورے ہندو پر چھاپا اور مسلمانوں
 نے اس کے خلاف ترکیب آزادی جاری رکھی اور قتل، قید و بند اور بددینی کی سزائیں مجیدیں کو سنی
 رہیں، تاریخ سے ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ کسی شیعوں کا یہ بیڑا نور نے انگریز کے خلاف کام کیا ہو یا
 کوئی تکلیف پائی ہو۔ بلکہ یہ لوگ قادیانوں کی طرح انگریزوں کو اپنے لیے رحمت کا سرمایہ سمجھتے تھے
 کیونکہ یہی آزادی کی آغوش انھوں نے جس بدعت اور شر کے کار کو مہیا کیا اس کے لیے بانٹ دیا
 رہنمائی اور اجازت نامہ حاصل کر لیا تاکہ لوگ دے دین کا بھی مزہ بند ہو جائے اور وہ ان ہندو
 سے محروم ہو جائے۔ اپنے اصل مذہب کو ہمید کیں۔ یہ تعریف، دو جناح، دلدل و غیرہ کے
 موسس انگریزی دھوکہ مید و رہیں جو آزاد و دوست گردان کی پالیسی کے تحت اس نے اپنے
 دند داروں کو غایت کیے۔

چنانچہ ہندو کے شیعوں مجتہد علامہ سنی اپنے کتابی سائے کے رسالہ کے
 مسئلہ پر بیٹھتے ہیں: انگریزی حکومت ہمارے لیے سایہ رحمت ہے کہ اس کی پناہ میں ہم اپنی
 مذہبی رسوم آزادی سے سجالتے ہیں۔

امی ۱۹۸۶ء میں شریعت بل کے خلاف شہر نے ایک دلیل یہ بھی دی کہ اس کے نفاذ سے
 ہماری وہ رسوم و حقوق ختم ہو جائیں گے جو انگریزوں نے دیکھے تھے: جو احوال و رسوم قرآن و سنت

دنہی بل ریٹ سے ثابت ہے ہوں بلکہ خود ساختہ بدعت اور شرعاً ممنوع ہوں۔ ان کے جوان کی
سند فیہ مسموں سے لینا اور پھر ان پر مسلمانوں سے لڑنا ٹھیکرانا، کفر کی حمایت نہیں تو کیا مسلمانوں
سے دفاع ہی ہے؟

تاریخ پاکستان | ۲۶۔ انگریز کے خلاف صدی بھر سے صرف نئی مسلمانوں کی جنگ
آزادی جب کامیابی سے بکنار ہونے لگی اور انگریز نے وطن چھوڑنا
چاہا تو مسلمانوں کی غائب کثرت نے نعرہ پاکستان کا ساتھ دیا اور اپنی رد و دہری درجے تبھی سے
یہ سوال برگر نہیں اٹھایا کہ قند غم محمد علی جناح کس قافلہ اور نہ جسکے وابستہ ہیں۔ چنانچہ معمول
پاکستان مفسر قرآن، خطیب ہند مولانا کتبیر احمد عثمانی اور مبارکت بوں کے مصنف حکیم الامت
مولانا شرف علی تھانوی دیوبندی نے اہل سنت کے شیخ سے اپنے رکھوں شاگردوں اور مریدوں
کے ساتھ پاکستان کا بھرپور ساتھ دیا۔ چنانچہ اس سے زیادہ مسلمانوں کی دہریوں سے مسلم رائے عامہ کو
پاکستان کے حق میں قائل کیا تبھی تو ۱۹۴۷ء کے ایکشن میں مسلم لیگ کو کامیابی ہوئی پھر برہمچوی مکتبہ فکر
نے بھی بنارس کانفرنس کر کے پاکستان کے حق میں فیصلہ دیا مگر عدائے دیوبند اور مدہبی گروہ کی تائید
ہوتی تو پاکستان کا خواب کسی شرمندہ تعبیر نہ ہوتا۔ عام بردہ پٹیہہ یہ ہے کہ پاکستان کا تصور سب سے پہلے
علامہ اقبال مرحوم التوفیق ۱۹۲۷ء نے پیش کیا اور ۱۹۳۰ء میں قرارداد پاکستان کے بعد مسلم لیگ نے
مداہدہ اور تحریک شروع کی۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ تصور تحریک سے صد سالہ جنگ لڑنے والے گروہ
کے بویا نشین نے پیش کیا۔

تعمیر پاکستان، در علم ربانی مسئلہ پر منشی عبدالرحمن لکھتے ہیں: جون ۱۹۲۸ء میں حضرت
مولانا سید حسین احمد مدنی اور مولانا عبدالامجد دیا آبادی تھانہ بھون میں حضرت تھانوی کی خدمت
میں حاضر ہوئے تو مولانا شرف علی نے یہ فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ ایک نعرہ بر اسلامی حکومت
ہو سارے قوائیں و غیرہ کا احمر حکام شریعت کے مطابق ہو۔ پھر ۱۹۳۸ء میں فرمایا میں خطیب
ہوا کا طرح بتا رہا ہے کہ لیگ دے کامیاب ہو جائے گی۔ انشاء اللہ مسئلہ۔ میں نے جو
اطلاں کی بات اس میں مسلم لیگ کی حمایت کی ہے اور میں مسلم لیگ کا حامی ہوں۔

۱۔ سعد الدین، مسئلہ ۱۲، مولانا برہمچوی، حق، بحوالہ اظہار العیب، مسئلہ ۱۲، مولانا فرار منہ

اسی غلطی کے صلیں کر رہی ہیں مولانا مفتاحی کو درود کا کہیں مولانا حسرت علی کو پاکستان کی پرچم کشائی کا سر پر بٹھا گیا اور یہ دونوں دارالعلوم دیوبند کے مایہ ناز بیوت تھے اور حکیم، مت پران، شرف علی تھاروی کے خاص ساتھی اور متفقہ تھے۔ اس لیے کسی بھی گروہ کا بار بار یہ غلطیہا کر دیوں کی خلاف پاکستان یا کانگریسی ہیں۔ ایک بددیانتی و غلط فہمی سے جو ملحقہ مخالف اتحاد مسلمانوں کو پاکستان کا مخالف بن کر نہ تھا وہ سب ملک بند کو اپنا وطن جانتا تھا۔ وہ جانتا تھا تقسیم ملک نہ ہو جگہ دہلی ہی حسب سابق مسلمانوں کا دارالاسلمت ہو جن سے انگریز غاصب نے اقتدار چھینا تھا اور اب انھوں نے ہی غاصب کو جنگ کر کے نکال دیا۔ یہ جہد جس سے محبت کی دلیل تھی جیسے بسم تقسیم پاکستان کا تصور میں کر سکتے وہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی پر افسوس کرتے ہیں۔ اس منفی تصور نے، کروڑوں مسلمانوں کو وہاں تھو دیا ہے دروہک سب عین وہی مسلمانوں کی نمائندگی کر رہے ہیں ورنہ ان کو وہاں کون رہنے دیتا۔ پاکستان تو ان کا تحفظ نہ کر سکا تھا۔

اب اس ضلوع بحث کہ فلاں مخالف تھا فلاں موافق کو ختم کرنا چاہیے۔ یہاں کے سبھی دانشور پاکستان کے غلط دارشعری ہیں سب کو من سے زندگی گزارنے کا حق ہے ورنہ یکسے سننے والا کر سکتا ہے کہ شیوع تاریخ کو وہ ہے انھوں نے کفر و اسلام کی ٹھوس کمی مسلمانوں کا ساتھ نہ دیا برعکس میں بھی انڈیز کے غلط جنگ آزادی، تحریک خلافت، تحریک ترک موافقت اور تحریک ریشمی زبان وغیرہ میں مسلمانوں کے ساتھ مل کر کوئی قربانی نہ دی جبکہ تفریق و عباسوسی کا کردار ادا کرتے رہے تحریک پاکستان میں بعض شیوع و کیلوں اور مدد کرنے اس لیے شرکت کی کہ جس اتفاق سے وہ قوم کو پناہم پیشہ و بد ہم مذہب سمجھتے تھے۔ کابلی پر انتظامی کلیہ سی تسمیوں پر بیچنا مقصود تھا۔ پاکستان سنہ پرن کو وہ حاصل ہو گیا۔

لیکن مسلمانوں کا مقصد صرف اسلامی حکومت کا قیام اور احادیث شریعت مطہرہ علیہ السلام کا قیام نہیں تھا بلکہ وہ مسلمانوں کے تعلق رکھتے تھے لیکن وہ کٹر مذہبی اور فرقہ پرست نہ تھے سیکورڈسٹ نہ کہتے تھے۔ مولانا مفتاحی نے ترجمہ قرآن پڑھا کر ان کا ذہن اسلامی بنا دیا تھا پھر وہ برابر مسلمانوں کو تقریریں کرتے تھے اور خدمتِ راشدہ کے نفع کا حوالہ دے کر اپنی طرف کھینچتے تھے۔ اب علماء دینت اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے نہاد شریعت کا مطالبہ کرتے ہیں۔ یہاں کا قانونی حق

ہے نیو کی مخالفت غیر قانونی اور نظر پاکستان کو ختم کرنے والی تاباں حرکت ہے وہ شریعت کا قانون
 نہ ہوے دیں اور ملک لا تمام میں رومی دستیر کے مطابق کثرت کی فتنہ کو بجھنے دیں۔ ہاں اپنے
 مذہبی حقوق کے تحفظ کی بات ضرور کریں مگر اپنی ساحت و مٹی جوڑے انگریز کی نسبت نہیں بلکہ
 خالص قرآن و سنت اور حضرت علی و جعفر صادق کی تعلیمات کے حوالہ سے ہم شمار جہل سنت دیوبند
 ضمانت دیتے ہیں کہ شیعوں کو تعظیم اہل بیت پر معنی حقوق یقیناً مل کر رہیں گے۔

۲۰۰۲ میں اپنی ملکی بات میں دور چھل گیا مناسب نہیں جاتا کہ پاکستان میں صیغی کروڑ پر روشنی
 ڈالوں ورنہ ہر کسی کو پتہ ہے کہ سکندر مرزا راضی اپنی ایرانی بیوی کے بار پر بلوچستان کی دلوں بھوت
 کن کر رہا تھا کہ صدر ایوب خان جو عمر نے بد وقت ملک سنبھال لیا۔ ۱۹۷۱ء کے انتقامی ہت کے بعد
 ”ادھر جمعہ“ دھڑلے کاغذ نگار مشرقی پاکستان کو کس نے اٹھ کیا۔ پھر مے نوش بھی خاں رضی نے
 دھمکیاں کے ذریعے۔ کھوں مسلمانوں کا قتل عام کر کر سے ہمیشہ کے یہ ہم سے الگ کر کے بنگلہ
 دیش کیسے نہ دیا؟ اور اب زکوٰۃ و عشر کا نہ کر کے نفاذ و شریعت بل کی ڈٹ کر نفی گفت کن
 کر رہے۔ روسی کمیونسٹ نظام بنانے اور خون کی ندیاں بنانے کی دھمکیاں کن دے رہے ہیں؟
 یہ صرف سبائی فرقہ ہے جو اپنے اس لاپرواہی سفر میں ہر منزل پر مسلمانوں کا رہنما ثابت ہو رہا ہے۔

ہمدرد و رعا می کسی نہیں رہا۔ اس لیے ہمیں حایہ ایہ لی شیبی انقداب اور شدید کشت و خون پر اصرار
 سے دیگر مسلم ملک میں برآمد کرنے کے عزم پر کچھ تعجب نہیں۔ بد کو خاں اور تیمور کو اپنا بیرو ماننے والے
 جیسی پرستہ ہیں ان کی یہ خدمت کر سکتے ہیں کہ اس جمہوری جمہوری بحالی بھیڑ مال مسلم قوم کو سمجھ بھتی؟

ایران کا نقشب تاریخ کا ایک عجیب العقول واقعہ ہے
انقلاب ایران پر ایک نظر

یہ فتنے پرانی غلام کی جدوجہد اور آیت اللہ خمینی بننے تاریخ ساز کردار کی وجہ سے ہمیشہ یاد رکھے
 جائیں گے۔ اس پر مل قلم نے مثبت و منفی ہمت کچھ لکھا ہے اور جب تک ظلم سے خون کی نریں بہتی
 رہیں گی ان کی روک تھام سے یہ داستان کست و خون مورخ بکھتا جائے گا۔

آیت اللہ خمینی ایک قد آور عالم تھے بے دین اور مغرب پرست شاہ ایران کی نفی کی دھمکی
 ۷۰ سالہ دہائی و قوم سے بندہ کیسٹریا م و رابطہ کی وجہ سے ان کی شخصیت اہم سیاسی بر گئی دلیلی

اقتدار پر لانے کے لیے سنی شیوہ سب ایرانی مسلمانوں نے مذہب و دست قربانی دی بظاہر ان میں مذہب کا ہندو
 پیدا ہوا مگر میت بنے پڑ گئی اور عادی کا سیلاب قائم کیا اسی وجہ سے عیدار مسلمانوں کی شہر ذاتی چکا چند
 سے مروجہ گئے اور اسلامی انقلاب کے عنوان سے دنیا کے ذریعے ابدی نے خوب تشویر کی۔ حالانکہ یہ
 فاضل شعی مرنہ، و پروردہ مدنی مسلم کش ظالمانہ انقلاب ہے۔ ایران ہمارا مشاہدہ کرنے والوں کے تاثرات
 اور اخباری سیانات کی مدد میں مشیت مرنہ از خود ایسے چند نقائص ہم عرض کرتے ہیں :-

۱۔ غیبت انتہا پسند اور عوام پر ہیں۔ اقتدار پارک اپنے ہم سطحوں کو بھی تختہ در پر شکا دیا۔ بنی مسجد مبنی
 پر مجبور ہوئے صادق قصب زادہ قتل ہوئے۔ آیت اللہ شریعت مدار کا ظلم کو کرکشی کر کے نظر بند کر دیا
 سات سال بعد ۱۹۸۶ء قید ہی میں وفات پائے جو ہم انسان کو ان کا جنازہ پٹھنے کی اہمیت نہ ملی
 ملائم وہ غیبتی سے بڑھ کر شیوہ کے مذہبی راہنما تھے۔ اسی طرح امام خاتانی، محمد شاہی کے ۴۰ سالہ قیدی
 امام علی، سار قیدی، مام زکائی بھی قید میں۔ حالانکہ یہ شاہ کے خد ف غیبتی تحریک کے بہرہ ور دست تھے
 عروب غیبتی کے مقصود مظلوم ہیں مگر اس غیبتی سے اختلاف رکھنے والے، اتنا دھڑلے پس زمین اور رگد
 ہو گئے جس سے وہ ڈکٹیٹر بادشاہ ظالم بن چکے ہیں۔

۲۔ سیاسی مخالفت میں فوج کے بڑے بڑے افسروں، مفیدیہ کے عہدیداروں کو سیکڑوں کی تعداد
 میں شہر فوری کے الزام میں تعلق کرنا زبردستی قیدی ہو کر نقصان اور ملامت ہے۔ زبردستی اور ساری
 طرز امتیازی حکومت کے مفاد اور جوتے ہیں انٹرنیشنل قانون ہی ہے بعد کی انقلابی حکومت سر۔ مرنہ
 کو قتل و غارت کی سزا دے کسی اسلامی، جمہوری اور انسانی ملکوں کے ہاں بھی جائز نہیں مگر یہ کہ ایران
 کو اس کا زبردستی فہم زدہ جھگٹ پڑا۔ اپنے سے بڑی طاقت ۴ صدمہ طرز سے طویل جنگ میں ایرٹ غائب
 ہمسکا پر دوسرے ملتے دلیس کے سکا حالانکہ مسائل بھی پشت پناہ ہے۔

۳۔ سماجی اور بے رحمی کی یہ بھی انتہا ہے کہ موقوف، بچوں کے مہسوں پر انحصار چند فائزنگ سے
 سیکڑوں ہنس مکھ میرے لاشوں میں تبدیل کر دیئے جائیں غیبتی کے قدیم قید و جلد دہنی کے قیدی و کٹر موز
 موسیٰ مصطفیٰ، توروہ اب اسے مٹا پر رکھتے ہیں ان کے خواہ و خیال میں بھی نہ تھا کہ غیبتی رحم و کرم کرتے
 بہت دور و درشر سے نزدیک ہیں اور قتل و غارت میں انھیں مزہ بہت ہے کہ نو عمر جوانوں کو اس کی لار
 نیک کشی چاہتے ہیں ان کے اندر تین ہزار مسلمان جوان مراد و موتیں مرگ بر غیبتی کہنے کے بعد یہ تاریخ کیسے گئے :-

۴۔ تین لاکھ سدا راں انقلاب کو کر فیو آر ڈر کی طرح یہ اجازت دینا کہ جو کوئی انقلاب پر تہمت کرے اسے وہیں ڈھیر کر دو اس طرح سینکڑوں میں طلبہ، مزدور، مجاہدین، نسو اور بل شنت مسوون لاکھوں کی تعداد میں تڑپائے گئے۔ یہ لینن اور ہٹلر کا شیوہ ہے۔ فاجح یکہ جنس کے نام کی سنت سرگز نہیں ہے۔ ڈاکٹر یونی مذکور بہترین انقلاب منٹ پر لکھتے ہیں: "غینی نے ترکیس کے دوین برہقتلہ شاہ کے متعلق کہ: "خود قتل کرنے والے سے قصص لیا جاتا ہے قتل کا حکم دینے والے سے نہیں بنت تعجب ہے کہ یہ بات کہنے والا اپنی حکومت کے چار سالوں میں پالیس ہزار ان نوں کا قتل کرتا ہے جس میں لکھتے نو جوان عورتیں سچی ہیں جرم صرف یہ نعرہ ہے حریت زندہ باد، استبدادیت مردہ باد۔ اس نے ہزاروں کردوں، عربوں، بلوچوں اور ترک نوں کو اس بدقتل کر یا کہ وہ شاہ کے زمانے کے مخصوص حقوق دیتے ہیں۔"

۵۔ اختر کاشمیری کے سفر نامہ ایران کے مطابق اپنے کاسہ لیس مذہبی طبقہ کو ولولام پر ایسے مستو کر یا کہ وہ کارڈ کے ذریعے سی نوں میں ٹک کر اشیائے خوردنی حاصل کریں اور کارڈ صرف وادارند کی سند اور جان بکانے کی ضمانت سمجھا جائے اور غیر موافق محروم رہیں۔ سوشلسٹ نظام کا چہرہ ہے۔

۶۔ ایران مرق جنگ کا صرف مند اور نہ کی وجہ سے طول دینا، لاکھوں ذکوٹل میں جھونکا، اسلامی انٹر کمیٹی، اسلامی مالک، غیر جانبدار مالک، سلامتی کونسل، کسی کی بھی بات نہ مانا، وسیع ریکلوہ نہ ہونا بلکہ ہر ۱۵-۲۰ دن بعد تازہ خونریز مرق پر حملہ کرنا حال نہک و وسیع کی بار بار اپیل کر چکا ہے۔ سفکی اور ورندگی ہے۔ قرآن کے قطعی خلاف ہے، قرآن کہتا ہے: "صبر ہستہ" یا "صبر" جو من صائی جائی ہیں۔ بھائیوں کے درمیان صلح کرادو، "دجرات" دشمن صلح چاہتے تو تم بھی جبک جاؤ وراٹلر پر بھروسہ کرو، "انفال" ایکس قوم سے دشمنی تمہیں ہے، انصافی پر کاہ و در کوئے تم عدل کر دینا قوی کی کہتے "انفال" ۷۔ ی۔ ی۔ میں مذہب تہیہ کو سرکاری مذہب قرار دینے پر ہمیں حترض ہیں لیکن ۳۴ فیصد اہل سنت کے باکل مذہبی حقوق ہمیں لینا ہے، انصافی ہے، تہزن میں دس لاکھ سنیوں کو مسکھ بنانے کی اجازت نہک ہو تہیہ نام ہی جو سب صوبوں میں زبردستی امام بن جائے، بلوچستان دجیرہ اکثریتی صوبوں میں اکثر تہیہ غیر مقرر کر کے کچل کو مذہب کے برگتہ کیا جائے، کاریری ملازمتوں میں سنی قائد اور کپتن ملک نہ ہو یا ریمینٹ میں اس کا وجود نہ ہونے کے برابر ہو وہ اپنا مذہبی سرکچر نہ خود چھاپ سکیں، پاکستان و مالک عربیہ سے ملو سکیں غلغلہ راشدیوں کی طرح، مذہبی تبلیغ میں آزاد نہ ہوں یہ اسلامی حکومت کا کام ہیں۔

۸۔ جنتی مسلمان ہے۔ یہی حقوق کی کمان کے لیے احتجاج کریں کہ بغاوت کے بنائے کچھ جائے
 میسے میں ہر کے قریب کر دوں کو مار گئے۔ ایرانی بوجستان اور زاہدان میں رضا شریف ملک میں مباری
 ہوئی۔ ایران کے یکسٹام دین راقم کو لہر جولائی ۱۹۸۵ء میں ملے کرتا یا: ہمارے جوان یا قتل ہو چکے ہیں
 یا قید میں ہیں۔ صوبہ بڑھے اور محنتیں گھروں میں ہیں۔ میں نے کہا پتہ دیکھئے میں اپنی تصانیف کاسیٹ
 بھجور گا فارسی میں ترجمہ کروا کر اپنے صوبے میں بھیلادوب وہ بھرنی آواز میں کہنے لگے ایسا ہرگز نہ کریں۔
 میری تاست جاسے گل۔ ہم مذہبی کتاب، خود چھاپ سکتے ہیں نہ باہر سے منگوا سکتے ہیں۔

۹۔ یہ خاص شیوہ نقاب ہے۔ امام خمینی کو متعجب شیوہ عالم میں۔ انھوں نے اپنی کتاب کشف المہجہ
 میں مصباحی کرامت صومنا صفا در رشیدین پر جگہ بگڑا کر لکھا ہے۔ وہ دن پر تبرک کے مناسبت قرآن کے جل اٹھاتا
 لکھائے ہیں۔ میں وجوہات نقل کر کے قارئین کو برستان نہیں کرنا چاہتا۔ مختصر یہ کہ وہ مسعودی قدس کے
 انتہائی بدزبان مصنف تھا۔ اہل علی عباسی کے مقلد ہیں اس کی تبرک صابہ پر مستمال کہ اہل کو پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں
 جیسے فاش قلم راقم نے پندرہ سال فقہ جعفریہ اور سلمان در تحفہ امامیہ اور عقائد السیود وغیرہ میں دیکھے ہیں۔
 حمی کے ایسے اقوال تسلیم کرنے سے قبول مولانا غفرانی قرآنی آیات اور متواتر احادیث کی تکذیب
 مورتی ہے۔ رسول پاک پر نااہلیت کا اصرار کرتا ہے۔ قرآن مجید قابل عقید نہیں رہتا اس پر باریاں ٹھن
 ہو جاتا ہے سب سے سنگین ترین بات یہ کہ خمینی کہہ باتیں اسلام اور رسول خدا کی صداقت کو مسترد دھوک
 بنا دیتی ہیں۔ جگہ خمینی نے رسول اللہ کی محنت کی ناکامی کا صاف اعلان کیا ہے۔

۱۰۔ مہدی کی ولادت کے موقع پر یہ کہ ہے: امام زمان معاشرتی انصاف کیلئے اس بیجا کے رطل
 بوں گے جو تمام دنیا کو بدل دے گا یہ وہ دروغ ہے کہ جس میں مغیرہ اسلام محمد بھی پورنہ راج کا مہیب نہیں ہو
 تھے گر ہمارے غی کے لیے محشر مسلمانین عالم کے پرمخت ہے تو جشن مع زمان تمام انسانیت کیلئے
 صلیم ہے میں ان کو لڑائی نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس سے ماورا ہیں۔ میں ان کو اول نہیں کر سکتا کیونکہ
 ان کا ثانی سے ہے۔ (در جہتہ ترین نامہ ص ۲۹ فر ۲۹ جون ۱۹۸۰ء)۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ایک بیان میں یہ کہا کہ میرے جانشین محمد رسول سے زیادہ قربانیاں دیتے ہیں۔ صحابہ
 رسول تو جنگوں میں بھاگ جاتے تھے اور میرے جاں نثار ساتھی ہزاروں کی تعداد میں مانیں
 قرآن کریم ہے۔ (معاذ اللہ)

غیبنی اپنے ائمہ کو تمام انبیاء و رسل اور ملائکہ مقربین سے افضل بتاتے ہیں

ومن منسویات منہن ان لا یصلنہن
مقلاً لا یصلعہ منہن مقرب ولا نبی
مسرسل۔
جائے مذہب شیعو کا یہ میلہ اور سرسری فقہانہ
کہ ہر ایک مذہب کا درجہ بتا رہا ہے کہ اس تک کوئی مغرب
فرستہ اور نبی مرسل (رسول اللہ بھی نبی مرسل ہیں) ایسے
رہسکتا (حکومت اسلامیہ صفحہ ۱۲۵) پہنچ سکتا۔

ان تمام باتوں سے شیعوہ اسلام غیبنی کا اپنا لین واسلام ثابت نہیں کرتے تو ان کا نقاب ارفع
حکومت کیسے اسلامی کھلائے۔ بد دل اور گواہوں کے مقررہ وقت کے لیے کسی عورت سے جنسی
معاہدہ منع کلاتا ہے جو شیعوہ مذہب کا سب سے بڑا کارثواب عمل ہے لیکن یہ تاجیا سوز اور فاضل فیہ
کہ مذہب شیعوہ پر بدنامی داغ ہے اسی لیے بعض شیعوہ سے حرم و نہ بیٹا لے کر بھیج دیا ہے (درجہ ۱)
لیکن غیبنی تحریر نویس میں تمہارے شوق و وسوسات سیاہ کرنے کے بعد یرغیوں کے کوڑوں سے سیاہ کرتے ہیں:
لا یجوز التمتع بالزانیۃ علی کراہۃ صومۃ ہذا جو حدیث سن کر ناجائز ہے مگر رب سے کچھ سناؤ
وکانت من العواہر المسلوکۃ فی الزنا تحریر نویس ۱۲۲ جب کہ وہ شہوریت پر فخر کرتے ہیں۔

ہر حدیث عہد کے متعلق غیبنی کتاب ہے۔ ہر نئے متع کے حرم ہونے کا جو احکام فرماتا وہ ان کی طرف
سے قرآن کی ترمیم کا لغت اور ان کا کارڈ کر لیا گیا تھا۔ معاذ اللہ۔ قصور حضرت عمرؓ نے تو
کتاب دست سے حرمت متع دائرہ جنس جاری فرمایا تھا لیکن کیا کریں متع بار کو جب شیعوہ اپنے ائمہ و
رہسواں کے برابر درجہ دیتے ہیں۔ تو وہ عہد کو گایاں کیوں نہ دیں شیعوہ کی قدیم مشنہ تعمیر مسجد اقصیٰ
میں ہے؟ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو ایک دفعہ متع کرے وہ امام حسینؑ کا درجہ
پائے گا جو شخص چار دفعہ متع کرے وہ میرا درجہ پائے گا۔ (معاذ اللہ) اور جو پانچ دفعہ کرے
یا ہمیشہ کرے تو.....؟

۱۰۔ عہدہ جیسی کو چاہیے تھا کہ وہ نقاب پر پہننے کے بعد عالم اسلام سے دوتا رہتا تھا
بڑھاتے درپہنے وقار محدود نقاب میں امانت کرتے لیکن شیعہ شیعہ تعصب کی بنا پر پابندی
قرآن و قرار نہ رکھ سکے۔ ہر اسلامی ملک کی کروڑوں ہے درایع ابدی سے شروع کر دی جن جن
علماء اور مندوبوں کو نقاب کی سانکروں پر بد یا سب کو اپنے ملک میں بغاوت پھیلانے اور

برنی نقشب بریا کرنے کا وعدہ کیا۔ تسل کی آمدنی کا ہر محسوس منہ گردی، در سانشی کا مددائیوں
 کے لئے آغ کر دینا پاکستان کے خلاف خوب زہر گھا، نڈیا کی حمایت کی سعودی عرب در دیگر ملک
 وریک خداف وہ تیر وندہ یہ پیشہ واپ درسل نوں کوں کے خداف بخار۔ گویا سب سے بڑے جودی
 در کا فر معا دستہ ہی ہیں۔ عرق میں اپنے کھنٹوں کے ذریعے بغاوت کرائی۔ نتیجہ عالم اسلام پر
 جنت مسلح ہوئی۔ پاکستان کے شیعوں کو قسکی دنی کا ضیاء حق کی حکومت کا تختہ الٹ کر شیعہ انقلاب
 رکھ کر۔ چنا بچاں دمن فرسٹس بزرگھڑوں نے ۱۹۷۹ء میں اسلام آباد کا گھیر دیکھے اور کوفہ دشر
 اور شرمی مذ کا تھار کر کے اسلام و پاکستان ک خوب رسولی کی حریفینی کے منظور نظر بن گئے ورا ب
 ٹک ایئر نی یں در لکھ کی نا یہ نقدہ جھڑ کے مع بات کی سڑ میں بڑے بڑے جالے۔ جلوس نکال
 کر۔ دھکیوں و جیہ کامد نیں میں معروف ہیں۔ غضب یہ ہے کہ ۲۶ مئی ۱۹۸۵ء میں پاکستان کے
 مرکزی پویشوں میں شعی متحج کا پروگرام بنا۔ کوئٹہ میں ایران کی مسلمان ملت اور اسلم سے بھڑے
 ہونے لگوں کی عرفانی، مشت اربام ہو گئی۔ پولیس ریب بہ باہ ظلم ہوا کہ تعداد سرکات کر د جنوں
 بر نہاے گئے۔ فوج آئی، دن بعد حالت قیاد میں آئے۔ ۲۳۰۰ برنی منڈوں کو مقدمہ چلے
 بعد برن مکرست کے ہے کیا کی۔ مقامی مجبروں کو زندان میں ڈر گیا۔ وزیر و خلع نے سب کچھ بتا
 تھہ لیکن انتھامیر نے اس بدوت کا کچھ وٹس نہ یا بلکہ موٹ ہزار قید کے ایک ہم فر کو بوجہ تھیں
 ہاگز سائیہ۔ مقتات وٹس دفتر ہو گئے۔ پولیس کی گردنیں کھٹنے دلوں کو سولی کی سز کیا ملتی وہ
 تو کوری مہان تھے۔ اب پریل ۱۹۸۶ء میں سیوں کے خنجر: دباؤ سے، امرت بری کر نیے گئے۔ ۱۰
 ۱۱۔ یہ نقشب اسلام سوز و مسلم کش مصوفی انقلاب ہے۔ ایک ممبر بزرگ برنی زبانتے ہیں۔
 ایران کے قائد انقلاب کے کام کو تمام امیاس کے کام پر ترجیح دینا خد کے نام کے بعد صرف
 اس کا نام یہیں تک تعلیم دینا، قوال دلول اور قوال میر علی شدر کی جگہ قائد انقلاب کے اقول لیکن
 ہڈ بوسا سنا اور سنا، کلمہ اسلام کے دوسرے جبر کو مٹا کر ہجیر اسلام کے نام نامی ایم گرمی
 کی عک قائم خد کے نام یا ورا اس طرح ایک یہ کلمہ وسیع کر دلاؤ، لا ملکہ الا امام بضمینی
 جمعہ ستہ۔ پندہ سدی دنیا کے مسی نوں کو کہ فرسٹ عالم سب کے موجودہ نقشے کوشنے
 کے یہ بوسا کر، کلمہ نہ رہنے کے یہ لوگوں کو تیار کرنا اور س مل کو ب دکانام یہ تمام

مسلم سربراہان حکومت کو کاغذ قلم دے کر ان کا تختہ الٹنے اور ان کی حکومتوں کو ختم کرنے کے لیے توہم کو آمادہ کرنا، مسجدوں میں گمبے نصب کرنا، تصویریں اُتارنا اور اُتر دان مسجدوں میں جوتوں سمیت جانا اور عراب مسجد میں تصویریں بنانا یا جہاں کرنا، مسجدوں میں بیٹھ کر سگریٹ نوشی کرنا، اپنے کانفول کو کاڑھ کر ان کی قبریں اکھاڑنا اور لاشوں کو غیر مسلموں کے قبرستانوں میں ڈالنا، اختلاف رائے کا انہار کرنے والوں کو مقدمہ چلائے بغیر گولی مار دینا، شہریوں کا رزق و ربا ہی مولیوں کے ہاتھ میں دے دینا، اشیائے ضرورت کی راشن بندی کر کے عورتوں، بچوں اور بوڑھوں کو بازاروں میں دنا اور قلعوں میں کھڑا کرنا، زنا جیسی قبیح بدکاری کو مذہبی تحفظ دینا۔ ولدیت کی جگہ اسم مادر کو قلم قرار دینا، کسٹن اور محسوم بچوں کو قتل کرنا، جھوٹے الزامات اور تہمتیں تراش کر اسافول کو زندگی سے محروم کرنا، غمازیوں کی جماعت پر صرف اس لیے گولی چلانا کہ وہ سرکاری مولیوں کی، قندار میں کینا نہیں کھڑے ہوئے۔ بیت اللہ شریعت مدار جیسے مہم برحق کو منافق کہہ کر نظر بند کرنا قائد انقلاب کی تصویر کی بوجا کرنا۔ عربین شریعت میں اس مت کی نائش کرنا، ان کے سامنے نہ کے نام کا کھڑے پھنڈا کرنا، اسلام ہے تو تاؤ فتنہ اسلام کیا ہے۔ یہ اسلامی نقشب ہے تو صیہونی انقلاب کی بوتلی ہے؟

۱۳۔ ایران اسرائیل سے سلوے کہ عالم اسلام کو تباہ کرنے پر تہمتیں۔

چند حوالہ دے رہے ہیں۔

۱۔ سرئیل دربر غنم نے احزاب کیا کہ سرئیل نے عرب دغسی کی ماہ پر ایڑوں کو مسدود کر کے کا سمجھوتہ کیا ہے۔ حجاز اسرائیل قانون میں اس سمجھوتے کی تصدیق واضح کرنے کی جرات نہیں دیتا۔ اس لیے وہ کسی خبر کی تردید یا امید کرے کی پوری ہیں۔

۲۔ ایڑوں کے سابق صدر نے کہا کہ انھوں نے حکومت یوں تو اس سے بدد سے مار رکھی مگر کوشش کی تھی اور یہ بھی کیا تھا کہ ایران کو اسرائیل سے اس قسم کا معاہدہ کرنے کے بجائے انھوں سے تصفیہ استوار کرنے کی مزدت ہے لیکن، ہم جیسے ان کی بات دہانی ورن کے ملک پر حکومت ایران نے اسرائیل سے معاہدہ کرنا۔

۳۔ ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۰ء کو بیروین کے پابند کے ریب سے خلیفہ صدر فرحیدی

مقبہ پتھر کا پرکتہ ستان کیا اس میں یہ انکسٹ فکیا گیا تھا کہ اسرائیل کے سول اور فوجی ماہرین کا ایک وفد تین دن کے دورے پر ایران کیا اس وفد کا مقصد ایران کی دفاعی ضروریات کا اندازہ لگانا تھا کہ ایران کو اس کی ضرورت کے مطابق امریکی اور اسرائیلی ساخت کے پرنسے اور دیگر سامان جنگ فراہم کیا جاسکے۔

۴۔ - وٹروورق سے کہ خدائے عز و جل ترن کے مکتوب نگار نے لکھا ہے کہ مرق سے
جنگ کے لیے اسرائیل سے ایران و بغداد سے یہ ۔۔۔ دیکھائی بند گاہوں کے لیے بھیجے بھیجے
مقتدر میں سکھ فرم کی ہے ۔

۵۔ ۳ نومبر کو بی جرنی کے فارڈن ویسٹ میں جو تھیلی قبر تنوع ہوئی اس کے آعریں
ہے کہ سہیل نے یہ سارن فخری رست سے برلن کو پہنچایا۔ نیر سر نیل یز کو سارن جنگ
لیا کرے کا یہ سدر جاری رکھے گا۔

۴۔ ایران سرحدی معہ کے کی جبر حب دیا پھر میں پھیل گئی تو ۲۱ جولائی ۹۸ء کو اسرائیل کے
سارے مخالف ے پکڑ کر اپنی حکومت نے اسرائیل سے پرورست اور مختلف ایکسپریس کی دست
تے مختلف ہونے سکھ فرجہ کرنے کی درخواست کی ہے، اور اپنی مقدمات میں فاضل پریز کے بھی شکوائے میں
(کوالتونس کے ایران ۹۸ء ۹۹ء از، اختر کا شمشیری)

حقیقت: ہے کہ نقشب ری صرف اسلام کا نام دلیل ہے نہ غزوہ بجا یہ کہیں اسلام
 رد نہیں۔ ڈر کسی صفائی نے کہ غروب تبصرتا ہے:

۱۲۔ برلی انصاف امریکہ کے خد فزس کے یہاں پر ہوا۔ حقائق مدحت میں

انقلاب بر کا سدا زلم و دق نبض، طرری و زکیو سنسٹ انقلاب کے متا بہ سے خمی کے قوں
تسمیه تصور کا امید، می عفت قوں کا ٹیور، کنال اور کیوٹوں کی جہ مار اور خود خمی کا سیاہ و سفید کا
ملک ہونا، کیو سنسٹ انقلاب کی علامت ہے یہ تصور بند کی کیو سنسٹ عمل کی ہے دردی پر کا دی میل رہے

۶۔ نقدی قیمت نے اس نارتھ روڈ پارٹی سے اتحاد کر رکھا ہے یہ مملوہ حکومت روس سے

خفیہ رستہ کی علامت ہے۔

۳۔ جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک نمودار ہوئی اور انقلاب ایران کے دروازے پر بجکا تھا اس وقت روسی افواج ایران کی رگ حیات سے زیادہ قریب تھیں۔ چنانچہ تاشقند کے ایک مبصر سردیم نے شٹ اپنی کتاب "یودی جنگ سے پہلے" میں لکھتے ہیں: "ایران میں جب شاہ کے خلاف عوامی تحریک شروع ہوئی تو روس کے ایران سے ملنے والے مسلم مددگوں میں اتنی فوج جمع کر رکھی تھی کہ ان مسلم مددگوں میں مارشل لا کے نفاذ کا گن ہوتا تھا۔"

۴۔ جنین بیکل کے بقول جب شام نے روسی سفیر سے پوچھا تم میرے لیے کیا کر سکتے ہو پھر نے کوئی جواب نہ دیا۔ شاہ رات کی تاریکی میں ملک چھوڑ گیا جب سام خیمینی ایران میں داخل ہوئے تو استقبال بھوم میں لینن اور ٹالسکی کی کتابیں، مارکسی تعلیمات کی گائیڈ بکس اور کمیونسٹ لیڈروں کی رنگارنگ تصویریں تقسیم ہوئیں۔ خیمینی نے اس سرغٹ ہی استقبال کے متعلق ایک نکتہ بھی نہ کہا ہاں جب خیمینی نے ایران کا انتظام سنبھال لیا تو ۱۹ نومبر ۱۹۷۹ء کو جناب برٹنیف کا یہ انتہاء نشر ہوا: "اگر امریکہ نے ایران میں کوئی مداخلت کی تو رکس اس کا رد وئی کو اپنی سلاطی کے خلاف سمجھے گا۔" افغانستان میں روسی فوج کا بڑا حصہ تاج بھی ایرانی سرحد پر موجود ہے یہ خاموش رابطے فوجوں کا اجتماع، مہم خیمینی کا استقبال تو وہ پارٹی سے سیاسی اختلاط۔ ایران کے خلاف کارروائی کو روس کا اپنے خلاف سمجھنا... ہے

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

قارئین کرم! تاریخ شیوع ہماری اس کتاب کا موضوع نہ تھا لیکن موجودہ حالات میں اپنی قوم و ملک کے تحفظ کے لیے اس فرقہ کی قدیم و جدید تاریخ مرتب کی ہے ان لوگوں نے ہمیشہ مسلم کیمپ سے مسلم کیمپ پر حملے کیے ہیں یا جاسوسی کی ہے براہ کرم ایم۔ آر۔ ڈی یا پی۔ پی۔ پی کے راہنماؤں و رہنماؤں پر واضح کر دیں کہ ان لوگوں کا تھنڈ ضرور کریں لیکن ان پر اعتماد کر کے سیاست اور کلیدی آسمیاں ان کے حوالے کریں نہ ان کے پروپیگنڈے اور مطالبات، اپنی ٹیشن سے متاثر ہوں نہ ایرانی انقلاب کو پسند کریں۔ سوائے اس کے کہ شیعوں کو وہی حقوق پاکستان میں دیں جو ایران نے سنیوں کو دیئے ہیں۔ والسلام



سیفِ اسلام کا حقہ اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ فروعِ دین کے مسائل پر تبصرہ

مسئلہ غسلِ عین

ماز کے لیے وضو سردی ہے مگر یہی صحیح نہ ہو تو ماہرین جو کہتے ہیں اس لیے مذکورہ
 امارت سے قبل ہم طبع و صواب کی تحقیق کریں اور دیکھیں کہ کس مذہب کا طریقہ کتاب و سنت کے
 مطابق ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان اور اہل سنت و جماعت و صوفیوں میں دعوتِ افاضل جانتے و سمجھتے
 ہیں اور ترتیبِ قرآنی کے مطابق سب سے آخر میں پاؤں دھوتے ہیں؟ مسلمانوں کے کچے نام نہاد
 ہمیں دکھانے پر فخر کرنے والے شیعوں کے ٹک پٹے پاؤں دھوئیت ہیں۔ محمد وضو مکمل کر کے پاؤں
 پر مسح واجب جانتے ہیں۔

ترتیب اور طریقہ وضو کے متعلق سورۃ ۷۷ کی آیت ہذا نصِ قطعی ہے:

لَا تَجِدُ شَيْئًا مِّنْهُم مَّا وَدَّ قُلُوبُهُمْ اَلَّا يَنْصُرُوْهُ دُعُوْهُ
 وَهُمْ هُمْ وَنَدَّيْنَهُ اِلَى الْغُرَفِیْنَ وَفَسَحُوْا
 مِنْ دُخَانِهِمْ وَارْحَبُوْهُم مِّنْ دُخَانِهِمْ
 اَلَا تَجِدُ شَيْئًا مِّنْهُم مَّا وَدَّ قُلُوبُهُمْ اَلَّا يَنْصُرُوْهُ دُعُوْهُ

دیا بھڑکے مطہر ذہنِ کریم کے سب نسنوں میں و رَحْمَتُکُمْ میں لام پر زبر ہے اور اس کا
 مطلب و تفسیر منہ اور اہماتوں کے ساتھ ہے معنی یہ ہے کہ تم وضو میں پتہ چڑھ کر دینے یا دھوئیں
 سمیت اور پاؤں ٹھوس تک دھو دے اس تک کہ ہر جہہ کی دعوت کے غلبہ کو ہی عین بتاتی ہے
 کہ ان کو ذہن میں مسح کے لیے نہ ہی سر میں بھی میں ہے اور تینم میں عبادت درمہ کے مسح کا ذکر ہے
 کہ میں بھی مدہندی نہیں ہے۔ فامسحوا ووجوهکم وایديکم نیز ان کی

پر مسح کی صورت میں عمل میں ہو سکتا کیونکہ ٹخنے پاؤں کے دونوں کناروں پر ہیں شیوہ مسح پاؤں کے ظاہر پر کرتے ہیں اور ہاتھ کو باقی تک کہینچتے ہیں جب کہ ٹخنے مسح کے راستے میں آتے ہی نہیں پہنچتی بلکہ پس کے کانٹے الی الت فہیں ہونا چاہیئے۔ معلوم ہو کہ ٹخنوں تک دھونا ہی ضروری اور مطلوب ہے کیونکہ پاؤں دونوں طرف سے دھو کر حد بندی کی جاتی ہے یہی مطلب اور پاؤں دھونے کا حکم صاحب قرآن شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سمجھا اور بیان کیا ہے۔

کتب بل سنت سے نبوی طہیرہ وضو یہ ہے :

۱۔ عہد متبرین زید بن عاصم رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے وضو فرماتے تھے تو انھوں نے یانی سٹکھوایا اور ہاتھوں پر ڈال دیا اور دوسرے ہاتھ دھوئے پھر کھلی کی اور ناک میں یانی ڈال پھر تین دفعہ ہاتھ دھوئے پھر دوسرے کہنیوں تک ہاتھ دھوئے پھر سر کا مسح دو ہاتھوں سے کیا ان کو آگے سے پیچھے کو لے گئے یعنی سر کے آگے سے نزع کی پھر گدی تک لے گئے پھر ان کو واپس اسی جگہ تک لے جہاں سے مسح نہ دیا تھا یہ غسل رحلیہ۔ پھر دونوں پاؤں دھونے۔
(ردہ مالک اسالی بی۱۲ و پرورد دہ بی۱۲)

۲۔ بخاری بی۳۳ و مسلم بی۳۳ کی اسی حدیث میں ہے :

ثم غسل رجليه الى بكتفيه ثم قال هكك اكل وضوء رسول الله صلي الله عليه وسلم. کہ بیٹ لے دونوں پاؤں دھوئے اور واپس کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واپس کا وضو اسی طرح تھا۔

۳۔ بخاری کی ایک روایت میں ہے : حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا مسح کیا تو آگے سے پیچھے ایک دفعہ دونوں ہاتھ پیچھے شد غسل رجليه الى بكتفيه۔ پھر دونوں پاؤں ٹخنوں تک دھوئے۔ (بخاری بی۱۲)

۴۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کچھ لوگوں نے عمر کے وقت جلدی میں دھو کیا تھا۔ ایڑیوں تک رہ گئی تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا غسل

مذہب میں اب راسخو الوضوء۔ یہی یوں کہے یہے دوسرے کی گ اور نہ ہی بہت
وضو مکمل بنا کر درہم پہنچا۔

۵۔ حضرت بن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب وضو
کرو تو ہاتھوں اور پاؤں کی انگوٹھوں سے پانی گرا دو۔ (ترمذی ص ۲۲۲، ابن ماجہ ص ۳۲۱)
۶۔ حضرت مسطور بن شدہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو
کرتے دیکھا۔ آپ پاؤں کی انگوٹھوں کو بائیں ہاتھ کی سے ملتے تھے۔ (ابن ماجہ ص ۳۲۵، ترمذی ص ۲۲۲، و دیگر)
۷۔ حضرت ابو جہر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؓ کو وضو کرتے دیکھا۔ آپ نے دووں ہتھیلیوں کو
خوب دھو کر صاف کیا۔ پھر تین دفعہ گلی کی درتیں دھو کر پانی بانی ڈال دیا۔ پھر تین دوں دھو کر بازو
میں تین دوں دھو کر، سر کا مسح ایک دفعہ کیا، مسح قدموں کی ایک دفعہ کیا، ہاتھوں کی ایک
دفعہ کیا، دوں دھو کر پھر کھڑے ہو کر وضو کیا، پھر پانی پیا۔ پھر فرمایا یہ مجھے یہ لگا کر میں تو کو دھوؤں
کہ میں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے دھو کرتے تھے۔ (ترمذی ص ۲۲۲، مسند احمد ص ۱۲۰، ابن ماجہ ص ۳۲۱)

غسل ریلین اور شیوہ احادیث

شیعوں کو بھی اس کا قرعے چنانچہ صوبہ ریلین سے دستبرداری کی حد تک ملاحظہ رہا ہے۔
حضرت علیؓ فرماتے ہیں میں وضو کرنے میں جب میں وضو کر کے لکھنا صواب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے وہ تشریف سے آئے تو مجھ سے ساکن کرو، ایک میں مانی جڑھا دیا سوک کر وہ ہیں سے
تین بار یہ کام کر کے مرد و عورت پھر پانی سے دھو کر وضو نہ بھی کافی ہو سکتا ہے بہر حال نے، نزد
دھو کر در سر کا مسح دہر تہ کیا۔ آپ نے دیا ایک مرتبہ کافی ہو جاتا ہے۔ و غسل قدمی
فقال و یا علی غسل میں لکھنا صواب ریلین سے۔ "میں نے دووں پاؤں دھو کر
تھوڑے مجھے کہ پاؤں کی انگوٹھوں میں خدیں کرو (اسے جھوڑ کر گوہ) لگ ستا ہتھوں کا تھیں کرو۔
شیوہ مولف غوسی نے یہ کتاب اس لیے لکھی ہے کہ حنفی صحیح حدیثیں کتب سیدہ میں مہور مل
اسلام کے سابق میں اور شیعوں کے بنادنی بدب کے مدافعت میں ان کی تاویل کی جائے یا تفرق
سیکسٹ مڑھائی جائیں یہاں بھی مطابق قرآن اور مطابق بل اسلام و اہل السنۃ اس صحیح حدیث

کو وہ نصیحتیں دے کرتے ہیں لیکن جب حدیث صحیحہ سے توفیق کا عذر باطل ہے۔ حضرت زید بن علی
 رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث مروی ہے اہل بیت کا یہ مسئلہ
 المہمبت حق گو اور راست کردار تھا۔ ان کی بات کو ہم غور و مخور، خوف و ڈر کے بارے میں غور و فکر
 اور تھوٹ تائیں بہت ہی لاجینی و گمراہ کن بات ہے۔

۲۔ کتاب کافی و مستبصار میں ماہ حضرت ربیع الثانی میں اس کی تائید کرتے ہیں:

من لم یغسل یمنہ و علیہ السلام قال و لیست بصلوات
 در عیدت قن و عیدت قاعد غسل و عیدت مسر
 غسل در عیدت بعد یحییٰ و در مذاب و در عیدت
 لا یسر قبل و بعد غسل و لا یمن بعد غسل
 الا سور و سب مسیح و اسباحتی تعسل
 رخصت و مسیح و سبک شمر غسل و عیدت۔
 ماہ حضرت ربیع الثانی میں جب تو نوجول جئے و جب سے پہلے باز و دعویٰ ملے تو دوبارہ نہ دھو پھر و دھو و اگر تو صحت سے باریں باز و دانیں سے پیتے دھو بیٹھا تو دانیں باز کو پیتے دھو پھر، ان کی دھو و اگر سر کا مسح جوں جوں کے اور پاؤں دھو بیٹھے تو سر کا مسح کر پیر پینے دوں یا دس دھوئے۔

(فردوس کافی ص ۳۵ مشہور ترین، مستبصار ص ۳۶)

۳۔ عن ابی عبد اللہ فی اسرار منہ یوم و مہر و کلمہ
 از حبیبہ ثم یحوض الماء و یطہر یحوض
 قل حرمہ و یغسل یمنہ و علیہ
 یغسل۔ (الاستبصار ص ۳۶)
 امام صادق علیہ السلام سے اس شخص کے متعلق فرمایا جو سارا
 دن کو کر بنگر پاؤں کو دھوئے سے میلے پانی میں
 ڈبو دے تو اس کا دھو و درست ہو گا۔ یہ حدیث
 فقیر پر محمول ہے۔ (اسکان اللہ ص ۳۶)

مشہور نواک پاؤں کا دھونا فرض ہے گرین میں پاؤں ڈبو دے تو غسل کا غنیمت و فرخیت اور
 بہاوت ہے۔ اگر باہر سے مسح ہی کرنا نہ پڑے تو پاؤں یہ توی۔ دیتے کہ پاؤں ڈبو دیے سے
 و سو درست ہو گیا خدا مسح کا ملک نکم دیتے جیسے اب شیخ دھونے کے بعد مسح کرتے ہیں۔

۴۔ عن علی بن قریب عن ابی ہریرہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و علی آلہ وسلم ان یمن من حدکم ما یمن و یمنہ
 یسرری سیدہ نبوی و اس تعقیب شد
 باب کرختہ غسل باطن اربع الیسری بالید الیمنی
 حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و علی آلہ وسلم نے حکم دیا تھا کہ کوئی شخص اپنے
 بائیں پاؤں کا تو اپنے دائیں ہاتھ سے پیر
 نہ دھوئے۔

معلوم ہو کہ باب رسوں اللہ تعالیٰ تہ طیرہ علیٰ کلمہ و علیٰ مرقیٰ رضی اللہ عنہما سب یاؤں
 و عواہے در دیں ہاتھ بیاں یاؤں دوسرے میں اتمان نہ کرے ۔

۵۔ مسدہ عن علی بن رضی اللہ عنہ
 و کسر فی جبریدہ او یصلک فیومہ
 و یصلک استقل من احسن و یصلک
 علی بن رضی اللہ عنہ ۔

حضرت جعفر نے بنی سند سے حضرت علیؑ کا یہ نقل
 اس شخص کے متعلق نقل کیا ہے کہ جس کو کوئی زخم
 پہنچے یا مڈی ٹوٹ جائے اور وہ ہاتھ پاؤں پر
 بیٹی یا کڑی باندھے تو وہ دھونو کرتے دلت لکڑی کا

سب مسج مل عمارہ سعید مسج ۔

یہ روایت محبوبی کی سورت میں بھی پاؤں دھونے و پٹی پر مسج کی پابندی بتا رہی ہے ۔
 تو حالت میں ہاتھ او بیروں کا دھونا دوسری کیوں فرض ہیں ؟

۶۔ ان علی قال اذا نوسات فلا عدت
 ی ریحیدہ مذکب وای مدیلک
 مذت ۔ (ایضاً)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب تو دھونو گے
 تو کوئی حد نہیں ۔ دونوں یاؤں کو دھونا شروع
 کرے یا دونوں ہاتھوں کو ملے دھوئے ۔

بہ چہ کہ دھونیں ترتیب فرض نہیں ، تقدیر دہیر ہو جائے تو دھونو سوتا ہے ۔ سب یاؤں اور
 ہاتھوں کا ایک ہی ذکر دونوں کا رینہ دھونا بتا رہے ۔

۷۔ اسی کتاب کے باب غسل برہین میں ہے :

عن حماد عن جعفر بن محمد عن سیہ
 عن عبد بن یقصر و انس حو سن و مکہ
 و زحفکم افس
 تمسین ۔

امام موسیٰ نے دو داؤں سے روایت کرتے ہیں
 کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس بیت کو ہم کی برابر
 زحفکم کے ساتھ پڑھتے تھے کہ تم اپنے سر
 کا مسح کرو ویاؤں کو ہاتھوں تک دھو دو ۔

امام جعفر نے دہا جو بخاری کا ذکر کر کے اصل حکم
 عزیمت پر ملے ، تو یاؤں دھونے اور جو سورت
 کے لیے موزے پہنے تو ہم کے زیر کے ساتھ پڑھ
 کر یاؤں پر مسح کرے ۔

قال احمد بن محمد بن جعفر بن محمد عن
 یقصر و هو عن یقصر بن محمد عن
 جعفر بن زحفکم افس و هو مسح علی
 بعد میں ، رخصیات مسج قرب رسد ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کو بل بیٹ کی قرأت نام کی زبرد کے ساتھ ہے اور پاؤں دھونا فرض ہیں امام صادقؑ نے بھی اسی کو اودیت اور ترجیح دی ہے تاہم جہز والی قرأت کا عمل بھی بتایا ہے کہ جو شخص آسانی چاہے تو منہ سے ہیں کراہیں پر مس کر لیا کرے۔ بحمد اللہ تعالیٰ بل سنت و جماعت کا اسی پر عمل ہے وہ نام کی زبرد کے ساتھ اکثر قاریوں کی متواتر قرأت کی وجہ سے عمل چلیں فرض کہتے ہیں درہم جہز والی قرأت کو موزوں پر مسح کی دلیل مانتے ہیں۔ گویا موزوں پر مسح کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

حضرت شریح بن یزید کہتے ہیں کہ میں نے علی بن ابی طالبؑ سے سب سے موزوں پر مسح کے متعلق پوچھا:
 فعلی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 تو آپؑ نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن و تین راتیں صوم کے لیے اور ایک دن و ایک رات تقیم کے لیے مدت مقرر فرمادی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ دین اگر رائے سے ہوتا تو دہر کے بجائے موزوں کے نیچے مسح بہتر ہوتا مگر میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ آپؑ موزوں کے اوپر مسح کرتے تھے۔ (دود و دوہڑ، درمی، مشکوٰۃ ص ۲۷)

شیعہ روایات پر ایک نظر

جب کتب دین میں قرآن کریم، احادیث نبویؐ اور عیسیٰ مریضی و بل بیٹ سے ہوں کا دعویٰ درج ثابت ہو چکا تو اصولاً مذہب بل سنت کی مدت عامر ہوئی اور شیعوں پر تمام محبت لازم ہو گیا۔ اگرچہ ہم شیعوں کی مسیح دین کے متعلق متعاض روایات کو کوئی درجہ نہیں دیتے۔ کیونکہ انہوں نے مذہب میں یک دور سے کی مدت اور متعاض روایات ہوتی ہیں جن سے وہ سب موقع کام لیتے ہیں تاہم انہوں نے حدیث کی روایت میں ان روایات کو ہم مختصر ہے، اعتبار ضعیف و راق مل محبت کہتے ہیں

۱۱۔ قرآن کے مخالف ہیں اور قرآن کے مخالف روایت کو صحیح ہی کیوں ہو، مردود ہوتی ہے۔

خود مشتاقِ رافضی لکھتا ہے کہ جو قرآن کے غد ف ہر وہ نسبت ہوئی نہیں ہے کیونکہ حضورؐ ہرگز قرآن کی محبت نہیں کر سکتے۔ ہذا ایسی اعاذیت ہرگز قابلِ قبول نہیں ہو سکتی میں جو قرآن کے غد ف ہوں۔

۱۔ (ذروع دین ص ۱۳-۱۴)

اعتقاد یہ شیخ مصدق میں ہے :

وہی حدیث لا یوقی کرب اللہ
میں وہ باطل۔

۲۔ درج ذیل تفصیل کے مطابق ان کے ردیوں پر بھی حکم ہے:

اور، ماستبصار طوسی میں مسیح کی دورو تئیں میں۔ یہی میں سالم۔ وہی مجھ ہے۔ فہرست تحقیق نمبر ۱۱
میں ۳۲ نام کے ۲۲ روی ہیں۔ صرف دو ثقہ، دو حسن، باقی سب مجاہدیل و دروغاٹ ہیں۔

ایک روایت میں غائب مولیٰ بہل بھی مہول ہے۔ تیقح منٹ کے ۴ ناموں میں سے صرف ایک ثقہ و حسن کے سوا سب ضعیف ہیں۔ شیعوں پر لازم ہے کہ اگر وہ ثقہ ہیں تو صحیح نسب و تعارف کے ساتھ ثابت کریں کہ واقعی یہی وہ ثقہ رجال ان حدیث کے راوی ہیں ورنہ مجھوں در غیر معتبر ہی سمجھے جائیں گے۔

میں گیارہ روایتیں ہیں حسبِ ناقابلِ استدلال ہیں۔ قرن کے مقابل وہ دیو پر پڑے مارنی جو جیس۔
پہل مند میں عمر بن عمر ہے کسو بند یعنی پائے اوپر کی طرح مائل مجھول ہے۔

(فہرست تیسویں نمبر) تیسویں نمبر (۲۳۷)

دوسری سندیں ابن ابی عمیر موصول ہے اور محمد بن مسلم بھی جیسے امام صادق نے دیں میں شک کرنے کا توبہ حاصل بتایا ہے۔ (مستقیم صفحہ ۱۱۱)

تیسری سندیں مرکزی رومی زرد بن میں ہے جو گرجہ شیعہ کا بڑا ردی ہے مگر امام صادقؑ نے
سے کذاب و ملعون بتایا ہے۔ (درجہ کشی صفحہ ۹)

چوتھی روایت میں محمد بن ابی نصر صاحب انزال ہے۔ مقتنی سے مہمل بے کار کہتے ہیں۔
(فہرست متنی ص ۱۸)

پانچویں رویت میں احمد بن محمد بن ابی الحسن نے کہا ہے کہ ہم نے یہ روایت

غسل کی ناید ہے۔ مس میں نہ ہوتا ہے۔

چھٹی روایت میں عکرم مسکین ہے۔ توفیق و عدالت سے محروم ہے۔ شہید ثانی اس پر غرض کرتے ہیں کہ جہن کاہ ہونا کافی ہیں، توفیق کا ہونا ضروری ہے کسی نے اس کی توفیق نہیں کی۔
اتبع مقال منہ

ساتویں روایت میں محمد بن مروان ذہلی بھری ہے جو ثانی مجہول ہے۔ (تبع مقال منہ) ہے مجھے اس کی توفیق کا کسی علم میں جو اسے حسن درجے کے رویوں میں شمار کرتے۔

آٹھویں روایت میں غسل اور مسح دونوں کا ذکر ہے۔ بلذریہ سے مروی ہے۔ امام حنفی نے فرمایا ہے: ہنہ دین میں شک کرنے والے ہک ہو گئے۔ جن میں زرارہ، بریدہ، محمد بن مسلم و سخیل صفی (تبع مقال منہ) چار راوی ہیں۔ (تبع مقال منہ) نویں روایت کے رویوں کا عام معلوم نہ ہو سکا۔

دسویں روایت میں قاسم بن محمد بن سلیمان مہمل ہے۔ (فہرست تبع) گیارہویں روایت میں مسح غلیظ کا ذکر ہے۔ سنی و تبع میں سے جو قاسم کا کوئی قائل نہیں روایت میں صراحت ہے و نہ بعد حل یدہ تحت اسرٹ کہ حضرت علی نے مسح پر کیا۔ کسمہ کھوں کر نہ یادیں پڑیں کیا۔ اس سے تو موزوں پر مسح ثابت ہو گیا۔ الحمد للہ آں کہ جس کے شیوخ منکر ہیں وہی ان کی کتب سے ثابت ہے۔

۱۲۔ مس یا عصرہ لعقہ کہ مسح کے معنی مسح ہا نہ و صریح روایت کا نہیں علم نہیں۔ یہ قون کی اپنی روایتوں کا ہے جن کی وجہ سے قرآن کے مخالف ہو کر وہ مسح میں کے قائل ہوئے۔ ایک جہزلی قرأت کوئل۔ اسلام نے ہر جو پر مجہول کیا ہے۔ جس کی تشریح ہم سنی کہوں ہیں ہم نہ کریں گے۔

جہزلی کی بحث | مذکورہ صحت یہ ہے کہ جہزلی کو علامہ سیبویہ، حفص اور بواسطہ وغیرہ نام معتبروں سے باز قرار دیا ہے۔ یہ پست میں بھی نہ مختلف ہیں درست سے خود قرآن کریم میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔

نعت و رشتہ کی سال عدت سو برس پہلے کہ لیم (درد پاک) در صل عدالت

مرفوع کی صفت ہے لیکن یزید کے پڑوس کی وجہ سے بیت مجبور ہے عطف کی مشابہت ہے
 کو امام کسائی اور امام تہذیب کی قرأت میں اور امام مہتمم سے متصل کی روایت میں و نحوہ پر عسین
 کے فتنان ثلثون المکتون (دفعہ)۔ (خوب صورت موٹی آنکھوں والی عورتیں تھیں
 موتیوں کی مانند) مجبور آیا ہے۔ و نہ و دعاطف ہے اس کا عطف یضوف عینہم و فتنان
 محسنون۔ ماضی و ماضی، کہ اہل جنت کی خدمت میں سدا رہنے والے رُکے
 کٹورے اور بگڑے کرگھوسے پھر میں گئے، مرفوع پر ہے کہ اور خوب صورت عورتیں جنتی عریں
 بھی ان کے پاس گھومتی پھر میں گی۔ ماضی و ماضی مجبور پر نہیں ہے کیونکہ اس کا معرب
 لڑکے عروں کو اٹھاتے پھر میں گئے، ماضی نہیں بنتا۔

عزیت کے مشور شاعر نابغہ کا یہ شعر بھی عطف میں خبر جوار کو جائز ثابتا ہے۔

لہ سبق الا اسید از عر مصعب و مویہ من عقل لاسر مگوب

مرفوع کی قیدی باقی رہا جو کسک نہیں سکتا قید کی زنجیروں میں جکڑ پڑا ہے و میریاں
 اس کو مٹی ٹوٹی میں موثق اور قبول مجبور میں مصعب کے پڑوس کی وجہ سے و نہ معی کے اعتبار
 سے مرفوع میں کیونکہ ان کا عطف وعلق عسیر کے ساتھ ہے یعنی یہی بکڑا ہوا اور بیڑیوں میں
 بندھا ہوا قیدی باقی ہے جو چھوٹ نہیں سکتا۔ اسی لیے علامہ عزیت اور انارکلی نے اسے ہائز
 کہا ہے کہ نثران مجید اور بخار کے کلام میں وہ استعمال ہوا ہے۔ علامہ زہاج کا نقل کرنا تتبع و تکرش
 کا قصور ہے۔ نیز یہ شہادت برنسی ہے اور لفظ کی شہادت قبول نہیں ہے کہ کلام بلغاری میں اس کا
 وجود اسے ختم کر دیتا ہے۔ متن متین و اسے کا۔ معنی اور الفیہ کے حوسے سے نفی کرنا یہی بنی
 پر مبنی ہے۔ بہ نثر و تسلیم ارجلک کا عطف و حوسکم پر نہ مانا جائے اور مرد مسک
 پر ہی اصرار کیا جائے۔

تو اہل سنت کے نزدیک تعلیق و وصحت کلام کی دو صورتیں ہیں جن کی وضاحت آ رہی
 ہے، اور شیعہ کے ہاں غسل پر عطف کی صورت و اکثر قاریوں کی نصب سے قرأت میں توجہ
 اور حقیق کی کوئی صورت نہیں کیونکہ وہ دھونے کے قائل ہی نہیں۔ متفق لکھا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ نہ تو پاؤں کو دھونا جائز ہے اور نہ ہی سوزوں پر مس کرنا جائز ہے“ (نثر و عسک)

۱۔ نیت کی دو قطعیتیں ہیں:

۱۔ مسح سے مراد ہاتھوں سے پانی ڈنا اور منا نہیں۔ یہ غسل کو پہنچاتا ہے۔ ابو زید بخاری اور مفت والوں نے تصریح کی ہے۔

المسح في كلام العرب يكون على قول
لرجل إذا توضأ، مسح ويقال
مسح الله مابك ي ازل عنك
العرضي ويقال مسح الارض
المطر۔ (مسح الثياب مسحاً، مسحاً، مسحاً)
عربی زبان میں مسح بمعنی دھونا بھی آیا ہے۔ کہ
جناہت جب آدمی دھو کرے کہ اس نے مسح
کیا اور کہا جاتا ہے کہ اللہ تجھ سے عیاری کو
دھو دے یعنی دودھ کر دے اور کہا جاتا ہے ہاتھ
نے زمین کو دھو دیا۔

اگر کہا جائے کہ مسح برؤسکوں میں تو یہ معنی نہیں یا لگ تو جواب یہ ہے کہ یہاں مسح
ارجبکم مقدمان کر مسح کا معنی تر کرنا اور دھونا جگہ نامراد لیں گے تو معنی کے تعدد میں مضائقہ نہیں۔
امامیہ میں سے شارح زبدۃ لاصول درہم عزیمت نے حیثیت و مجاز کے جمع کی مثال یہ آیت
پیش کی ہے:

لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَتَكُونُوا كَالَّذِينَ
مَقَعُوا فِيهَا وَغُلِبُوا
مَنْبُئِهِمْ۔ (نہ، پ، ۴۷)
نشہ کی حالت میں نازکے قریب نہ جانا و تنہ
جان نہ کر تم کیا کہتے ہو درجن بیت کی حالت میں
مسکھ کے قریب نہ جانا بحر راہ گدہ نے کی محبوب کی

تو ولاحب کا عطف بصلوة پر ہے معطوف علیہ صلوٰۃ کا حقیقی معنی ارکان نماز کی شکل ہے
اور معطوف رقمہ صلوٰۃ کا معنی جائے نذر یعنی مسجد ہے۔

۲۔ اور برؤسک کے ساتھ متعلق مان کر غسل کا معنی لینا اور مسح کے مطابق ہے۔
قاعدہ عزیمت یہ ہے۔

اد جتمع فعلا متقاربان في معنى
وكل منهما متمم خارجي، أحدهما
وعطف متعلق بمحذوف عن المسكوك
كانه متعلقه كما في قول السيد
جب قریب۔ یعنی دو فعل اکٹھے ہوں مرابک
کا لگ لگ متعلق ہو تو ایک کو محذوف کرنا اور
محذوف کے متعلق کا مد کو پر عطف کرنا جائز ہے
گویا وہی اس کا متعلق ہے جیسے ما لید میں یحییٰ

رسالة عمری.

عمری کتاب ہے۔

فعلی نردج الا یهقان و طست
یا حبہلتین طیبء ہا و نعامہا
ع با صت و منہ و م
ام ماف مبر زن دیو ماسا۔
وز جبحن حواحب و انہیونا
ع کحل لعیونہ
ومہ ص د ن اللہ حبہ
مہ و عیہ۔ و منہ
علتہا شت و ماء اسارد۔
ی سفیتہا۔

وہ بارش جنگلی ہوں کی شاخوں پر غالب
آگنی دینی وہ اُس میں ڈوب گئیں۔ اور
دونوں کناروں پر ہرنیوں و شتر مرغوں نے
بچے نکالے ہیں۔ یعنی اُنکے دیئے ہیں کیونکہ
شتر مرغی بچے نہیں دیا کرتی۔ ۲۔ وہ گائے من
حسین عورتیں حب نکلیں اور اپنے بڑوں اور
آنکھوں کو بر چھیاں نہیا۔ (یعنی آنکھوں کو سرمہ
لگایا) ۳۔ گویا کہ اشد نے اس کی ناک اور آنکھ
کاٹ ڈالی۔ (یعنی آنکھ جوڑ ڈالی) ۴۔ میں نے
اونٹنی کو گھاس اور ٹنڈا پانی کھلایا۔ (یعنی پیلایا)
یہ اردو محاورہ بھی ہے ردلی دانی کھایا۔

نمذہبی حشرہ متا۔ اور کیا معنی۔

مشق کے متعلق کردہ حواصت پر ایک نظر :-

کتب جل سنت کی جن عبارت سے مطلب بذری کی سعی نام کی گئی ہے اس کی
حقیقت یہ ہے :-

۱۔ کہ غیر محدثین کے قول بہت اور تحقیقات ہم پر محبت نہیں۔ یہ لوگ آزاد منش ہیں۔
انعام سنت تک کی مخالفت کرتے ہیں۔ ان کی استدلال پنج انفرادیت اور تشیع کی آئینہ دار
ہوتی ہے ہذا متان کی نقل یا استدلال قابل اعتماد نہیں ہوتا۔

ب : تفسیر امام رزمی کے قول میں زبردست خیانت کی ہے۔ انھوں نے شیوخ کے سند
نقل کر کے جو بات دی ہے۔ یہ جوابات کو منہم کر گئے اور استدلال کو علامہ کی اپنی تحقیق
نہ کر مل سنت پر رومقہ کر دیا۔ ہوا اسفا۔

مدیر رازشینی اپنی تفسیر کبیر ص ۱۲۱ مطبوعہ سیرت متا ہذا پر لکھتے ہیں

واعلم ہ۔ یہ ممکن حدود میں
نہم جاں لو کہ اس کا جواب دو طرح ممکن ہے

ہند لہمی و حیات لاقول الاحرار
 الکثرة و دلت بالاحباب نفسی
 و النفس مستعمل علی مسح و لا
 یعکس لکن النفس اقرب الی
 الاحیاط فوجب العصبیر الیہ
 و علی ہذا یوجہ لحد الغلط ماں علی مرحلی
 یقیم مقام مسحہا و التانی لحد منہ
 ارحلیں متحدہ و الی الکعبین
 و لحد مد اسماحہا فی العسل و فی مسح۔

۱۔ ہفت سی حدیث صحیحہ و درودہ، مؤلفہ غسل
 کو جب قرارتی میں درودنا مسح (۲۴) صحت
 کو شامل سے در اس کا اٹھ ہیں تو دھونا ہی
 اقرب الی ماضیاء ہے تو سی کی ناف جو ع کرنا
 و اور مدہب بنانا واجب ہے اور اس وجہ سے
 یقیناً کہا جائے گا کہ یہ دس کا دھونا مسح کے قائم مقام
 ہو رہا ہے۔ مگر پاؤں دھونے کی ٹخنوں تک
 حد بندی کی گئی ہے ورنہ بندی دھونے میں
 ہوتی ہے مسح میں نہیں ہوتی۔

یہ جو شیعوں کی طرف سے یہ جواب نقل کیا ہے کہ ٹخنوں سے مراد وہ اندرونی بڑی ہے
 جو قدم کے جوڑ کے نیچے ہوتی ہے (تو دھندی صحیح ہے)۔ ہم کہتے ہیں یہ غلطی صرف وضو کے
 بھی حد فہ ہے ورنہ جس کے ترجمہ کے بھی کیونکہ تمام ٹوک پاؤں کے دو ٹخنے مانتے ہیں۔ جو
 کناروں پر ظاہر ہیں ورنہ جوڑ کے نیچے کی ایک ہڈی کو کوئی بھی نہ دیکھتا ہے، نہ ٹخنے مانتا ہے تو مسح
 ٹخنوں سمیت نہیں ہو سکتا، دھونا ہی ہو سکتا ہے۔

پاؤں دھونے پر بھی بڑوتا بعین کا اجماع ہے

ج۔ پھر پیش کردہ تمام حوالہ نبات کا قدمہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ آپ کے شانہ
 مکرمہ اور جنہی مسح رہیں گے قائل تھے۔ سی طرح حضرت علیؓ، حد محمد باقرؓ مسح کرنے تھے۔
 ہماری گزارش یہ ہے کہ رافضی قسم کے لوگوں نے روایتیں ساکر و رغب پر دیکھ کر کہے
 ان اکابر کے پیروں سے دے عمل کو متاثر اور مخالف قرآن تنانے کی سعی ناشکور فرمائی ہے۔
 ورنہ تفسیر ظہری سے جس کا خود بیان مشتاقی رافضی نے دیا ہے۔ سب سے بڑے مستند
 تفسیری روایات حضرت محمدؓ و تابعین سے یہ مروی ہیں:-

۱۔ عارث اعور حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا:

عسلو لاقدم الی تکبیر

۲۔ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے ورنہ صلحہم لی الکعبین (کہ ٹخنوں تک پاؤں

دھواں آت بڑھی اور حدت ملی گئی۔ نبی کریم ﷺ کے پیچھے کر رہے تھے تو وہ پہلا حکم
س کلام میں آئندہ قیامت کے لیے یعنی رحمت سے خط اعسو کے تحت سے در ذکر میں
زیب کی وجہ سے مقرر ہے۔

۳۔ براہت دیکھ از حدتیں ہیں تلبان سے مری ہے۔ فرمایا میرے ہاں یہ ثابت ہے
کہ حدت ملی گئی ہے۔ رحمت سے زبرد کے ساتھ رہے۔

۴۔ حدت ملی گئی ہے حدت سے ہاں دونوں محمول تک دھویا کر۔

۵۔ عہد حیر اپنے باب سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا اب نے دھوا
کیا اور قدحوں کو دیر سے دھویا اور فرمایا اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے نہ دیکھا
میں تو باؤں کو نہ دھوتا۔

فصل رعیس کا یہی عمل مثنوی کہ کتب شیعہ سے بھی نقل کر چکا ہے۔ غرض سے کہ جب حدت
یہاں کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ۔ یہ کا یہی عمل ہے تو حدت مافرس کے خلاف کیسے نقل کر سکے
ہیں؟ لہذا ان کی خلاف مسلح کی نسبت شیعہ اپنی کتب میں کریں یا اصل سنت کا دہ تائیں۔ مس
جل کا دہا ہے۔

حدت ابن عباسؓ نے تہذیب مسیح ہی تھا مگر یہ حساب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
حدت ملی اور تمام مسیحی کہہ کر کہ صاحب عمل معلوم ہو تو اصل یحییٰ کے ہی ذیل سے وہ سب یہ تو
یہ تفسیر ملی کی روایت مد نظر ہوں۔

۶۔ حدت مکرّمہ ابن عباسؓ سے روایت میں کہ آپ نے دھوا مسعود مسعود
و رحمت سے نصب کے ساتھ سادہ فرمایا، بات دھونے پر لوثی ہے۔

۷۔ ابن وکیح زاہد سفینہ درود خدا سے روایت میں کہ ہاں کے شاگرد حدت
خاندان سے یہی کہہ فرمایا ہے۔

۸۔ سندھی کتب میں کہ آئین دھوا میں تہذیب قیامت کے لیے یعنی مار دھونے کا حکم دھوا
ہے اور دھوا کے آئین میں ہے۔

۹۔ ہندو عہد سے اور وہ اپنے آپ زبرد سے روایت میں کہ وہ رحمت سے کہ

فعل رملین کا ہے۔

۱۰۔ محمد ابراہیم کھٹی سے روئی ہیں کہ ارجلکم و سلاوا کا مفعول ہے۔ بات دھونے پر لڑتی ہے۔

۱۱۔ زید بن حبیش حضرت عبد بن مسعود سے روئی ہیں کہ وہ ارجلکم زبرد کی کرتے تھے۔
۱۲۔ شریک امش سے روئی ہیں کہ حضرت ابن مسعود کے ساگر۔ جملکم زبرد سے پڑتے۔ اور پاؤں دھوتے تھے۔

۱۳۔ مجاہد دستگرد بن عباس سے روئی ہیں کہ انھوں نے رجلکم الی الکعبین زبرد پڑھا اور کہ بات دھونے کی طرف لڑتی ہے۔

۱۴۔ صلیح دستگرد بن عباس سے روئی ہیں کہ وہ پاؤں کو دھوئیں خوب دھویا کرو۔

۱۵۔ ابی ہاشم سے روئی ہیں کہ رجلکم سے کیا مراد ہے فرمایا صرف دھونے کا ہے مسج جاز نہیں۔ پاؤں کو دھو دھوئے مسج کیا مانے۔

۱۶۔ عبدالمکعب بن ابی رباح دستگرد ابن عباس سے روئی ہیں کہ کسی کو نہیں جانتا کہ وہ پاؤں پر مسج کرتا ہو۔

۱۷۔ ابو قتادہ کہتے ہیں ایک شخص نے فراموشی سے قدموں پر زبرد کے زبرد شک تھی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا وہ مارہ و نوکر اور زبرد مہور۔

۱۸۔ حضرت ابن مسعود سے روئی ہیں کہ وہ پاؤں کی پٹیوں کا مارہ کر۔ شک جھوڑ کر۔ شک فدا کر۔

۱۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شخص کو دھوئیں پاؤں دھوتے دیکھ کر فرمایا: مجھے دھونے کا ہی حکم ملا ہے۔

۲۰۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دو دن کو ایک دن دھوئے دیکھا تو فرمایا: پاؤں دھوئیں میں نہ دھوئے۔

۲۱۔ حضرت عبد بن مسعود سے روئی ہیں کہ وہ دھوئے چھ پاؤں میں دھو کر تھے۔

۲۲۔ میں (ابراہیم کھٹی) نے سوادہ بن ابی سہب سے روئی ہیں کہ عمر رضی اللہ عنہ نے پاؤں دھوتے تھے۔

س نے کہا: جی ہاں! خوب دھوتے تھے۔

۲۳۔ سب صحابہ کا یہ ہے کہ انھوں نے حضور کو پاؤں دھوتے دیکھا ہے۔ حضور کے

سب زیادہ نزدیک مغیرہ بن شعبہ تھے۔

پھر علامہ طبری بعض شامی رحلیں کے نقل کر کے یوں تطبیق دیتے ہیں :

والصواب من لقول عبد نافی	ہمارے نزدیک ٹیک بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
ذکرہ ن اللہ مر بعوم مسح	نے وضو میں پانی کے ساتھ پاؤں کو پور پور اڑانے
لرحلیں بالسماء فی الوضوء کما	کا دہاتھ سے مل کر حکم دیا ہے جیسے تیمم میں مٹی
مر بعوم مسح الوحید بالتراب فی	کے ساتھ منہ کو خوب ملنے کا حکم دیا ہے۔ جب وضو
لتیقم۔ ف دافعل ذلک لتوصی	کرنے اور یہ کام کرے گا تو سے مسح اور غسل
کن مستحفا اسم ما مسح	دونوں ناموں سے پکارا جائے گا۔ (دوہر شخص یا
عسل وغیرہں حریری ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵	سے پاؤں دھو کر مرتضیٰ پر عمل کرتا ہے۔)

ابن جریر طبری کا مذہب | یہ وہی امام مہر بن المتوفی ۳۰۰ھ میں حنین اہل بعد دئے

تشیع سے متم کر کے اپنے قبرستان میں دفن نہ تو نے دیا تھا
تو شیعی نہیں ہیں تاہم اپنی تاریخ یا تفسیر میں ایسی کچھ روایات خوب نقل کر دیتے ہیں جو شیعہ کی
موصوۃ سنو کی ہوئی ہوئی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ طبری مسح رحلیں کے قابل تھے جیسے
مستقی نے بھی کہا ہے کہ ان پر تمام ہے وہ غسل رحلیں کے ہی قابل تھے۔ مسح کے بعض غیر مستند
آثار نقل کر کے جو فیصلہ دیتے ہیں وہ پاؤں دھونے کا ہی ہے۔ مسح کے شامی کی وجہ سے کہ وہ
پس کہ ہاتھوں کے ذریعے پانی سے پاؤں کو تاملو اور تر کر دو کہ بالکل استیعاب ہو جائے۔ جیسے تیمم
میں بازوؤں اور چہرے پر مٹی اور ہاتھ تاملو جائے۔ استیعاب ہو جائے۔ کوئی جگہ باقی نہ رہے
جب ہاتھ ملنے سے پاؤں پر پانی سے استیعاب ہو گا اور کوئی جگہ تر ہو جانے سے نہ کچھ لگی تو یہی
غسل کا مفہوم ہے اس سے صرف وہ صورت نکل جاتی ہے۔ جب پاؤں کو ہاتھ نکلے بغیر پانی
میں ڈبو دیا جائے۔ لیکن استیعاب ۶۵ سے ہم امام صادق کا فتویٰ نقل کر چکے ہیں کہ اس سے
بھی منہ درست ہو جاتا ہے۔ لہذا شیعی استدلال کو طبری سے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

۵: مرقۃ شرح مشکوٰۃ کا حوالہ بھی غلط دیا ہے کیونکہ غسل رحلیں کی احادیث کے تحت حضرت
نذیر علی تدری المتوفی ۱۴۰۱ھ فرماتے ہیں :

اس حدیث (میل للاعقاب من لئلا) میں پاؤں دھونے کے وجوب پر دلیل ہے کہ ان کو بالستیعاب دھوئے۔ یہی منظور علیہ مضلوة و لئلا اور صحابہ کرام کا عمل تھا۔۔۔۔۔ نیز فرماتے ہیں میں نے بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مختلف موقع اور مختلف حالتوں میں وضو کا طریقہ نقل کیا ہے وہ سب پاؤں دھونے پر متفق ہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح)۔ علامہ نے مسیح عیسیٰ کی کوئی روایت ذکر ہی نہیں کی۔ حافظ بن حجر نے بھی شیعہ وغیرہ کا نقل کر کے جہور کی طرف سے یہ جواب دیا ہے کہ احادیث صحیحہ کے بھی خلاف ہے روایت کی قرأت نصب کے بھی اور مسیح سے مراد غسل ہے کیونکہ غسل مسیح کو بھی تسلیم و تسمیٰ ہے۔ (فتح الباری ۲/۲۷۹)

ہماری سب تحصیل محنت سے اس تمام غلو و انتہا کا جواب ہوگی جو صاحب شائق صاحب نے قائم کیے ہیں۔

حضرت ابن عباسؓ اور آپ کے تلامذہ حضرت عمارؓ دھونے کے قابل ہیں۔ جناب شوقی مقلد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسیح کے بجائے پاؤں دھونے کا حکم دیا ہے و لئلا المصبوب سے لہ کا حکم تیار ہے۔ علامہ عینی نے مسیح کی روایت کا رد کیا ہے۔ نہ بہت بل میت بھی پاؤں کو دھونا تھا۔ مسیح نہ تھا۔ یہ ان کی طرف غلو و نسبت ہے۔ (اصول فقہ)۔ درجہ تیس کا غسل پاؤں دھونا ہی طہری کی ۲۳ روایات پر مبنی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کے اس حوالہ سے کہ حضرت علیؓ و ابن عباسؓ نے دھونے کی طرف رجوع کر لیا تھا کاتبی صاحب نے مذاق اڑایا ہے کہ یہ وہ پتے غلط دیکھ کر تھے۔ ہمارے طرز یہ ہے کہ حرمت علیؓ تو روزاق سے پاؤں دھوتے تھے۔ مسیح رکستے تھے جیسے طہری کی چھ روایات ثابت ہیں۔ مگر حضرت ابن عباسؓ نے رجوع کیا تھا۔ تو مجتہد کا سابق فتویٰ غسل سے رجوع کیا ہی ہے جسے کسی نے نہ کو مسوخ کر کے نئے حکم پر عمل کر لیا ہے تو یہ نہیں کہ بائبل کو مسوخ و مروجہ علم پر سابق غسل و فتویٰ غلط تھا۔ مجتہد کا فتویٰ دیں دھونے مسئلہ کے تابع ہو جاتا ہے اس کے بدلے عمل کو باطل نہیں کہا جاتا۔ جیسے تخیل قید کے مسئلہ میں خدا نے میت لقمہ کی طرف پڑھنی ہوئی نمازوں کی مقبولیت کا یوں مدعا فرمایا:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ أُمَّةً أُولَئِكَ يَلْعَنُ اللَّهُ تَعَالَى تَعَالَى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ

إِنَّ اللَّهَ بِأَعْيُنِنَا ذُرِّيَّتَهُ -

نہیں کرتا وہ لوگوں پر بہت شفیق اور مہربان ہے۔

یہ مرتبہ شراب کے بعد بے خبروں یا پتے لوگوں کی بے گاہی کا اعلان فرمایا:

لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ مَاتُوا وَعَلَى الْقَبْرِ

یا ان و علمایا و دوائے مسلمانوں پر کوئی گناہ

حَسَبَ وَهِنًا طَعِمُوا إِذَا مَا اتَقَوْا

نہیں جو وہ بے گاہی کے جب کہ وہ متقی و

وَأَمْسُوا وَغَمَدًا لَقِبَتْهُمْ تَقَوُّوا

مومن نیک عمل میں پھر متقی و مومن میں وہ

تَقَوُّوا تَقَوُّوا وَخَسِرُوا - (پ ۲۷)

پھر مومن متقی و نیکوکار ہیں۔

موزوں پر مسح

شیعوں کو چونکہ اہل سہم کے ہر مسئلہ حل سے بیر ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ

اس کا عمیر بھی اس غلط فہم نہیں۔ اس لیے سب سے پہلے پاؤں دھوئے میں کوئی شہد
ہم نے دیکھا یا سنا اس کو وہ پاؤں دھوئے بغیر صرف مسح پر کفارت ہو۔ اس کے برعکس دست
تھک میں موزوں پر مسح کرنا سنت مستورہ ہوتی ہے۔ شریعتی صحابہ کرم نے حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا یہ عمل نقل فرمایا ہے۔

خبر مسور یا متواتر سے آیت میں تخصیص درست ہے اصول ت ثنی، اس لیے اہل سنت
مسح جیس کے قائل ہوئے۔ ضروری قرأت یہی عمل ہو گیا ورسد حمدوں حدیث کا بھی یہی مطلب
ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام کو نہ پر مسح کرتے دیکھا تھی نہیں
کرتا ہوں ورنہ میرا گمان یہ ہے کہ خود پر مسح افضل ہوتا، وہ آپ کا یہ قول مشہور ہے کہ دیں گے
صرف غسل کے تابع ہوتا تو موزوں پر مسح پچھلی طرف سے کیا جاتا۔

موزہ سنن انسان کی ایک طبعی ضرورت ہے۔ تہائی یا چوتھی دہائی کے چند ہر موسم میں بڑی
بڑی رہتی ہے۔ پاؤں کو سردی سے بچانا بھی لازمی ہے۔ ترجیح کے حکام سانی و رسوست
پر بھی مبنی ہیں۔ اس لیے عورتوں پر مسح کا حکم دے کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
امت کو یہ سانی فرما کر دی کہ دست موزہ میں مسح کر لیں۔ جس کی خاص شرط یہ ہے۔ مھس حروں یا
کٹے پٹے موزہ پر مسح درست نہیں۔ ب یہ کس قدر زبردستی یہی نقدی ہے کہ گرد و غبار سے
اسے بھونسنے کے پاؤں پر تو مسح کر لیں کہیں پاک و صاف دھو کی حالت میں سے ٹوٹے موزوں

پرنے دشوک حاجت میں مسح نہ کریں۔ سردی میں کھول کر ان پر مرف مسح کریں۔

مذہب شیعہ کا ہر فرد دی مل عقل و نقل کے خلاف ہوتا ہے۔ ورنہ حضرت جعفر صادق سے حالت تحمیف میں مزدوں پر مسح کا توازا اور جبرولی قرأت کا مکمل کتب شیعہ سے ہم ثابت کر چکے ہیں انھیں دھو میں پاؤں کا دھونا فرض ہے و مزدوں پر مسح درست ہے۔ رافضی کا یہ کہنا بالکل جھوٹ ہے کہ حقیقت یہ ہے نہ تو پاؤں کو دھونا ہائز ہے نہ ہی مزدوں پر مسح کرنا ہائز ہے۔ کسی تارک شریعت منک کا یہ پنا مذہب ہو تو ہو مگر کتاب الہی، سنت نبوی، مل صحابہ کرم و تابعین، مذہب جلیل و سنت و جلیل سنت کے بالکل مخالف ہے۔

منہ دھونا

دھو میں منہ دھونا فرض لغوی ہے۔ تین دفعہ۔ یا بقول شیعہ دو دفعہ، دھوا مسنون ہے۔ منہ کی سطح بیضوی یا گول ہوتی ہے۔ ناک، آنکھ کی دھ سے سطح ہوا نہیں ہے۔ منہ دونوں ہاتھوں سے منہ پر پانی ڈال کر دھو جائے تب مہ تر ہوگا۔ ورنہ شیعہ کے بقول صرف سیدھے ہاتھ سے دو یا تین دفعہ دھویا جائے تو عفا تر ہونے کی بجائے خشک رہ جائیں گے۔ تجربہ شرط ہے۔ اگر تین سے زائد مرتبہ تکلف سے بار بار منہ دھویا جائے تو خلاف سنت ہوگا۔ اگر سنت کا عد و ملحوظ رکھا جائے تو فرض اد نہ ہو۔ اس سے اس سنت حسب ضرورت دونوں ہاتھوں سے پھونک کر بہتہ سے منہ پر پانی ڈالتے ہیں۔ پھر منہ کو تسلی سے ملتے ہیں تاکہ سنت و فرض دونوں بکال ہو جائیں۔ اگر شیعہ دونوں ہاتھ مل کر دھوئیں۔ بازو دھوئیں دونوں سے سر و ہاؤں کا مسح کریں۔ یں ہاتھ کا استعمال مکروہ۔ سو بکریہ و دھوتے وقت کراست یا مدہ جواز کی نئی آنکھ نکال لیں۔ یہ شریعت میں بے جا مدخلت و بدکوسد سازی ہے۔ صرف ایک ہاتھ سے منہ دھولے و منہ دھوئی صحیح نہیں ہے یہ اتفاق واقعہ ہے۔ آپ نے ہاں ہاتھ سنتوں کرنے کی ممانعت میں کی ت۔ بلکہ دونوں ہاتھوں سے مہ کو دھویا ہے۔

بود و شریف چاہے پرستے حضرت علیؑ، حضرت ابی عباسؑ کو فرماتے ہیں کیا میں تجھے رسالہ علیؑ سے ملے و ملکہ کو دشو کر کے نہ بتاؤں؟ پھر دوسو کے دوران منہ دونوں ہاتھ سے

وہو یا شمر دھنسی دیدہ فی الاما، حیص فاخذ ہما حمنۃ من ماہ فضر ب بہ
بہما علی وجہہ - (الحادیث) پھر دونوں ہاتھ برتن میں ڈالے، دونوں سے ٹھوس پھر ڈالے۔

بازو کہنیوں سے انگلیوں تک مٹھونا

ایں ملک تشخص و مذہب جتنے کے یہ شیعہ نے یہ بھی تکلف فرمایا ہے کہ ہندوؤں کو شاکر
کینیوں سے ٹکلیوں کی سمت، کپڑے پر قیس کر کے دھویا جائے۔ حالانکہ ہاتھ کا کینیوں سے نہ
ورہی نہ چاہو نا ایک مسمیٰ عمل ہے۔ دونوں طرح دھونا صحیح ہے۔ قیس مذہب شیعہ میں درست
ہی ہیں تو پھر قرآن و سنت کے خیر بلکہ برداشت یہ پابندی کیوں لگائی جاتی ہے۔ ظاہر قرآن کے
تحت یدیکم۔ فی المعروف۔ ہاتھوں کو کینیوں تک دھوؤ، پر عمل کیا جائے اور ماہ
مستعمل کینیوں سے خود بخود نیچے گرے گا اور بازو کو نہیں پہنچے گا تو اس میں کیا خرابی ہے ؟
لیکن شیعہ تو ظعن یا عیسوہ پسندی کے ہینڈ کے مرین ہیں۔ خدا ن کو صحت دے۔ فتح باری
والے یہ نہیں کہ ہے کہ تھیلوں سے کینیوں تک دھونا مکروہ یا ناجائز ہے۔

مفسر اور باپوں کا مسح

سرکامسج نھں تعقی سے ثابت ہے سرکامسج کی ماحاجت کی ہے مگر تعین کی
دو تہی سرکامسج کرنا چاہیے۔ ب سنت کی طرف رجوع ہوگا۔ آپ نے کتر و میشر پر سے
سرکامسج کیست مذ مسنون پر سے سرکامسج سو۔ مک خبر مشور کے ذریعے ثابت ہے کہ ایک دفعہ
سب سے طرف نامیہ برکت فرمایا۔ یہ دل حواز تو عم چو خانی سرکے مسج کو فرمن کئے ہیں ورنہ
سارے کوسوں بخیر قرنی و امسحو پر دونوں صورتوں میں عمل ہو جاتا ہے ورنہ مقتضی
معیض کا قضا پور ہو جاتا ہے۔ فرض تعقی کو نماز سے بچنا چاہیے۔ اس لیے مسج سر میں
نیا بنی میں محل سے گویا سے ترہا تو سے بھی مسج کافی ہے۔ نیا پانی لینے پر شہر کا عتر من
رنا بھی وہی جیسے کی میری ہے۔

و چون بے خبری است که در میان ما با پدر بزرگوار مسجد و حبش با حاکمانی اورپه

ہمارے ہاں سی بقیہ ترقی سے دونوں پاؤں کا مسخ ٹھوس ٹھیک کیا جاتا ہے۔ اشتاق، ہاضور
 کی نفی سے رُف دیا جائے۔ کمینوں سے ٹکھوں تک جب ہاتھوں کو بچا رہا تھا معمولی طبیعت ہی
 سے مسخ و ہو کیا ب ہاتھوں پر سوائے فی یٹھک کے تیرا بن کی مقدار ہی نہیں تو پاؤں کا
 وزن مسخ کیسے دہکا دراصل شید مہل خدمت لعضیف فوق لعص ورنہ حیرت کی کامند
 تیوں کو اس پر بھی، مرنے سے کہ یہ نہ ہی قرآن سے ثابت
کاؤں اور گردن کا مسخ | ہے نہ عمل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ نہ ایسی بات جو
 کتاب و سنت میں موجود نہ ہو اس پٹیل ضروری نہیں ہے۔ کیا آپ نے سابق و ضو میں مسخ
 ہل سنت باتیں قرآن و حدیث سے ثابت کی تھیں؟ اگر نہ تو کتاب و سنت ہی حجت ہیں، تو
 سنی بنے رہتے ہایہ ورات متر بہ بن کر تیسرا صوں و مذہب کیوں نکار، کان سر کا حصہ ہیں۔
 مرکز کا علت سر پہ ہے لہذا کاؤں کا مسخ بھی قرآن کا تقابہ ہوا۔ گردن پر مسخ ہمارے پاس
 سے، مت ہے، لک روایت گو صیف ہیں مگر محبوبہ ورجہ من تک پہنچتا ہے ورنہ خال
 اعمال میں، عقیقہ و امسوں میں ہیں، ات ثبوت عمل کے لیے کان بکے۔

دیکھو۔ شرح عقیقہ ص ۹، منع لفیت مث، متدک عامہ منہ
 گردن پر مسخ بھی قطع نگاہ سے ہرگز مدد صحت نہیں نہ سرج تک یہاں کہ گردنوں میں سے
 کسی مسلمان کو گردن پر زدی مسخ کی وجہ سے لک ٹھی ہے، مگر بوند کا ستم مسخ سے منع میں
 کرتا لہذا اسے گردن سے جہانی صاب کے، حق ہو جانے کا متاقی حطہ ہی بہ علت ہے۔
 سردیوں میں پاؤں پھٹ جانے کے مکان میں یہی متورہ، کر موزہ رما میں پاؤں کو پٹ
 کر سوڈا سردی پاؤں سے پڑتی ہے۔ بے موقع ہے، کیونکہ وہ شخص پاؤں دھو کر کونڈی
 کی وجہ نہیں مانتے، بہر حسب طبع گرم پانی مل جاتا ہے، موزوں کے مسخ کی ہی طاقت و ضرورت
 شریعت نے مانی ہے، جی رہے تو مسخ موزہ کی دلیل بن گئی۔ اپنی دلیل غصب ہونے پر سے
 ماتم کرنا چاہیے۔ اس کے برعکس موزہ کرنا زیادہ مدت ہوتا ہے، دیکھ کے نہ ترختے گرم ہیں یا نہ
 لوگوں کے پاؤں گرمیوں میں جلتے ہیں، پاؤں دھو، گرمی دور کرنے کا مفت اور قدرتی علاج
 ہے جو کہ۔ و چاقت نما کی رکت سے حاصل ہوتا ہے۔

پاؤں نہ دھونے میں غیر مسلموں اُسے برا بری کا دعویٰ

اور ذریعہ تعارف و مہارت کو بے قدر قرار دیتے ہوئے غیر مسلموں سے برا بری کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ بھی اُنٹھ کر صرف باقاعدہ دھوتے ہیں۔ پاؤں نہیں دھوتے۔ تو "دھونے ایک عالمی معاہدہ ہے"۔ حالانکہ عبادت کے ساتھ ساتھ دھونے کے رواج کو تعلق نہیں ہے۔ عبادت کے لئے تو مستقل مہارت دریا گزری کا نظام، سہلے صرف مسلمانوں کو دیا ہے۔ یہ کیسی حکمانہ و سفیدانہ حرکت ہے کہ اپنی اس فخر پر متاع کو استحقاق کرنے کے بجائے غیر مسلموں کی نقاد پر فخر کیا جائے۔ وہ تو سبھی نہیں کرتے۔ سر پر مسیح بھی نہیں کرتے۔ مہارت ثوب بھی ان کے ہاں لازمی نہیں۔ کیا مسلمان یہ سب حیریں چھوڑ دیں، جب خوریاں و سنت سے کوئی محروم ہو تو کھار کا طریقہ سے بچاؤ ہے۔

بل سنت اسی ذن و اقامت کے قائل ہیں جو شروع علیہ صلوٰۃ
اذان و اقامت والندم نے خود سکھائی ہے جو ملکہ کبار سے شروع ہو کر لالہ

دلتہ پر ختم ہوتی ہے۔ (مسلم ص ۱۲۱) صبح کی اذان میں صلوٰۃ حنظل من سورہ
 "نارینہ سے بہت سے۔ اور اقامت میں قلہ قامت الصلوٰۃ ہے شک مار کھڑی
 ہو چکی ہے۔ اور سنو علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعبیر ہے۔ دیکھئے حضرت ابو محمد ذرہ کو تعظیم اذان
 کے وقت کپٹ نے یہ بھی فرمایا: فان صلا صلوٰۃ مسح قلت صلوٰۃ حسیں
 مس سوم و بوداؤد متک۔ ۳۱۔ جب صبح کی نماز کی اذان ہو تو کہے (دوم مرتبہ) صلوٰۃ
 حسیں مس سوم۔ "نارینہ سے بہت سے"۔ مؤذن نے ایک مرتبہ حضرت عمر کو صلوٰۃ
 حسیں مس سوم کہہ کر بگایا۔ جیسے حضرت بل نے حضور کو یہ کہہ دیا تھا تو حضرت عمر نے سنت
 ہوئی وہ بات دہر دی جیسے مطابق قرآن بات منہ سے نکل جاتی تھی۔ رافضی کا یہ کہنا کہ حضرت
 عمرؓ نے حتیٰ علیٰ حصر عمل سے روک دیا تھا۔ مسلم، کنز العمال، نیل، روایت ایک
 جھوٹ ہے۔ صحیح مسلم وغیرہ میں ایسی کوئی روایت نہیں۔ لہٰذا منیٰ سوکانی، جو خود زبانی مسکت
 کہے ہیں۔ صلوٰۃ حسیں مس سوم کی تصریح نقل کرنے کے بعد حتیٰ علیٰ حصر العمل
 کی تردید اور جہود اذان کی نفی کرتے ہیں۔ حدیث مرفوعہ میں حتیٰ علیٰ حصر عمل کا ذکر

میں سے، قدرت، ثبات کرتے ہیں کہ حی علی اعدا ح کے بعد اس کا مقام ہے، مدی لے بھر
 میں ایک قرآن شانی کا بتایا ہے مگر یہ کتب شافعیہ کے حذف قرآن سے ہم یہ بات کسی شافعی
 کتب میں نہیں پاتے بل خلاف مافی کتب اہل بیت، بلکہ کتب اہل بیت (میں)
 مذکور اذن کے بھی حذف ہے۔ انتشار میں ہے کہ فقہ رابع کا اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ
 حی علی خیر العمل کے افظ اذن میں سے نہیں۔ امام عبداللہ بن عباس روایت کا انکار کیا
 ہے تاہم تابعین سے چند فقہ مستند شافعی نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:-

واحاب لجمعہ مورعین دلتہ نبیائہ ہاں لا حلیت الوادۃ مذکر افظ
 الاذن فی الصحیحین و عین معامین دو اویں احادیث اس فی مشنی منہا
 مامیدل علی ثبوت دلتہ (نیل اور وطار سنہ ۳۲۰) حمور نے ن مثبت دیوں کا
 جواب یہ دیا ہے کہ صحیحین و غیرہ مآ کتب حدیث کے دذتر میں جس اذن کے افظ مروی میں
 کسی میں بھی ایسا تبد نہیں ہے جو حی علی خیر عمل کے ثبوت پر درست کرے:-
 معلوم ہوا کہ یہ قرآن میں سے منسوب کر کے شیعوں نے بنایا درپا دیا ہے۔ حی علی
 خیر العمل شیعوں کی اضافی بدعت ورا اذن میں تحریف ہے جیسے بدعتی متحرک شیعہ شیعوں
 ان سورتہ و سلام بدعت ہے اور اب سنی کہانے و سہ لچھوگوں نے بھی ان سے سیکھ لی ہے اور
 تحفی و بابی و غیرہ باب سب شیعوں کی دن میں استہدا ان عبد مبرہہ مؤمنین
 ریح کے اضافی کلمے نا ص بدعت میں۔ یہ یکا ذکر کرنے و سہ فرقہ مفسرہ کے ملعون و گ
 تے جس کا شیوہ ماننے کا فربشک و جنتی کہا ہے۔ شیعہ کی متحرک کتاب من، بحیرہ النقیہ "سپہ
 باب الاذان سے ملتا ہوا "دومرتبہ بطور تحقیق بحث کی غاڑ میں حی علی خیر العمل کے
 بعد افسار و حیر میں اسوہ کہا جاسے:- اس کتاب کا مصنف شیخ صدوق کہتا ہے
 میں اذان و مثل اہل سنت، صحیح ہے اس میں کوئی کلمہ کہ دہش نہ کیا جائے مفسرہ پر شک
 اعت ہوا جس کے کچھ حدیثیں گھڑی میں ورا اذن میں محمد و ان محمد خیر
 اسبابہ دومرتبہ بڑھیا ہے اور ان کی بعض روایت میں اسمہا ان محمد
 رسول اللہ کے بعد اسمہا ان علی ولی اللہ دومرتبہ جوتا ہے۔ بعض نے اس کے بعد

شہد ان علیا حفار ترین برپایا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ حضرت علیؑ اللہ کے دوست ہیں۔ وہ میرا مومن ہیں اور حضرت محمدؐ اور آپ کی آل صلوات اللہ علیہم خیر بہرہ ہیں لیکن یہ اصل اذانِ ربوی کے کلمات نہیں۔ میں نے یہ اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ اس زبردستی کرنے سے وہ لوگ بچانے جائیں جو توفیق سے متم ہیں اور چپکے سے ہم شیعوں میں گھس گئے ہیں؟

مفوضہ اور مشرک شیعہ کا تعارف
مفوضہ کے متعلق مشہور شیعہ امام شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن بابری قمی، فقہیہ لکھتے ہیں:-

استغاثی لعلة والمعوصة انهم كمار
باللحد مله وانهم شر من يهود و
نصری و مجوس و هل ببدع و دھوا
مفوضہ - اعتقاد شیعی ہے کہ محمدؐ اور آلِ محمدؑ
غیر از الحسن و ہادیؑ مترجم و محتمی ان کے تعارف میں سمجھتے ہیں:-

غالی وہ لوگ ہیں جو حضرت میر مومنین علیہ السلام کو خدا جانتے ہیں۔ (یعنی آپ کو مخاطب
وہ من نور اللہ، محاذ کل، برنگہ موجود و حاضر، نظر مشعل کش، حاجت روا اور کار ساز مان کر یا علی
مدد کے نعرے نکالتے ہیں اور سچ تمام کشتی شیعوں کا یہی عقیدہ ہے۔ مہر محمد)

قرۃ مفوضہ کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے نہف جناب محمدؐ جیسے علی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
علیؑ بنی طالب کو یہ کیا پھر وہ بیکار ہو گئے اور اس نے تمام دنیا کا تمام غنی و دوزں بزرگوں
کے پروردگار ہے انہی دووں بزرگوں نے ہمارے ہمارے کو پیدا کیا ہے اور یہی دووں جانتے
ہیں اور یہی دووں رزق دیتے ہیں۔ (اور صاحب و عیو ثلثتے اور انداد کرتے ہیں۔ خدا کو کچھ
ہی غنی و غلب نہیں ہے۔ ان شیعہ مسلمان)

ہمارے مخاطب تاقی رافضی اور شیعی القیدی تمام شیعوں کے یہی تھوپی ورنہ بیاد عقائد
ہیں۔ وہابی تہذیب، مگر تہذیبیں ڈھکونے اپنی کتاب "عقائد سنیہ" میں ان لوگوں کا ذکر کے موجودہ
اکثر شیعوں کو کافر و مشرک بتایا ہے۔

تعجب ہے کہ یہ مشرک لوگ صلوٰۃ و سلام اللہ علیہ کلمات کے درمیان اذان کے شعار سلام

کو ہر دین۔ اکابر علماء ان پڑھتیں کریں مگر شیعہ اس جہل اذان کو اپنائیں جس کا ثبوت عند نبوت یا
عہد انہ تو کجا سیحہ کی کسی کتاب میں نہیں اور الصدوق حلی میں رسوم و ماحجد نبوی جو بعض
صحاح ستہ کی کتابوں میں موجود ہے۔ سے اتنی چیز کھائیں کہ تمام مسلمانوں اور ان کے امام عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کوستے رہیں؟۔ جب نضر بن اشمس ہو گیا کہ اہل سنت کی اذان ہی سنت
نبوی اور شعارِ اسلام ہے۔ نتیجہ کی رو جی اذان بدعت اور محرف شدہ ہے۔

اب مشتاق نے یہاں جو اعتراضات حضرت علم اور مسلمانوں
پر کیے ان کی زد میں وہ خود آگئے۔ ملاحظہ فرمائیے:

مشتاق اپنے جال میں گرفتار

۱۔ جب دین مکمل ہے اور اس میں محذور کے بعد کسی کو مذہب بدل کرنے کا اختیار نہیں ہے تو
پھر ایک امتی کے ایسے نکر کو کس طرح قابل عمل سمجھا جاسکتا ہے جو باطل و بری سنت کو تبدیل کرنے
کا ارشاد کر رہا ہے۔ (فرس دین مسئلہ)

۲۔ جب تک دین کو ماضی سنتیں ہیں مذہب کی بنیاد وحی قرار دیتے ہیں تو ہم سے تحریف
کو جو ایک غیر معصوم و غیر معصوموں کے حکم سے کی گئی آج تک کیوں تسلیم کیا جا رہا ہے۔ (مسئلہ)
۳۔ اتفاق کے بیان میں ہے کہ آپ کی سنت کے حذف کسی بھی بزرگ کے مل کو جب
اہل سنت نہ سمجھیں کیونکہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو مکمل دین عطا فرمایا ہے لہذا
اس میں کمی بیشی کرنا یا کسی بیشی قبول کر لینا دراصل فسادِ رسول کی مخالفت کرنا ہے۔ (مسئلہ)
۴۔ لیکن جو شخص دین اسلام کا شارح سرکار رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی تسلیم
کرتا ہے وہ یہ کس طرح کر سکتا ہے کہ حکمِ رسول کے حذف کسی غیر رسول کا حکم مانے جو وہ اس
کا مرتبہ کیسے ہی کیوں نہ ہو لہذا شیعوں کی اذان بدعت یا سنتِ غیر ہے اور غیر شیعوں کی ذات
محرف و حذف سنتِ رسول ہے۔ (مسئلہ)

منصوبہ : یہ کس قدر چوری و رسیہ زوری ہے کہ اذان کی سنت کو خود محرف و
متغیر کر دیں۔ جعلِ صلوة و سلام و شہادتِ ولایت میرا مومنین کے میوند نہائیں مگر مطعون
حضرت عمر فاروق اور مسلمانوں کو کریں۔ دراصل شیعہ سرکار رسالت مآب کو شارح اور خاتم
انبیین معصوم و معصومین غیر نہیں مانتے یہی تو وہ حضور کے ہم مثل اور ہم رتبہ بارہ منصوبین

معصوم، ہادی، صاحب دینی و امانت اور وحی و حفاظت خدا کے فرستادہ ماستے ہیں۔ ان کو
 یحییٰ مایث، عوں و یحییٰ مایث، و ان (کافی) کا عمدہ دیتے ہیں۔ جبکہ علیہ السلام
 کے بات حق حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی حاصل نہیں ہے) کہ وہ حسب فرضی حد کو حرام
 و حلال کرتے رہتے ہیں۔ اگر تیسرے محرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکمل دین دینے والا مانتے ہیں
 تو بارہ مائوں کا شمار کریں حد ان کے غلبہ مست احمل و احکم کو جب رطحت مگر بائیں
 یونکہ انھوں نے بقول شیخ سعدی مرقبہ کر کے دین نبوی کو جب یہ اور اپنی محنتوں سے حد ف شرع
 ہوی حکام دیتے رہے کہ میان کا یہی تقاضا ہے۔

جب مذہب کی بنیاد وحی الہی ہے اور محسوس کے بعد کسی کو رد و بدل کرنے کا اختیار نہیں
 ہے تو بارہ مائوں کو اپنی عقیدت و خوش گمانی سے معصوم و معصوم کہ کرنی کی تعلیم کردہ شریعت
 میں تحریف و رد و بدل کرنا ورمایہ اث عشرہ مذہب کی بنیاد رکھنا کیسے درست ہے جس میں
 رسول اللہ کی سنت، سامیت قرآن بھی برکت، اہانت برمنیٹ، مل بیت نبوی، سات جہرٹ
 عالم اسلام، فتوحات اسلام، رسول اللہ کے تیار کردہ مشق و سدھی معاشرہ یک یک جہر کا صاف
 انکار ہے بلکہ خیمینی جیسے سفک کتے ہیں کہ عجلہ انبیاء اور ہمارے پیغمبر بھی حد و صاف کی نمک
 کرے تھے مگر وہ مکمل طور پر کامیاب نہ ہوئے۔ یہ کام صرف اللہ کے قائم نہاں امام محمدی
 کریں گے۔ معاذ اللہ! (خدا تعالیٰ تقریر غیبیہ سبحان ۴۰۰ م ملوہ فائدہ فرسنگ ایران متان، جو اردہ
 ہا، میں پیغمبر کو کامیاب نہیں کہتا ان کے دست ہدایت یہ ۱۰-۵ آدمی بھی مومن و مسلمان نہیں
 مانتا کہ وہ رسول خدا، مکر دین کا محرف، قرآن کا مذبذذب اور خارج زبیاں و سلم نہیں ہے؟
 جب ہم شیعوں کا کوئی عقیدہ و عمل بنظر عور جا پختے ہیں تو پتہ چلتا ہے

نماز دست بستہ

کہ اسے عقل تو رہی ایک طرف عقل کی بھی تائید حاصل نہیں۔ چونکہ
 ان میں خدا اور بہت دھرمی زیادہ ہے تو رسول خدا کی شریعت سد مید سے منہ موڑ کر اپنے
 و عکسوں کے پیروکار ہیں۔ کس قدر باعث شرم ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 ۲۳ برس قبل کو نماز پڑھائی، ہر روز یہ عمل دوہرایا۔ منت نے حضور کا باقہ باندھنا روایت
 کیا لیکن شیعوں نے اسلام و نماز کے ان عینی گویوں کو رد کر کے، ماز میں بھی جھگڑا کھڑا کر دیا۔

آپ نے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی ہوگی : کیونکہ ہاتھ کھولے رہنا انسانی فطرت ہے ۔ اسلام فطری ہے :
 کو پاؤں نہیں کرتا : (فروغ دین ص ۲)

ان عقل سے بے بہرہ لوگوں کو یہ شعور بھی نہیں کہ عبادت اور عادت میں فرق ہوتا ہے ۔
 عادت میں آزادی بہت عبادت میں خاص شکل اور وضع کی پابندی ہے ۔ عبادت عہد کا فعل ہے
 عبد کا فرض منصبی عہدیت پابندی اور تابعداری ہے ۔ نماز جب سب سے اعلیٰ عبادت ہے
 تو اس کے لیے پابندیاں سب سے زیادہ ہیں ۔ روزے میں کھانے پینے کی پابندی ہے ۔
 یہاں حرکت و سکون پر بھی پابندی ہے ۔ ارسال یدین آزادی اور عام عادت کی نشانی ہے ، اور
 ہاتھ باندھنا ۔ عہدیت اور عبادت کی علامت ہے ۔ مالک کے سامنے دست بستہ خدام قابل
 مدح ہے ۔ وہ یہاں کے سامنے دست بستہ نہری سعادت ہے تو حکم الہی کیس کے دربار
 پر بدل میں ۔ سال یک گونہ ہے ، ہاں ہے اور ہاتھ باندھنا صلہ عظیم اور کمال ادب ہے ۔

وضع یدیں پر یہ عقل دہل سے عقل دہل کی سبیل کی طلب کے مطابق توشیح شدہ نواریں
 حدیث صحیح سند سے : محمد سنی کیوں ہیں ؟ میں راقم نے پیش کردی ہیں وہ شیعوں سے
 صرف پانچ ماہ کی قیاس جو پانچ سال میں کوئی پنج تنی بیس نہ کر سکا ۔ ب صرف ایک صحیح حدیث
 نبویؐ کا پیش ہے کہ اپنی صحاح ربیعہ سے صرف ایک حدیث نبویؐ دکھا دیں جس کے راوی
 جرح سے محفوظ ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ کھول کر نماز پڑھی یا مسلمانوں
 کو اس کی تعلیم دی حتیٰ مشتاق دنیا تو کہا ۔ عشرہ معمر میں خوب حدیثیں کی تجارت کرنے والے
 لکھتی تھیں "خطبات آل رسول" بھی نہ تھیں عاجز ہوں گے ۔ نماز دست بستہ کی سنت نبویؐ کو سب
 صحابہ و اہل سنت نے روایت کیا شیعوں نے سے نہ مانا ، نہ خود روایت کیا صحت علیؑ نے
 فرمایا تھا یہی سنت رسولؐ ہے ۔ (مشکوٰۃ) اسے بھی تسلیم نہ کیا ، دروغ سے متمردوں نے ایک
 روایت بہت باطنی کے ذمے لگا دی کہ انھوں نے اپنے نانا دادا کے خلاف ہاتھ بھونک کر
 نماز پڑھی تو شیعہ نے اسے یہ کیا جھگڑوں کی یکا روئی کر اہل سنت رسولؐ سے خارج نہیں
 کر دیتی ؟

نماز رسولؐ کی سنت تھا اور سورت و نوحہ سے جوتی تھی ۔ انتقام سلام پر جس سے شیعہ

مردم ہیں اس وقت تعلیم کے طور پر جدارِ سلام۔ طرین مسجد سے اللہ کسی کی بلند درجہ تھی جس سے پتہ چلتا کہ ناسخ ہو گئی ہے۔ صحیح بخاری، مسلم و مشکوٰۃ میں یہی بات لکھی ہے جس سے شیعہ اپنے انکارِ اسلام کا قول دے رہے ہیں۔

جہر بسم اللہ | پر بحث ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ہو چکی ہے۔ اہل سنت میں سے شوافع و حنفیہ کی دلیل یہی حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث ہے۔ (نوفی وغیرہ دیکھیں) جب کہ ائلاف اور مالکیہ حضرت انسؓ کی حدیث مشہور سے استدلال کرتے ہیں کہ میں نے حضور علیہ السلام، حدیث ہو کر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھیں وہ سب ابو محمد اللہ سے قرأت شروع کرتے تھے۔

شیعوں کا جہر بسم اللہ پر یہی کتب سے دلیل دینی جاتی ہے۔ اہل سنت کی حدیث میں، لگ بھگ اڑنے کی وجہ سے کتب شیعہ بھی ائمہ سے حدیث کرتی ہیں۔ مسند احمد، مسند ابی یوسف، امام جعفر سے یوحنا کی جو شخص، امت کرنے اور احمد سے شروع کرے۔ بسم اللہ نہ پڑھے تو کیا نماز ہو جائے گی، فرمایا لا یصبرہ ولا یؤملہ۔ اس حدیث کے اس کی باتیں کوئی غفلت نہیں نہ کوئی حرج ہے۔

دوسری حدیث میں ہے کہ جو شخص جو بسم اللہ بعد نہ کہے وہ اس کو نماز پڑھنے دیا اسے قتل نہ دیکھیں وہ بسم اللہ بعد نماز سے نہ بڑھے در تیسری روایت کے مطابق امام محمد نے فرمایا جی بسم اللہ نہ پڑھی۔

آمین | سورت فاتحہ دعا ہے۔ آمین میں قومیت دہائی در خواست ہے۔ اس سے کہ یہ دعا قبول ہو جائے بہت نہیں۔ سنت رسولؐ سے۔ اہل سنت کی مسند بظاہر تب دیکھیے۔ بخاری، ترمذی، مسند ابی یوسف، مسند ابی حنیفہ، مسند ابوہریرہؓ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص آمین کہے تو اسے آسمانوں میں آمین کہتے ہیں۔ کربک کی تیس درجہ سے فوق ہو جائے تو فاری کے پتہ، مغیرہ، کہ وہ صاف ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح مسند ابوہریرہؓ میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا آمین کی پسی بات ہے۔ بہت آری سے کہا کر۔

دعا فاتحہ کے بعد میں کہتا ہوں محمد کیسے احمد تھے۔ اب ہمیں کس غیر ہفتوں دستور ہے کیونکہ یہ کلمہ شریف تہ کلمہ کرم پر نزلانے کا شیعہ دہیں غلام اس میں صلوات و حمد تہ رب العالمین۔ قلب ہدایت کی دعا پر میں کہتا ہوں، اسی طرح، ماہ قنوت و تریں ہو، دیکر عام مانڈوں میں کتر اہل سنت اس پڑھیں کرتے ہیں در کئی رتھ میں ہی کرتے ہیں۔ کسی سنی یہ میں منسوخ مانتے ہیں کتب اہل سنت میں ان مسائل پر تو اہل اہکات ہیں۔ مہدین کے دلائل اور مرآت کے دوسرے رتھ سے موجود ہیں۔ اس رسالہ میں ان کی نقل غرض یہ ہے۔ اگر کوئی سنی ان روایت پڑھیں کہتا اور انھیں شیعہ کا عمل ان کے محدث ہوتا تو ان کا حور عید کو زب جی دیتا۔ اب جب روایات متعارض ہیں اہل سنت کا عمل بھی مختلف ہے۔ شیعہ کسی کے خلاف میں کسی کے موافق در کہی و دونوں کے منہ میں شیعہوں کا ان مسائل میں خواہ خود دین بن کر کسی نہ کسی اہل سنت کے فقہی مسلک پر تخریص کر ایک غبارت و شریت ہے جو کسی دانش مند اور شریف آدمی کا شیوہ نہیں ہے شیعہوں میں گرجات ہے تو اپنی کتب سے صحیح ساید کے ساتھ یہ مل ثابت کیا کریں۔ لیکن ان کو پتہ ہے وہیں نزوں اور گئی کے تنکوں کے سو کچھ ہیں نووین مذنی سبیل شد فساد کے تحت اہل سنت کے ایک رُودہ کے ساتھ ہو کر دوسرے پر حقد نکالتے ہیں۔

مسوؤ۔ و درات مولانا محمد درخشاں مسعود۔ میر آپ سے منع فرمادیا تھا۔

مذہبی۔ مسعود بھی یہ دیکھ کر کہہ دیا۔

وہاں حیل شمس مسوؤ۔

بقصوة (اسم پیشا، بود و پستہ ۴۰، سائی پستہ ۳۰)

یہ نام نذر ہر قسم کے نفی کی غی کرتے ہیں خصوصاً جس روایت میں مسودہ اسم کی قید ہے

اس سے شیخوں درایتیں مرتبہ رفتاریں مسودہ ہو گئی۔ تو ہمارے۔ کہنہ رسمہ تک دربان ہوتی ملی نہ

میرہ دہم کی دیں موجود ہے۔

فصل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ نذر ہر یک سکون در خصوص چاہیے۔ رفع یدین نہ کرنا اس کے

۲ حق سے، اور قرآن کا بھی حکم ہے۔

وَقَدْ مَوَّاهُ قَسْبِیْنَ ۱۰۲۰ اللہ کے سامنے بتا دی عاصی در گیس گھبراہ۔

۱۱ اہل سنت و جماعت اور خلاف کا موقف یہ ہے کہ ہر نماز

نے دقت پر پڑی منہ کی نکات تاحالی کا اساد ہے:

۱۲ ن صلوٰۃ صحت علی المؤمنین ۱۰۲۱ بے شک نماز مومنوں، اپنے وقت میں

کسب قبول ہوگی۔ ۱۰۲۲

۱۳ پنج نمازیں لگ لگ وقت میں درخشاں میں۔ متعدد زیارات کو جمع کرنے سے پرہیز مانوس

کا وقت فراہم ہوتا ہے:

۱۴ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۳ اللہ کی پاکی بیان کر دھب نام کرتے ہو۔

۱۵ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۴ جب صبح رتے ہو اور اس کی تحریف کا کوئی نہ

۱۶ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۵ زمین میں بہت درخش کے وقت بھی دھب

۱۷ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۶ قدر کی کرتے ہو۔

۱۸ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۷ یہاں پانچ نمازیں کا مرتبہ ذکر ہے۔ صبح، عصر، مغرب، عشاء اور فجر ہر ایک کی صحت

۱۹ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۸ ہیں۔

۲۰ فَمَنْ حَسِبَ أَنَّهُ مَلِكٌ مُّسْتَوْوٍ ۱۰۲۹ طلع شمس سے پہلے صبح، وغیرہ شمس

طُلُوعِ شَمْسٍ وَفُلِ امْرِئٍ . سے پہلے عصر، فدا کی تعریف و پراکھ بیان
 (مسما ق پٹے ۷۷۷) کریں۔

۳۔ عمر کی سراجت باتفاق مفسرین سننی و شیعہ اس آیت میں بھی ہے :
 حَفِظُوا عَلٰی بَنَاتِكُمْ وَنَفْسَهُ
 غاروں کی پابندی کرو خصوصاً اور مہینہ
 النہ سنہی . (بقو ۷۷۷) غار کی۔

صبح اور ظہر کی غاریں دن کی ہیں و مغرب و عشاء راست کی ہیں۔ درمیان عصر ہے جو غنیمت
 قلم سے ثابت ہے، بارے ہاں جن روایات میں حضور علیہ سلاۃ والسلام کا مہینہ، بارش
 اور سفر کی وجہ سے کبھی جمع کرنا مذکور ہے تو وہ صرف جمع صوری اور جمع فعلی ہے نہ کہ جمع حقیقی و
 وقتی کیونکہ بخاری ص ۲۳۲ و مسلم ص ۲۳۲ پر ہے کہ سب نے عرفات کے سو کبھی مازیل وقت میں
 پڑھی تو سنت اور ما ق و ن وہی قرآن مکہ سے کہہ کر اپنا اپنے اپنے وقت میں پڑھی جائے۔ تم
 مسکن اپنے اپنے وقت بڑھ فصل کہتے ہیں شیعہ کے متعلق مستحق کھنڈ ہے و کثر شیعہ
 کو جمع میں معنویت کے حامل ہیں، ملاحظہ ان کے مدسب میں ملک ملک پڑھنا افضل بھی ہے
 و ذوق دین ص ۳۳۷۔ حسب باتفاق اپنے اپنے وقت میں پڑھنی مثل میں تو قرآن مکہ و ۹۹
 حضور کی سنت و عمل یہی ہے تو حنفیہ نے اسے قائلوں کلی و رخصے کر کوئی جرم میں کیا کہ شیعہ و ک
 ان کو کھانے کے لیے نہ کھیریں بلکہ بیحد مہموم۔ مداف قرآن ہونے کی وجہ سے واجب
 تاویل۔ سنت کی حفاظت کا دعویٰ کرنا و دود و کٹھنی نمازیں کا معنوں سامنا۔ ایک دھوکہ و
 فریب ہے۔ اتنا سنت میں ہے سنت کے نام سے ہی شدہ کہتے ہیں اس پر اس کیسے
 اصل میں تن آسانی و رٹا ٹکٹا کا سدھ مسلوب ہے۔ کسی کسی حالے اس کے پیسے
 یہ جمل کسوں کو شبہ اور کارروائی کرتے رہتے ہیں۔

شاہ کی ٹیکہ پچھو | شیعہ مذہب کا جی رٹا رٹا، مذاکرہ، مدنیہ اس مقام
 میں ہے۔ ماہ ہر جسے آباد اور مسجد میں آباد و مفسر نے خود
 دینی میں جس نے کبھی پڑھی نو و جمع کر لیں۔ شہر کو کچھ اس مذہب کے متعین، عمل و رخصی
 میں ہے۔ اس میں مار چھے، فصل، طمان کو بھی اس کسٹل سے طونہ کر دیا۔ خاک کر دیا۔

کی ایک تعلیمائیکہ باکمی ہے اس پر سجدہ ہی نہیں کرتے بجا سجدہ سجدہ نکلیں و بخار اس پر ملتے ہیں۔
اسے انہاں کر بار بار چمتے اور تسبیح کے ساتھ جیب میں ڈال لیتے ہیں۔ خدا کی عبادت تو فاس
افعال ہیں، خدا کی تعلیم اور اپنی پستی و عاجزی ماری کے بدن سے ظاہر ہونی چاہیئے۔

مگر حضرت امام حسینؑ کی نسبت و تعلیم سے اس فرنی مٹی کی بنی ہوئی ٹیکہ کی اس قدر
تعلیم در بوس و پاٹ اور عبادت کی بیشانی صرف اس پر ٹیک کر نکلیں ولذت پنا کچھ اور ہی ہوا
کہ اقل ہے اور وہ "دل میں کار کار" بد ساری دل ہی کالی ہے اور یہ شرک ہی ہے۔

منسکرین۔ اپنے معظّم برگوں، سرکاروں، دیوتاؤں کی شکل پر یادگاری بُت بن کر ان کی بھی
تعلیم و عبادت کرتے ہیں۔ اور اسے خدا کے تقرب کا ذریعہ مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

ما نَعْبُدُ هُمْ وَلَا نُنْفِرُ لُبُوبًا إِلَى اللَّهِ
وَنُفِرُ إِلَى رِائِثِ
اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كَذِبٌ
صِفَ - (سورۃ زمر ۲۳)

ہم تو ان کی عبادت صرف اس لیے دیکھو
وسید کرتے ہیں کہ یہ ہمیں اللہ کے قرب کر
دیں گے یقیناً اللہ چھوٹ اور بڑے
مکر کو بدایت نہیں دیتا۔

ما فوق اسباب تو سل ترک کی جڑ ہے۔

تیسرے دعوی اسلام کی وجہ سے بُت بنانے کی بُرت تو نہ کر کے ... گوں میں خاص گھڑیں
میں و خصوصاً ایران میں عام گھڑوں میں اہل میٹ کے نام کی تصاویر اور بُت بنے ہوئے ملتے
میں۔ لیکن حضرت علیؑ و حسینؑ کی نسبت و تعلیم سے کر بل و کجف کی یادگار نکلیں بنالی ہیں۔ تعزیت
علم و تابوت، مضرع، شبیرہ ذوالجناح جیسی عقیدت سے خود بنائی ہوئی عیاں فوہیں معظّم چیز دینے
مترک کی نمائندگی ہے۔ آج تعلیمی معاشرہ و ماسد و تمام تعلیمی امور ان تیزوں کے ساتھ
بجائے آتے ہیں۔ جو مشرکین جن کے ساتھ بچتے تھے اور خدا اور رسولؐ نے اسی کو مشرک کبر کہا تھا۔
ظاہر سجدہ کی جہت نہ تھی لیکن شہان نے اپنی تسویل و کارستانی سے شیعوں کا یہ سد مل کر دیا کہ
ماک کر بل و بُت کے نام سے پھر کو سجدہ گاہ بنا اور تقرب علی و حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
سے تعلیمی عمل و عبادت کو میں نہ تک پہنچا دوں گا۔ مگر جن میں رضی اللہ عنہما کا میں بھی خوش تو
ہوں گا۔ پھر رند کے رند رہے۔ جنت بھی ہاتھ سے نہ گئی

ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

دل کے تیسے میں سے تصویر بارہ جب ذرا گردن جھکائی دیکھ لی

شیعہ دوست کہہ کرتے ہیں کہ رشتہ یمن اس لیے جاری ہو کہ قوم کی بھل میں مت تھے وہ کہہ
دیتے تھے اور یہ سب سب بات ہے۔ لیکن شیعوں کا یہ مایہ بت۔ ٹیچر یا سجدہ گاہ سے
یا حیات میں پورے گاہ ہے کسی لمحے اپنے ہماری سے جدا نہیں ہو پناہ شیعوں سے جب میں باہر
ہو تو بظاہر بڑے مہموار مذاہب میں کہتے ہیں "ہم شرفا کی میں خاک پر سجدہ زیادہ افضل ہے" اگر یہ بات
ہے تو ہم نے کبھی تمہیں سچ نہیں کیا کہ سادہ پاک زمین پر سجدہ نہ کر دو۔ پھر خاک گرد پاکی کی نحوست ہے
کہ اس دن مگر درویش بھی تو تھی کہ مہمیں۔ ان پر نماز و سجدہ کر دو۔ مختلف گھاسوں کی پٹائیں د
سوتی سے نمازیں اور دریں بھی تھی کی بیدار سے سائی گئی ہیں ان پر نماز پڑھو۔ لیکن شیعوں کا ماننا
مٹی دراصل کی ہے پیدوری سنیا پر سجدہ کرنے سے عراض کرنا درمرف حضرت علی و حسین
کی نہیں نیاز صرف مسوس فیض مٹی کو ہی سجدہ گاہ مایلین اور مذکورہ بات تمام تغیمی امور کا ناظر
اس مٹی کے معطر ٹیچر کی پرستش سے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ فقہ شیعہ جعفریہ میں ایسی ٹیچر سجدہ گاہ
بنائے گئے کہ وہ تیار اور مذہب کا مسد نہیں ہے۔ الاستبصار سے یمنہ بوب مدحہ دریا میں۔ دیکھی ہو
پر سجدہ گاہیں، روتی و کیرے پر سجدہ گاہیں کیاں کماست شدہ گاندہ پر سجدے کا بیان ہے۔ رت
پر وہ کسی ایسی چیز پر سجدے سے روکا نہا ہے جس پر باقی بدن نہ ہو تو مٹی دنی ٹیچر پر سجدہ مع
ہو۔ لیکن ٹیچر پر سجدہ کا کہیں ٹیچر میں ہے۔ جو کو موجودہ شیعہ جعفری نہیں بلکہ مختاری، قوسی و
غلام میں وہ یہ ٹیچر مد۔ مد کو مد، حق، ملک، رزق، مشکل کہ در فردرس مانتے تھے ٹیچر
کی پرستش بھی سونے کی ہو کی تھی۔ اس پر سب شیعہ ہے کہ کو جتنا کر مدھی تقید میں رک
پر نہ رک کرنا چاہیے۔ (معد لہ تعالیٰ)

خاندانی شریعت میں تفرقہ سے مزید جفا ہے۔ شیعہ کی ٹیچر ہیں۔ طہر ہفتی کا حوالہ مطر سے
کیونکہ وہ حنفیہ عقیدہ قاسم بن سلام کہتے ہیں کہ یہ کھجور کی تھوڑی سی بونٹی جانی ہے۔
جو بھی کہنے میں یہ درمستل سے جو کھجور کے پتوں وہ دھڑکوں سے ساہوتا ہے۔ صاحب مشارق
کہنے میں یہ پھون سی صافی کی طرح ایک حصے نماز و سجدہ ہے اور نہایہ میں بھی یہ لکھا ہے۔

ابو داؤد کی یہ روایت اسی کی مؤید ہے کہ ایک دفعہ پٹ نماز پڑھ رہے تھے کہ چوبت نے چرخ
 کی سی اس پر لڑائی در یہ کچھ جل گئی۔ عاصیہ، بود و دھپ ۹۶، الاستبصار میں جی نمبر کا معنی
 یٹان یا گیا ہے۔ ص ۳۳۵۔

نماز تراویح

مسند نور کی خوش قسمتی ہے کہ ان کو سند تعالیٰ نے فضل ترین، وہ رمضان روز
 و عبادت کے لیے عنایت فرمایا جس میں نفل فرض کے برابر اور فرض ۱۰،
 فرضوں کے برابر ثواب رکھتا ہے۔ خدا نے قرآن کریم اسی، وہ اور اسی کی شب قدر میں جو ایک
 مہینہ کی عبادت سے بھی افضل ہے، تار بنے۔ مہمان کا استقبال ہوتا ہے اور خوب خدمت
 صیفت کی جاتی ہے سی لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز قرآن کے اس مہینہ میں تلاوت
 قرآن زیادہ کرتے۔ حضرت جبریل علیہ السلام سے حافظوں کی طرح دور کہتے، تکمیل قرآن کے فخری
 سال کے رمضان میں آپ نے دومرتبہ دور فرمایا اور رات کو قیام رمضان کی نماز و رات میں قرآن
 سننے کا تمام فرمایا۔ جس کا نام صبیح میں تردیح اس لیے مشہور ہو کہ ہر چار رکعت کے بعد صحابہ
 کرم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بچے حمل کر گری دور کرتے اور گرم کرتے تھے۔ بیس رکعتوں میں ایسے
 پانچ تردیحے ہوئے کسی چیز کا نام معرض وجود میں آنے کے بعد رکھا جاتا ہے۔ چٹکے جسنے و
 گرم کرنے کی مناسبت سے اس کا عربی نام تردیح مشہور ہوا۔ ورنہ اصل نام قیام شہر رمضان ہے
 جنہوے حضور نے یہ عبادت جاری کر کے تجویز فرماد۔

مس قہ رمضان دعا واحتساباً عہدہ جس نے ایمان و طلب ثواب کے لیے قیام
 مقدمہ میں ذبیحہ۔ (نکاحی دسٹ)

آپ نے یہ مانا باجماعت صرف تین دن پڑھائی دور ایک قرآن شریف ختم کیا۔ بھی تو
 تمام عبادت ختم قرآن کو سنت نبویؐ کہنے اور اس پر عمل میں، غلٹے پر سگری ختم ہونے کا اہم
 سوجناں۔ چونکہ حضرت صحابہ کرامؓ نے اس نماز کے لیے غیر معمولی جوش و خروش کا مظاہرہ کیا اور
 مسجد پھر جاتی تھی۔ آپ نے عمدہ خودی رحانی ہموردی صادر حکم کہائے تو یہ فرض ہو جائے تو امت
 پر منت کے لیے آپ نے سے سنت رہنے دیا اور فرمایا: لوگو! یہ نماز اپنے گھروں (و
 مسجدوں میں) پڑھا کرو۔ (شکوۃ) عبد صدیقی و شروہ عبد رزاقی میں جی نمبر کی حقیقت

رہی وہ لوگ اب ملک جماعتوں کے ساتھ مسجدوں اور گھروں میں پڑھتے تھے۔

علم من اللہ فاروقِ اعظمؑ نے اس بڑی جماعت ترویج کی سنت بھی رکھی اور دینیت کے اندیشے سے ماضی حکمرانوں کے تحت چھوٹی جماعتیں بھی مدخل کیں۔ اب وحی بدھ ہو چکی تھی۔ مذہبی سابق مسجد میں بڑی جماعت کرانے کا حکم دے دیا، اور دو تہائی مقرر فرما دیئے جو دس دس رکعتیں مسلمانوں کو پڑھا دیتے تھے۔ دو گنا پانچ رکعتیں۔ تمام حضرت صحابہ کرام بھی اللہ تعالیٰ سے اس برحق دعا دعا رہا کسی نے کبھی بعد میں بھی اس کی خلاف ورزی نہ کی۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دعائیں دیں۔ اللہ عزوجل کی قبر پوش فرما دے جس نے ہماری سابر دشمن کیں۔ (تاریخ، اللہ بیرونی مسئلہ) یہی جو تہی مدفن میں خود بخود تھے لیکن میں ترویج خود ہی پڑھا میں اور مخالفت نہیں کی۔ سب لوگ میں ہی پڑھتے رہے۔ (ترمذی) پچاس سو میں۔ نیل روحانی، او تمام ترقی و غیب کا عالم سدھ کا موز۔ اس پر عمل ہے۔ در ایک صدی سے برصغیر کے چند غیر مسلموں کے سوا۔ ۲۰ رکعت ترویج ہی پڑھتا پیدا آ رہا ہے۔

یہودیت کی پیداوار فرشتہ سید کو چونکہ سنت رسول، صلوات اللہ علیہ، دریا، یہودی مبر حیر سے عذیرہ ہیر دشمنی ہے اس لیے انھوں نے ترویج کو بھی تختہ طعن بنا دیا۔ انھوں نے مشق: تیسرا، اس کی نیکانی و رزق سے محروم رہتے ہیں۔ یہ تہادت قرآن اور قیام رمضان کی اس عبادت سے محروم رہیں۔ تخریق کی کتاب میں سے شک ترک سدھ کر دیں۔ آپ کو رمضان اور غیر رمضان میں سترے، ماتم، سینہ کوئی، سیناؤں سے متکرم غوثی سیرں محرم میں دوس کے ڈھیر، درہ گردی، موسیقی، مرثیہ کوئی اور مسلمانوں کے خلاف جاسوسی جیسے ماسق واکروں کے لکھائے ہوئے اعمال مبارک میں، ہمیں قرآن کی تہادت، سماع، انداز ترویج قرآن کے نہ نہ اور قرأت سے بڑھنا بھرا اس پر عمل مبارک موسم تو اس حد تک تقسیم پڑھنا میں۔ بقول منہج علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

وصبب قسمة الحار فیت لب علیہ وللحال ماں

اں کام پر ہمیں ملاؤں کے سرور میں، حضرت رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

حضرت صدیق اکبر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی امیر سیّدی اللہ تعالیٰ عنہم نے لگا دیا ہے۔ اسے ہم کبھی میں حضورؐ کہتے۔ اس تقریر سے دشمنِ اسلام و قرآن مشاقّ دُنیا کی شرّ عائی کا جو بھوکا جو اس نے تین منٹوں کی ہے

یہی تشریف کی روایت میں حضرت امام احمدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آٹھ رکعت نماز متحدہ کا ذکر فرمایا۔ نیز مسلمان کا نماز اس کا قرینہ ہے لیکن مشاقّ دُنیا نے باب قیام رمضان کی صراحت چھوڑ کر غیر مفید روایت عائشہؓ سے تردید کا کارنکال دیا۔ حضرت عثمانؓ نے ایک جماعت سنت نبویؐ کو ہی جاری فرمایا اور اس سے چند سال پہلے جو چھوٹی چھوٹی جماعتیں تھیں یا افراد مسلمان پڑھتے تھے اس کی بہ نسبت اسے غنی بدعت ورنہ نئی چیز فرمایا۔ ورنہ دراصل یہ وہی مسنون نماز ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے چاروں زمانوں تھی۔ کچھ مؤرخین کا اسے ویسا ہی ٹمٹمی میں شمار کرنا بھی اسے دوبارہ جاری کرنے کی وجہ سے ہے ورنہ اصل آثارِ حضورؐ نے فرمایا تھا۔ رہی یہ بات کہ سجدہ تدوین نماز میں کتاباً ہے تو اس میں کیا عرج ہے؟ فرج و تہجد نماز کی ہیں وہی سجدہ تدوین کی ہیں لیکن شیعوں سجدہ تدوین بے دن و نونہات میں اس لیے متراض ہے۔ بعد نماز کی بندش ہے نو نمازیں کرنا درست ہو۔ ترتیب نماز میں کوئی فعل نہیں آتا۔ خود حضورؐ علیہ السلام نے سجدہ نماز میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ کرتے تھے جیسے بعد گئے دو صبح کی نماز میں آپ سورۃ السجۃ سے سجدہ تدوین کرتے اور سجدہ کرتے تھے۔ (کتب احادیث)

آپ کے بقول ترویج کی نہایت طاقت و رسائی مرویات کے تقاضوں کے خلاف ہے تو دوسرے کا جی انکار کر دیجیے۔ طویل ایام میں سترہ اٹھارہ گھنٹے تک یا ساڑھ کر اسلامی شریعت نے کتب کے خیالی انسانی اقدار و تقاضوں کی حفاظت میں کی ہے۔

بھلا اللہ ہم تو غبار کے بعد کھائی کرتا رہ دم ہوتے اور گھنٹوں یہ عبادت چستی سے کرتے ہیں۔ تب تک ہمارے فی دن و رات میں سے دن بدلتے ہیں۔ مبارک ہو۔

شیر کی سب سے پہلی ماہ عدد متصکیرات علی الاموات
تکمیراتِ جنّازہ میں ہے مام باقر سے پوچھا گیا کیا ان کی تعداد معین ہے فرمایا میں

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گیارہ نو سات پانچ حجہ اور چار تحیریں جنازہ پر رکھی ہیں۔
 کتب اہل سنت میں ہے کہ نماز جنازہ کی تحیرات کبھی آپ نے چھ کیوں کبھی پانچ اور کبھی چار۔ لیکن
 اکثر دفعہ اور آخر میں آپ نے پانچ ہی اکتفا فرمایا، زائد نہیں کیوں۔ بعض حضرات صی بہ کرم کو آخری
 چار تحیرات مقررہ سنت ہونے کا حکم نہ قرار انھوں نے زائد کیوں بھرت عمر و قسنت رسول کے محاذ
 اور ناشر تحہ چار مقرر ہونے کا اعلان فرمادیا۔ حضرت علی وغیرہ سب حضرات صحابہ نے تائید کی کسی نے
 چار سے زائد نہیں بشیعہ کو چونکہ حضرت عمرؓ سے اور مسلمانوں کے اتفاق سے سخت میر ہے۔ اس لیے
 آپ نے ولی امر کی حیثیت سے جس اختلاف کا حاکم کیا، مسلمانوں کو متفق و متحد کیا، شیعوں نے بعد
 میں اسی مثل رسول کو کوسا اور پھر اختلافات اور جھگڑے پیدا کر دیئے۔ ادویات کی بحث کا رزہ یہی ہے
 جنہیں دشمنان دین معان بن کر پیش کرتے ہیں۔ الاستبصار کی بال روایت کے متعلق طوسی کہتے ہیں
 ۵ سے زائد تحیریں بال جماع متروک ہیں۔ ہم کہتے ہیں چار سے زائد بار جماع متروک ہیں بشیعہ کا یہ
 کتا کرم تحیریں منافق یا تمت زدہ پر آپ پڑھتے تھے ایک لایق بات اور مست جوئی پر تمام
 ہے سچی بات ہے کہ مومنوں پر آپ نے ۴ تحیریں دائمی سنت منادیں۔ و منافقین پر جنازہ
 سے آپ کو منع کر دیا گیا۔ ولا تصل علی احد منہم مات ابدا ولا تقو علی
 قبورہ۔ (تو یہی یہ محنت بازی کہ منافق کی حرمت جنازہ کے بعد ایک تحیر کیوں گھٹ گئی
 وراصل خدا و رسول پر معنی ہے۔ وہ حکیم کی ودائی کی طرح احکام شرع میں تصرف کرنے کے مجاز
 میں۔ اس پر فترات کوئی ملحد زندیق ہی کر سکتا ہے، مومن میں کر سکتا۔ چار تحیرات کی دائمی
 سنت بننے میں رزیہ ہے کہ تحیرات نازکی رکعتوں کے قائم مقام یا مثبہ ہیں۔ کوئی نماز پانچ
 رکعات کی نہیں ہے بلکہ کثر چار رکعتوں کی ہیں تو چار تحیرات سے نماز جنازہ تاقی مت مشروط
 ہے۔

سہے گی۔

محمد میں مکتوبی کے وسیلہ النہات کے حوالہ سے "حول حد کے بعد ستوں دیں نماز میں تہذیب
 کا ذکر کیا ہے"

پھر حضرت سہ سے بھی ایسی روایت نقل کی ہے گزشتہ یہ ہے کہ محمد مبین نہ خود مستند
 عالم میں نہ کتاب وسیلہ النہات محبت ہے۔ انھوں نے رافضی مذہب کی تائید میں لکھی ہے۔ رسول

خدا کے بعد کا زمانہ طویل ترین ہو سکتا ہے۔ صحیح پڑھنے پر طعن غیر ضروری ہے۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 بصرہ میں مستقل مقیم رہے۔ ۸۳ھ یا ۸۵ھ میں وفات پائی ان کے زمانے میں تابعین اور تبع تابعین
 کی کثرت تھی۔ صحابہ کرام خال خال تھے۔ حضرت انسؓ کے مخاطب صحابہ نہیں بلکہ غیر صحابی ہیں۔ پھر تعییر
 سے مرد رکات فرض و ایبات و سنن وغیرہ کے احکام میں تبدیلی ہو گئی نہیں بلکہ ماضی میں خضوع
 خشوع و راجعہ و سکون کی کمی ہے درکامین سے اخیر سے تعمیر کرتے ہیں۔ یہی بات محدثین نے
 اس حدیث کی شرح میں کہی ہے۔ دیکھئے فتح الباری وغینہ۔

تغییر نماز کے سلسلے میں نکرین حدیث اور بدعہ لفظ کا ذکر ہم سے کوئی حق نہیں رکھتا وہ
 آپ ہی کے زور دہاش بھائی ہیں۔ آپ نے پہلی درود دوسری صدی میں محبت حدیث نبویؐ کا
 کیا تمام تمدن و نبوت کو فیل کر کر مکتب نبوت کو بند کر دیا۔ اہل سنت۔ مکتب حدیث نبویؐ ہونے
 سے! تی چڑھے۔ اہل سنت کے مقابل مرکز امامت اختراع کیا اور کذابوں کی وضع کردہ روایات
 و احادیث سے منسوب کر کے امامیہ، جعفریہ، اسماعیلیہ، اشاعریہ وغیرہ گروہوں میں بٹا گئے۔
 اگر کسی کو اہل سنت سے تیرا و صحابہ دشمنی کی کوکھ سے فرقہ، امام ناداہل قرن مکرورت و تفسیر
 جو یہ تو شیعوں کو اپنے ن سیوں پر مبارک ہو۔ لہذا فروع دیں سنت تک کی اس بحث کو
 ہم اپنے بصر سے خارج سمجھتے ہیں البتہ اپنے پار قبائلیات پر ک فور و مانیں:

نماز، توحید اور شیعہ

معبود متقد کرتے ہیں اور تجھے سب رجم کرنے والوں سے
 زیادہ رجم کرنے والے عادل، حاکم تسلیم کرتے ہیں لہذا تیری ہی مدد مانگتے ہیں خواہ تو خود بدو درست
 کیا اپنے کسی مقرر کردہ کے ذریعے اعانت فرماتا ہے۔

جب قرآنی تعلیم ہی ہے دن میں چالیس مرتبہ نمازی خدا سے ہی وعدہ کرتا ہے کہ وہ صرف
 اللہ تعالیٰ سے مدد مانگتا ہے۔ تو اب نماز سے باہر حضرت علیؓ و ائمہؑ سے مدد مانگ کر شرک نہ کریں
 نہ اللہ تعالیٰ سے معاف ہو تو میں وہ خدا خود مدد کرے گا، معاصیہ ملے گا، تمہیں یہ بیودہ لگا دینا
 درست ہیں۔ خواہ کسی مقرر کردہ کے ذریعے اعانت فرماتا خدائی فطارت کسی کو حاصل نہیں ہیں۔

۲۔ ورنہ ہی تجھ سے کوئی پیدا ہو کہ تیری ذات ان احداث سے منزہ ہے درایہ بے تل

بے مثال ہے کہ کوئی تبرا ہمسرا نہیں ہے تیری کوئی نظیر نہیں ہے تو نے اپنے جیسا کسی کو ہونے
 ہی نہیں دیا۔ وَلَسَّ مَكْنُتًا لَّهٖ تَفْوًا حَذَرًا ۴۵

جب سورۃ اقدم کے ترجمہ میں آپؐ کو حدوث و تحری سے پاک بے مثال و بظہر
 اور بے مثل و بے ہمسرا مانتے ہیں تو خدا اس باطل شرکیہ عقیدہ سے توبہ کریں کہ بارہ ماہ خدا کے نور
 سے پیدا ہوئے ہیں۔ خدا فی کابند و بست ان کے ہاقد میں ہے وہ جو چاہیں سو کر سکتے ہیں جلال و
 کرام و مشیت میں خود مختار ہیں وہ فریاد رس و مشکل کشا ہیں ان سے ستم و اذیت خدا سے مدعا ملک
 کیونکہ فرقہ مفسونہ نے یہ عقائد شیعیت میں داخل کر کے منسرب اور طعون ہونے کی سند حاصل کی ہے۔

۳۳۔ چونکہ ہمیں یقین ہے کہ تو نے ہمارے معروضات سنے لہٰذا یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ تیرے
 جیسے احکم الحاکمین نے ہماری شہادت کی حکم دینا کے ماہ اسٹیمک اپنی فریاد پہنچانے کے لیے کسی کوئی پار
 پہنچنے پڑتے ہیں۔ (صفحہ ۴۶)

آپؐ کی شریعت کا قیاس ہے کہ اپنے بنیادی عقیدہ ۲۰ کے ذریعہ خدا کی حساب میں
 توسل کرنا و ران کو بطور قرب خدا فی حقوق دینا پر مبنی اور بغیر کسی وسیع کے پار پہنچنے کے
 خدا سے فریاد کریں کہ وہ معروضات بدل دے سکتا ہے۔

۴۔ فَرَّاحُ كَاغَاثٍ مِّنْ كَلَمَةٍ، شَهِدْتُ أَنَّ لَّاهِرَةَ لَئِنَّهُ بِخُصَّةٍ ذَا سِتْرٍ يُّكْفِي
 وَشَهِدْتُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ مَنَاسِكَاتٍ كَلِّمَارِي نَعْتَرُجْمَانِ كَرْنِ
 دیا جاریہ ہے میں گوئی دیتا ہوں کہ شد کے سو کوئی عبود و خدائی صفات و حقوق و انہیں ہی
 یکتا ہے اس کا کوئی جی شریک کار و شریک صفت نہیں و میں گویا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

بلکہ یہ کچھ کر عینی مشرکانہ عقیدہ کا صاف عکس کر دیا تو نے اپنے محبوب کی محبت کا صلہ بھی
 باقی نہیں رکھا۔ ورتنا خوش نو ہے کہ کہ پوری خدا فی کابند و بست اسے سونپ دیا ہے۔ لہٰذا
 و تعاد یہ شیخ صدوق سنہ ۱۰۰۰ کے حوالہ سے بتا چکے ہیں کہ کائنات کو حضرت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت علیؑ ہی اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دینے کا عقیدہ فرقہ مفسونہ کا ہے جو آئمہ
 اور محققین شیعہ کے ہاں کافر مشرک و عبود و عبادی سے بھی بدتر ہیں۔ خدا اس مشرکانہ عقیدہ

سے تو بکریں ہمیں اس تالیف کا حق محنت مل جائے گا کیونکہ عہد مملوک مالک کی ملکیت کا مالک یا شریک نہیں بن سکتا۔ خدا فرماتا ہے فدا نے تمہارے لیے مشار بیان کی ہے کیا تمہارے مملوک غلام تمہیں تمہارے دیئے ہوئے رنق میں شریک ہیں؛ کہ تم وروہ غلام تعارف میں برابر ہو جاؤ۔
(الآیۃ۔ روم ۲۷، پ ۲۱)

روزہ کی بحث میں رنقی قلم کار پھر بل سنت پر طعن کرتا ہے:

وقت افطار مذہب بل سنت نے محض روانحی شیعوں و پناہ رنقی ہونا تسلیم ہے کی مدد و مخالفت میں اس قرآنی حکم کی بھی پروا نہیں کی و برابر اپنے روزے رات کے بجائے دن ہی میں افطار کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اگر فدا کا حکم وقت مغرب کو ساعت افطار قرار دینا ہوتا تو آیت میں اللہ تعالیٰ الی المغرب فرماتا نہ الی اسیں: (فروع دیں مکتبہ)

رقم "ہم سنی کہوں ہیں" میں فروع کافی سے حضرت جعفر صادق کی حدیث کے حوالے سے بتا رہا ہے کہ وقت افطار و وقت نماز مغرب ایک ہی ہے جو سورج ڈوبنے اور مشرق سے نکلنے پر یعنی شروع ہوجانے پر ہوتا ہے۔ و مذہب بل سنت اور فرمان صادق میں کوئی اختلاف نہیں شیعوں نے اسے صرف اپنی جھوٹی تہمت کے لیے بات کا تکرار اور بدل کا سرکار کھا ہے کیونکہ فدا نے لکھا ہے کہ ابوں کی ایک عادت یہ بھی تھی ہے: **لَلْفَقَوْمُ مَحْضُونَ**۔ یہ مشرک قریشی جھگڑا و قوم ہے۔ (پ ۱۷، ۱۸)

ان حق کے منکروں کو اتنا معلوم نہیں کہ مغرب رات کا حصہ ہے۔ جب غروب آفتاب ہے مغرب شروع ہوئی رات شروع ہوگئی اس لیے اتمو اصیب الی اسیں۔ رات آنے تک روزہ مکمل کر دینا تقاضا ہے کہ مغرب کا وقت ہونے پر روزہ کھول دو۔ اب تاخیر کرنا تعمیل حکم میں تاخیر ہے جس کا مکروہ ہونا واضح بات ہے۔

اثر شیعوں کا فیاں ہے کہ وقت مغرب ختم ہونے اور مکمل رات جہا جانے پر روزہ کھول جائے تو ریاضت و شریعہ کے خلاف ہونے کے علاوہ بل شیعہ کے بھی خلاف ہے کیونکہ وہ تو صرف دس۔ بارہ منٹ لیٹ کر کے وقت مغرب میں ہی روزہ کھول دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کو۔ تعلق یا تعلق بغیر غائب ہو چکے کے بعد (جون کھنڈ یا سو کھنڈ غروب آفتاب کے بعد)

روزہ کھولنا چاہیے، واضح تربت ہے کہ ہر تک سحری کھانا درست ہے فجر شروع ہوئی تو بپہلے
 منٹ میں بھی کھانا رواد رہا جائے نہ بھی غوب مدھیرا ہے۔ اسی طرح رات وقت صوم سے نہ رنج
 ہے۔ جب غروب آتا ہے سے رات شروع ہوئی تو بپہلے روزہ کھولنا رواد ہو گیا اور دشمنی گھٹا ہوجا
 ممکن ختم ہوگی۔ یہ بات کہ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ نماز مغرب کے بعد روزہ فحار کرتے تھے
 کیونکہ وہ حضرات قبل رسولؐ کو بہتے درشت رسولؐ کو سمجھتے تھے: "تو کرشیعہ حضرت رسولؐ و حضرت
 عثمانؓ کو واقعی عام درشت رسولؐ کا پانہ باندھے ہیں تو بہرہ کرم کی خدمت و مصالح کو بھی تیر
 کر کے ان کے خلاف دشمنی و دشمنی نہ کریں ورنہ یہ یزید فریب بات ہوگی۔

جب روزہ فحار کا وقت مغرب تک پہنچے تو جو کام بھی پہلے کیا جائے درست ہے۔
 تاخیر میں نوب کا فائدہ جاننا بدعت و مرسوم ہے۔ بہرہ جمور حضرت صحابہؓ وقت کے قبل کے
 مطابق فحار سے بپاس بھاکر سستی سے درشت مغرب پڑھتے ہیں جب کہ ایک پہلے دس بارہ منٹ
 بدو جو نہ کرتے ہیں پھر بعد ہی بپیر سستی و سکون کے نماز پڑھنا روزہ کھولتے ہیں۔ خلاف سے تکیہ
 کہ سترعت کا بہترین تقاضا ہم نے یزید کیا یا تک و گوں نے کیا؟

بحث روزہ میں رفتنی فکر کارنہ ہند سنی بحقیقت جسے یہے تحریر کیے جس سے ہل سنت
 و جماعت و راہبریں حضرت صی بکرؓ کی شان فاضلہ ہوتی ہے: "عبادت کی اصل روح حساب
 مہارت ہے ورنہ یہی اور کہ روحانی رشتا کی ریں و نفع کرتا ہے انسان کو اپنے افعال و عمل
 مناسب کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔۔۔۔۔ جس قدر بد سے کو اپنی حاجت مندی کا ہر گاہ غنی میں رہا
 قرآن و اتنی ہی اس کی نگاہ رزو اس کی جانب مٹے گی ورنہ سب توسل اس کی طرف پڑھے گا۔
 (صفحہ ۵۳)۔۔۔۔۔ ورنہ جس قدر خدا کی محبت و عظمت لکھا ہوں میں زیادہ ہوں تا پہنے فعال کی توجہ
 کا بہت زیادہ ہوگا۔ پس جی تقویٰ ہے یا (صفحہ ۵۵)

حضرت بوکرؓ، حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ و امام احمدؓ صحابہؓ پر مٹے سے اپنی عہد سنی، کس رفتنی اور
 خوف خدا کے یہے و تقیات بکثرت منقول میں جس کو شیعوں نے عن بنا کر چھپاتے ہیں۔ حالانکہ یہی تقویٰ
 سے حضرت سجادؓ کا خمیہ کا مدبھر پڑا ہے، اسی طرح ہلشت کسی کی وجہ جملی و رغبت ہیں کرتے
 بدد برایتی کو تباروں پر نظر کرنے و مصالح عمل کی فکر میں سے رہتے ہیں۔ جب کہ شیعوں ان کی اس

صفت تقویٰ کو کمزوری پر عمل کر کے اس سے مجاہدے اور مباحثے کرتے ہیں۔

الحمد للہ دشمن کے قریبی فساد کے مطابق اہل سنت تقی اور خدا کے نیک بندے ہیں اور شیعوہ اسی بید تقویٰ کے قاتل ہیں۔

جواب آن غنزل اسلام ہی ضامن نجات ہے

بحث روزہ میں رافضی قلم کار نے بلاوجہ حیوان حقوق کی طرح
اہل سنت پر غوغا شروع کر دیا۔ یہی سالہ بدیہ اس کی خدمت
میں واپس کیا جاتا ہے جس (شیعوہ) مذہب کا مرکز کن اور عقیدہ

اہل سنت کے خلاف ہو کیونکہ وہ امامی ائمہ سے ہی ہونے کی وجہ سے اہل سنت کی مذمت اور
حجت و تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اس سے نجات کی امیدیں باندھنا ایسا سواں کے عقیدہ کفارہ و گزندہ
کرا ہے یہ ایسا موضوع مسکب کہ جسے نہ ہی عقل قبول کرتی ہے اور نہ ہی نقل اس کی مایہ کرتی
ہے یہی وہ ہے کہ سوائے دن کے فرد کیونٹس ہی رہے ہیں اور اب یہ شریعت نامہ
کے دھوئے کر رہے ہیں کوئی شیخی حقیقہ بن کر مذہب کے سید میں بہہ رہا ہے کوئی مائی بن کر
نعم نبوت کا منکر ہو چکا ہے کوئی غیبی بیو دیوں کا بیٹ بن کر امام کو تباہ کرنے کے ذمہ داری
ہے۔ یہ خود مر کر زیر زمین ہو رہا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اسلام کے چاروں طرف کونا قاتل کہلاتے
ہیں یہی تاریخ اسلام کو نیکیر کا عدم قرار دیتے ہیں اور تمام حسنات محمدیہ و فقہاء مسلمین کی ماضی
مبلیغ کو دست برد کرتے اور تمام اسلامی سنہری نوعیت کو زوال و سردی و زوال دین سمجھتے ہیں۔
مذہب تشیع کی یہ روش حسنات نبویہ اور اسلام سے بیو دیانہ انتقام کی مکمل کارروائی ہے۔

کسی مذہب کے غیر امامی ہونے کی دلیل اس کا محرف و لچک دار ہونا ہے جب
شیعوں نے قرآن کو محرف و ساقط و اعتبار نہ کیا جو صحیح تھا اسے امام مہدیؑ بارہ سو سال سے غار
میں چھپا کر رکھا ہے اور اس میں مسروق کا بھی ٹک ٹکیسی حکومت کو بھی سرخ نہ مل سکا۔ جب جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام عمر کی کئی سو رکھ حضرت عباسؓ کو کرامت کو اس مذہب نے مرتبہ
قرار دیا۔ جب رسول خدا کی سنت کو نقل و روایت اور حجت تاقیہ مست تسلیم ہی نہ کیا جب آپؐ کی
حضرت رواج و حضرت ثنائت و سرٹ تک کو سب ایمان و رافضی نسب کی گالی دی جب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمہ تن جو بارہ امام بن کر گئے وہیں نے تخیل و تخیل کا مذہب

پاک پوری شریعت محمدیہ کا صفیا کر دیا۔ جب فقہ جعفریہ کے نام سے ایک ایسا خدق سوز اور اسلام کش
 نظام امامت دیا جس نے قرنِ دسٹ، ختمِ نبوت، ایمانِ صحابہ، وقارِ اسلام، فتوحاتِ صحابہ اور
 اور شرفِ امتِ محمدیہ مقامِ اہل بیت و نظامِ شریعت کی ایک کڑی کونیست و نابود کر کے
 رکھ دیا تو کیا اب صرف وہی شخص یا گروہ مومن درضیٰ ہے جو ٹنگ سنگ مانتی ہو مبتدا کی عیسیٰ
 کا مرتکب یا قاتل ہو کلمہ توحید و رسالت پڑھنے والے تمام مسلمانوں کا دشمن ہو ورنہ کو بے ایمان
 مانتا ہو پنے نبیاں بارہ ماموں کو نہ اور رسول کا شریک جانتا ہو۔ قتلِ محمدیہ کے بجاے قتلِ جعفریہ
 کدنے پر نذر کرے ناسق و موسیقار ذکر وں کا بھکتا بعد از ہو گو شریعت محمدیہ کا تارک ہو تمام معامی
 کام مرتکب ہو۔ کیونکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ خُتب و ملی نخت ہو ورتما گناہوں سے پاک ہے۔
 اہل سنت کی نیکیاں اس کے نصیب میں اوشیعروں کے تمام گناہ اہل سنت پر بوجہ ہیں۔ معاذ اللہ۔
 اس کو دوسرے حدیث کہتے ہیں کہ حد سے جو پاک ٹی شیوں کے لیے بنائی تھی اس سے نیک سنی
 بن گئے اور جو بدیہ مٹی اہل سنت کے لیے بنائی تھی اس سے بُرے شیعوں بن گئے۔ انصوبانِ ہائی بیت
 بعض مذہب تیار اسلام کا کل طور و عینِ مذہب ہے۔ اس میں خدا کو باطل غیر مذہب اور صاحبِ مذہب
 مانا پڑتا ہے۔ ہادیِ علم معارفِ نہایت پنے مثل تبیین و تعلیم میں مائل نہ کام ہیں۔ نہ یہ رسول نہ
 سے متواتر ہے اور نہ فقہ بار مائل بدل کر بیان کرنے والے مرنے اس کی معیت تعلیم دی
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں اب مہیوں فرقے ہیں۔ ہر ایک امام کی حدیث پڑھ کر دوسرے کو
 کافر کہتے ہیں۔ یغور علیہ افسلوة و التدریم کی معاد۔ اور عیبرہ کل احاعت اس مذہب میں ہے ہی
 نہیں۔ یہ احاعت کل و مذہب کی میتوئی صرف بارہ ماموں کو دیتا ہے ورنہ یہ ہے کہ
 برمد علی کرتب ہے کہ صرف قرن اور امام کی پیروی واجب ہے۔ قرن امام کے غیر نہ قبت
 ہے۔ نہ ہدیت دے سکتا ہے ورنہ امامِ قرن امام ہو چکے ہیں سب دنیا گم ہی اور کفر پر
 مر رہی ہے ورنہ نہ مان لگتی ہیں۔ یہی نئی مومن مسلمان ہیں وہ حد و ہدیت کی کسی بات میں
 رسول کے بھی محتاج و تارک نہیں۔ رہ۔ ست خدا کا نور اس کا علم اس کا چہرہ اس کے اعجاز
 اور اس کی خدا فی کو پھیلانے والے ہیں معاد اللہ تعالیٰ۔ یہ تمام باتیں رسولِ کافی کتابِ لحد سے
 ہم تحفہ امامیہ میں نقل کر چکے ہیں جس کا جی مناسب ہے وہ یہ کہ یہ مذہب کتابِ عجت سے پڑھ دیجیے

الحمد للہ دنیا میں سچا دین اسلام اور اس کی صحیح و مکمل تفسیر مذہب اہل سنت ہی ایسا ہے جو قرآن و سنت سے براہ راست ثابت ہے۔ یہ متواتر اور تاقیامت ظاہر ہے اس میں کفر و شرک کا شائبہ نہیں اپنے ملتے جلتے دائروں و رینگوں کا روں کے لیے جنت کا فاس ہے۔ دربروں کو دوزخ کا بیخام دیتا ہے۔ عقل و نقل و عدل و نصاب کے عامی پیروں کے عین مطابق ہے۔ دعا کیجئے اللہ سب کافروں کو اسی پر زندہ رکھے اسی پر وفات دے کر جنت میں بھیجے۔ آمین۔

زکوٰۃ ہر صاحب نصاب مسلمان پر فرض ہے فرضیت کا منکر کافر ہے۔ تارک فاسق ہے۔

زکوٰۃ اس کا ایسا مال یک گو نہ حرام ہو جاتا ہے۔ مذہب اہل سنت ہی نے اس فرض کا تحقیک اور وہ ہر قسم کے مال سے زکوٰۃ نکالنے کے قائل ہیں۔ حلیف اول حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ سے جہاد و رک سدا کی اس بنیاد کو پیا اور فرمایا اللہ کی قسم! جو مال زکوٰۃ میں فرق کرے گا اس سے لڑوں گا۔ اگر اونٹ کی رستی بھی نہ دیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زکوٰۃ میں دیتے تھے۔ خدا کی قسم اس پر بھی اس سے جہاد کروں گا۔ (بخاری و مسلم) چنانچہ سب کو روہ راست پر لکھ لکھا۔ اہل سنت اس بیت کریم کے تحت ہر قسم کے مال کی زکوٰۃ نکالتے ہیں:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ
مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ
فَمَنْ أَرْزَقَ - (بقدرہ) سب (ع ۴)

اے ایمان دو اپنی پاکیزہ کمائی میں سے رو
خدا میں خرچہ کرو اور جو کچھ ہم نے زمین سے
تمہارے لیے نکالا ہے اس سے بھی خرچہ کرو

کمائی میں ملازمت کی تنخواہ، مزدوری، مال وراثت و ہبہ، تجارتی کاروبار، نوٹ، سونے
پاندی کے زیورات اور زائد زوریات سامان) سب شامل ہیں۔ جب نصاب کے برابر ایسے
مال کی بچت پر سال گزر جائے۔ چاہے سو یا حصہ زکوٰۃ میں دینا فرض ہے۔ اسی طرح اونٹ، گائے
کھوڑے، بکریاں وغیرہ بھی قابل زکوٰۃ ہیں۔ زمین کی ہر بیدور۔ گھاس اور سوختنی ٹکڑی کے
مردہ۔ پرہیزی زمین سے دسواں حصہ اور نہری ویاہی زمین سے بیسواں حصہ عشر و زکوٰۃ
نکالنا فرض ہے۔

مشفق صاحب لکھتے ہیں: چونکہ لوگ اس فرض کو بہتیت میں دیتے۔ زکوٰۃ میں

جیسے ہمارے گھر کے غور و برد کو دیتے ہیں۔ لہذا اسلام کا مقصد زکوٰۃ خاطر غرض و نتائج برآمد ہیں کہ مسکما ہے۔ "افروغ دین ص ۱۷۷"

"حضور کے زمانہ مبارک میں زکوٰۃ کا نظام اجتماعی تھا جو کارندوں کے ذریعے جمع کی جاتی تھی پھر معینہ معارف پر اسے صرف کر دیا جاتا تھا۔ (ص ۱۷۷)"

سودا تعلق سے اس اجتماعی نظام زکوٰۃ کا تھکا رہا ہے۔
شیعہ اور زکوٰۃ کی چوری | تیار کرنے کی۔ جن مانعین زکوٰۃ سے حضرت صدیق اکبرؓ نے

جہاد کیا تھا۔ صدیق ثانیؓ میں یہ فیض اقر سے ماضی و مرتدوں اور زکوٰۃ کے شکر و کی طرف درہی کرتے ہیں۔ محاذ اللہ تعالیٰ۔ (دیکھئے مصادر السنو ص ۱۷۷ سوتنری)

پاکستان میں صدر ضیاء الحقؒ نے اجتماعی زکوٰۃ لینے کا آرڈینی منس جاری کیا لیکن شیعہ نے زبردست مخالفت کر کے اپنے آپ کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر لیا۔ ویسے ہی بڑے نام زکوٰۃ کے قابل ہیں کیونکہ مسلمان کے لیے یہ سبب مذوری ہے درہم و زرع ذیل وجوہ سے فرسیت زکوٰۃ میں تعمیر کرتے ہیں۔

۱۔ سونے ہانی کے ٹکڑے و زریورت زکوٰۃ میں مانتے۔ حالانکہ دولت کا سبب بڑا سزا یہ بھی جہیز کیا ہیں۔

۲۔ نوٹوں پر زکوٰۃ کے قابل ہیں۔ حالانکہ یہی سونے پاندی کا بدل ہے ورنہ ایک دولت پاکستان اس کی دیگلی کی ضمانت دیتا ہے۔ جب سونے پاندی کے دینار و دینارہم رکھتے ہیں میوز زکوٰۃ نکلتے تھے اب جب اس کی جگہ کاغذی زکوٰۃ نے لے لی ہے۔ اور دنیا کے ۹۹ کاروبار سی زر ضمانت و نوٹوں پر چل رہے ہیں۔ دس بیس روپے کے تنازعہ پر آدمی قتل ہو جاتا ہے۔ ہمارے شیعہ بھائی نوٹوں پر زکوٰۃ میں مانتے۔ کس قدر سزا پر درہی کی پرکشتش اور خدا کو درہب دینے کی بات ہے مشتاق صاحب بھی وہی زبان میں قرار کرتے ہیں۔

"بعض علما کے نزدیک نوٹوں پر زکوٰۃ نہیں ہے و زریورت بھی زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہیں۔ یہ علماء کے اختلاف ہیں۔۔۔ اپنی رائے یہ ہے کہ زریورت اس سے مستثنیٰ ہیں کہ وہ مسکوک نہیں ہیں۔ (بطور سکہ و کرنسی استعمال نہیں ہو رہے۔) و نوٹ کاغذ ہیں" (ص ۱۷۷)

۳۔ مال تجارت، مال وراثت و بہرہ میں شیعہ زکوٰۃ کے قائل نہیں۔ البتہ عمر میں ایک مرتبہ
 صحر، سحاب و غیرہ خمس نکالنے کے قائل ہیں یعنی اگر کوئی دیندار شیعہ خمس بھی نکالے تو یہ آٹھ
 سال کی زکوٰۃ ہی باقی سب عمر استے چھٹی مل گئی۔

۴۔ زمینی پیداواری اجناس میں صرف گندم (۲۲ من مقدار) جو، غرے، موہڑ پر تین سو
 صاع وزن ہونے پر عشر یا سیسویں حصہ کے قائل ہیں باقی کثیر اجناس چنا، مکئی، چاول، گن، جوار
 باجرہ و حیرہ بڑی آمدن والی فصلوں پر عشر کے قائل نہیں۔

۵۔ باوروں میں صرف اونٹ، گائے، بھیڑ بکری پر زکوٰۃ مانتے ہیں۔ گھوڑے، خچر
 و غیرہ پر زکوٰۃ کے قائل نہیں خواہ کتنی بڑی تعداد اور مقدار میں ہوں۔

حاصل یہ نکل کر شیعہ کے نزدیک زکوٰۃ صرف چار فصلوں در تین قسم کے یا تو باوروں یا بے
 باقی نقدی زیورات، کرنسی نوٹ، سہا، تجارت کسی بھی چیز پر زکوٰۃ نہیں۔ بتدائیے مشاق کے
 اس قول زکوٰۃ میں جسے بہانے کر کے خورد برد کرتے ہیں "کا مصدق خود شیعہ ہوئے یا نہیں؟

محمد اللہ تعالیٰ مکمل اسلام و رمی فخر زکوٰۃ، مری بنامی و مساکین مذہب صرف اہل سنت
 و جماعت ہی ہے۔ لبسم شد نصیڈ پڑھنے پر ہمیں نادر کا چور کہ تھا لیکن خود شیعہ تو زکوٰۃ چور ثابت
 ہوئے۔ ب نام نہاد فقہ جعفریہ کا فارم پڑ کر کے زکوٰۃ سے مان چھڑا لیتے ہیں۔ (معاذ اللہ تعالیٰ)
 خمس کے مسئلہ کو بھی مشاق نے شیعہ مذہب کی صداقت پر دلیل بنایا ہے کہ اس
 خمس کی ارکان اسلام کی طرہ پانندی صرف شیعہ مذہب میں ہی کی جاتی ہے مذہب
 شیعہ میں وضع حکم قرآنی کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ (ص ۱۷)

ہماری گزارش ہے کہ حسب سابق یہ بھی شیعہ مؤلف کی لغلی "در چابک دستی ہے
 روقس و یزارکان کی طرح ہے کہ اس کا نکالنا باقاعدہ بر مسلمان پر فرض ہو کیونکہ قرآن سنت
 میں ایسی کوئی تعلیم نہیں اور نہ اہل سنت نے ضمنی مالی مسئلہ کی حیثیت سے اس کی مشروعیت
 کا انکار کیا ہے۔

خمس کے متعلق پتے کی پہلی آیت کا ترجمہ مشاق نے یہ کیا ہے:
 وہ جان لو جو کچھ تمہیں غنیمت سے حاصل ہو، اس میں کا پانچواں حصہ (۱/۵) خدا کے لیے

سے اور رسول و در رسول کے قربت داروں اور قریبیوں اور مسکینوں اور یتیموں کے لیے ہے۔ غرض
 یہ سنت سونۃ نفل کی ہے۔ جہاد کے حکام بیان ہو رہے ہیں کہ جنگ کے بعد جو مال غنیمت
 حاصل ہو اس کے چار حصے فوجیوں کا حصہ ہے اور پانچویں حصہ پانچ قسم کے مقدادوں میں تقسیم یا بجا
 اللہ تعالیٰ کا نام بخور تبرک ہے یعنی پانچوں قسم میں خدا کے علم کے مطابق بانٹنا اور یہ
 کا حصہ نکالنا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حصہ آپ کی زندگی سے خاص تھا۔ آپ کے
 انتقال کے بعد خود بخود ختم ہو گیا۔ رستہ داروں کا حصہ عہد نبوت کے بعد عہد مہدیؑ میں بھی حصہ
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رشتہ داروں کو ملتا رہا اور اب بھی جہاد کے مال غنیمت سے ان کو پانچواں
 حصہ مل سکتا ہے۔ اہل سنت اس کے منکر نہیں ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ وہ شیعوں نے کہہ
 دیا کہ تو ذاتی کمائی سے، انصاف قرآنی کے خلاف۔ خارج کر دیا۔ اور صدق قرآن عام اموال سے
 خمس کے بخور استحباب قائل ہو گئے۔ حالانکہ یہ شریعت میں بے تصرف اور ہارید سنت ہے
 کیونکہ خمس صرف مال غنیمت و جہاد سے نکالنا ہے یا ان معدودات اور دولتوں سے جو
 شہادت زمینوں سے حکومت کو مل جائیں۔ دوم یہ کہ مال غنیمت یا معدنی غزائن کے خمس
 کے حصہ پر چار گروہ ہیں۔ سادات، یتیمی، مسکین، مسافرن۔ شیعوں نے صرف سادات کو
 حق درمان لیا اور باقی تین اصناف کو ان کے حق سے محروم کر دیا۔

حالانکہ سادات کو بھی غربت اور احتیاج کی صورت میں ملے گا کیونکہ زکوٰۃ ان پر حرام کی گئی
 ہے اگر وہ مال دار ہوں تو وہ خمس نہ پائیں گے۔ جیسے صحیح حدیث آگے ثابت میں اسی مسئلہ
 کے ضمن میں آپ پڑھیں گے کہ حضرت عمرؓ نے خمس سادات کو دینا چاہا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا
 ہم مال دار ہیں ہمیں حاجت نہیں یتیموں اور مسکین کو دے دیں۔ (ابوداؤد)

اہل سنت کے متعلق مالی کا تقاضا یہی ہے کہ رسول کا معاشی زریں سوال بھی حل ثابت
 کہ طلب حاجت کی شکل میں تو قربت دارین رسول کو مال خمس میں قسیت حاصل ہے لیکن ان
 کے شعائر کی شکل میں یہ مدد سنی خزانہ کا حصہ ہے۔ حکم اپنی صوابیہ سے دیگر مصارف و خزانہ
 کرے گا جیسے مال زکوٰۃ و صدقہ مصارف میں تقسیم کرنے کا مجاز ہے خواہ سب اصناف میں برابر
 تقسیم رہے یا حسب ضرورت کسی ایک کو منحوس کرے یا دو روپے سے زیادہ دے۔ مال فتنے کی تقسیم

کی نکتہ خدائے یہ بیان فرمائی۔

کے دیکھو دوزخ میں اے غیبی! مستکم
تاکہ یہ مال تمہارے مال دروں میں ہی گردش نہ
کرتا رہے اور جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم دیں گے وہ درجہ سے روک دیں نہ ہو۔
(حشر، باب ۲۸)

تو مفسر غیر غنی درجہ میں تقسیم اور کمیشن میں مکر کی صوبہ پر کسی بیت سے معلوم ہوئی۔
نصیب کافی بیٹے میں امام جعفر صادق کا فرمان ہے: عطیات جس مسکینوں سے منکرستی
نہیں کی۔ اصول سے، بخاریں، پست و دیاں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد خلیفہ
کے قصہ و تعریف میں ہوتی ہیں مجھے پابندی ان کو رنق و رون پر، خشت کرے۔

فہو لیسوں سے صلی اللہ علیہ وسلم وھو بلامام من بعدہ یصع حیث یشاء
کتاب خرچ آمد فاروق کے عہد سے مشرق نے حضرت علیؑ کا جو عمل نقل کیا ہے وہ
بہاوی تائید کرتا ہے۔

حضرت علیؑ نے گزشتہ سالہ ہوا شتم کو خمس میں سے حصہ نہیں دیا لیکن اسے ان کی ہی سی
تمی کہ ہوا شتم واقعی حق و در ہیں۔ حضرت نے اسے سادت و سوا شتم کی مال خمس و عشاہ سے
غوب کھات کی۔ حضرت عباسؑ و علیؑ دونوں مالوں کا سوا شتم دیا، خود بھی مسلسل تقسیم کیا۔ حنیف کے
بل بدر کی طرح پانچ پانچ ہر سالہ و نصف ہر سالہ۔ (کتاب الخرج)

مشرق رافضی کا یہ لکھنا انتہائی جھوٹ اور بکواس ہے

”جس طرح دیگر احکام کو رہن نفسوں کے، وجود فیاس اجتہاد کی نذر کیا گیا۔ اسی طرح
رسول کی درد کا یہ حق بھی پاہ کیا گیا۔ غالباً اس فصیت کی وجہ اقتدار کا ستھم تھا کہ بل شیت
وہاں حافظ، عمر کی باہر و اس باہر کے مفاد سے حکومت کو متعدد سیاسی فوائد حاصل
ہوئے جن کا بیان خارج از موضوع ہے“ (مشق)

در اصل مدبب شیعہ سنی و درمی کامل ہے یا کتن کے سرمایہ دار ارب پتی ۲۲ مذکور
کی کہ بیت ماہب شیعہ رکھتی ہے۔ یہ لوگ بل شیت کو بھی جاگیر دار خمس و فدک وغیرہ کا مستقل
مالک سی مذمے سے سمجھتے ہیں۔ ان کی تئیر سے اپنا مقصد بھی صرف دولت حاصل

کرنا ہے۔ انھوں نے اس کے لیے اہل بیت کے مقام ذکر و ارکوب بھی دوا کر دیا ہے۔ مسند
فدک کے تنازعہ اور رتہ کشی کو بھی دیکھا جسے توحید مذہب کے باطل دھرمیہ وار ہونے اور
مقام اہل بیت کے قتل ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا صحابہ دشمنی میں تو یہ لوگ کمیونسٹ بن جاتے
ہیں اور کہتے ہیں :-

”اسلام کا بنیادی معاشی اصول یہ ہے کہ ضرورت سے فاضل رقم پر فردِ سلام کا کوئی حق
نہیں بلکہ اس کی حیثیت ایس کی سی ہے ”اسٹ“۔ اسلام اسی فاضل رقم پر تو رکھو، حج و عمرہ
صدقات کی فرائض قائم ہیں۔ اگر فردِ سلام کا اس پر کوئی حق ملکیت نہیں تو پھر یہ عبادات بھی
اس پر فرض نہیں۔“

لیکن جب حضرت عمرؓ و خلفہ رسولؐ قرآنی اصول و سنت رسولؐ کی روشنی میں حساب لایا یہ
مستحقین میں کمی مٹانی کے ساتھ بانٹتے ہیں تو یہ ان کے خلاف آسمان سر پہ اٹھاتے ہیں کہ حضرت
عمرؓ نے اہل بیت کا حق غصب کر لیا۔ ان کو قس میں کمی مٹانی کرنا درست نہ تھا۔ بنو ہاشم سب
غصہ کو بنا ذاتی حق سمجھتے تھے وغیرہ۔

ذی القربیٰ کی تشریح میں بنی اسرائیل کی آیت ذات ذی القربیٰ حق ہے۔
درمنثور وغیرہ کے حواصی یہ لکھا ہے : کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فاطمہ کو بلایا اور فدک عطا فرمایا (مسند)

حازنک یہ روایت محض جہل ہے۔ سورت بنی اسرائیل در سورة روم دونوں مکی ہیں فدک
کا اس وقت تصور بھی نہ تھا وہ تو، عرب میں مدینہ میں رہتا تھا مگر یہ تو حضرت فاطمہؓ کے غیر اس
تھیں۔ علی المرتضیٰؓ فرستہ داران میں شامل ہوئے تھے۔ حسنینؓ تھے۔ پھر جو ردف رحیم پیغمبرؐ
میں محنت جگر کو بیت المال سے فائدہ نہیں دیتے بلکہ اسے عام فقر کا حق قرار دیتے ہیں
اکتب سیرت، وہ ایک بہت بڑی جانبہ ادائینی مٹی کو کیسے جبر کر دیتے ہیں، بلکہ بچپن میں قبل
از محمول یہ پردہ کر مانتے ہیں؟ دراصل یہ سرمایہ در در پرست شیعوں کا زاہد ترین رسولؐ ہیں
پر زبردست حملہ ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

زبردست متناقض ہیں یہ بڑے مانتے ہیں :

”اس کے برعکس شیعہ مذہب غس کی ادائیگی تو ترک کرنے کی تعلیم دے رہا ہے۔ غد کے مقرر کردہ
 حضریں وہ کسی بھی کرنا صحیح نہیں سمجھتا ہے اور ولادہ رکھنے والوں کے حقوق کی پاسداری کر رہا ہے
 پس یہ مذہب یقیناً بہتر ہے۔“ ص ۸۳

ذاتی اغراض کے لیے خدا کے قانونِ زکوٰۃ میں ترمیم کر کے جو مسند غس شیعوں نے تراشا
 ہے اس کی مملکت ہم دکھا چکے ہیں جو غس کا مالِ سادت تک پہنچتا ہے سب کو معصومیت کہہ کر نہیں
 توہنی مولیٰ فیسوں کی شکل میں بڑے بڑے مرثیہ خواں مائشوں، گھوکا روں، فوجیوں اور
 ذکر دوں، مجتہدوں کی بحیثیت چڑھ جاتی ہیں درغریب سادت تو بل سنت کے گھروں اور
 کھدیوں سے بھیک مانگ کر گزارہ کرتے ہیں۔ تجربہ و مسابہہ سب بڑی دیں ہے۔ ری
 ”اور دشمنوں کے حقوق کی پاسداری“ یہ خوش نما و غریب لیل ہے درہ دوست بن گئیوں
 نے تو بل بیت پر غم ڈھائے اور ۳۳ مومنوں کی سخا میں ۱۲۰ سال سے امام زمانہ حضرت
 مدھیؑ کی جی غار میں غائب ہیں۔ کسے معلوم نہیں ہے؟ مذہب شیعہ اس دنیوی کاوش سے
 یقیناً بہتر ہے کہ دھوکہ سے بل بیت دشمنوں کو بدکردار کر دے چھ مایم کی عیارت ستور کر کے
 خوب دوست کما دے، عیاشی کرو، جب سیاسی پادہ حاصل ہو جائے تو اعتبار یزان کی طرح
 سکنوں کو خوب مارو و مرواؤ۔ (معاذ اللہ)

حج | اسدم کا یا بچوں معیہ رکن حج ہے جو عبادت مان و ربانی کا مجموعہ ہے جس میں صاحب
 حج استطاعت تندرست آزد مسلمان مرد و عورت پر فرزند ہے جو پُر امن راستہ سے حج
 کے غائی اثراجات آمد و رفت، گھریلو اخراجات کے مددہ، رکت موحس پر حج فرزند ہو و ردہ
 مند رُکے تو فاسق ہے، حدیث تریج میں سخت و عیب آئی سے کہ سب شخص سیدی ہو کر
 مسہ یہ غرضی ہو کر۔ مجھے اس کی پادائیں۔ (مصحفین)

جہ کہ تمام ایک عالمگیر مسلمانوں کی کاغذ اس جاتی ہے جس میں وہ نہ نہ و حدیث
 بہت سے جہاں روحانی فائدہ حاصل کرتے ہیں وہیں باہمی خوش رو و دینی محبت اس
 و مددی کے و فرزند، کائنات کے ہیں۔ سی طرح تبدیلی معاش و مادی ذریعہ تو بھی
 ترقی پاتی ہے اور اس کی مسرت و نیست، خدا، تحیم اور تن و شوکت کا بھی ظہار و تائید و تائید

عرفات اگر مختصر کا موزہ پیش کرتا ہے اور عاشقانِ ادافوں، مجذوبانِ خیالوں اور ایک ہی قسم کے باک
 احرام میں ہر شخص کو اپنی ہی فکر رہتی ہے اور میدانِ آخرت میں کامیابی کے لیے یہاں سے
 بھرپور جذبہ حاصل کرتا ہے اور گنہگاروں سے تائب ہو کر ملی مقیموں کا کردار اپنا سیکھتا ہے وہیں
 اسے میدانِ جہاد کی بھی تربیت دی جاتی ہے۔ کہیں وہ اپنے مرکز کے گرد حواف کی پرندہ
 رہا ہے۔ مرکزِ کعبہ کے چاروں طرف وسیع و عریض پھیلی ہوئی دنیا کو یا میدانِ دعوت سمجھتا ہے
 رمل کی سنت سے کھار کو مرغوب کر رہا ہے۔ مقامِ ابراہیم پر نفل پڑھ کر اپنے قائد و جبرئیل سے
 ہدایات لے رہا ہے۔ صفا و مردہ کی سعی اور مشقوں میں جوشِ جہاد کو ابھار رہا ہے، تیل و گلاب
 مار کر شہِ بازی کی مستی کر رہا ہے۔ اپنے ہاتھوں سے پیادے جانوروں کو ذبح کر کے مار رہا ہے
 کی قربانی کی ریسرل کر رہا ہے اور قتل و شہادت کے خوف کو مٹا دے رہا ہے۔ باریک بینی
 سے دیکھا جائے تو گویا یہ ساری باتیں سول اور فوجی، دفاعی اور اقامتی محاذ کی ٹریننگ ہیں۔
 شیعہ اور تفسیر حج | مذہبِ شیعہ سہم کے دعویدار کی حیثیت سے گروہِ فرسیت حج کا زبانی قول
 ہے مگر اس کی بزرگی گھٹانے عوام کو ڈور کرنے یا پھر سیاسی اور گرد و پیش
 حاصل کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گشت نہیں کرتا۔

۱۔ بزرگانِ دین کے مزارات بچے بنانا ترغیب میں منہ میں کافی بابِ تعسین، اقبور و تھجید
 منہ کی عادیث پر مبنی علی کبر عفا ری بکھتے ہیں۔ شیعہ امامیہ کے ہاں یہ جہود مسئلہ ہے کہ قبر چھون
 کرنا مکروہ ہے دیر ہی ہمارے علماء کا فتویٰ ہے۔

ان کے ارد گرد حواف کرنا و ران کے نام کی منت ماننا یا ان سے استمداد کرنا بھی شرکِ درجہ
 مکرہ مذہبِ شیعہ قبور، مزار و کعبہ سے افضل کت اور ان کی زیارت کو حج سے ۹ گنا زیادہ تاج ہے۔
 ابو عبد اللہ (ع) جعفر صادق (ع) کہتے ہیں جو مومن حضرت حسیہ علیہ السلام کی قبر کی زیارت کرے
 میدان کے دن کے سو جب کہ آپ کا حق پہچانتا ہو تو اللہ اس کے نامہ اعمال میں بیس حج عطا
 فرمے اور بیس دہ فاضل حج بکھے گا جو اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیے ہوں۔
 فرمایا کافی حد تک۔ ایک اور روایت میں حج سے ۹ گنا زیادہ ثواب کا ذکر ہے۔ قاضی
 شوسہ ہی یہ شعر لکھتا ہے:

کہہ بگڑو نہ ادا میکند حوائف رکب لہجہ این تر و تون این این

کہہ تو نام حسین کے رونے کا خوف کر رہا ہے۔ اسے حیاتِ تم کہہ کر بجھنے جہ ہے ہو۔ معذرت

(مباس سونین مہدی)

مدا علی مجلسی نامہ کے مقابلے میں حج و عمرہ کی یوں توہین کرتا ہے :

”حب و عورت (مست و دلی) کا بوسہ لیتا ہے خدائے تعالیٰ نہیں ہر بوسہ پر ثواب حج و عمرہ

تا ہے : (سار متہ ص ۱۸)

حضرت سید عام نے فرمایا جس نے زل بوسہ سے متہ کیا گویا اس نے ستر مرتبہ خانہ کعبہ

کا حج کیا۔ (سار متہ ص ۱۸، از مطبعہ قرعہ مجلسی)

یہ وہ ہے کہ تیمم کو بہت کم جاتے ہیں۔ ہر سال اندرون ملک و بیرون ملک سے

اندرون ملک کی مساجد حج سے شرف ہوتے ہیں لیکن یہاں در آمد دو ڈھاکہ کر لیجئے تیسوا ایک فیصد

مساجد کے حب کہ زوری دے حج کے لیے ہر روں فرد مناسب حج سے دس گن

سے بھی۔ (سار متہ ص ۱۸، بخلف کانٹیس، تہرہ وغیرہ بات ہیں۔)

نکتہ سوم : محمد حسین ڈھکوتے ہیں :

”بانت عابد کی زیارت کو گھر سو جائیں گے حج کے سے دس حج ہیں۔“

۲۔ بعد اس سے، برنی حجاج کی کثرت ہوئی ہے۔ ان کے بیٹے حج کی سعادت نہیں

دیکھنے کے لئے کہ جبکہ مناشن لہ کبر فحیسی رہبر کے لئے کلمے کا عدان، ۱۰۰ سے نفرت

دے کے لیے سیاسی عیوس اور ایرانی قوم کا مظہر مظاہرہ دکھا، در اسرائیل کی مانند گی کرتے ہوئے

عربوں قرعہ میں پر نایاک قبضے کے عزم کا اظہار کرتا ہے۔ ہر سال عربین شریفین میں گڑبڑ در و در پیدائے

ہیں۔ تصادم اور ہتھی چارح اور تنوگیں کشید کی نوبت آتی ہے۔ دین بھر کے مسلمانوں کو کوستے

ہیں اور مسلمانوں کا روئی سے مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ جاتی ہے در غمینی پستوں پر ہن

کی بادش برستی ہے اس اعاد اور شہرت پسندی کی نذر ختم ہونے دلی تباہ کن جنگ کی صورت

میں اندول بن رہے ہیں اسلام دشمنی اور عربوں عربین کی اس شوم حرکت باز نہیں آئے۔ ۱۰۰۰ کے حج میں مس

جو کرم شریف پر ہندو قبضہ کرنے کے غولی تصادم میں تیں سو ایرانی مدد دے رہے۔ خدا کا فرمان سچا ہے :

وَمَنْ شَرِدْنَهُ بَاغِدٍ دُخْنِهِمْ شَدَفُ
 جو شخص بھی ناحق بے دینی حرم شریف میں جاتا
 من عذاب بنم۔ ۱ جم ۲۰۲۰ء
 گاہم سے درواک مذہب کی گاہیں گے۔
 حج کے مسائل میں بھی اپنی عظمت کے مطابق حد تک کرتے ہیں جن کی تفصیل یہاں غیر
 ضروری ہے۔ قرآن و سنت کی دیں سے نہیں محض ثانوی روایات، ڈھکوسلوں اور اختلاف
 برائے اختلاف: حق بل سنت سے برصاف کرنے میں ہے: جیسے مولوں سے مل رہا
 سے جدی س منہ بہب کا شہر ہے۔

پتھر کو ڈنگ مار سے بغیر نہیں آتا در نہ زہر سے خود کا تارہتا ہے۔ حج کی بحث میں
 مشتاق نے بڑی قلم کاری دکھائی۔ مناسک کی ٹکٹیں اور مسٹے بیان کیے ورتان ان باتوں پر
 انوی: بل ہیئت کانت کا کوسید ہیں:

”شیعہ کے تین ڈپ ہیں، دو نہیں مورتوں سے تنز کرنا ہے لحاظ نسبت محترم ہے
 پس راجح میں فیہد کی تہذیب وہ شہر ہی کیوں۔ ہو کا احترام اس سے مروی ہے کہ نسبت مخیر
 ہے۔ جب ہم شہر سے ک تعلیم کرتے ہیں تو تعلیم حاصل ہوتی ہے کہ خاصان مد اکیت بنوں کا
 احترام کرنا ترک نہیں کہ میں تو سب سے حسین یادگار ہیں کیونکہ بتا ارجح ہے وہ نہایت یادگار
 ہے: ص ۹۲۔

مہ تمام سلام کی سبک کرتے ہوئے ہماں تک بکھڑے:
 اور کائنات کے ماہ و قنات میں سے نہف در نہف یک جی واقعہ یہ ہے
 حقیقی سہ کی پرمی ہم ملز دکانی دیتی ہے وہ یہ واقعہ کہ ہا ہے جسے ہوا در صل اسد
 نہیں بنا ہے: ص ۹۳۔

”ماروں ٹھٹھ یوئے“ کا معنی ان باتوں کو ماسک دوران کی ٹھٹھوں سے کیا
 تعین ہے بہر حیثیت اور ترک و سودا ہے خود ملز یا یہاں ہے کہ بل کو خواب میں چھپڑ
 نظر آ رہے ہیں:

ال ہیئت جہد
 وقت مصلحہ کر رہی ہیں جنہوں نے تو ان کو ہمارا کعبہ شریف میں
 سسکتے ہر حالت میں رہی۔ ان کے لیڈر حضرت مولانا مفتی یا وہ دس ہر قادیسی کی

ہیں جنہوں نے مکہ شریف کو فتح کر کے کعبہ کو بتوں سے پاک کیا۔ ان کعبہ فروشوں سے تو شیعوں کا بڑا کچھ
 ہوت کرتا ہے بتیوں کو کعبہ کے بل بیٹ سے کیا حلق ؟ -

حضرت علیؑ نے اسی بقیہ کے بارے میں کہہ کر توحید کا درس دیا ہے اور اصنام و شعیہ پرستی
 سے تبر کیا ہے۔ مگر شیعوں کو علیؑ کے مہل و کردار سے کیا درس ملے؟ وہ تو عیسائی جیسے غامض
 کی تصاویر اور خیالی شہادت کی باقرار خود میں خدا جیسی تعظیم کرتے درپڑ جتے ہیں۔ کعبہ میں حضرت
 علیؑ کی پیدائش۔ ایک شیعہ کا مشہور کردہ قصہ ہے۔

جیسے متعلق ہم یہاں کچھ نہیں کہتے، عقل و دین بھی اس سے انکاری ہیں کیونکہ کعبہ شریف
 مقام بدت تھا۔ نہ چہ و نہ چہ کا سنٹر اور برتھروم نہ تھا کہ محمدؐ اسی کیس کے لیے کوئی غار بنائے
 آئے پھر وہ تین سو ساٹھ بتوں کا مرکز اور صنم خانہ بنا ہوا تھا۔ اس باتوں میں نو مولود بچے کی غنیمت
 تلاش کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔

نبرا تھیخان سے جو رہا ہے یا اس کے کھانے ہوئے محل سے جو کفر و شرک و
 نارمانی ہیں شیعوں نے آج تک تبر نہ شیطان سے کیا نہ اس کے اعمال کفر و شرک و رعب و
 بلکہ سب تو بہ طور تو یہ کیا ہے ہاں حقیقتہً تبر۔ قرن کریم، سنت نبویؐ توحید الہی، تمام صحابہ
 رحمہم اور تمام سنت سلیمہ محمدیہ سے ہے۔ شعارِ ستہ معظم ہیں۔ اس لحاظ سے کہ اللہ و سونے
 کو ستم کر کے سد کی بے مثال عبادت کی ہے نہ اس لحاظ سے کہ ان کی تسکین و شہیں
 باکر ٹیمن، چٹنایا پوسٹ شروع کر دو مسلمان حاجی سنت باجری میں صفارہ کی پاٹریوں پر چلتے
 اور تھوڑوں کو سنت باجری میں پاؤں سے روندنا اور شد سے دہانہ دما میں تو مانتا ہے لیکن
 ان کو بد گاہ نہیں بناتا ہے تو بتیوں کی خیالی تعظیمی شہیں، خود بخود شرک اور بت پرستی کا مظہر
 ثابت ہوتی ہیں۔

سیدنا حضرت، حسینؑ کا مقام و شرف شہادت اپنی جگہ بجا ہے۔ لیکن اسے کعبہ سے
 بہتر کرنا یا ذبح غنیمت کا مصداق بنانا ایک زیادتی اور تعصبی دلیل ہے سب تو عین حج کے موقع پر جب
 کعبہ شریف میں سب مسلمانوں کا اجتماع تھا اور وہ مرکز اتحاد و اتحاد، کوفیوں کی پُر فریب دعوت
 حج کعبہ شریف چھوڑ کر بل دیئے اور حضرت سہیلؑ نے تو سے تیر کیا اور تہذیب تک باور رہا تھا۔

کعبہ داسمعیل سے نسبت تب بھی تھی کہ آپ مسلمانوں کی خواہش کے مطابق یہاں کعبہ میں رہ کر دعوت
خلافت کرتے اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کی طرح جام شہادت نوش فرماتے۔ آپ شہید کر دیا اور
انتہا زیاد کر دیں، ابتدا رکعبہ نہیں، علامہ اتبہ کی طرف منسوب عمرؓ پر بغاوت کا قیام تاویل ہے۔

مستاق صاحب لکھتے ہیں: ایسے عاشقان خدا کی یاد کو ہر سال تازہ کرنا زندہ قوتوں کی نشانی
ہے اگر صلہ نشانی دستیاب نہ ہو سکے تو نقلی نشانیوں میں پیش کرنا بھی ضروری ہے۔ ص ۹۳

انہی نقلی نشانیوں سے توثیق بننے اور صنم پرستی وجود میں آئی۔ بقرآن و سنت سے
دلیل ماننے کے بجائے قیاس و دھوکہ سے نقلی نشانیوں کو ضروری کہا جا رہا ہے تاکہ تعصب
شبیبہ، دلدل، علم، مزین و غیرہ بنادنی یادگاروں اور نشانیوں کی تعلیم و پرستش کی جاسکے۔
مذہب شیعہ گرگٹ کی طرح کیا کیا رنگ بدلتا ہے، بحث حج میں "یادش بخیر" حضرت
عمرؓ پر طعن کیا ہے کہ متوجہ حج اور متوجہ لہذا کو آپ نے بند کر دیا تھا۔ متوجہ ہمارے شیعہ کی
مردمی اور اس غم میں نوحہ و بیکا کی فریاد تو کچھ سمجھتی ہے لیکن تمتع حج کی بندش کا دعویٰ
اتمام کھن ہے۔ زاد المعاد کی روایت وقتی استطامی امر سے تعلق رکھتی ہے کیونکہ اہل سنت
کے تمام مکاتب فکر کے نزدیک حج کی تین قسمیں ہیں حج تمتع، حج قرن، حج افراد اور تینوں دست
ہیں۔ شیعہ کے ہاں حج تمتع افضل ہے جس میں پسے عمرہ کر کے احرام کھولا جاتا ہے۔ پھر حج کا
مکرم عرام باندھا جاتا ہے۔ تنفیہ کے ہاں حج قرن افضل ہے کہ حج و عمرہ کی معانیت سے
ایک ہی احرام باندھا جاتا ہے حج کر کے پھر کھولا جاتا ہے و مفرد حج کرنے میں حاجی منتخب
عمرہ پہنچ کر کرے یا پہلے سے موٹے نہٹے و پکڑے حایہ ان عنات پہنچ کر حج کے
ایمان بھارے تو بھی سے حج مفرد کیا جاسکے گا۔ اگرچہ اس سفر میں بعد میں عمرہ بھی کرے۔

مشکوٰۃ ترمذی باب احرام و تنفیہ کی دو حدیثیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: حجۃ اوداع کے سال ہم رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حج کرنے نکلے۔ ہم میں سے کچھ حضرات نے عمرے کا احرام
باندھا اور کچھ نے حج و عمرہ دونوں کا باندھا اور کچھ نے صرف حج کا باندھا۔ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی صرف حج کا احرام باندھا تھا۔ جنہوں نے عمرہ کا احرام باندھا تو عمرہ

کر کے حدی ہو گئے۔ ۱۱۔ اعرام کھول دیا، اور جنہوں نے حج کا یا حج و عمرہ دونوں کا بصورت
قرآن، اعرام باندھا تھا وہ قربانی کے دن (قربانی کرنے پر) حدی ہو گئے۔

۲۔ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ، بودع میں حج تمتع کیا
تھا۔ پس عمرے کا اعرام باندھا، پھر حج کا باندھا۔ ان احادیث سے معلوم ہو کہ حج تمتع و قرآن
درست ہے۔ حضرت عمرؓ بھی اسے درست سمجھتے تھے۔ مد مظہر ہو: نسائی شریف ص ۳۳ پر ہے
بو نعیم کا ایک شخص جس کا نام مثنیٰ بن مہدی تھا، عیسائیت سے سمن ہو۔ پہلی دفعہ حج و عمرہ
کرنے آیا تو حج و عمرہ کا اکتھا تبیہ کیا و اسی طرح سب عمر میں تلبیہ کہتا رہا۔ دو شخصوں نے
اس پر اعتراض کیا وہ کہتے ہیں:

نقیت عمر من الحطاب فذکرت میں حضرت عمرؓ سے مد و ری بات ذکر کی تو آپ
دعوتہ فقال ہدیت لسنة نے فرمایا تجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی
نبیت صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہدایت نصیب ہوئی۔

معلوم ہو کہ حضرت عمرؓ تمتع اور قرن کو سنت رسول و ہاڑکتے تھے۔ مگر یہ ناپسند
کرتے تھے کہ کوئی شخص عمرے کا اعرام کھولے، جماع کرے پھر حج کا اعرام باندھ لے اور بائیں سے
بائی ٹیک رہا ہو۔ عارضی ممانعت کی یہی وجہ نسائی ص ۳۳ پر آپ کی زبان سے سنقوں ہے و
نام نوویؒ نے وجہ یہ بتائی ہے کہ وہ مفرد حج کو فضل مانتے تھے تو دو بیت حاصل کرنے کے یہ
قرآن و تمتع سے روکا تھا ورنہ ناجائز نہ بنتے تھے کیونکہ ان نینوں کے بد کراہت جو پر اجماع ہو
جہاں ہے۔ (نووی شرح مسلم ص ۳۹۳)

مؤلف نے "خوف نسا" چھوڑنے کا زام بھی اہل سنت کو دیا ہے۔ "مذہب سنیہ
سے نزدیک خوف نسا و نماز خوف نسا یزوری نہیں لیکن اگر کوئی دکرے تو مٹھا کار بھی نہیں
لیکن مذہب شیوع کے نزدیک نہیں ترک کر دینا عورتوں کو حرام قرار دیتا ہے۔ لہذا حفظ ماقدم
کے قفس یہ رکان مجاہد بہر صورت میں بہتر ہے۔" ص ۹۹

ہمیں معلوم نہیں کہ خوف نسا سے مؤلف کی کیا مراد ہے۔ ہمارے ہاں حج کا رکن دوم
خوف زیارت جو ۱۰، ۱۱، ۱۲ ذی الحجہ میں کرنا لازمی ہے۔ خوف نسا بھی کہہ سکتے

اور پھر حسب قاعدہ دو فعل خوف کے پڑھے جاتے ہیں: اس طواف سے پہلے بیوی عرام ہوتی ہے اور طواف کے بعد مہل سو باتیں ہے اگر سی مڑو ہے تو اس کے ہم قائل ہیں اور اگر اس کے عدول تو اس کی نیت سے کون مستحق اور خوف نسائے درود رکعت غل طواف میں تو قرآن و سنت سے اور کتب ذہبیین سے اس کا ثبوت چاہیے تھا۔ ایک چیر خود ہی گھر لینا دوسرے کو نہ کرنے پر رونا اور غصہ، تقدم کے یہی ن فعل رکان کے اور کرنے کو بہتر بنا، شریعت میں کھلی مداخلت اور تحریف فی الدین ہے۔

اس سختی میں چند قصبات ہمیں اچھے نظر آئے ہم بدلتہ رہ ن کو نقل کرتے ہیں اور شیعوں سے کر رہی کرتے ہیں کہ وہ ان کی روتنی میں اپنی صراحۃ، عاتہ المسلمین کی بھدائی و ان سے اضافہ کا دامن کبھی نہ چھوڑیں۔

۱۔ پس حنابلہ دنیا و رحلت تفرقت دونوں اہم میں۔ پھر تش عذاب کا تذکرہ ہے تاکہ تمام افراد کو یہ بات معلوم رہے کہ اس کے تمام اعمال کا محاسبہ ہوگا اور عمل کے مطابق جو اوڑھا ملے گی جب برتن کا خوف رہے گا تو یقیناً تمام امور خیانت سے پاک ہوں گے۔ منہ ۲۔ دستور اسلام ہے کہ کسی بھی فرد کا رنی برابر عمل بھی ضائع نہ ہو۔ چنانچہ اسلام بھدائی میں ٹھائے شے مرقہ کی حفاظت کرتا ہے و راستے آئندہ مسوں کے لیے نقش راہ قرار دیتے ہیں۔ دگاش لب بقون دون مسلمان صحابہ کے عمل کو بھی شیعوں کے مقام دیتے ہیں۔

۳۔ دین و شاعری سے موجد موجودات اور فانی کائنات کے وجود کو معلوم کرنا، اسے و جب بالذات اور جامع جمع صفات کا یہ و جہا یہ تسلیم کرنا و تمام بڑی صفات سے مہر نہ سمجھ و غیرہ۔ جن کو رشاد مذہب ہے کہ اٹھتے، بیٹتے، لیٹتے اللہ کا ذکر کرو اور سی طرح کما گیا ہے کہ تعبہ کی بہ خوف توجہ کر دیکھو کہ مشرق و مغرب اللہ ہی کے ہیں و بہ طرف اللہ موجود ہے۔ منہ ۴۔ اسلام نے عبادت کا یہ عجیب و غریب طریقہ اس لیے مقرر فرمایا ہے کہ مسلمان اس کے ذریعہ روحانی و باطنی تربیت نفس حلق نفوی اور قوت حق و حاصل کرے۔ تعصب و تنگ نظری اور غریت و جو نام ہاڑوں میں لکھائی جاتی ہیں۔ مہ کا فائدہ ترے اپنے اندر کساری، ایشا اور قوت کے جذبات یہ کرے۔ ہر صاحب، میان میں یقین مکمل پیدا ہوگا وہ صرف ایک ہی مالک

حقیقی کامدہ فرمانبردار ہے۔ قہار اعلیٰ اسی بادشاہ تختی کے لیے ہے اور اس کے قانون کی پابندی ہر طرح واجب ہے۔ سارے مسلمانوں کے معاشی، سیاسی، علمی، فکری اور تمام مادی و روحانی مسائل ایک ہی میں اور سب کو حل کرا کا دو اتفاق سے انھیں حکامِ ثانی کی ردِ شنی میں حل کرنا ہے۔ ۹۷

جہاد

فروعِ دین میں حج کے بعد چھٹی فرع مؤقف نے جہاد ذکر کی ہے۔ جہاد کی اہمیت یا ترقیب کے لحاظ سے مجاہدین اسلام کے خلاف خوب زہرا لگلا ہے جب کہ شیعہ کے کسی امام نے اپنے دورِ امامت میں یا کسی تیسویں عالم نے کافروں سے جہاد نہیں کیا۔ ان کا فتویٰ یہ ہے کہ امام غائب ہے ورنہ مظلوم ہے۔ لہذا وہ ہل سکتے ہیں اور فاطمین اسلام کو بہت بُرا جانتے ہیں۔ ہل سکتے ہیں۔ یہ اعلیٰ وجہاتِ اسلام میں سے ہے جو وہ دلوں پر فرس علی اکفایہ ہے، وہ ہنگامی غصہ و عداوت میں عورتوں پر بھی فرض ہو جاتا ہے۔

مجاہد یا غازی اور فاتح ہو گا یا مقتول، ورشید ہو گا، دونوں صورتوں میں بشرطِ ایمان و فدا میں اتنا بڑا درجہ پائے گا جس کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ عقبہ بن سلامی کی روایت میں ہے: **عنور علیہ الصلوٰۃ والسلام** نے فرمایا جو مومن اپنی جان کے ساتھ اللہ کی راہ میں جہاد کرے اور دشمن سے مقابلے میں مار جائے تو یہ وہ شہید ہے جو معائنہ سے پاس ہو کر عرش کے نیچے اللہ کے خیمے میں ہو گا۔ **نصفِ نبوت** کی وجہ سے انبیا علیہم السلام اس سے اعلیٰ ہوں گے۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۵)

بروایت سعد بن ابی وقاص: **عنور علیہ الصلوٰۃ والسلام** کا فرمان ہے: **یک دن** اللہ کی راہ میں جہاد کا ٹیپ لگانا دنیا و اس کی سب نعمتوں سے بہتر ہے۔

بروایت انس بن مالک: **اللہ کی راہ میں جہاد کا فرمان ہے: اللہ کی راہ میں جہاد کا ٹیپ لگانا دنیا و اس کی سب چیزوں سے بہتر ہے۔** نیز فرمایا ہے: **جس ہندے کے اللہ کی راہ میں قدم غبار آو دو سو بائیس ان کو لگ نہ چھوئے گی۔** **عنور علیہ الصلوٰۃ والسلام** کا فرمان ہے: **اگر کچھ یہ فائدہ نہ ہوتا کہ مومن میرے ساتھ نہیں رہ سکتے تو میں سب کی سوریوں کا**

ہندو بہت نہیں کر سکتا تو اللہ کی قسم کہیں اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والی کسی لڑکھن سے پیچھے نہ رہتا۔
مجھے یہ پسند ہے کہ میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں پھر زندہ
کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر شہید کیا جاؤں۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۹)

نیز فرمایا: اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا، رونے دار قائم العیال اور عابد کی طرح ہے
جو روزے اور نماز سے رکت نہیں۔ تا آنکہ یہ مجاہد فی سبیل اللہ واپس لوٹ آئے۔

جہاد اسلام کی چوٹی ہے، ایمان کی نڈت ہے، کافروں پر رعب اور ملک و قوم کی
حفاظت ہے۔ دین کی عزت ہے، خدا کا قرب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام
کا نیک پیشہ ہے، جنت میں جانے کا ٹکٹ ہے، دوزخ سے برّۃ نامہ ہے، دنیا و دین کے
تمام مصائب کی پناہ گاہ ہے۔

اگر جہاد نہ ہو، زمین کا نظام برباد ہو جائے۔ شر کی حکومت قائم ہو جائے، کسی کی جان
مال اور عزت و دین محفوظ نہ رہے۔ کفار و فاسقانوں اور نیکو کاروں کا جین و بچہ کر دیں۔

الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ جہاد کی سعادت، اسلام کی اتاعت اور
اہل سنت اور فقیہ جہاد | فتوحات کی کثرت، مہاجر و ان کے ماننے والے مسلمانوں

اہل سنت و اہمیت ہی کے مقدر ہیں، ان کی فتح و تاروں نے جہاں بڑے بڑے
وران کی مجوسی و مشرک حکومتوں کو مٹایا، ان کے پاک نفوس معینین نے کلمہ توحید و رسالت کا پیغام
دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچایا اور اللہ کا وعدہ پورا ہو کر رہا۔ بے نظیر ہر ذی عقلی و تدبیر کے
”اللہ سے نبی و نئے دین کو تمام، دیان پر غالب کرے گا“ (فتح)

”اللہ مومنین، صالحین کو زمین میں ایسا اقتدار دے گا کہ ان کے دین کو مستحکم و پایدار
کر دے گا۔ خوف کو، امن سے بھر دے گا۔ وہ صرف خدا کی عبادت کریں گے۔ اس کے ساتھ
کسی کو شریک نہ کریں گے۔“ (نور)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سچا ہو کر رہا کہ ”اس دین کی دولت قسم تھو نہ پڑی والوں کو
کوٹھیوں والوں تک پہنچے گی، شرق و غرب میں اس دین کی حکمرانی ہوگی۔ (الحیث) سونے سے
لدی ہوئی عورت اگر تنہا سفر کرے گی تو اسے کوئی نقصان نہ پہنچائے گا۔“ (احدیت)

کو مکم ہے کہ وہ کافروں سے جہاد کریں تاکہ فتنہ شرک نہ رہنے دے۔ ۱۰۔ بن عباسؓ

۳۳۔ یہ فتوحات جن پر بھائی و کس نوشی سے پھوسے نہیں سہاتے۔ ظہر آنکھوں کو خیرہ کرتی ہیں لیکن گرسٹر عقیق دیکھا جائے تو یہ کارنامے باغشہ رنجی ہیں۔ تاریخ کتابہ سنہ کہ ایسی شاندار فتوحات ہمیشہ قوموں کی بربادی کا پندارینہ ثابت ہوئی ہیں۔ ظہر آنکھوں کو خیرہ کرتی ہیں۔ اس کی مثالیں اس کے رہن کی سی ہے۔ ۱۱۔ ص ۱۱

۳۴۔ سنی مسلمان جن فتوحات کو حاد سے تعمیر کرتے ہیں جب ان کو یہ جیگیں سلامتی سے در قرآن مجید کے مداف معلوم ہوتی ہیں تو پھر حسب عادت حاد قرآن کو اپنے قیاس کے تحت کرنے کی کوشش کرتے ہیں جہاں جہاد سے متعلقہ مقولہ مالہ دووں آیات — کے متعلق ان کا مذہب یہ ہے کہ جب مسلمان کہہ دیتے تو آیت لا رخصۃ فیہ فی الدینین مارا ہوئی و جب مسلمان حاد در ہو گئے تو پھر یہ آیت حاد و قتلوا ہمسہ حیثہ تفتتوا ہمسہ نازل ہوئی۔ ۱۲۔ ص ۱۲

حانہ یہ عارضہ بعض شرک ذہن کی پیداوار ہے ورنہ لا اصرہ فی الدین بھی مدنی آیت ہے جب جہاد کا نیکہ چہا تھا۔ اس میں جنرل و کل قسم کا تاقیامت علم بیان ہو رہا ہے کہ کسی کو تبرہ مسلمان نہ بنایا جائے۔

اور آیت و قتلوا ہمسہ فاس مشرکین عرب سے متعلق ہے۔ واقعی کہ وہی کے دنوں میں جنگ کی جانت نہ تھی رشادقا و غنم و منعمو حسی یا فک و لا فک فامسہ و لا فک تم معاف کرو اور درگرہ کرو یہاں تک کہ شدہ این حکم و جہاد نازل دے۔ یہ قوت و رجحیت حاصل ہونے پر تھا کہ آیات نازل ہو گئیں بڑی رحمت و رحمت میں شیعوں نے حضرت محمدؐ سے یہ نہیں کیا بلکہ فدو رسولؐ پر کیا ہے۔

۵۔ نابا عیسیٰ ذہنیت ن سنی، حاد است کی نی ہے دیسا ہی یہ رسالہ شدہ خداوند عظیم کو سمجھتے ہیں کہ معاد شدہ منصور علی شدہ عید و سلم بھی ایسے طلب یرست تھے کہ مرد و رستے تب تو زمی کا سبق دیا و رجب اس زمی کے نتیجے میں حاصل قوت ہوئے۔ ...

سادت اب سختی کا حکم دے دیا غیر مسلم جہاں ہوا ختم کرو یہی باتیں کس قدر فسوس ناک ہیں۔ "فروع دین مشمل"

۷۔ مذا جب ہم اس معیار جہاد پر عمل و تمام پرستاروں کی لشکر کشی کو بچتے ہیں تو یہ جہاد و درکنار غلبہ اسلام کی بات ثابت ہوتی ہیں۔ "مشمل"

۸۔ اس لیے ماننا پڑتا ہے کہ اسلام کو اس بات کی قطعی ضرورت ہی نہیں ہے کہ سلطنت کی مدد کو فوج کشی و ہجرت سے وسعت دی جائے مگر اسلام کا یہ حکم قرآن میں موجود نہ تھا ضروری تھا اس کی و نہایت در قیود سے امت کو گاہ کر دیا جاتا اور یہ خلاف عقل حکم اسلام کو دیتا۔ "مشمل"۔ داندہ یہی گیدہ آیات ملاحظہ کریں۔ مہر محمد

۸۔ پس جو کہ ایک حکم نہ قرآن میں ہے اور نہ ہی سنت سے ثابت ہے کہ دوسری قوم پر اس کی مخالفت و مخالفت اسلام کے ہو حمد کہ دنیا کے من و چین کو غارت کیا جائے۔ ہندو ایسی قوم فتوحات مشرق وین و من و سلامتی کے خلاف ہیں کیونکہ ایسی جہاد حقیقت عدل و انصاف کے اصولوں کے منافی ہے۔

۹۔ پس حضور اکرم کی چٹھیں کوئی کے مطابق مسلمانوں میں جو اس مال پیدا ہوئی اور اسی کے تحت ہجرت ہوئی کیونکہ جن ملک پر فوج کشی کی گئی ان کی "فس" سے کوئی مخالفت دین یا مہم امت اسلام پر نہ ہوئی تھی۔ محض ان کی کمزوری دیکھ کر ان کو مغلوب کرنے کی کوشش کی گئی۔ "مشمل"

۱۰۔ حال حضور علیہ السلام کی بیٹھیں کوئی وعدہ ستم کی کیا ہے؟ "میں نے" سے میں خدایا ہوں مدد دے رہے کہ رہے و پر دی و دوست و دہانت کے دور سے کھل جائے گے۔ "فتوحات" نہیں مسلمان دولت مند ہونے و پہلی سی سادگی درجہ پر رہا۔ گویا فتوحات سے "مسلمانی" و اس کا ترجمہ یہی بتایا گیا۔ یہ نہیں کہ مسلمان پہلے دوست کے عرب بنے پھر ان کی مخالفت سے مدد کے فتوحات پائیں اور بعد وہ مخالفت ان کی کمزوری کو استہزاء کے ساتھ مسلمانوں کی مخالفت کا عمل کر رہے ہیں۔ ان اور حدیث کی معنوی مخالفت ہے۔

۱۱۔ حسب کہ جن فتوحات پر مارا جاتا ہے ان کا مدد یہ تھا کہ مسلمان تو بڑے جگہ پھیلے نہ اسلام

۱۱۔ تاریخ شاہد ہے کہ ان فتوحات کے بعد مسلمانوں کی حالت بدتر ہو گئی۔ حرم و ہوس نے ان کو اس قدر اندھا کر دیا کہ فاتح اعظم کے جانشین کو پالیس دن محصور رکھ کر یہ پندرہ سال میں موت کے گھاٹ اتار دیا۔۔۔۔۔ اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ خانوادہ رسول کو (شہید کر دیا گیا)۔ دن بدن و فلی و خارجی اعتبار سے نہ ہی دین رہا و نہ ہی دنیا۔ بس ایک خواب سہانا تھا۔
 ٹوٹ گیا۔ "فروع دین منہ"

۱۰۔ لو آپ اپنے دم میں متیہ آگیا۔ کے مصداق رافضی نے یہاں تسلیم کر لیا کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں، جو یوں کا بذرہ دشمنی و عناد وہی تھا کہ مسلمانوں اور ان کے غلاموں نے ہمارے مالک کفر کو کیوں فتح کر لیا اور ہمارے مجوسی آباء کو کیوں تہ تیغ کیا۔ ابن سببار یہودی کی یہ بارائی منافق و درپردہ کافر ہی تھی آج اس کی حمایت کرنے والے شیعہ بھائی اسی قماش کے مشائخ کو یہ بھی تسلیم ہے کہ خانوادہ رسول کو نینٹوی کے مقام پر بے دردی سے شہید کرنے والے یہی لوگ ہیں اگر جنگ بدر کے عناد میں مسلمانوں کے لیے نقصان دہ جنگ اُحد ہو سکتی ہے، بدر کی صداقت مزید بھرتی ہے۔ اسی طرح فتوحات اسلام کے عناد میں منافقوں کے ہاتھ سے حضرت عثمانؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، علیؓ و حسنینؓ کی خواتین ہو سکتی ہیں لیکن قائل خود سنئے بے یار و ثابت ہوتے ہیں اور فتوحات کی صداقت دوبارہ ہوتی ہے۔ رافضی سدا کو ٹوٹنے والا ٹوٹ سہانا کہ کر خوش نہ ہو اسلام زندہ ہے، زندہ رہے گا، رافضی خود ماتمیر کے مرتا رہے گا۔

۱۲۔ ان فتوحات کی بدولت جو اسلام پھیل، اس کی حالت ناعنتہ ہے۔ دین و دنیا ہر جہت پر، اتحاد، تنظیم اور یقین محکم سب رخصت ہوتے گئے۔ کبھی ملکیت و کبھی مذہبی مقدر رخصت ہوئی۔۔۔۔ جس عمل کا نتیجہ ہی بد ہو اس پر فخر کرنا بے وقوفوں کی جست میں رہنے کے سو کچھ نہیں۔ تقدیر بازی فتوحات کی وجہ سے نہیں۔ یہود کی منافقہ سازشوں سے ہوائی اور سستہ تفریق کی لہری کا علم بردار شیعہ گروہ ہے۔ حکومت و عدالت علیٰ مرتضیٰ ہیں، حالت ملکیت، جہنم دیں ایک محنت ہے جس کا حل شیعوں و سبائیوں کی سرشیں ہیں۔ اگر یہ فتنہ باز اور منافق ہوتے تو حضرت علیؓ کی ملکیت مادرِ قوم نہ ہو سکتی۔ منافقوں کے مفہوم ملک میں مسلمانوں کو کبھی نصیب نہ ہوائی یہ لہجہ کی فتوحات تھیں، و مسلمانوں کی اپنی بد حالی اور خستہ فتنہ کا حال۔

وہل ہے۔ فائین ذمہ دار نہیں ہیں۔ اہل بد کا نتیجہ شیعوں کا وجود ہے۔ ایسے وجود پر فخر واقعی جہنم المقار میں بسنے والی بات ہے۔

۱۳۔ پس چونکہ دین میں ناجائز فتوماتِ ارضی کا کوئی کارنامہ ہی نہیں ہے بلکہ عدل و انصاف کے خلاف فساد فی الارض ہے۔ (معاذ اللہ) اس لیے اس کو خوبی سمجھ اور کسی فضیلت کا معیار بنایا کرنا شریعتِ محمدیہ کے خلاف ہے۔ "فروع دین ص ۱۳۵"

۱۴۔ ہمارا چینج ہے کہ آج جو لوگ دعوتِ اسلام کو اس طرح پیش کرنے کے حامی ہیں۔ کہ "اسلام قبول کرو، جزیہ ادا کرو، لڑائی کرو" کا حکم اگر زبانِ رسول سے کسی مروجہ حدیث سے پیش کریں جس کے راوی ثقہ ہوں تو ہم ان کی حمایت کرنے کو تیار ہیں کیونکہ حضورؐ نے اپنی حیاتِ طیبہ میں کبھی یہ سکھاتا ہی حکم نازل نہیں فرمایا ہے۔ اسی صفحہ پر جزیہ کو غنڈہ چیلن کہا ہے۔ ص ۱۲۲

یہ رافضی قرآن و حدیث کا منکر ہو کر اب فاحش کافروں کے کیمپ سے مسلمانوں پر توپ پھیر رہا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

قَسَبُوا، اَللّٰهُمَّ اِنَّ لَیْکُمْ مِّنْکُمْ بِاللّٰہِ	مسلمانو! ان لوگوں سے بڑے رب جو اللہ اور
وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ وَلَا یُحْسِرُ مَمْنُوْنَ	یومِ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے۔ اللہ اور اس
مَحْسَرَمٍ مِّنْکُمْ وَرَسُولُکُمْ وَلَا	کے رسول کے حرم کردہ ہو۔ کو حرم نہیں جاتے
یَدْرِیْکُمْ دِیْنَ الْحَقِّ مِمَّنْ	اور دینِ حقِ اسلام کی پیروی میں کرتے اور
اَسَدِیْنِ اَوْ تَوَلَّیْکُمْ بِحَسْبِ	وہ اہل کتاب دیواری، عیسائی ہیں۔ اس
یَمْنُو لِحَسْبِیْہٖ عَنِّیْہِ	وقت تک (رود) کہ وہ اپنے ہاتھ سے تم کو
اَلْمُکْرَمُ صَغُرُوْنَ۔ (پہ، ع، ۱۰، توبہ)	جزیہ دیں اور ذلت قبول کریں۔

یہ چید کہ فد کا یہ حکم ہے کہ مسلمان اہل کتاب کو مسلمان کریں ورنہ جزیہ ہیں اور آخری صورت جنگ کی ہے۔

حضور علیہ السلام اپنے جہیلوں اور سپہ سالاروں کو یہ آیات دیتے تھے کہ "شرین کو تین باتوں کی دلت دو وہ جو بھی مان میں اسے قبول کرو۔ پہلے اسلام کی دلت

و دہان میں تو ان کی ماں و باپ کی حفاظت کرو و رداء الحجرت میں متقل کرو و دوسلوں کو
 کی طرح رنگ گزریں گے، غنیمت اور فتنے سے حذر پائیں گے۔ اے یہ کہ مسلمانوں کے ساتھ
مل کر کامروں سے جہاد کریں۔ اگر اسلام سے نکال کریں تو ان پر حزیرہ اور رئیس لگاؤ، مان میں
 ان کی جان و مال کی حفاظت کرو۔ فان ابو فستعلیٰ مائتہ و فکفہ۔ اگر وہ جوہر
 دینے سے بھی انکار کریں تو پھر اللہ سے مدد مانگو اور ان سے جنگ کرو۔ احادیث مشکوٰۃ
 یہ حدیث شریفہ شریفہ کی صحیح ہے راوی سب ثقہ ہیں۔ حدیث صحیحہ قول گئی مگر تصریح
 کیوں مانے؟ وہ تو حکیم غوثی کو سکھات ہی ورنہ قرآنی حکم جزیرہ کو فتنہ ٹیکس کو کر بڑ سکھانے
 کافر ہو گیا۔ (معاد اللہ)

۱۵۔ غیر مسلموں کی طرف داری میں راضی قلم کار رقم طرز ہے:

"آج زمانہ بنو ہو گیا ہے کہ اس فطری اصول کو تسلیم کرے کہ ہر قوم کو اپنے ملک میں بسے
 حق ہے۔ اس کا بنا طرز حکومت، بنا پابیت کیونکہ ہر قوم کی تہذیب، معاشرت، معیت، زبان
 رسم و رواج، عادات و عینہ ہوتے ہیں۔" ص ۲۳

۶۔ ہر حال ایک ایسا مذہب جو دنیا کو رجم و عدل کی تعلیم دینے کے لیے طلوع ہوا۔ اس
 کا طریقہ سب قدر اختیار نہیں ہو سکتا، مگر حدود و ملکیت کی دوست اور دوست و ثروت کی
 کہ در ہمایوں کو عام بن کر ان کے ٹائٹل فہم کر لے۔ ص ۱۲۳

کب تک جو سات نقل کروں گا یہ کہ اسلام پر یہ حملے مکررین ہوں
 یہ کہی و کات و رسا کہ حضرت محمدؐ کی دنیا میں اسلام کی دشمنی کے ساتھ میں پیدا کرتے ہی جیتے
 میں ورنہ رفر ہوش میں سبیں تو قرآن وحدیث کا یوں ستر و انظار کریں زمین فتنہ
 اور ان ہی ہمتوں کی دینیوں اور دنیاویوں کی ترغیب تو خدا نے ہی ہے۔ ان بات یہ رفر نہیں

فتوحات ارضی اور قرآن کریم

ایمان و عمل معاویہ کے مسلمانوں سے نہ ہو	وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو
وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو	وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو
وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو	وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو
وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو	وہ کہ مسلمانوں سے نہ ہو

انصی لہم (پورخ ۷)

کرے گا جو خدا نے ن کے لیے پسند کیا ہے۔

زمین میں یہ خلافت و اقتدار اور دین کا استحکام و راجع فتوحات رومی اور اپنی مسلم حکومت کے قیام کے بغیر ممکن ہی نہیں تھا۔ ولایت النفس سے گویا فناء نے فتوحات کی تعلیم دی۔

٢ تَدِيرُ أَنْ تَكْتُمَهُمْ فِي لَأَزْمِنِ

من مہاجرین و مہاجرین کہ اگر ہم زمین میں اقتدار دیں

قِيَامُ الصَّلَاةِ وَتَوَاتُرُ الزَّكَاةِ

گئے تو وہ سزا کی پابندی کریں گے، زکوٰۃ دیں

وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ عَنِ

تھے۔ اچھے کاموں کا حکم دیں گے بُرے کاموں سے

نمط (۱۰۰)

روکیں گے۔

اپنی جی کی اسلامی حکومت کے بغیر نفاذِ دین ممکن نہیں۔ خود مبنی حکومت فتح کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔

٣. وقد كتبنا في الترتيب من نقد

ہم نے قیادت کے بعد زبور میں بھی یہ بات

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ

کچھ دی کہ بے شک سرزمینِ مقدس کے وارث

بیماری‌های عفونی. (سیاه‌ی)

سیرے نیکو بندے، دست محمدیہ و شکر خانیستے۔

”الارض“ سے مراد فوج بیت المقدس ہے۔ یہ حضرت عمرؓ کے حق میں نہیں گولی ہے۔ * جملنے والے امر کا

۴۔ وَلَدَيْنَا مَزْجٌ وَفِي سَعْدٍ مِّنْ بَعْدِ مَا

ان لوگوں کے لئے اللہ کی رحمت میں ظلم کرنے کے بعد

صَلُّوا بِسَبْعٍ وَتَسْبِيعٍ فِي الدُّمَيَّاتِ سَنَةً

مرزا بھی جوڑا ہم یقیناً ان کو دنیا میں اچھا ستا

قَالَ لَمْ يَأْتِ بِهِنَّ أَكْبَرُ . (محل ٤٦٤ و ٤٦٥)

میں گے در سخت کا ثواب بہت بڑا ہے۔

مہاجرین، مظلومین کو دنیائیں بہترین ٹھکانہ دینے کا وعدہ ہے اور وہ ان کی خدمت و فطرت میں۔

کسی شاعر نے یہ خوب کہا:

دیبا میں ٹھکانے دو ہی تو ہیں آرزو منش ناسلو کے

تختہ بید آر دی کی یہ تختہ بید آر دی کا

کیاستِ یال کی تشریح و تفسیر بمختصر

سکر خدشت میں کرینگے ہیں۔ یہاں اجمالی

والد کافی ہے۔

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

لَمْ أَكُنْ يَسِرُوا، إِنَّمَا مَاتِي الْأَرْضِ

یہ افسوس نے دیکھا نہیں کہ ہم سرسبز زمین گدھ کو

يَحْكُمُ لَا مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ

(در مدع پ ۱۳)

۶. أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا مَأْتٍ لَّهُمْ

مَنْقُصُهُمْ مِنْ صَرَفِهَا أَفَلَهُمُ

الْعِلْيُونُ - ۱ رانیا، بک

۷. وَذَرْتَهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَيَذَرُهُمُ

وَأُمُومَهُمْ وَرَضُوا لَهُمْ

تَعْمُومَهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى

كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - (در باب ع ۱۳)

۸. وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ

خَصَّ اللَّهُ لِهَذَا قَوْمًا وَلَهُ عَلَى

كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - (در باب ع ۳۶)

۹. هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا

مِنْ دِينِهِمْ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا

بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا وَطَنُوا لَهُمْ

مَا يَشَاءُونَ مِنْهُمْ مِنْ

أَنَّهُمْ مِنْهُمْ لَمْ يَخْتِمْ لَهُمْ

وَقَدْ فِي قُلُوبِهِمُ الشُّكُوبُ

يُخْرِجُونَ يَوْمَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ يُؤْمِنُونَ

وَعَبَّيْرُوا يَوْمَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ يُؤْمِنُونَ

وَعَبَّيْرُوا يَوْمَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ يُؤْمِنُونَ

وَعَبَّيْرُوا يَوْمَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ يُؤْمِنُونَ

وَعَبَّيْرُوا يَوْمَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ يُؤْمِنُونَ

ان سے جس کرمسلمانوں کو دانت ہے ہیں اسے پناہ ملے

کتاب ہے اس کے فیصلے کو کچھ نہیں کر سکتا۔

کیا وہ دیکھتے نہیں کہ ہم زمین کو پناہ دے

کم کرتے آ رہے ہیں پس کیا وہ شرکین غالب ہیں گے،

نہیں مسلمان غالب رہیں گے۔

خدا نے تم کو یود بنی قرینہ کی زمینوں اور شہروں

اور مالوں کا ورثہ بنا دیا اور اس زمین کا بھی

جس پر تم نے ابھی قدم نہیں رکھا ہے اور اسے

ہر نیز پر قدرت رکھتا ہے۔

اور دوسری فتح اخیر کا بھی تم سے وعدہ

کیا جس پر تم قادر نہیں مگر خدا نے اسے

غیر رکھا ہے اور اسے تعالیٰ ہر کام کر سکتا ہے۔

اسی خدا نے اہل کتاب کے بنی نصیر یودی

کا دلوں کو ان کے گھروں سے پہلے حشر و جماع کے

موقع پر نکالا تمہارا گن بھی نہ تھا کہ وہ نکلیں گے

ان کا بنی تھان کو تلے خدا کے عذاب سے بچا لیں

گئے لیکن خدا نے ان کو وہاں سے پکڑا کہ ان کو

دہم و گن بھی نہ تھا در ان کے دلوں میں غم

ڈال دیا وہ اپنے مہمات اپنے ہاتھوں سے

ڈھاتے وہ مومین سے ربا دکر آتے تھے۔

رہے دستور و امرت پکڑو۔

یہ یودی بنی نصیر کی مہم و گن اور ان کی زمین پر قبضے کا ذکر ہے۔

اور انہوں کا درختوں کا کاٹ بھی درست ہے۔ اس سورۃ میں مذکور زمینیں لوٹ کر

ملنے وغیرہ سب باتوں کی تصریح ہے۔

۱۔ قُلْ مُؤْمِنُوا بِقَوْلِهِ سَتَتَّبِعُونَ

بِقَوْلِهِ وَصِيْرُ ذَٰلِكَ لَازِمٌ

بِقَوْلِهِ يُؤْتِيْكُمْ مِّنْ بَيْنِ يَدَيْهِ

عِبَادِهِ... اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ

رَتُّكُمْ اَنْ يُّهْبِكَ عَذُوْلُكُمْ

وَيَسْتَخْلِفُكُمْ فِيْهِ

لَا رُحْنَ۔ (سورۃ اعراف، پ، ع ۵)

۱۱۔ تَاْمَنُّوْا رُسُلًا وَّالِدِيْنَ تَسُوْا

فِيْ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ

لَا سَلٰفَ لَّہٗ۔ (پ، ع ۶)

حضرت موسیٰؑ نے قوم سے کہا شد سے مدد

مانگو ورنہ بیان و جہاد پر پہلے رہو تو زمین اس

کی ہے وہ اپنے بندوں میں سے جن کو چاہے

وارث بناتا ہے۔ اور ذوق کے ملک مصر پر

قبضے کی بات ہو رہی ہے، منقریب اللہ تعالیٰ

دشمن کو بدک کر دے گا ورنہ کوزمین میں فداقت

دے گا۔

ہم یقیناً اپنے پیغمبروں کی اور یمن والوں کی

دنیا میں مدد کرتے ہیں ورنہ اس دن بھی کریں گے

جب گوہ کھڑے ہوں گے۔

حضرت اہل یمن بدقوں کی فتح، قبل کفار اور اسلامی حکومت قائم ہو جانے سے بھی ہوتی ہے۔

یہ تو قرآنی آیات کا نمونہ تھا۔ سیرت نبویؐ کا ایک

یک دن اسلامی جہاد اور فتوحات کا آئینہ دار ہے

سیرت نبویؐ اور جہاد

جسے شمار راشدینؓ نے پناغیب الیس اور اثنی عشر عظیم الشان فتوحات حاصل کیں اور

شیرویل رہے ہیں۔ شیعوں کی ذروت کافی حد تک نامت کتاب الہم درپہے، امام باقرؑ

نہایتے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ تلواروں کے ساتھ بھیجا۔ انہیں کھلی اور بے نیام

ہیں۔ اس وقت تک نیام میں نہ جائیں گی جب تک جنگ مکمل نہ ہو۔ جنگ تب مکمل ہوگی کہ سورج

مغرب سے طلوع ہو۔ جب سورج مغرب سے طلوع ہوگا۔ تب تک سب لوگوں کا یمن معتبر

ہوگا ورنہ اس دن کسی کو تازہ بیان نفع نہ دے گا۔ چوتھی تلوار بند ہے۔ پانچویں نیام میں ہتے پیر

امام نے کھلی تین تلواروں کی غیر فرہانی سیف علی مشرک کی العرب، و سیف استانی علی

اہل الذمہ، و سیف استانی علی مشرک العجم یعنی الترت والد سیدم

و محرز ہیں تلوار مشرکین سب پر ہے (جو حضورؐ نے خود چھٹی) دوری بل ذمہ پر ہے اور

نیسویں ترکوں، ڈیڑھ سو برس پہلے یہ دونوں خلفاء راشدین حضرت محمدؐ اور بعد کے
 صحابہ کرامؓ سے علیٰ ذیہی، معلوم ہوئے، خلفاء راشدین اور فاطمہؓ سے یہ محمدؐ ہی تھے محمدؐ ہی
 تنویر میں کائنات سے تائید اسلام، درجہ جامع کمال کی رتیبوں کا اس پر علم جس خود کا ذہن سے
 کی دلیل ہے۔

عہدِ موت کی جنگوں پر فوراً کیجئے ! جنگ بدر گرچہ دفاعی اور اپنا ملک تحفی لیکن اس سے پہلے اور جد چھوٹے چھوٹے سر یا سب قدمی و دفاعی انداز کے تھے غزوہ حد اور غزوات بھی دلی تھیں لیکن اس عرصے میں ساتھ دریا نالوں قدمی اور قابضانہ تھے مسلمانوں نے ان سے خوب فائدہ اٹھا کر اپنی جمادی طاقت و پوزیشن کو مستحکم کیا حتی کہ ہزار قدمیوں نے ہانک نہ رہیں فتح کر لیا بعد جنگِ خیبر اور ہونہار میں اقامت ملی تھیں۔ مسلمانوں نے پیش قدمی کر کے مخالفانہ دلی طاقتوں کو ہمیشہ کے لیے نابود کر دیا اور سارے عرب اسلام کے زیرِ عین آگیا مسلمانوں نے افروہنی کر قیصرِ عرب پر حملہ کرنا پڑتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ۱۰ ہجری کا لشکر روانہ کیا مگر یہی انتہائی نرمی و انانیت اور نامناسب حالات کے باوجود قیصرِ روم کی سرحدوں پر نہ جمع کیا اور دودھ مٹا دیا ہوئے۔ اگر جنگ ہوتی تو یہ دشمن کے ملک میں قدمی ہی کھداتی۔

یہودیوں نے بے دریغ شیش اور ننداریاں کیں جن کی وجہ سے ن کو تہ تیغ یا
بہ وطن ہونا پڑا۔ کلمی وصیت آپ نے انہی کے مشقِ ذمائی۔

خروج المشرکین من یہود و نصاریٰ
من جزیرۃ العرب۔ یہی ہے مشرکین

یہودیوں اور عیسائیوں کو تہذیب سے
نکلنا۔

حضرت عروسی اشہد تعالیٰ عنہ نے سی و سان کی تمیں میں جملہ عرب کو اس سار شیوں تقبہ
باروں سے پاک کیا۔ عہد نبوت میں اسی یا بیسی کے تحت فتح ہو۔ قیصر و کسری کی فزوت
کی سب سے بارہ بیسین گوئی فرمائی۔ خندق کے موقع پر پٹیاں ٹاٹے درجہ نگاریوں میں قیصر
کسری کے محلات نظر آنے اور جھوٹے بادشاہ کے ڈرسموں کی نمونہ بننے کا ذکر کتب
شیعہ میں بھی متور ہے۔ دیکھئے حیات نقوب اربہ فی شبہ ۲۹۵، روضہ کافی ص ۲۱۰، ص ۲۱۱
محشی علی کبر لغاری کہتے ہیں خبر مصحوقہ من المستورات قدر وہ الحب ص ۱۰

و عافۃ باسانید کثیرۃ .. الخ - یہ حدیث متواتر ہے اسے شیخو علمائے بہت سی صدوں سے روایت کیا ہے ۔

بہد فتوحات کا یہ دروازہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو دکھایا۔ قیصر کو دھکیلے ہوئے
 خط لکھا :

دعوت بید عافۃ الاسلام اسمہ وسلم
 و یونکہ اللہ اشرقت مرتین فانت
 تولیت و نسلیدک السلام
 لیسین - ابوی پیشہ
 میں تجھے اسلام کی دعوت دیتا ہوں مسلمان ہو جا
 تو نہ کہ جائے گا اور مسلمان ہو بہ تجھے اللہ دوہرا
 اجر دے گا اگر تو اسلام سے منکر ہوا تو جہنم کے
 کافر بنے گا گاہ تجھی پر پڑے گا۔

بعض روایات میں ہے کہ میرے قدم تیری حکومت تکٹ نہیں گئے۔ اسیرت بن تہ
 دوسری روایت میں بھی دعوت دی جب اس نے خط پھاڑ دیا تو اپنی بددعا میں گویا اسے
 پتھر کر دیا۔

ان یمنزقوا کل ممزق (بخاری ص ۲۳۲) کہ ایرانی پوری طرح تہہ بولٹی ہو جائیں۔
 چنانچہ حضرت عمرؓ اور آپ کے جیلے سامیوں نے ان سیوروں کی تہہ بولٹی کر دکھائی۔
 کن کا طغی اور ظلم ایران پھر عالم اسلام سے بڑھ رہا ہے۔ کاش کوئی عمرؓ و اس کا سہیل
 بی وقاص صیبا جیل ہوتا جو عمرؓ کے مفتوحہ ملک کو لڑکے دشمنوں سے چھین کر عمرؓ کے ملنے
 دلوں کے حواس کرتا۔ بد قسمتی سے پاکستان کو زوال سے دین دشمن نکلنے میں وہ موقوف کیڑا لازم تھی۔
 سیرت نبویؐ کے بعد فرمانِ مثنوی بھی حضرت عمرؓ کی فتوحاتِ اسلامی کی گواہی دے رہا ہے۔
 ایران کی لڑائی میں حضرت عمرؓ نے خود جانا پڑا تو حضرت علیؓ نے رشتہ دفرمایا :

منین فتوحات کی کامیابی یا ناکامی فتح کی کمی یا زیادتی سے وابستہ نہیں ہے بلکہ یہ اللہ
 کا دین ہے جسے خدا نے غالب کر دیا ہے اور اسی کا شکر ہے جو اس نے تیار کر کے بھیجا دیا ہے
 میں تم کو وہ دور در تک پہنچا ہے یہاں پہنچا تھا وہ دیا پر طلوع ہو گیا ہے جہاں پہنچا
 تھا۔ ہم تو اللہ کے وعدے پر (بڑھ رہے) ہیں۔ اللہ اپنا وعدہ پورا کر رہا ہے اور میں نے ستر کی
 ملا کر رہا ہے آپ ام مصلحت کے قیام و سربراہ بنے رہیں جیسے لڑائی مونیوں کو سمجھنے والے

رکھتی ہے اور جب لڑی ٹوٹ جائے تو سب موتی بکھر جاتے ہیں... بخ دنیج ابلاغہ قسم اول ۱۳۳
اس سے بہت چھدا کہ حضرت علیؑ نے گو سپہ سالار بن کر کسی علاقے کو فتح نہ کیا مگر ان جنگوں اور فتوحات
دل سے خوش تھے نہ کو فدائی وعدہ بدلتے تھے نہ لذت مشاق کا یہ بکھنا؟ حضرت علیؑ نے ان فتوحات
کی صحبت نہ کی؟ مثلاً، محسن جھوٹا ہے۔

خدا، رسولؐ اور حضرت علیؑ تو حضرت عمرؓ کی فتوحات کو سلامی
جہاد و عمرؓ اور سادات

عمری کا زمین منت ہے کہ بی بی شربانو بنت یزدگرد شاہ ایران دور عمرؓ میں ہی باندھی ہیں کہ
حضرت حسینؑ کے عرم میں داخل ہوئی اور ۹ ائمہ اور ہزاروں سادات اس کی نسل میں ہیں
حضرت اہل بیتؑ اور خون حسینؑ کا تاجر ذکر ایک ایک لاکھ روپے کی فیس لے کر فتوحات عمرؓ
کو غلام اور تمام سادات و ائمہ اہل بیتؑ کو غیر ملالی تو باور کرا سکتے ہیں لیکن عمرؓ اور شکر عمرؓ کو زمین
کبھی نہیں مان سکتا اور نہ اسی لئے دین امامیہ اور فقہ جعفریہ سے مرتد و کافر ہو جائے گا۔

حضرت عمر فاروقؓ اور خلفاء راشدینؑ کی فتوحات کے خلاف شیعہ کی یہ ہرزہ سرائی نہ ہوئی
اگر ایک ایچ کمار کی زمین شیعہ یا ان کے ائمہ نے فتح کی موتی، خیر سے شیعہ کے بقول ان کے
ائمہ تو تہ کے ناسخ نہ میں پناہ گزین رہے، دین حق کا کمان کیا اور عادی نذاریات کا قمر
اعلان کیا: التفسیة من دینی ومن دین آبائمی (آئینہ دین حق چھپانا و حذف

حق ظاہر کرنا میرے اور میرے باپ دادا کے کا مذہب ہے۔ فرمان جعفرؑ) یہی مطلب ہے
سب شیعہ تو ہر مسلمان دشمن طاقت کے ایجنٹ اور جاسوس بن کر مسلمانوں کے لیے ما
ستیں بنے رہے، جیسے شروع کتاب میں ان کی تاریخ ہم بت چکے ہیں، اپنے محسنوں کی
شکر گری ہر شریف آدمی کا فرض ہے، مگر جس عمرؓ نے ان کو گ پرستی سے چھڑا کر کلمہ پڑھا
اور ایران فتح کر کے سدھی ملک بنا کر ان کو دے دیا۔ یہ اسی محسن کو تبرؤں و کردار کی
کامد سے رستہ ہیں؟ "نہ چھٹ مشاق نے جنگوں و فتوحات کے لیے چور سے نقصان
جدے میں اور حضرت عمرؓ کے خلاف سازش کی سب وہ یہ حق گوئی اپنے دور کے ظالم
جنگ مجبور ہوئے امام فاضل خینی کے خلاف کیوں نہیں کرتا، وہ جو یہودی امریکی اسلحت

عرق و عربوں کو مارنے وراپنا ملک تباہ کرنے پر تکل ہوا ہے۔ اور عالم اسلام کا امن و چین غارت کر رکھا ہے۔ اسے فوج کشی، جارحیت اور توسیع پسندی سے کیوں نہیں روکتا ہے اپنا یہ فخری اٹھوں کہ عرق و عربوں کو بھی اپنے ملک میں بسنے اپنا حزر حکومت بنانے اور تہذیب و معاشرت اپنانے کا حق ہے۔ کیوں نہیں سنا تا، انقلاب ایران اور اس کی خوزیری نے ثابت کر دیا کہ شیخہ کا ہر کام، ہر نعرہ اور ہر اصول منافقت اور مسلم دشمنی پر مبنی ہے۔

(اللہم اہلکھم مثل عاد و ثمود)

ایک شبہ کا ازالہ | جو عیسائیوں اور یہودیوں سے زیادہ شیعوں نے مشہور کر کے اپنے اسلام تلوار کے زور سے پھیلا، ایک مردود فقہ ہے،

قائوں کو راضی کیا ہے۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ اسلام اپنی اخلاقی پاؤر قوانین عدل کی سنت اور نہ گیر صداقت کے بل بوتے سب دنیا پر بچایا ہے۔ اسلام کی گئیں دفاعی بھی ہیں اور تبیغ اسلام میں رکاوٹ کفار شرار کو ہٹانے کے لیے اقدامی بھی ہیں۔ خدائی فرمان اور سوہ نبوی زبردست دلیل ہے۔ خلفہ رشتہ میں نے اسی مشن نبوی کو تازہ زندگی آگے بڑھایا اور جانیں قربان کی ہیں اس لیے اب کفار سے معوب ہو کر مسلم جہاد کو نصف دفاعی کہنا ورمغفار رشیدین کی کردار کشی کرنا کفر کی ہمنوائی ہے۔ کفار تو سیرت نبوی پر بھی اصرار کرتے ہیں۔ قرآنی احکام جہاد کو فیر منصفانہ کہتے ہیں تو کیا ان سے عوبلی میں قرآن و سنت کو بھی مسلمان چھوڑ دیں گے اور تاقیامت جہاد کا دنیوی فریضہ قسہ پارینہ بن جائے گا؟ حالانکہ آپ فرما گئے ہیں: الجہاد ماضی الیوم فہمۃ الیہ مسلمان کی کس قدر زلوں ماں اور مقام اخوس ہے کہ اس نے صیہ کر کے دشمنوں کی حسیت کو نہ پہچانا، ان کو مسلمان بھائی سمجھ کر دوست بنایا تو عظمت قرآن و صحابہ ہی کو نہیں، متن صحابہ جہاد فی سبیل اللہ کو بھی صدیوں سے بھلا بیٹھ ہے۔ غیر مسلموں کی نقالی پر تو فخر کرتا ہے لیکن صحابہ کرام کی فتوحات و جہادی قربانیوں کو مشکوک و رعبے اعتبار بنانے لگا ہے بعد اللہ!

چھر صحبت طالع ترا طالع کند

ہمارے دعویٰ ناقابل تردید ہے کہ جب تک مسلمان عظمت صحابہ سے سرشار ہو کر دشمنان اسلام و دشمن سے پوری طرح متفرق نہیں ہوں گے ورمغفار کو جاری نہیں کریں گے کبھی اپنا

نہ جہاد قیامت تک جاری رہے گا۔ (دینی مسائل ۵) رکھیں ج

گم شدہ اور گویا ہوا مقام جہاں بنی اور عالمی حکومت کا پایہ تخت حاصل نہیں کر سکتے۔

چند شاغلین کا دفعہ | بحث جہاد میں مشاق باگیر و رقی نظام نے حضرت عمرؓ پر یہ طعن بھی کیا ہے کہ آپ نے "قی کی مفتوحہ" دینے زمینوں کو دہلیوں میں بانٹنے کے بجائے سیٹ کی حکیت کیوں قرار دیا؟ یہ اعتراض یہ ہے کہ شاہی امور میں ایک بھنگی مدد نہ کرے درگاہ۔ بادشاہ میری نظر میں گر گیا ہے میرے سامنے رشید کے متعلق ایک بھنگی نے ایسا ہی کہا تھا۔

جب اس پر بحث ہوئی تو حضرت عمرؓ نے آیات قرآنیہ سے استدلال کر کے سب کو اپنا ہمنوا بنالیا حضرت علیؓ کی رائے تو پہلے ہی یہی تھی اور اس پر سب صحابہ کریمؓ کا اتفاق و جمع ہو گیا۔ "الفردوق" بپندرہ سو برس بعد ایک رافضی آپ پر اعتراض کر کے "آسمان کا حق کا پٹہ منہ پر نہ نامعلوم کیوں اپنی بدنامی کر رہا ہے۔ یہ کہتے کہ حضرت عمرؓ نے "واللہ نبی حبیبہ" میں بعد ہبہ۔ "الآیہ" سے موقع پر بھی "مدتہ یف" کی "رافضی" کی تشدد ہے۔ حضرت علیؓ اور مصی۔ "رٹ" اس استدلال کو تسلیم کرتے ہیں منکر قرآن و دشمن عمرؓ شیعہ نہ بنانے کی حرج ہے؟

مشاق طعن کو یہ شبہ بھی ہے کہ تعداد دار غصب ہے۔ حالانکہ حداد نظام عباسیہ نے "بذکر" کیا۔ ممکن ہے غصہ نے "ساتن" ارغنی کو صحیح معاوضہ نہ دیا ہو اور بعض علمائے اس کی شکایت کی ہو۔ اس کا عمدہ صدیقی میں فتومات اوق سے کیا نقص ہے، جو ذیل سوال پہلے ہوئی تھی۔ رافضی نے اس بحث میں "حد و خندق" میں فرود راجع بھی بار بار دہرایا ہے ہم اس کا مختصر اصولی اور تحقیقی جواب ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ارقام کر چکے ہیں۔ یہاں دوبارہ تناہا کافی ہے کہ چھوٹی بڑی، ۳ حصوں میں سے صرف حد و حسین میں بھگدڑ مچی تھی۔ "حد" میں اس کی وجہ امیر کی نادانی و زلزلت شہنشاہ خود اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی ہے پھر "نفذ" غف اللہ عنہم و ما کر قلعہ معاف کر دیا۔ اب ہم سنی اپنے بیان کی غیر مناسبت۔ حنین میں فرار کی وجہ اپنی کثرت تھوہ در نیاز تھا۔ تک در سے میں سے سحری کے مذہب سے میں چند افراد گزر رہے تھے کہ مورج نشین تیر اندازوں کی تاب نہ لے سکے۔ بھگدڑ مچی مگر بعد ہی ہی ماجرہ بن و انصار کو دزدینے سے

سب صراحت دالیں آئے اور ایسے ڈٹ کر لڑے کہ چالیس مزار پر اللہ تعالیٰ نے زبردست فتح عطا فرمائی۔ قرآن شریف میں ارشاد ہے:

لَقَدْ أَمَرْنَا اللَّهَ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ
وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَمْرٌ كَثُودٌ لَّكُمْ
شَرٌّ هَذَا وَعَذَابٌ لِّذِيئْتِ
کمزور - دوقبرہ ص ۴۷

سید تفسیر مجمع البیان بیٹھا پر ہے: "پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی سکینت و رحمت اپنے رسول اور ایمان والوں پر اتاری جس میں رجعوا الیہم وقتلوہم جب وہ مؤمنین و مومنین کا دروں کے مقابلے میں آگئے اور ان سے جنگ لڑی۔"

بہت پتلا رہ گئے دے مؤمنین کو خدا نے رحمت و سکینت و رخصت سے نواز اور پٹا کر لدا پر زبردست فتح عطا فرمادی، اب جو اس کا لفظ مسلمانوں کو دیتا ہے اس کا قرآن اور جماعت بھی یہ بیان ہو ہی نہیں سکتا۔

اسی تفسیر میں سورۃ اہل الا مضحک فافشاں مگر جنگی پاں کے طور پر بھیجے جٹنے و رہے کی تفسیر میں (صفحہ ۵۳) ہے:

"اگر مفسرین کہتے ہیں کہ یہ بھل گئے پر وعید بدر کے دن کے لیے تھی۔ اس وقت مسلمانوں کی ناسے فرزند تھی کیونکہ زمین میں کیس مسلمانوں کی جمعیت نہ تھی۔ ہاں اس کے بعد مسلمان ایک دوسرے کے لیے جمعیت اور طاقت بن بستے تھے تو پارٹی میں منے کی فاطمہ بھاگنا اور طاقت مانا کہ نہ ہو گا۔ حضرت بوسعید خدری اور حضرت بن عباسؓ نے یہی تفسیر کی ہے۔ تو جنہیں کا بیان اسی قسم کا تھا۔"

ہماری اسی کتاب میں حضرت شیخینؒ درکار ہمارے کی ثابت قدمی آپؐ پر ہیں گے۔ کسی مفسر وایت میں کسی نام کا نہ ہونا خراہیر دلیل نہیں جب کہ مفصل میں موجود ہے۔ مستدرک دو روایت تو میان صدیقی کی گوہی دے رہی ہے رجب اور ولک آپؐ سے بھٹ گئے ہیں تو بوسعید صدیقیؒ در بوسعید بن الجراحؒ آپؐ کی خدمت میں پہنچے ہیں۔ حضرت عمرؓ بھی مرز

نہیں ہو گئے اللہ حضور کی شہادت کی خبریں ردال شکستہ اور مابوس ہو کر وہیں بیٹھ گئے پھر شامین
 کے ساتھ پہاڑی پر چڑھے وہیں سے حضرت زبیرؓ و چند صحابہؓ کے ساتھ آپؐ نے ابوسفیان
 خالد بن ولید کو تیغوں سے مار بیٹھایا۔ اس پہاڑی پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پناہ لے رکھی تھی
 دابن ہشام، خود کے موقع پر اتنا اضطراب اور کھڑکھانا حضرت علیؓ کے متصل سے بھی ثابت ہے
 کلینی نے بند حسن حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے "دو چوں حضرت رسولؐ نظر کر رہا ہے
 امیر المومنین و دید کہ از بی روی قتال و بدال سے نزدیک گریاں شد و در بجانب آسمان کرد و گفت بڑا
 ما وعدہ دادی کہ دین خود را غالب گردانی و اگر خود ہی رتو دشوار نیست و حیات القلوب نہ
 کہ جب حضرت رسول اللہؐ نے حضرت علیؓ کے پاؤں کو دیکھا کہ وہ جنگ و جدال کی شدت کے کس کی وحشت
 کا نپتے اور کھڑے رہے ہیں تو رو پڑے اور آسمان کی طرف سر کر کے دعا فرمائی اے پروردگار
 تیرا مجھ سے وعدہ تھا کہ تو اپنے دین کو ناب کر دے گا اگر تو غلبہ دینا چاہتا ہے تو میرے ساتھ
 مشعل نہیں ہے۔ (پھر حضرت جبریلؑ خیزوم گھوڑے پر سوار ہو کر مدد کرنے آئے حضرت علیؓ
 نے رسول اللہؐ علی اسد علیہ وسلم کو گرتا دیکھا کہ یہ آوازیں میرے کان میں آرہی ہیں۔ اے خیر و
 سگے بڑھو۔ آگے بڑھو۔)

حضرت ابن عمرؓ حضرت عثمانؓ کا فر نہیں بتا رہے بلکہ ایک کوئی منافق جو دشمن رسول
 قتال تھا اس کے تین سو اوروں کا علیؓ فرما کر تسلیم کر دے رہے ہیں کہ ایسا اگر تو ابھی تھا تو اب
 معاف دیا۔ اے اللہ ان لوگوں پر کروڑوں لعنتیں فرما جو تیرے قتل سے سر ہو کر صلی
 و آکامہ دیتے ہیں اور جو خود رسولؐ کو ملایا ہے یا رو مددگار نہ کا ساتھ چھوڑ کر خود ان کو شیعہ
 دیا وہاں گئے اس کے ساتھ ساتھ وہ بد دیہاتوں کے ساتھ مستحق کو تسلیم ہے اگر شیعہ کہ جانتے
 کہ وہ مسلمانوں کی بے ستائی کو اللہ تعالیٰ نے بخش دیا۔ عزت دین مشعل

حسینؑ اس بے ستائی کی بخشش اور فتح کو ابھی ہم نفسیہ مجمع البیان کے حوالہ سے نقل
 کرتے ہیں۔ جنگ میں بڑے بڑے بہادر آگے پیچھے ہوتے در یک دوسرے کی دھڑ دھڑ
 لیتے رہتے ہیں۔ حضرت علیؓ کے متصل سے بھی روایتیں ہیں کہ داحضرت اب من تقیب برسوں
 صلی اللہ علیہ وسلم و لم یکن منا قریب الی اللہ و رسولہ و علیؓ و علیہ السلام

چھا گیا اور مولیٰ تمدنِ نغمہ کے قوجاں قاضیوں، مددوں، ماں کھنڈوں، سرکاری عہدیدوں و ملازمین کی تختیاں مقرر ہوئیں، فوجیوں کے بھی درجہ بندی کے ساتھ وظائف مقرر ہو گئے۔ حضرت مسیحؑ نے بھی تحوہ کئی سب صحابہ کریم کا اس پر تعلق و اجتماع تھا۔ حضرت علیؑ و حسنؑ کے فوجی بھی تھے۔ امداد ایوں مسلمانوں ہی نے نظامِ عسکریت، سیاست، اور اصولِ تمدن سازی دیا کو سکھائے۔ سب صحابہ کریم کا ایک جنونی دشمن فوج کا بھی مخالف ہو کر رحمتِ قمریٰ بنا ہوا تھا۔ تو میں مشورہ دوں گا کہ وہ درپے ہند درنگا کے کن بے مدد و مددوں کے پاس عمر کے بتیروں گریں۔ شاید اس کی تفسیر غنیمت و حمدِ خدائی ہو جائے، کئے تعجب کی بات ہے کہ جس زمین کا فتنہ ترین ذکر و مکتہ عتدائی میں۔ مسلمانوں پر تہذیب و مدنیت۔ اہل بیتؑ و مراد رسوں کا شریک بننے اور تہذیب و تمدن سکھانے کے لیے۔ توحید قوم سے ہزاروں روپے بھروسہ فیس مع متعالیٰ سینہ طلب کرے اور شیعہ رکھوں کروڑوں روپے اس کی بار بار یوں رحمت کریں لیکن ایک مسلمان فوجی جان کا مدد پیش کرے، گاڑوں سے لڑے تو یہ شیعہ اس کی تحوہ بھی بند کر دیں کیا سب بھی اس کا اسدم و مسلمانوں کا دیری دشمن ہونا ثابت نہ ہو؟

سنی مجاہد کی فتح | بیحدین کا وہ گروہ کت فوجت قسمت ہے کہ ایک دشمن پتے پر
ماں دزر کے ساتھ اس سے لڑنا نہ ہو شام کو وہ تمہارا ڈال
کر اپنا وجود در سب ماں و سامان مجاہد گروہ کے جوئے کئے۔

الحمد للہ رضی اللہ عنہ من کی تیز جنگ میں بری طرح شکست کھائی اور
اپنا سب کچھ ہمارے جوئے کر دیا، ہتھیار ڈالتے ہوئے اتر دفرماتا ہے:

الا و من مات علی حب آل محمد مات علی السنۃ والجماعۃ۔ من
سنوا بحال محمدؐ کی محبت پر فوت ہو گا وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مذہب پر فوت ہو گا۔
پڑ پڑ کر سنتِ نبویؐ، درجہ امتِ نبویؐ آلِ محمدؐ کی محبت کی ضامن ہے جو آلِ محمدؐ کی محبت
رنا ہے وہ اہل السنۃ والجماعۃ پر ہے اور جو اہل السنۃ مذہب کتبہ دی ہی آلِ محمدؐ کی محبت
سے مرنا ہے۔

محبت اہل بیتؑ سے مراد مسلمانوں کا وصفِ عونی و در تعارفی، اہل وقت حضورؑ نے

بل سنت و جماعت ہی بنایا ہے۔ ایسے حب دار محمد کا نام آپ نے امامیہ، اشاعریہ، تیبہ
 رافضیہ وغیرہ ہرگز نہیں فرمایا۔

اس سچی مذہب وہی ہے جس کا نام حضورؐ نے بل سنت و جماعت رکھا اور اس محمدؐ
 کی سچی اور معیاری، ناجہی۔ قرآن و سنت اور مقام اہل بیتؑ کے مطابق۔ محبت وہی ہے
 جو اہل سنت رکھتے ہیں کہ سب اس محمدؐ پر درود بھیجتے، عزت سے نام لیتے۔ ارشادات و اعمال
 کی پیروی کرتے و تمام مسلمانوں کا ن کو محبوب مانتے ہیں۔

شیعوہ مذہب یقیناً جھوٹا ہے اور ان کے دعویٰ محبت اہل محمدؐ کو حضورؐ نے کبھی قبول نہیں فرمایا۔

۱۔ یہ صرف تیرہ اس محمدؐ کے افراد سے محبت جنت ہے باقی ہزاروں اہل بیتؑ کے کھسے دشمن ہیں۔
 ب۔ ان کو خدا و رسول کے حقوق و منصب میں شریک کرتے ہیں جو کلمہ کفر ہے۔

ج۔ قرآن یا اس محمدؐ کی یا تا بعد ہی ہرگز نہیں کرتے۔ صرف فاسق و کاذب مجتہدوں کی کرتے ہیں۔

د۔ اہل بیتؑ کو تمام مسلمانوں کے دشمن اور مروجہ ترین مانتے ہیں۔

۲۔ تمام ملت اسلام کو اہل بیتؑ کا دشمن جانتے ہیں و ان سے تبرک کرتے ہیں۔ ان کو یہی بات
 اہل بیتؑ سے دشمنی اور ان سے تبرک ہے۔

۳۔ ان کی تاریخ شاہد ہے کہ انھوں نے اہل بیتؑ سے خدایاں کر کے ان کو تہید کیا و
 ان کی تعظیم کے برعکس، تم کوئے، دود کا تے، تو نہیں بڑھاتے، شرک و بدعت کرتے
 اور کلمہ دشمنی کا کاروبار چمکاتے ہیں۔

۴۔ لہذا تیری رحمت کا سایہ پانے، ایسی سے بچنے، حالت یمان میں فوت ہونے
 موت کفر سے محفوظ رہنے اور جنت کی خوشبو سے محظوظ ہونے کے لیے ہم کو تا وفات محبت اہل بیتؑ
 علیہ السلام بل سنت و جماعت پر قائم و دائم رکھو۔ کیونکہ یہ شرف صرف اُن ہی مذہب کو حاصل ہے۔
 دعویٰ قرآن و سنت کا پابند، اصحاب رسولؐ و صلوات اللہ علیہم کا محب، اہل بیتؑ کا تابع دار اور
 کافروں کا دشمن ہے۔

والسلام

مہر محمد عفا اللہ عنہ۔ در اہتمام ۲۶ رمضان ۱۴۰۶ھ ۵ جون ۱۹۸۶ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANT SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS

WWW.KR-HCY.COM

”مذہبِ سنیہ پر پھر سوال“

کے

تحقیقی جوابات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

مطالعن برتوحید الہی

س مل : تاہی اختیارات سے ملک بادشاہ کی حیثیت کیا ہوگی ؟

ج : خدا کے متعلق یہ خیال ہی باطل ہے۔ کیونکہ وہ مالک ملک اور حکم الٰہی کی ہے تو جسے پادشاہ بنائے اور جس سے پادشاہی چھینے۔ ۱۳ ، ع ۱۱ ، اسی کی سن ہے ہاں گرونیوی بادشاہ وہام سے کوئی اختیارات چھیننے تو وہ ساری عمر تقیہ میں گزرے گا یا غار میں ہزاروں برس کے لیے چھپ جائے گا اور اس کی رعایا پر بن زیاد، مختار تقنی، معز الدولہ، ہاکونن، تیمور لنگ، ابن علقمی، وغیرہ جیسے ظالم حکمران انسانیت کش مظالم توڑیں گے۔

س مل : کیا کٹھ پتلی بادشاہ مستحسن سربراہ ہو سکتا ہے ؟

ج : نہیں : تبھی تو ہم تقیہ باز اور رعایا سے ڈرپوک، مام و خفیہ نہیں مانتے۔

ذو النور ابدا نہیں ہے کہ حضرت علیؑ نے قتل عثمانؓ کا بدلہ چاہنے والوں سے فرمایا: اھم یحکمون
ولا یمدکمھم۔ قاتل ہمارے ملکیتے ہوئے ہیں ہم ان کے ملک میں ذرا اس دریاں نہ
کی تشریح کر کے کٹھپتلی کا مفہوم ہمیں بھی سمجھائیں۔

س س: خدا سے اس کی صفات جدا سمجھی جائیں تو کیا وہ بے اختیار کٹھپتلی بنکر اس
ہو گا یا نہیں؟

صفات الہی عین ذات نہیں، لازم ذات ہیں

ج: یہ بتان ہے خدا کی صفات ہم خدا سے جدا ہیں مانتے ملتے عین ذات بھی
نہیں کہتے۔ ہم ذات مانتے ہیں آئیے کہ صفت موسوف کا عین نہیں سوئی لہذا گروہی
شخص یہ کہے کہ میرا معبود اور یہ خالق لہذا کی صفت علم یا قدرت ہے اور میں اللہ کی اس صفت کو
پریش کرتا ہوں تو یہ باطل ہے ہاں اگر یہ کہے کہ میرا معبود عظیم در قدرت ہے جس کی صفت علم اور قدرت
ہے تو یہ صحیح اور درست ہے۔ اور اسی طرح گروہی دعا میں یہ کہے یا حیات یا علم
یا تصویب یا من۔ لائق تو جائز نہیں معلوم ہوا کہ اللہ کی صفات اس کا عین نہیں بلکہ غیر ہیں
نہیں کہ اس سے جدا اور علیحدہ ہو سکیں اور کٹھپتلی بادشاہ ہونے کا فضلہ کا نابلے۔ یہ وہ غیریت
کا معنی یہ ہے کہ ایک غیر کے کنارے اور عدم کی صورت میں دوسرے غیر کا وجود اور بقا بار بار ہوتا
یہ معنی حق تعالیٰ میں درست نہیں اس لیے کہ خدا تعالیٰ اور اس کی صفات جدا جدا چیزیں نہیں
معلوم ہو کہ صفات عدم وہی خدا تعالیٰ کا غیر نہیں بلکہ اس کی ذات کے لیے ایسے رزم ہیں کہ
ان صفات ذات سے جدا ہونا ممکن اور محال ہے جیسے چار کے لیے زوجیت، جنت میں
در پارخ کے لیے فردیت (طاق ہونا) لازم ہے مگر اس کا عین نہیں۔ چار کا معنوم علیحدہ ہے
اور زوجیت کا معنوم علیحدہ ہے۔ مگر زوجیت چار کی نفس بابت کے لیے ایسی لازم ہے کہ
نہ ذہن میں اس سے جدا ہو سکتی ہے اور نہ خارج میں۔ اسی طرح علم علیم کا میں تو نہیں مگر اس
سے علیحدہ درجہ ابھی نہیں ہو سکتا۔ ایک تیسری دلیل یہ ہے کہ قرآن حکیم میں حق تعالیٰ سے
علم و رقت اور عزت کو اپنی طرف منسوب کیا ہے۔ اس لئے بعلمہ، و رقتہ یحیطون

اِسْتَنْبِيْ مِنْ عِلْمِهِ لِاَلْبَصَابِ - اِنَّمَا نَزَلَ بِعِزِّهِ اللهُ، ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِيْنُ،
وَبِهِ لِعِزَّتُهُ جَمِيعًا، ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ، ذُو الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ مَعْلُوْمُ
نُبُوَّةِ اللهِ تَعَالٰی کا علم در قدرت اور عزت اور جلال (جیسی صفات) اس کا مین ذات نہیں۔
اس لیے کہ کوئی شے اپنی طرف مضاف نہیں ہوتی۔ (کہ فی مقامِ سدرۃً مشاۃً بعض موانع اور لیں،
س ۱۵: مذہبِ شیعہ میں صفات میں ذات ہیں۔ نتیجہ میں ذات سے لگ ہیں۔
تو خدا بعد میں ضرورت کے تحت متصف ہوتا رہا اور اس کی کہ ذات میں تبدیلی ہوتی رہی تو
وہ عاجز بھی ٹھہرا اور بدست بھی؟

ج : پہلی مفصل مدلل تقریر سے دونوں سوال ختم ہو گئے کیونکہ اس کی صفات ذات سے لازم ہیں کُدا نہیں۔ تو نہ عاجز ہے نہ کنہ میں تبدیلی ثبوتی نہ حادث و متغیر ہوا۔ جب صفات و موصوف مبادعہ مفہوم رکھتے ہیں تو میں ذات ماننے سے کئی خدا اور کئی قدیم ہاست پڑے تو حید کے برعکس ہے۔ توحید عقیدہ باطل ہوا۔

س: کیا فدا لئے وہ قدیم ہے یا نہیں؟ اور کیا رشتہ ایک جی قدیم ہے؟
ج: قدیم ہے۔ اور رشتہ ایک جی اس کی صفت ہے جو قدیم ہے۔ رشتہ ایک سے
مرد کوئی معبود باطل نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ اس سے ابد تک فدا کی شان و صفت یہ ہے
اور رہے گی کہ اس کا رشتہ ایک نہیں ہے جن لوگوں نے رشتہ ایک بنائے وہ خود باطل و شرکیہ ہیں۔
س: مثلاً: آپ کے عقائد کے مطابق اس کی صفات بھی قدیم ہیں تو وہ رشتہ ایک
کس طرح ہے؟

رج: جب نہ ترکیب اس کی صفت ہے اور اس کے ساتھ لازم ہے تو قدیم ہونے میں خدا کا مال ہے الرقید امانی تبسے تو صفت موصوف میں جدی و رفد میں نقص و عدم اسے گارہ لا شریبہ کا معنی بیان ہو چکا ہے۔

سلسلہ: کیا قوی شخص سے قوت بُد کی جائے تو قوی بڑا یا غیر قوی۔ اگر ذات
مد سے صفات کو ٹپا لیا گیا جائے تو سب سے قوت سمجھنا ہے۔ کرمیات کو قدیم مانا
جائے تو اس کے ساتھ دوسری قوت و قدرت کا ترک و خرابی مت ہوگا؟

ج: وہی پہلے غلط مفروضہ دوبارہ اپنا ہار پایا ہے۔ خدا کی صفات اس سے جدا نہیں تو دور
قوی ہی رہا اور اس کی صفات جب لازم ذات میں تو دوست کی طرح قدیم ماننے میں کوئی
کفر و شرک نہ ہوا۔

س ۱۱۴: کیا وہ حاکم خدا دارنہ ہدگا جو نئی معنی سے حکم دے کر پھر محکوم کو سزا دے
توقع و مہر پر خیر و شر موافق قضا و قدر ماننے میں خدا کو خدا و رحمان ہو گا یا یہ سے عاجز و
ریاکار کہا جائے گا؟

س ۱۱۵: اگر عاجز یا خوف زدہ یا مجبور ہے تو پھر خدا کیوں کر ہو؟

مسئلہ قضا و قدر

ج: ان کا مسئلہ تو ب ہم سائل کے ساتھ انھوں دین کے جوہر ہم سنی کیوں ہیں؟ مسئلہ
تا سائل میں سائل کے سوال ۱۱۵ کے تحت دے چکے ہیں۔ یہاں خلاصہ یہ ہے کہ کائنات کا ہر کام
خدا کے علم نزل، تقدیر اور مشیت کے تحت ہو رہا ہے کیونکہ اسی نے ہر چیز کو پیدا کر کے اس کی تقدیر
بنائی۔ (قرآن، آیت ۱۶)۔ اب گویا کوئی کام اس کے علم، تقدیر اور رد سے کے مطابق نہ ہو تو
اس کا بابل اور عاجز ہونا لازم آئے گا، جس سے وہ پاک ہے۔ وہ بندے کو حکم کی کادیت
برائی کا نہیں دیتا و میٹھی عس و معشتہ و نعمتیں بدد پتے کسب و ردہ دے
خدا و محمد و دروخت سے جب نیکی و برائی کا کام کرتا ہے تو وہ اجرو سزا کا حق در بہت ہے۔ وہ
تقدیر کی و رفتہ کے علم نزل کی سزا دے کر دے گا کہ جب میری تقدیر وقف تو نے ہی کھی تھی تو
میں اس کا سب سے مجرم کیوں؟ اور مجھے سزا دینا تیرا علم ہو گا؟ کیونکہ بندے کو تو یہ علم نہیں کہ میری
تقدیر میں کیا لکھا ہے؟ وہ تو ہر کام پٹے ردہ و شوق سے کرے گا۔ چونکہ خدا کے تحت وہ
نیکی کا پانندہ ہے برائی سے رد کا نیکی ہے تو خدا کے علم و تقدیر سے وہ برائی نہ کرنے پر مجبور ہیں کیا گیا
جب اس پر جب ثابت نہ ہو تو خدا و خدا سزا دے کر نہ خدا و عظام بنا اور نہ یہی ریا کاری کی کر
بندے سے گناہ کر کے اس سے سزا دے دی۔ خدایں حق تعالیٰ خالق خیر بھی ہیں خدا ہی سزا بھی۔
اللہ خالق کمال شہیدی، لیکن خیر سے رومی ہے، شر سے رومی نہیں۔ (دور میوسی)

لعبه الصکس، نور و ظلمت، شہرت و بخت، فرشتے اور تیاہیں، نیک و بد، سب
 اسی کے ہید کیے ٹوٹے ہیں مگر یہیوں سے رضی ہے ورنہ دوس سے ہر فن مشقت، اور زمانہ کے
 درین یہ بڑا دقیق فرق ہے جس کی طرف متدالی نے بل لست و محنت کو ہدایت فرمائی
 اور تیرہ دفعہ گھر ہو گئے کہ یا وہ بند کو مجبور جس مان کر نہ کی سزا کو ظم کہتے ہیں۔ یا بندوں کو
 اپنے فداں در مور کا حق مان کر محنت خلق میں ربوں کو ترک بناتے ہیں۔ تو خدا محکم و سزا دینے
 میں نام نہیں ہے کیونکہ وہ کفر و گمراہی پر رضی نہ تھا ورنہ اس کی تھا۔ و تقدیر کے حیر می یہ کام میں ہوئے
 یہ ہر وہ عمل و فعلت سے پاک ہے و در محو خوف اس میں ہی ہیں ہوتا۔ وہ مجبور ہے۔
 اس کے خدا سونے میں کوئی شک و شبہ ہے۔ ہاں شیعوں خود خدا کی صفات و کمالات میں شک و
 رکتے ہیں نہ رب ہے جبکہ کسب قیاس بر کام ہے بخلق قیاس قیاس نہیں ہے۔
 اس میں شک و شبہ نہ ہو سکتی کہ کہ میں ملوں نے سنی عقیدہ تیار۔

ج: غرض سے دیکھ کی تو دقیق نہ دینا ہے و یہ اس کے ہم می ہے جس کا مقابل
 ہر سب و حد۔ یعنی یک کی توفیق دے دیا ہے۔ ان دونوں کاموں کی نسبت، ہر واحد نے اپنی
 ملکیت سے۔ قل یوں بتا دے نفس میں نسبت۔ و یہودی بنہ میں نام رہے
 کہ وہ اپنے کہ سبب یا سبب سے مراد کرتا ہے و اس سے بدیت دیتا ہے جو اس کی طرف
 جوتا کرتا ہے، اور فیہ سزا کی ہی قف و قدر ہے جس کی سبب سزا نے ہی وہ فک کی ہے۔
 سزا نے خدا کو رب کہا تو جو اس کی تبار میں خدا کو رب ہیں کہتے ہر غیر مدد و حق سے
 سکتے ہیں۔ سہی حق و عدل کی بصورت خلق و تقدیر و بدو سبب و عمل، خدا کی طرف
 سمت رکے ہم تبار و تعلقان نہیں کرتے، تبار و تعلقان کرتے ہیں۔

اس مسئلہ: اگر بندہ نہ اعلیٰ اپنے افعال کا مختار نہیں تو وہ اس سے حسب مرنی کیسے
 دے۔ اگر بندہ ذمہ دار ہے تو جزو سزا کیوں کر معقول ہے؟

ج: بدست کے افعال و وقسم کے ہیں، غلطی غیر اختیار می جیسے اس کا پتلا و ریشہ
 قلب غشہ و غیوہ اس میں بندہ مختار نہیں ہے تو وہ حیر و بھی حق و میں۔ جیسے دوار
 نہ ہر سزا دروہا کوئی بہن باغ سے رتولہ سے توہر عیش منہ سے بعد در تہجے کا۔

دوسرے اعلانِ حتمی میں ہے کہ آنحضرت کو غیر محرم سے بچا، دین، علم کی بیست سے کسی بیٹے، یا نہ۔ بھانا اور مورخ کی کاٹ مار کر یا نہ کرنا، میں سب سے کی مرنی و زخمی نہ ہو، و نسل بنے تجھی تو جو در کائنات در سے تو یہ کہ کاذب و دارہم اللہ تعالیٰ پر نہیں کہتے بلکہ کاسب، حاصل اور مرد و زخمی و دینے۔ فہر تو ناتی، قیامت اور ترقی ساز ہے۔ یہ مدعی حاکم مبنی، افتخار و تفتہ ہر ذوق عیب و عیب اور یہ کاسب سے کہ نیز ہے تو بتوں کی ذات پر کون حرف میں آتا۔ مہر اہل بیت کا بھی یہی ہے۔ تات عدو و عہد نے یہی جنت ہی روایت حق کی میں، زندہ کے کام نہ کے یہ کہے ہوئے ہیں۔ زکوانی نقد، سر کانی بیٹے رندیت مری سے جو مقید، سندس مسئلہ کا جواب بھی اسی سے ہوگا کہ مذہب و پرفکر نہ ہے۔ مذہب ہی سنت مذکور نہ تات ہے، عدوی قرآن و سب کے مطابق خود در کائنات حقیقی سدھ ہے و عہد کلمات کے مطابق دیں ہے۔

س منٹ، بکلی دیکھ سب نامس ہے تو دید رند یوں ضروری ہے :
 ج : سوس کے مقابلہ میں دوسو سواری ہر مہر ہے۔ رت و خند و نہ فی ہے : اس دن چہ تم سے تر تارہ مہر گے اپنے رب کو دیکھتے ہو کہ : ۱۸۷، سورۃ قیامت نسل کا بھی یہی تھا ہے رند بندہ اس کا سب سے بڑا محبوب ہے۔ محب محبوب کی زیارت کے لیے جے قرار رہتا ہے، محبوب جب محب سے رننی در میں پر مران ہے وہ قیامت کے دن تو نہ دران کو ہے مہر و وار سے طرف و مور داسے کار۔ در شیوہ عہد ساز زیارت وک، اس نعمت سے ہم ہر گے۔

کتبہ عن ابیہ یوسف
 یوسف وہ اس دن اپنے رب سے رہے
 میں مہر گے۔ پھر یقیناً دور رخ میں واصل ہو جائیں گے۔
 احمد . اب . عیوب

س منٹ کا جواب : ہر حال کو سب سے
خدا ہمارا دل ہے دھوکہ نہیں دیتا
 میں : رشتوں مدانے میں ہی نہیں وہی بھی کہ
 خدا ہر مہر کی خوشی کے جہ میں اس نے خدا کو اس کی بادشاہی سے جان دیا اور عہد
 اٹھا دینے رسد لکھتے ہیں اس کے خدا پر محبت و رشتہ۔

سب کے سب مکرر در شاہروں کو مدول رہتا ہے۔ دریا کے گرد رہتے ہیں کہ مکرر کی
 نیکم کا رد و توبہ یقیناً شاہروں پر پڑتا ہے۔ بہار خدا ہاں سے ظاہر نہیں، تو ظہر سے
 وہوں کو رد کرتا ہے تبھی تو ہم خدا کو ایسے اذنا بھیجے اور، دران کو خدا کا معصوم و ناسد نہیں
 مانتے جو اپنے مفاد دنیا کے تحت حق چھپاتے رہے، تھیرے کے خود کو مکرر معصوم و ناسد
 مکرر کرنے کے فریضہ سے مکرر رہے حتیٰ کہ ہمیں بجا چھپے وہ دنیا کی اسکاں سے مکرر
 دگر وہی آ رہی ہے۔

س ۱۴۹: مذہب، مکرر کی اصل عدس پر آپ کو کیا معقول اعتراض ہے؟
 ج: ہمارے حق تو یہی عقیدہ، امت ہے کہ خدا نے نبی و اہل بیت کی پستی
 سے فرمائی:

۱۔ تَمْنَنُ رُسُلًا وَآلِهِمْ
 بِمَقَاتِلِهِمْ بِغَيْرِ رَايٍ
 ۲۔ كُنْتُ أَتَى عَلَى بَنِي
 وَرَسُولِي ۱۴۹: ۳۵
 ہم یقیناً اپنے بغیر کی دنیا میں مدد کرتے ہیں۔
 خدا نے سکھ دیا ہے کہ میں دریا سے پیوستہ
 یقیناً غائب ہو گئے۔

مکرر بارہا، مکرر سے مدد نے ان کا بازو قوت بھی چھین دیا۔ دشمنوں کے مقابل مدد
 کی، وہ مکرر تقیہ میں حائف رہے، آپ مذہب بھی ظاہر نہ کر سکے، حتیٰ کہ خدا کی عہدی
 سن کر کتاب کو بھی چھپ کر اپنے ساتھ لے گئے۔ دنیا فینس، امت و قرآن کی بدیت
 سے علیحدہ ہو گئی مع مدد شیوہ کے عتقاد میں وہ جو امت میں کہ خدا نے اپنے بندوں پر
 نصبت فرمائی ردی ہے دران کی اتباع نہ کرنے پر سب اپنی نوع انسان کو خدا دوزخ میں
 ڈالے گا یہ شیوہ عقیدہ کے مطابق مع دستِ قدرت کے بارے میں وہوں سے تیار فرم
 رہے و احد ہاں ہو سکتا ہے؟ یا خدا کو ہاں مانے یا عقیدہ، امت و شیوہ سے توبہ کیجئے۔

س ۱۵۰: خدا کو برے نہیں میں ترسے کی ضرورت کچھ محسوس ہوتی ہے؟
 ج: آپ نام ہاں دسمان کہ خدا کے آگے سے ٹھٹھا کر رہے ہیں کیونکہ یہ بات
 قرآن میں لکھی ہے:

لَنْ يَنْصُرُوهُ رَبُّهُ نَاصِرُهُمْ فَلَهُ فِي
صُلْبِهِمْ لُغْمٌ كَبِيرٌ وَنَمْلِكُكُمْ ذُرِّيَّةً
الْأَخْصَرُ.. الحج . (پ. ۹۷)

کیا وہ کسی بات کا اتقار کر رہے ہیں کہ ان
ان کے پاس بادلوں کے سائے میں آسہ
و فرستے بھی اور دن کا فیصلہ دیا جائے

ہر چند کہ یہ آیت متشباتات میں سے ہے۔ بادلوں میں خدا کے آنے اترنے سے
اس کا مذہب مرد ہو سکتا ہے مگر اسے نہ فہم ہی سنت کا عقیدہ مشہور کر کے ضرورت پر مجب
خدا کے مذہب کو دعوت دینا ہے۔

س. ۲۷، ۲۸، ۲۹ کا جواب اس آیت سے ہوگا کہ رحمت بھی اس کی کیناں
ہے۔ بدستور وہ محدود ہے، جسم سے بہر اور پاک ہے۔ سنی مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے
مگر شیعوں کو انکار قرن نہ کرنا چاہیے۔ سورۃ انفاء میں ہے هَلْ يَنْصُرُوهُ رَبُّهُمْ
لَا يَهْتُمُّ لِمَتَّبِعُهُمْ كَافٍ اَوْ يَأْتِيهِمْ لِقَاءُ رَبِّهِمْ فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ کہ کف
فرشتوں یا مدائے پاک یا اس کی کپ نشانیوں کے آنے کے مستعد ہیں۔

نوٹ۔ یہاں غور سے لیت کا بیان ہوا ہے۔ ہم تحفہ شاعشریہ سے ہلکے
تمام مسئلہ اختلاف کا حوالہ دہشت نقل کر دیتے ہیں۔

توحید اور ایسا کے متعلق فریقین کے نظریات

شیعوں کے عقائد	مسلمانوں کے عقائد
۱۔ امیر کے نزدیک عقل ہے۔	۱۔ معرفت اسی شرعاً واجب اور کامل ہے۔
۲۔ اسماعیلیہ کے ہاں خدا کی یہ صفات ہیں نہ ان کی ائمہ وہ ہیں۔	۲۔ حق تعالیٰ موجود بیانا، زمرہ، سنا، دیکھا وانا اور تو ہے۔
۳۔ شیعوں میں سے نصابیہ، خسیہ، ثنیہ و ائمہ فرقے متحد خدا کے قائل ہیں۔	۳۔ خدا واحد ہے، لا الہ الاہ، لا شریک لہ، لا یؤخّر عنہ شیء۔
۴۔ حضرت محمدؐ کو نہ مانتے ہیں۔	۴۔ صرف وہ ہی رسولِ قدیم ہے باقی سب
۵۔ امیر، زمریہ، مجیدیہ، قرطبیہ، زریہ وغیرہ	

استیاء مخلوق و عادت ہیں۔

۵۔ اللہ حیات سے موصوف اور زندہ ہے عام برہم ہے۔ قدر بہ قدرت ہے یعنی اس کے لیے صفات ثابت ہیں۔

۶۔ خدا کی صفات قدیم ہیں وہ ہمیشہ ان سے موصوف ہے کہیں وہ صفات سے عاری نہ جائے رہتا ہوگا جیسے ارشاد ہے **كَانَ اللَّهُ مَبْنًى حَكِيمًا**۔

۷۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ يَوْمَ تَكُونُ الْوُجُوهُ**۔

۸۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔

۹۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ علم کے مطابق ہر کام وہ فرماتا اور پسے سے ہوتا ہے۔

۱۰۔ **قُرْآنِ مجید** اللہ کا کلام ہے۔ لوگوں کی دست بردور کیستی سے پاک ہے۔

۱۱۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ حکمِ خدا کے بغیر ذرہ نہیں بتا جو خدا چاہے ہوگا جو نہ چاہے وہ نہ ہوگا۔

۱۲۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ اور صورت سے پاک ہے۔

۱۳۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ اور پیر۔ بیچ

زمین کو قدیم اور دائمی مانتے ہیں۔

۱۴۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ سمیع بصیر، قدر و قوی کہہ سکتے ہیں لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کی حیات۔ ہم اللہ سمیع بصیر و ہا کی صفات بھی ہیں۔

شیعوں کے مرکزی راوی زرارہ بن ابیہ، بحیرہ سیمان، جعفری، محمد بن سلمہ خدا کو زلی عالم، سمیع بصیر نہیں مانتے۔ نہ ان کا کالی میں بھی ہے۔

۱۵۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ اس کے افعال بے اختیار ہیں جیسے سورج کی کرنیں۔

۱۶۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ ہاں خدا بد دل کے وقت قدرت خدا پر نہیں ہے۔ شیعہ تقدیر کے منکر ہیں۔ کام ہو چکنے کے بعد اللہ کو علم ہوتا ہے۔ جزئیات کو قبل وقت نہیں جانتا۔

۱۷۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ قرآن نہ پود ہے نہ اصلی منزل ہے۔

۱۸۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ انہی کے قصی منکر ہیں امامہ و زید کے آئینوں فرقے کہتے ہیں کہ خدا کی ارادہ کردہ بعض باتیں نہیں ہوتیں اور شیعہ کی ہوتی ہیں۔

۱۹۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ امامیہ میں سے عکبر، سامیہ، شیعانہ خدا کو مجسم مانتے ہیں۔

۲۰۔ **لَا تَدْرِي مَا يَخْتَارُ مُخَلِّقُ الْوُجُوهِ**۔ شیعوں میں سے عکبر، یوسہ، سامیہ تیری نہ

سے پاک ہے۔

۱۴۔ اللہ تعالیٰ کسی چیز میں صلوات نہیں کرتے

نہ کسی کی شکل و روپ میں ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۵۔ حق تعالیٰ میں اعراض محسوسہ کی صفین نہیں

کہ رنگ و بو و مزہ وغیرہ ظاہر ہو۔

۱۶۔ خدا کی ذات کا عکس و سایہ کسی چیز پر

نہیں پڑتا۔

۱۷۔ خدا کو بد نہیں ہوتا نہ وہ جاہل ہے۔

۱۸۔ حق تعالیٰ بندوں میں سے کسی کے کفر و بدعت

پر خوش نہیں ہوتا۔ (وہ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام)

۱۹۔ خدا کے ذمے کوئی چیز واجب نہیں ہے

وہ جو کچھ دے اس کا فضل ہے۔

۲۰۔ مخلوق سے سادہ اعمال بھی خدا کے پیدا

کردہ ہیں۔ ہاں بندے کا سب اور ذرہ دریں

۲۱۔ بندوں کو خدا سے قرب بہمانی اور

تصال مکان ممکن نہیں۔

۲۲۔ مومنین کو دست میں نذر کا دیدار ہوگا۔

۲۳۔ کادوں سے تھیں احسنو لخصنی و

دیدن سیکو ہاں کچھ مدت درگس زیادہ بھی ہے۔

۲۴۔ حدیث مروجہ میں جو کئی تفسیر یار و مدد کی گئی ہے۔

والمستطاب

مطالعہ عن بر مذہب اہل سنت

مستقیمہ اہل کے یہ مکان وغیرہ کے قابل ہیں۔

غالی شیعہ، بنائیہ، نصیریہ، استغیہ ائمہ میں صلوات

کے قابل میں نہ وجود شیعہ بھی جی کہتے ہیں۔

عکس اور غالی شیعہ اہل میں صلوات نہ کر خدا کے

یہ انسانی کیفیات و صفات کے قابل ہیں۔

غدا شیعہ کہتے ہیں کہ پانی اور آئینہ پر اس کا

سایہ و عکس پڑتا ہے۔

شیعوں کے ہاں بد بزرگ اور لازمی تہذیب ہے

شیعہ کہتے ہیں کہ غیر شیعوں کی ضدت و گمراہی پر

خدا خوش ہے اور نہ بھی رنجی ہیں۔

سب شیعہ کا اتفاق ہے کہ موافق عقل امور خدا کے

ذمے واجب ہیں مگر خدا کے فعل کا محکوم ہے۔

۲۵۔ اور نہ یہ بندوں کو اپنے افعال کا عاقب

کہتے ہیں۔

اکثر امامیہ فرتے مکانی اور اتصال بدنی کے

قابل ہیں۔

سید منکر میں۔ کَلَّا تَلْمِزُهُمْ عَنْ زَنَاحِهِمْ بِهِمْ

لَمْ يَخْشَوْهُمْ وَهُمْ هَانُوا

انجینیم۔ (خدا کے دیدار سے محروم اور

دور زخمی ہیں۔)

س ۳۲ تا ۳۳: آپ کا مذہب مادی اقدار کو اہمیت دیتا ہے یا روحانی قدر

مسئلہ ترقی یافتہ کیوں نہیں؟ بد عمل کفار کیوں خوش حال ہیں؟

ج: مذہب اہل سنت دووں کی کامرانی کا ضامن ہے۔ سوس سال کے جواب میں مذکور ۲
تئیں سیر کافی دلیل ہیں۔ عہد رسالت، عہد خلفت راشدہ، عہد بنو امیہ، عہد عباسی، عہد
مملکتوں بربر ہوس سے زندہ تک مغیہ عہد سمیت مسلمانوں کی ترقی و کامیابی کے ادوار ہیں۔ بلکہ شمار
ن کی ایجادات ہیں، علوم و فنون کی کثرت ہے۔ اقتصادیات اور مادی ترقی میں کوئی قوم ان
کی ہمسرہ ہو سکی۔ مگر جب سے ایران کے شاہان مغویہ نے داب کے خمینی کی طرح، غلامی، غلامی
پرپار کے اہل تشیع و اہل سنت کی جنگ مسلمانوں میں برپا کر دی۔ شاہ سلیم خاں سے غداری کر کے
بدیہ فتح کرنے دیا۔ تیمور لنگ نے ہندوستان قتل کر کے سلطنت عثمانیہ تباہ کر دی و مسلمان
جہاد سے غافل نہ کرنا امت و خلفت کے زخم چاٹنے لگے۔ اپنے لوگوں سے بے ہیال شاہان
درمحدوں کی حفاظت کرنی پڑی تو نگر بردیرہ توکل کو صنعتی ترقی کا میدان باقی دیا و وہ بنی
سے گئے تو مسلمانوں کی مادی ترقی میں سیما ملے گی، مذہب کی کمزوری کا نتیجہ نہیں۔ بد تشیع و
اصنافت کا یہی منت ہے۔ بد عمل صرف مسلمان کے لیے نقصان دہ اس لیے سب سے کہ یہ خدا
کی فوج کا سپاہی ہے جس نے دنیا داری کا عہد کر رکھا ہے اور فوجی سپاہی کو بہ نسبت سولہ کے
سے زیادہ دی جاتی ہے۔ اس کی کچھ تفصیل ہمارے رسالہ سنتی مذہب مستجاب ہے۔ میں مد نظر کریں۔
مس ۲۳۷، ۲۳۸: آپ کے مذہب کی بنیاد اقوال، صحابہ میں مختلف اہل جہت و
ارے تھے تو مجتہدی کی ضامت کیا ہے جب صراطِ مستقیم صرف ایک راستہ ہے؟ آپ کے مذہب
کے نبی و دین کا حقیقی معیار کیا ہے؟

ج: ہمارے مذہب کی اصل بنیاد اور حقیقی معیار تین چیزیں قرآن مجید، سنت نبوی،
اجماعِ سنت جس میں صحابہ کرام کا جماع بھی آجاتا ہے۔ ان تینوں کی مکمل تشریح مع دلائل
تعمدہ ماہرہ ۲۳۷ تا ۲۴۳ کردی گئی ہے۔ ایک فنی صوں قیاس شرعی بھی ہے جیسی جس نے
مسئلے میں قرآن و حدیث خاموش ہوں، اجماع امت بھی ملے تو اہل فتاویٰ و علماء اس باب مسئلہ
قرآن و سنت و اجماع میں تلاش کریں اگر مل جائے تو سے ملے، غیر علیہ بنا کر نئے مسئلے
پر بھی وہی حکم لگادیں، حضرت صحابہ کرام اور ائمہ اجتہاد یہ کام کرتے آئے ہیں و قیاس کا یہ مختلف

النوع پاک آمیز اصول قانون اسلام کی وسعت، دیگر مذاہب پر اس کی برتری اور جہاں
سائنسی دور میں ترقی کا فائدہ ہے، تعجب ہے کہ شیعہ اس قیاس شرعی - یعنی برقراری و نہ
کے تو منکر ہیں عربیت سے مسائل محض عقل کے بل بوتے پر طے کرتے ہیں۔ خود ملاحظہ وہ قرآن ہدایت
کے خلاف ہوں۔ جیسے رسوم عزادری، مذمت صحابہ کرمؓ اور بکا دامت وغیرہ۔ مذہبی یکتائی
کی ضمانت بہت کہ قرآن و سنت در حجام امت میں توسع متفق ہیں ان سے ہم کسی کو نکتہ
کا حق نہیں دیتے۔ اجتہادی مسائل میں ایک مجتہد کی رائے دوسرے سے مختلف ہو سکتی ہے مثلاً
شخص کو یہ حق ہے کہ جس مجتہد کو اپنے عقیدہ و امانت کی رُست سے قرآن و حدیث اور اجماع علی مسائل سے
زیادہ قریب سمجھے اس کی تقلید کرے۔ باقی امر مجتہدین کا احترام کرے۔ ایک امام کا مقصد دوسرے
کے پیچھے قدم رکھنا نہیں دریں برائت ایک ہی مرتبہ مستقیم پر گامزن ہے۔ تعجب ہے کہ
ماحول کا سلوک ماننے کے باوجود شیعہ تقلید مجتہدین کے قائل ہیں مجتہد کے مرنے پر اس کا فتویٰ
مربوط ہے یا مجتہد تشریح کر کے پٹے فتویٰ کے برعکس اس کی تقلید لازم سمجھی جاتی ہے اور
دوسرے کے مقلد کے نتیجے نماز پڑھنے کا مجاز نہیں یہ تو ایک امامیہ کا حال ہے کہ صرف پاکستان
میں ۹ مختلف فرقوں والے شریعت مدرروں اور مجتہدوں کے مقدمہ شیعہ ۹ فرقے موجود ہیں۔ باقی
آفغانی، زیدی، خلیفہ سیحون کو دیکھ جائے تو سب ایک دورے کی تکفیر کرتے ہیں۔ ہر ایک
ایک جذبہ بدبت ہوئے ہیں تو شیعہ بے پاروں کو تو مدارِ مستقیم کی سمت کا بھی پتہ نہیں ہے کہ
مرتبہ مستقیم منعم علیہ چارگاہوں کے راستے کا نام ہے۔

نبیاء۔ ائمہ یقین۔ شہداء۔ رومہ یقین۔ ان چاروں میں ائمہ میں ہیں، بیکہ شیعہ تو رومہ
نبیاء سے افضل مانتے ہیں تو ائمہ میرے ہاں مستقیم کیسے نہیں؟ ائمہ بھی بیکہستی کیسے حاصل ہو؟
س ۱۳۶: اگر قرن میں ایمان با عدل نہیں ہے تو کیا ایمان توحید ائمہ کا بھی حکم ہے
ج۔ با عدل غلط خیال ہے۔ قرن میں عدل و انصاف کرنے کا حکم ہے مگر ائمہوں میں
میں حال۔ ہاں ذکر کرنے وہ س پر ایمان لانے کا سائل کے قر کے مطابق کہیں ذکر نہیں ہے
جس سے اس کی رکیت ختم ہو کہی ہاں سبکدوں آیات میں اللہ کو یک و موصودیت ماننے کا کلمہ
سبہ اور دین و ایمان کا بڑا رکن ہی ہے۔

۱۔ وَذَلِکَ نِعْمَ الْفَضْلُ الَّذِیْ رَزَقْنٰکَ مِنْکَ
تَمَنُّیْهِ عَاقِبَةُ حَیْءٍ (پہا، ع ۱۳)

۲۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یَتَّقُوْا
رَبَّکُمْ وَکَلِّیْثَ لَیْلِیْ سُرَّ عَلٰی
رَسُوْلِهِ .. وَمَنْ یَّکْفُرْ بِاللّٰهِ
وَمَتَّبِعْهُ وَکَلِّیْثَ لَیْلِیْ
سُرَّ عَلٰی رَسُوْلِهِ
مِلَّةَ نَافِلٍ (پہا، ع ۱۴)

۳۔ وَغِبُّوْا لِلّٰهِ وَلَا تَشْرُکُوْا
بِهٖ سَتِیْثَ (پہا، ع ۱۵)

اور اللہ نے تم کو دو معبود بنوا دیے
صرف ایک معبود ہے۔

اسے یان کے یحوسہ دروہات پر اس کے
رسول پر اور اس کتاب پر ایمان لے دو جو اس نے
اپنے پیغمبر پر اتاری جس نے جی اس کا،
اس کے فرشتوں کا، اس کی کتابوں کا، اس
کے پیغمبروں کا و فرشتوں کا، انکار کیا وہ دوزخ کا
گمراہ ہو گیا۔

اور تم اللہ کی عبادت کرو اس کے ساتھ کسی چیز
کو شریک نہ کرو۔

بعد از رسول طریقتہ ہدایت

س ۳۱: کیا بعد از رسول ہادی و رہبر کی عطا شدہ تہوگی جو ہرگز مٹے نہیں اور
دین و توحید کی تعلیم دے؟

ج: عقل کا تقاضا ہے کہ حضور کی ذات کے سوا امر کری ہادی اور کوئی نہ ہو کیونکہ آپ
مقام بہتین و معصومین اور فاطمہ ہدایت لاری میں رہا ہے آپ کی نیابت میں قرآن و سنت مکرر ہدایت
رہیں گے ورنہ کون انہی کرنے کے لیے فدا ہو گا؟ درختہ و دین ہوں گے رنج و غم ہوں گے
مکہ و یثرب میں سے ہی سر پر گزردہ، و منتخب شدہ ہوں گے۔ و ولی الامر منکم و رؤس
کے، و محو نزاع کا ایسا دیکھیں گے لیکن اگر لوگوں کا خود ان سے کسی معاملہ میں رنج ہو جائے
تو یہ ممکن ہو گا پھر اختلاف نہانے کے لیے و مرکزی سر شہ قرآن و سنت کی طرف فریقین رجوع کریں گے
و یہی ایس کا تقاضا ہے و راہبہا کے لحاظ سے بہتر بات ہے۔ و منہ ہدایت و ولی
الامر منکم (پہا، ع ۱۵)

س ۳۲: ایسا ہادی معصوم بہتر نہ ہو گا؟ غیر معصوم؟

ج. میر منصوص بہتر در کا یاب ہو گا کہ جب تا فیامت تا خطہ ریش کے لیے معمولی نہ
 علیہ اعلان ہوت رہے کی در رول مسکن شرق وغرب میں، پور میں گے توں کے سہ سہ
 بک یک ہدی سر در میں، کافی رہے گا دریسے چار۔ چھ۔ بارہ منصوص بھی کر دینے میں
 تو وہ سب روئے زمین پر تو چس نہ نہیں گے تو تنگی ہدایت برقرار رہے گی در تیبہ توں کا تیبہ
 ماگہ آخر پہنے عتیدہ کی روشنی میں کر ہی چکے ہیں کہ حضرت امیر مومنین سے عہدست جس مسکن
 تک دن کے بقول منصوص ہدی نہ فہارینہ کوثر، بعد دو فیروز چند حاصل سرز میں است
 معمولی نیت نے نہ سے فیض یا تو باقی شہروں اور ملک کے لوگ منصوص کی ہدایت و تیبہ
 محروم ہی رہے پھر ۱۲۵۵ھ کے بعد یہ سلسلہ ہدایت باطل ہی بند ہو گیا اور باہو میں امام قاتن اور
 تار عوت سے کر بہ حق دہیدہ ایک عاریں ایسے روپوش ہوئے کہ ۱۴۰۰ھ تک عمل سد و
 دامت امام کو ہدی رہا فرما سے کی ہر رول دعاوں کے سد بھی غمور نہ ہو اور رہا سلمان اس سر
 میں قرآن و تعظیم امامت محروم رہے در بعد میں کب تک رہیں گے، اگر یہاں کو کو نہ فہارینہ
 تقیہ نہ کرتا تو بنے، نہیں کی ہدوست ساری دیا کا مقام ہدایت کر لیت تو عہد کہتے ہیں کہ "کاش ب
 ہوتا" ان فرخی تا سوا سے حسرت دیاں کے کوئی فائدہ نہیں دیتی ورنہ کے، سہ درنا سب
 فیض ہدایت باہر میں عام کر سکتے ہیں تو حضور علیہ السلام کے سر رول، کھوں شاگرد و شاگرد پر ہد
 کیوں نہ عام میں دسہ سکتے؟ فرشتہ سرز میں ایک عامس کیسٹ کے ساتھ آپ زندہ میں تو
 غار داسے امام منصوص کی زندگی سے بزار دہتے بہتر رہے۔

موس سب دیا کے لیے تیغ ہدایت در تمام تحت کی خد نے ہی سنت قاتل کی ہے
 کہ تحت کے ہر رول کھوں ما، سلی، ہفتما یہلین، آن دست کی نہیں سے کر دنیا کے
 لوٹنے کوئے در قرآن فریہ پہنچ جائیں گے کو اسلا و شریعت کی تعلیم دیں اور وہ منصوص نہ ہوں تا د
 کسی کی ملی کوتاہی سے گر کچھ شکایت ہو تو وہ دوسرے سے قرآن و سنت کا فیض، گے
 اسی لیے معمولی سہ تین میر و لہ فرما گے میں،

علماء متقی کا اندیشہ، میری منت کے ہاں میں امام و کثرت میں،
 سی سر سبیل کے نیوں کی طرح ہیں۔

اور قرآن نے دنیا و آخرت کے لئے قرآن کی اس میں بدعت و نوری۔ اس کے مطابق ابیہ
 مسین، یودیوں کے لیے فیصلے کرتے تھے اور سہارے وہی بھی۔ کیونکہ وہ کتاب سہارے کے
 بنائے گئے تھے۔ (پک ۱۰۰)

تو جیسے یہ باتیں اور علی بدعت تھے، غیر معمولی ہادی غوم وری نیکو کتاب خدا تھے، اسی
 دن امت محمدیہ کے ہر فرد کا، تھا محمدین غیر معمولی طور پر ہادی غوم اور مکی خدا کتاب بن گئے۔
 کیونکہ یہ سنت سہارے در سنت اس میں تبدیلی نہیں ہوتی ۶

س ۳۹: کا جواب بھی اس تقریر سے ہو گیا، ہر دور کے لوگ اپنے خدافات اپنے
 نام یا خیر سے قرآن و سنت کو سوٹی سا کرتا میں گئے۔

س ۴۰: حضرت سہارے کے پیچھے سفین نے ناز پڑھی کیا وہ ن سے فضل نہ ہوئے؟
 ج: صحیح، کی کتاب کا ہمیں علم نہیں ہمارے یہاں فعل مفعول کے پیچھے ناز پڑھ سکتا
 ہے۔ سہارے، علی ہو گیا ہاں جب مستقل اما سہارے ہو تو مفعول بنایا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے:

لِزُومِ قَوْمٍ قَرَأَ لِسَمَكٍ ب
 لَدَى وَصْفٍ لِّقَوْمٍ لِّقَوْمٍ لِّقَوْمٍ
 وعلیہم السلام ۱۰۰۔

ی۔ س۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کو امام ناز کیا و حضرت علیؓ نے
 سہارے ناز کیا۔ ان کے قتل میں ناز پڑھی۔ چہ صدیق کبر نے حضرت عمرؓ کو حضرت
 امت محمدیہؓ نے اسی نے اختلاف نہ کیا سب نے نازیں بھی پڑھیں و جہاد بھی کیے۔ پھر

مجلس توحیدی نے مستقل طور پر حدیث صحیح کو امام و غلیف منتخب فرمایا اور سب صحابہؓ کو اس کی
 کتاب کی اسی طرح حضرت علیؓ نے جہاد بن و سہارے کے کتاب و جہاد سے امام و حلیفہ بن گئے
 و مستقل ہا میں فضل کی مفعول کے لیے تھیں و رسمت یغیر، تعلیم قرآن، تفاق صحابہ کرام کے

میر سہارے کے امت محمدیہؓ کو حدیث عبد الرحمن بن عوفؓ کی وقتی و تفاق
 امت سہارے رقیاس رکھا جائے گا، و حضرت علیؓ کو ناز سے مفعول نہ مانا جائے گا۔ کیونکہ
 مستقل، خارج امت میں امام فضل و رسمت مفعول ہوتے ہیں یہ سہارے سہارے کی حدیث قرآنی موجود
 سہارے علی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔

مس ۵۱: حضور علیؑ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنا ورثہ قرار دیا۔ دغلمان اسلام، ورثہ بغیر ثابث ہو گئی۔

رج: "غلمان اسلام" ایک اردو کتاب ہے۔ اصل روایت کا علم نہیں کہ کس روایت کی گئی ہے تاکہ اس کی سند اور معائنہ تحقیق کی جاتی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ روایت حضرت زیدؑ کے ہنر و مدین کو جواب دے دیا کہ میں تمہارے ساتھ نہیں آتا، میں تو تمہارے کو اپنا باپ اور بزرگ جانتا ہوں۔ حضور علیہ السلام نے اس محبت اور وفاداری کے جواب میں ان کو تقبلی قرار دیا اور غائب عالم کے مطابق یہی بات فرمائی تو ان کی ساتھ رہنے پر تم تصدیق ثابت کر دے۔ بعد میں جب قرآن نے اس نسبت کو ہی منسوخ کر دیا اور ورثہ ورثہ دروں کے ساتھ خاص ہو گئی۔ "ولو لا رحمہم وعلوہم" میں بعض مفسرین نے

لکھا: "حزب چٹائی" تو اس بات کو قرآن نے منسوخ کر دیا۔ "وہ" نہیں حضرت زیدؑ کو وہ موت میں آپ کی وفات سے تین سال پہلے شہید ہوئے اور کسی روایت سے کچھ بات نہیں کر سکتے۔ کاترہ ورثہ پایا ہوا۔ نو معمر ہوا۔ یہی بات منسوخ ہے۔ یہ حدیث مشہور برحق ہے: "بمگر وہ" یہ کسی کے ورثہ ہوتے ہیں۔ چاروں ورثہ ہوتے ہیں۔ ہمارے سب ترکہ ملتا ہے: "وہی" یہ وہی نہیں ہیں۔ "وہی" یہ وہی نہیں ہیں۔ مس ۵۲: قول حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہے: "حضرت زید رضی اللہ عنہ نے میری زندگی میں میری جگہ پر بیٹھ کر نماز پڑھائی۔" یہ روایت صحیح ہے۔

رج: یہ حدیث، فرضیہ، ورثہ خیر ہے۔ جب تہذیب نے اپنی قوم پر ہرگز سے اس لفظ "ورثہ" ایسا ہے جیسے قادیانی اس حدیث سے جو نعمت پر استدلال کرتے ہیں "اور میری" (ہیں) زندہ ہوتے تو نبی ہوتے۔ یہ قرآن میں ہے: "وہی" یہ وہی نہیں ہیں۔ مس ۵۳: اس کی جہاد میں (پیش) اس مقولہ سے زیادہ سے زیادہ حضرت زیدؑ پر عقائد نبویؐ کی طرف سے ہے کہ آپؐ امت کو اس کی تائید کرتے۔ یہ شیعیں کے متبع عقیدہ و مانگے ہوئے ہیں۔ جو بزرگوں کی یہ روایت کرنا، انہی کی قوت کو بیت عدالت کی یہ روایت ہے۔

مس ۵۴: حضرت عائشہؓ کی مروی یہ صحابہ کا معنی ہے کہ انہوں نے حضرت

رہی نہ تھا کہ عینہ کو بھی اہل سمجھا۔

ج : یہ کچھ لوگوں کا خیال تھا جب حضورؐ نے اس کی تردید کر دی تو سب حضرت ابراہیمؑ پر متفق ہو گئے مگر حضرت علیؑ کے یہی سہمٹ سے ایسی نفس ذمائی تھی نہ تقریری نہ حقیقی۔ اس لیے تاریخ کی کوئی روایت یہ نہیں بتاتی کہ کسی صحابی نے یہ کہا ہو "جو نیکو علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوع میں ہم ان میں مدد دے نہیں مانتے" یہ سائل کا فرضی خیال ہے بالفرض اگر صحابہؓ نے ایسا کہا ہوتا تو سنت کے خلاف تب ہوتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کا تقرر کر دیا ہوتا۔ مگر حسب صورت علیہ السلام نے عدنیہ تقریری نہ ذمائی تھی اور مرہم شوریٰ میہم دور کی حکومت وغیرہ کے کام باہمی توفیق سے ہوں گے، کے وقت صی بڑی مجازہ بتا رہے تھے کہ جس کو موزوں ترین سمجھیں چنیں اور انھوں نے سلام میں سبقت لے لی اور خدمت نبویؐ میں بے نظیر مافیہ جانی تہذیبوں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ماس رفاقت و تعلق، علم کی پختگی و تجربہ کاری اور عوام میں بہ دلی عزیزی کو دیکھ کر بال اتفاق، ابو بکرؓ کا انتخاب فرمایا، جو فی نفسہ درست تھا۔ حضرت علیؑ کا حق مانع نہ ہو کہ ان کو اپنے وقت پر خلفاء راشدین کی خدماتوں میں دیر ہی یہ حق مل گیا۔ گرانفائیں سے کوئی خلیفہ بن سکتا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب کو یہ حق کبھی نہ ملتا اور رخصت علیؑ سے علیہ بنتے تو صفائے دل سے اپنی اہل پر وفات پا کر اس خدمت جلیلہ سے محروم رہ جاتے۔ مہاجم کہتے ہیں کہ یہ عدلت کی تاریخی ترتیب موبہ من اللہ، محدثہ علامہ وریف اسد تھی۔ یہ عدلت سب سے نہ اس پر کسی قسم کا طعن درست ہے۔

س منٹا۔ اسی تقریر سے رفیع جو یوں کہ حضرت ابی بکرؓ نے چند لوگوں کا فعل تھا سبب
وہ تھا تو یہ پوچھنا کہ بعد زمرہوں اسی بٹ کا حذف مثلاً رسولؐ کے لئے کو بکس نبیؐ درناقص
نکستہ میں نہ یک لفظی بات ہے۔ نص قرآنی یُسْمَعُونَ اللہ کے رسولؐ اور اس کے
کے رسولؐ کا صحت کرتے ہیں، کے تحت۔ حدیث میں نبیؐ کی مہرگی و تقریبی الکریۃ کی قوت
نقص نہ بنا سکتے۔ ان کی طاقت سے گریہ کرتے کیونکہ اگر ہی بن کا تمام محسوس ہے۔ ت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۵۰ حجۃ سعید میں ارشاد ہے۔

۱۰۱۰ اکتار اللہ بیجمعہم عنی صلال
وراست نے ان کو کرمی جمعہ کی تک۔

نیز حضور کا فرمان ہے: اللہ تعالیٰ میری محبت کو کراہی پر جمع نہ کرے گا۔ اچیت بقول

اور نہ تے س اُمت کو بہترین اُمت، پسندیدہ اُمت قرار دے کر نہ نہانت بھی دی۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا لَّيْسَ بِهِمُ غِلْفٌ
اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان اور عمل کو نہ لٹے
اللہ مالک میں سرور

رَحِيمٌ (پ، ر، ح)

اس لیے سب صحابہ کرام نے جو حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر تعلق کیا،
تبیہ کو بھی اتر رہے کہ حضرت علیؓ اور بن کے تین ساتھیوں سمیت سب صحابہ کرام نے غلامانہ
کی بالترتیب محبت خدمت کی۔ (امول کافی، رجال کشی، احتجاج طبرسی، تو معلوم ہو کہ یہ تین
قد فقیہ برحق، ورع عادل ہیں۔ حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی و نفس خدمتِ اسلام
تھی۔ ورہ سب صحابہ کرام حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر متفق ہوتے کیونکہ اللہ نے ان کو
اس سے بڑا نبی نہیں بھیجا۔ اور حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی صلیت پائنے (نبی بعد از محمد صلی اللہ
س علیہ وسلم) کے ساتھ محبت کی یہی درمقام محمود کے متعلق اعتراضات۔

ج: نہ سبب سنیہ میں شفاعت کی یہی سے مراد یہ ہے کہ حضور علیہ صلوٰۃ والسلام نے
کے دن تمام انہوں کی سفارش فرمائیں گے۔ باقی قریبوں کا حساب کتاب آپ کی سفارش
شروع ہو گا اور اس اُمت کے گناہگاروں کی بخشش ہوگی۔ نبیؐ کی بھی دعا قبول ہوئی۔
اور دعا ممتی کی تھی۔ بیحد ہم درود شریف میں اللہم صل علی محمد و آل
محمد و آل محمد و آل محمد کے لیے دعائے رحمت طلب کرتے ہیں ورنہ اس کا کیا
ہم وہ بے رسول اور بے کو اُمت کی سفارش کا محتاج تصور کرتے ہیں۔ سنی تفسیر
اذن میں دعائے وسید میں قرب ہی درمقام محمود پر نبوہ فرزند نبی کی دعا اُمت کو
میں پر چسپاں نہ کیا جائے گا۔ یہ سائل کی زینت تھی اور دمشق رسول کی آئینہ و رہبر۔ علی
ان یفتحہ ربی علی محمد و آل محمد و آل محمد۔ اقریب ہے کہ آپ کا رب آئے
مقام محمود میں نظر کرے، مستقبل پر دل ہے۔ جس کا وقوع بھی نہیں ہو تو یہی تیرے
کا یقین ہونے کے باوجود اس کے لیے دعا و شفیق مقول بات ہے ورنہ یہ

مھی یہ دُعا کر سکتے ہیں خصوصاً جب شافع اللہ سین نے یہ کو نکم دیا ہے جیسے درود پڑھنے کا ہم
 کو جو دیت ہے، دربار درود ہمارے رفق و رست کے علاوہ حضور کے مراتب عالیہ میں بھی
 صاف کرتا ہے، تفتی کی دُعا اس لیے بھی معقول ہے کہ بالآخر مقادیر کثور و شغل و مشغولیت
 فساد خود ن کے کہ دُعا کو حاصل ہوگا جیسے ہم شد بے نیاز کی عبادت کر کے، غیب و
 ثواب کا مفاد حاصل کرتے ہیں۔ یہی وہ چیز ہے کہ ہم کو دُعا میں ہی تفت کی شغل و مشغولیت
 اس مسئلہ: سب قومیں اپنے اپنے غیور کی سفارش سے مایوس ہو کر تفریق
 تصور میں شد علیہ و سلم کے پاس سفارش کھٹے کیوں آئیں گی؟ وہ پیغمبر ایک دور سے رہا کرنے
 کے بجائے زور راست حضور کے پاس کیوں نہیں بھیجتے؟

ج: دنی سے علی کی طرف ورج و ترقی ایک تھی ورتقوں کا بات چتہ آپ
 ان سے دلیہ جائیں تو وہ اپنے تئوں منوئے آجائے گا چہ آغا میں سبک علی دھکے اسب
 قوم کا چتہ حضرت آدم کے پاس یا پیہ حضرت فن کے پاس جہا ایک معقول بات ہے کہ وہ
 سبک علی و پور ان ہیں۔ ولہ با سبک ترم و سفارش کی درخواست کیا رتی ہے وہ اپنے
 سے علی تان و سلم براہیم خلیل اللہ علیہ السلام، بہ موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام
 علیہ السلام کی طرف راہنمائی فرماتے ہیں تو ان غیور کی خصوصیت اور عزت و عظمت کا بھی
 اندازہ ہو رہا ہے جس کے ورتان ہیں۔ گراؤ و تری ورت حضور علیہ و سلم کی طرف بھیجے
 جائیں تو ان کے مراتب کا اندازہ ہوگا ورت قابل سے حضور کی برتری ظاہر ہوگی پھر ہر ایک
 ایسی سفارش کا ذکر دیا معدت کر رہا ہے تو یہ شد ہائیک یوم امڈیں کی مہبت و عبادت کا انما
 ہے۔ ہر تری سے ان کا نہ کار ہونا لازم نہیں آتا۔ تری میں حضور جب ان کی درخواست قبول
 رکے شدعت کے لیے سجدہ ہی میں گربائیں گے جو تھو دن رست لب ہوا کا اور آپ
 تان و تریوں و کمات میان ذہائیں گے تو جی تک کسی نے بیان میں کیے تو اس میں
 ہی یکسٹ و تریں تقدیر نسل پرست کی عظمت کا نہ ہوگی ورت دوری تان رب تعالیٰ سے
 تان و تریں کے رعب و تان کا قرار ہوگا۔ تری سیم رکھتے ورت ہی ورت شدعت تری ورت
 مقادیر کے ان مراحل پر تری میں رکھتا۔

فضائل اہل بیت (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

س ۵۲: حدیث نبوی ہے کہ جو علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ و حسینؑ سے ملے اس سے میری جنگ سے اور جو علیؑ سے ملے اس سے صلح ہے۔ تو کیا اتباع کا تقاضا ہی نہیں ہے؟
 ج: اہدایہ و ہدایہ کی اس حدیث کا اصل ماخذ ترمذی ہے اور ترمذی فہمے ہیں
 یہ حدیث ضعیف ہے اس کو ہم صرف سی سند سے کہتے ہیں اور راوی، یحییٰ بن مسلم
 کا مدح معروف نہیں ہے۔ (ترمذی مناقب فائز)

تقریباً تہذیب سے یورپی سنہ کے روحی مع سند و جرح : ہیں۔

۱۔ اسمان بن جابر جندی صدوق میں۔ ۲۔ علی بن قادم حمزائی کوئی صدوق اور
 میں۔ ۳۔ سبط بن نصر الحمزانی و یوسف یا بوالنضر صدوق ہیں، بہت خطیاں کرتے ہیں اور
 غیب و انوکھی روایتیں کرتے ہیں۔ ۴۔ اسماعیل بن عبد الرحمن، سندی صدوق اور وہ بھی
 تشیع سے منہم ہے معلوم ہو کہ پہلے روای کے سوا آگے مسلسل زونی شیعوں وہی کثیر اختیار اور
 ضعیف روای میں تو یہ روایت بہت کم و درہے۔ اس کی بیاد پر کوئی ضعیف و یا نہیں برسی کر
 تو انہیں کیا پست، مع ہذا حب حسبت حسنؑ نے صلح و سعیت کریں تو حضورؐ صل اللہ علیہ و آلہ
 حضرت معاویہؓ سے رضی ہو گئے سب معاویہؓ کا دشمن رسول اللہ صل اللہ علیہ و آلہ کا بھی دشمن
 ہے۔ اس لیے امت اور اہل سنت نے تباہ نبوت کی۔

س ۵۳: کا جواب بھی سی تحقیق سے ہو گیا بالقرن اگر صحیح تسلیم کی جاسکے تو
 عرب گناہ سے کن ہے۔ محمدؐ میں سے عظمت یہ رہی جا رہی ہے۔ جیسے خود خواروں کے
 متعلق وعید بنے گرم بازوئے توغذ و رموز سے تشبہ کے یہ تیار ہو جاؤ (لقد
 تو علیؑ حسب رسولؐ کا ہے۔ سے تیسرے کرنے کے بعد ہم ان کی توجہ نارنگ سے ثابت کرتے
 ہیں۔ ملاحظہ ہو ہماری کتاب فضائل ص ۲۴ تا ۲۸۔ حضرت علیؑ معاویہؓ و اس کے
 سرداروں و اسلام میں اپنے برابر مانتے ہیں۔ ۱۰۔ سید احمد علیؑ (پھر حسن المجتبیٰؑ معاویہؓ
 صلح و سعیت کر لیتے ہیں۔ (مدرامیوں، توجہ ان کا انجام اہل بیت کی تہذیب و عمل

سے ٹھنڈا مت ہو گیا تو رسول خدا کے وہ دوست ہی ہو گئے ان سے دشمنی و بیرامی میں نہیں
دشمنی نہ لی جو شیعوں کے مقدمہ میں آئی۔

س ۱۵۴: روایت ترمذی حضرت علی و فاطمہ حضور کو سب سے زیادہ محبوب تھے۔

ج: روایت میں تصریح ہے یعنی مس لہل لیتہ، یعنی اپنے اہل خانہ میں سے
یہ بڑا زیادہ پیار تھا۔ ہمارا بھی یہی اعتقاد ہے اور اہل سنت خانہ ان رسالت میں سے ان کے
سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔

س ۱۵۵: کیا موزی رسول پر تپ لعنت کرتے ہیں؟

ج: احزاب کی اس آیت میں خدا کے فعل کا ذکر ہے۔ ذہان یا کم نہیں ہے۔ اتباع
تقیل ذہان و کم کی ہوتی ہے فعل تو با اوقات بادشاہ کا نامہ سمجھا جاتا ہے البتہ ہم موزیاں رسول
سے نفرت مند کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حوٹوگ۔ قرآن کے سی منہ پر مذکور اور احکام
و مسائل کے۔ کائنات کریں۔ ازواج و عادات اور نباتات و نباتات کی عظمت و شان ہر
حسب و حسب کا انکار کر کے۔ رسول خدا و یزیدیں آپ کی ساری جماعت صحابہ کو دیا۔
تاریخ عالم کے سوا مہتر کہیں۔ سب اہل سنت محمدیہ کو خدا پر اور ولہ الہا کہہ کر گویا پادشاہت
حضرت رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہاں دیں۔ رسول خدا کے ہم مرتبہ معصوم و واجب
طاعت بارہ امامان کر رسول خدا کی نعم نبوت کا ندق ٹریں ایسے موزیاں رسول کو ہم بیت
بر اور دشمن اسلام جانتے ہیں۔

سوال ۵۶ تا ۶۳ کے جوابات

س ۵۶: حضرت فاطمہ کو ناراض کرنے کا من چھوڑا ر م سے۔ جواب: ہم سنی کیوں ہیں؟
س ۵۷ تا ۶۳ میں دیکھئے۔

س ۵۸: بی بی پاک کے ولہ مقدس کے جنازہ و تعینہ کے کا معنی بھی جواب ہے۔ دیکھئے س ۵۷ تا ۶۳

س ۵۹: غار ثوال کو نذر آتش کرنے کا الزام بھی عیث ہے۔ تاریخ طبری س ۶۰ جواب
دیجیوں۔ دیگر متوقع مقامات میں بھی یہ الزام تہذیب کی کہیں میں ہے۔ اس و اہل شہ سستانی کو بھی

تذکرہ ہے حضرت حسن کی وفات کے متعلق تاریخ الخلفاء کا حکم کوئی جو شیخ کے ہاں رزنی معتبر ہے۔ میں ہے کہ چالیس دن استراحت پر رہے (۳۲۶) دیر ہی نے مدت عدست دو ماہ بیان کی ہے۔ ذیاطیس کا مراضہ تھا و رشمد کا شربت پینے سے رُک گیا۔

مقلی ہو رہی یہ قسم خوب ہے کیونکہ حضرت امیرِ مادیہ اور حسن کے تعلقات بہت اچھے رہے ہر مال دونوں بھائی و شوق جاتے اور انھوں روپے کے مفاد و مال سے لدے اونٹ لے تے حسن سے آپ کو کوئی فدا نہ تھا نہ حضرت حسن وعدہ مدنی کرنے والے تھے اہل کوذہ تودن حسین کو کساتے تھے مگر آن محرم بھائی کی صلح و محبت کا حوالہ دے کر ان کو ٹال دیتے تھے۔ حدیث میں باطنی اگر یہ روایت کسی نے کی تو وہ شیخان کو دہی تھے جنہوں نے صلح کے معاملے میں آپ پر قاتلانہ حملہ کیا تھا اور حضرت حسن و سجادہ امن و صلح کو اپنی غفہ امنہ دور ویر کے سارے روڑا سمجھتے تھے۔

۶۲۰ جو وہ حضرت حسینؑ کا لفظ پیدا کر دیا۔ می سے لڑے۔ واقعی وہ رشادِ خدا کے جی محبوب میں شیخِ زمان میں تو صاف بات تھی سی ہے کہ حضرت شانِ غنیؑ کے مدفنِ طہرہ سے وہ دورِ شیعہ کرنے کے مجرم نہیں بن گئے ہیں بلکہ انھیں عیدِ ارسلاؤں کو مابعدِ کربلا سے جی بن رحمت علیؑ کے مدافِ چٹھائی کرنے والے اور آپ کے قاتل حضرت امام حسنؑ سے خدا ہی ریکہ بھی قاتلہ نہیں کرنے والے اور سیدِ عیسیٰ یا علیؑ کو مسیحین کے رشتہ دار سے حضرت امام حسینؑ کو دردمن مودت سے مل کر مدد کر کے تیب کرنے والے سب اہل ہی کر وہ ہیں جو اہل شیعہ اور حُب دارِ اہل بیت کد کر سلاؤں کے خون سے بولی کھیت رہے تھے ہے کہ قاتلینِ عثمان کو شیعہ پیادہ جاسٹے ہیں جب یہی حضرت علیؑ و حسنؑ پر تم رستے ہیں تو ان کو غارتی بنا دیا جاتا ہے تیغ کد کر جب حسینؑ کو جلاتے ہیں تو مومن ہیں نہ تامل کر دیتے ہیں تو بُرے کد جب تو مین بن کر درمنا، تنفی کے ساتھ ہو کر کوفہ میں قتل و عدت کا بارِ رگرم کرتے ہیں تو ناصرِ حسین بن عباسؑ ہیں؟ یہاں سے عجب؟

ان کے سب کرتوت ہم تحفہ امامیہ میں باحوالہ لکھ چکے ہیں۔

۶۲۱: یہ جس کیسپ میں بھی ہوں ہم ان کو دشمنِ اہل بیت، موزیانِ رسول، دیو و

مجس کی سادش سے اہل تشیع و تفریق کا علم بردار و مستحق نار سمجھتے ہیں۔ اگر آپ کو لعنت و لعن
پسند ہے تو ن سب پر لزور کیجئے اور اپنی کئی خود بھی کھائیے۔

مس ۲۲۱ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سو کوئی صحابی بتا میں جس کے متعلق ہم
نے فرمایا ہو۔ لَا یحبہ الاموس ولا یمضہ الامنافق۔

رج ۱: یہ حدیث ترمذی مس ۲۳۵ کی ہے مگر ضعیف ہے قابلِ حجت نہیں۔ کیونکہ یہ
داہل بن عبد المل علی تو ہے۔ دوسرے محمد بن فضیل بن غزوان مدوق ہے مگر تشیع سے منکر
شیعہ مدوق کی روایت جب بدعت کی مؤید ہو تو قبول نہیں ہے۔ تیسرا ابو نصر کوئی ثقات
مگر چوہا مسا اور حمیری محمول ہے۔ یا نخوس م المسا و الحمیر یہ بھی محمول ہے جس کا اس کہیں میں
مت۔ (دیکھئے تقریب التہذیب)۔ لیسلم شریف کی یہ حدیث مستند ہے۔

اسی کے ہم معنی اسی صفحہ پر ایک یہ حدیث ہے کہ ہم عمار منافقین کو حضرت علی
دشمنی رکھنے کی وجہ سے پہچان دیتے تھے۔ امام ترمذی کہتے ہیں حدیث غریب ہے اور
ضعیف نے ابو ہارون عبدی پر جو ح کی ہے تقریب التہذیب میں ہے کہ ہارون عبدی کا
عمارہ بن جویں ہے یہ متراک ہے۔ بعض نے اسے کذاب کہا ہے۔ یہ شیعہ ہے۔ جہاں
کاتب ۱۲۴۰ھ میں مرے۔

شیعہ کا جب یہ قدر پاش پاش ہو یا تو اس کے برعکس تمام انصار کے حق میں بدفہم
حدیث ہے :-

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی
انصار و یحکمہم را مومن
ولا یمضہم را منافق
من حسمہم و احبہ اللہ و
من العضمہ العضمہ اللہ
ہد حدیث صحیح (ترمذی ۲۵۱۲ مس ۲۵۱۲)

نبی علیہ الصلوٰۃ و السلام نے انصار کے متعلق
فرمایا جو ان سے وہی محبت کرے وہ مومن
ہوگا اور ان سے وہی بغض رکھے وہ منافق
ہوگا جو ان سے محبت رکھے گا اللہ اس سے محبت
رکھے گا جو ان سے دشمنی رکھے گا اللہ اس سے
دشمنی رکھے گا۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

مسلم ترمذی باب حب الانصار و علی میں ۵ حدیثیں حضرات انصار کی محبت میں درج

حضرت علیؑ کی محبت کے متعلق ہے۔ اور یہ یقینی بات ہے کہ مہاجرین کا درجہ انصار سے بڑا ہے تو بدرجہ اولیٰ ان کا محب مومن اور مبغض منافق ہوگا، بلکہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی محبت اور ان سے دشمنی کو اپنے سے دشمنی قرار دیا ہے جس سے بڑھ کر مومن و منافق کی پہچان کا معیار نہیں ہے۔

”میرے صحابہؓ کے بارے میں لوگو! اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے بعد ان کو نشانہ نہ بناؤ جس نے ان سے محبت کی تو مجھ سے محبت کی اور جس نے صحابہؓ سے دشمنی رکھی تو اس نے دراصل مجھ سے دشمنی کی وجہ سے ان سے دشمنی رکھی اور جس نے صحابہؓ کو ستایا اس نے مجھے ستایا اور جس نے اللہ کو ستایا اور جس سے اللہ کو ستایا، عقرب اللہ سے پکڑے گا۔ (ترمذی ص ۲۴۹)“

س ۶۵: ”اے علیؑ تو میرا دنیا اور آخرت میں بھائی ہے، کیا غیہ کہیے جی ہے؟
ج: حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت زبیرؓ عارضہ کو بھی حضورؐ نے اپنا بھائی، مور و محبوب اور صاحب و رفیق فرمایا، تنبیہ، نصیحت بخاری میثاق، اور بیچلے میں مد خط فرمائیں۔
س ۶۶ تا ۶۹: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق فرمایا ہے: ”اے اللہ میں ان سے محبت رکھتا ہوں تو بھی ان سے محبت رکھ جو ان سے محبت کریں“ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا قبول ہوئی؟

ج: دعا قبول ہے مگر محب صرف اہل سنت ہیں کیونکہ شریعت میں محبت اتباع و موافق شرع مقبول ہے اور یہ صرف اہل سنت میں مالی باقی ہے کہ وہ بھی حضرت حسینؑ کی طرح قہر نہیں کرتے ماز کے پائے ہیں، ڈر بھی رکھتے ہیں، قرن کے حافظ ہیں ماتم سے مخالفت کی وصیت حسینؑ کو عزیر جان بدئے ہوئے ہیں شیعہ و محب حسینؑ میں نہ اللہ کے محبوب میں کیونکہ وہ عقیدہ اور مذہب قرن اور نسیم حسینؑ کے برخلاف ہیں تو حسینؑ کے برفد لوگوں کا نہ دشمن ہے نہ شیعہ کے مخالفین اہل سنت ہی متعین حسینؑ و رفا کے دوست ہوئے۔ حضرت حسینؑ نے خطبہ رجب میں فرمایا: ”اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے درمیرے بھائی کو فرمایا تم جنتی لوگوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی انھوں کی مانند ہو۔ (تاریخ کامل ابن اثیر ص ۶۲)۔ جو لوگ حضرت حسینؑ کو باغی و مفسد

کہتے ہیں اور سب سے دشمنی رکھتے ہیں وہ حضرت حسینؑ اور خدا کے محب نہیں ہیں۔

س منک تا منک مدت یزید اور ردنا سبیت سے متعلق ہیں تبیں خواب کی ضرورت نہیں ہے۔ مع بذ ما ثبت بالسند کی رویت قابل تحقیق ہے جب تک ثابت ہو کہ وہ عین ان کوئی تثبیت نہیں ہے۔ اور یہ کتاب تبیں مل نہ سکی۔

عشرت و اہل بیت کا مفہوم

س منک تا منک : عترتی اہل بیت کا ترجمہ کریں۔ یہ بڑی بھی عزت ہو سکتی ہے :
 حج : تسبیح میں عزت کے معانی یہ لکھے ہیں۔ اور دواغریز و قرآن میں و اقارب
 چنے۔ یعنی : ۱۔ خیر و سعادت پہنچا۔ ۲۔ کعبہ اور دشت خالص کا بار و شہادہ صبح سے شام
 ن معانی کی روٹی میں ترجمہ حدیث یہ ہوگا۔ کتاب منک تا منک کی کسی جگہ جو اس سے
 میں منک ٹٹلی ہوئی ہے وہ میری اول دور شدہ و ریزہ اقارب میرے گھر کے کون ہیں جو
 میرے ساتھ اس کا حوض پہنچنے تک جہد نہ ہو گئے تو عزت میرے والد پر ہو گیا جس میں ہار ٹٹلیاں
 ہسی ہیں۔ خوش و قدس یہ بھی صادق ہے جن میں چچی اور چچی کی اور دیویاں اور دواغریز
 جاسے ہیں سی یہ اہل بیت کا اطلاق اور پیش میں ان پر بکثرت ہو ہے۔ زہد کو جب خوش
 اور یہ کہ ہا سکتا ہے تو اہل بیت میں داخل ہوئی وراثت تلبیہ میں قرآن سے منک
 المنک بار بار کہ کر جمع مونث کے نیچے سنا کر کے ن کو اہل بیت انبی کے گھر دواغریز
 سے منک ب کیا ہے یہ پر سنا اس سے یہ ہے وہ قرآن کا بار کرتے ہیں۔

س منک : جب یریدی بھی قرآن پڑھتے تھے تو حضرت حسین رضی اللہ عنہ و یریدی
 کے قرآن میں کیا فرق تھا ؟

حج : دونوں کا قرآن تو یک تھا مگر جب تین کو ذوالحجین ابن یزید و یزید نے حضرت
 حسینؑ سے مدد کی تو قرآن نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ قرآن سے حج
 منک محروم ہیں، اس پر ہر قسم کے ناپاک حملے کرتے ہیں۔ ۹۹ حملے صرف شائق دشمن قرآن
 نے اس کتاب میں کیے ہیں ان میں کبھی حافظہ نہیں ہو سکتا بلکہ یہ امام حسینؑ کے ہم عمل و ہم پیر

فلوں اور قاریوں کو دشمنی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں شیعوں کی یہ قرآن دشمنی اور قرآن کی نسبت ہدائی کے نام حسین مومن کی دوزخ پر دست دہلے جان کے قرآن سے ثابت ہے۔
 س ۱۷: وَرَبِّكَ يَرْيَدُ عِظَمَ الْيَمِينِ بِالْوَخْشَارِ - بتلے کے خافین کے ساتھ یزید کا ذکر کیوں ہے؟

ج یہ سوال جہالت یا غیبت پر مبنی ہے، یہاں یزید فعل مضارع کا مفعول ہے، اسم میں ہے۔ ترجمہ یہ ہے: کہ قرآن ظالموں کو ہارے میں ڈالتا ہے۔ یہی جب شیعوں نے ظہر کر کے حسینؑ کو تنہا کیا تو قرآن کے دل اور ایمان سے ناز ہو گیا اور یہ نقصان پہنچا لے۔
 ائمہ یزید سے ہی سدا ل ہے تو ابھور لطیفہ۔ بطور تفسیر و استدلال کہہ سکتے ہیں کہ حد ۱۷ ہے وَرَبِّكَ لَفُفٌ مِنْ قُضْلَةٍ - سہ مومنین کو اپنے فضل سے بڑھاتا ہے۔
 یزید کو فہم حاصل ثابت ہوا۔ اور ایک مکہ ہے: وَرَبِّكَ اللَّهُ لَدَيْسُ لَهْدُ وَ لَهْدُ
 سورہ ہر در مدت پر چنے و سوں کو اللہ ہدایت میں بڑھاتا ہے۔ تو یہی سند کے تر
 معلوم ہو۔ یزید کا فہم نے ہدایت میں بڑھایا دیا تھا تو شیعوں اس سے دشمنی کیوں رکھتے ہیں؟

نوٹ: یہ سوال و جواب بطور حینہ میں تفسیر قرآن نہیں ہے۔ آیات میں یزید مُرَد میں ہے۔ فعل مضارع ہے کہ "سہ ان کو بوجھتا ہے" خسارہ نقصان کو کہتے ہیں کہ نام تحت میں نقصان میں رہیں گے۔ اور ان ایضاً لَفُفٌ خُشْدٌ سے بھی مراد ہے کہ ہل یاں ان کا ہل جانے والے حق و رب کی تاکید کرنے و سوں کے سوسب نان گھاسے ہیں۔ عہد اللہ ان چاروں مغت کے حامل بل سنت و جماعت میں کہ وہ قرآن، توحید، راست، قیامت، بل میت و بھی بکرام رمنی اللہ تبارک و تعالیٰ سب پر ایمان رکھتے ہیں۔ ائمہ صوفیوں کی پہچان ہے۔ حق گوئی ان کا شعار ہے۔ ممبران کی ڈھال ہے۔ جب کہ شیعہ کا نان نقص ہے تو یہ قرآن کو ملتے ہی ہیں۔ رسول خدا کو اکیس بار دی درای ان احوال کو فراموشی نہیں ملتے۔ سب صوفیوں کو تبرا کرتے ہیں۔ تفسیر کے حق پرستی کرتے ہیں ماتم کر کے صبر کو ختم کر دیتے ہیں تو آیت عم صوفیوں کے ساتھ ان کا حشر و بام ذکر فرما رہی ہے۔

س ۱۸: تَنْتَبِهْ يَا مَعْزُومًا بِرَبِّكَ حَقَّ وَبَاطِلَ كَمَا مَعْرِفَةٍ كَيْفَ تَكُونُ؟

رج : اس معیار پر پوری وہ جنگیں اترتی ہیں جو مسلمانوں کی کافروں سے ہوں۔
 عہد نبوی و رضی اللہ عنہ کے زمانے کے غزوات و جہاد اور جو مسلمانوں کی آپس میں سیاسی حقوق
 اختلافات کی بنا پر واقع ہوئے اس کا مل معیار پر ہیں و شیعوں کو قرع ہے کہ حضرت حسینؑ کے
 یزیدی بھی قرآن پڑھنے والے (یعنی مسلمان) تھے۔ حدیث شریف میں ہے کہ اللہ کے لیے
 جنگ ہوگی جو اس کا کلمہ بلند کرنے کے لیے لڑی جائے۔ ہم اہل سنت تو یک درجے میں
 کہتے ہیں کہ امام حسینؑ نے اپنے اجتہاد میں یزیدی حکومت کو غیر عادل سمجھ کر اس کے خلاف غزوہ
 کیا ورنہ تہمتاوت پاک نہ صرف جنت کے حق و درجے بلکہ حق و باطل کا یہ فیصلہ بھی کر دیا۔
 سابق پر فضائیں حضرت معاویہؓ و رضی اللہ عنہ کی برحق تھیں تبھی تو حضرت علیؓ و حسنؓ و حسینؓ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے معاویہؓ کے خلاف خروج نہ کیا بلکہ تعاون کر کے ان سے ماں و نند
 بھی حاصل کرتے رہے۔

مگر شیعہ مول پر یہ ذاتی و محض سیاسی جنگ تھی۔ اعلیٰ کلمۃ اللہ نہ تھا۔ یونکہ وہ
 کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت سے جو باہم و بنو امیہ میں سخت دشمنی پائی رہی تھی۔ اسلام و محبت
 حرم رسا۔ معاہدات میں حد سے وہ مزید کبھی حضرت علیؓ کی معافی سے جنگ سی
 ہوئی اور اب حسینؑ نے یزید سے جنگ سی لیے کی کہ بنو ہاشم کو بنو امیہ سے وہ سیاسی
 مدد ہی حق و اہل مل ہونے جو حضرت قل سے غضب ہو چکا تھا۔ ایک شیخ شاعر کہتے ہیں
 ورنہ فاطمہؑ کا ہے کربلا ٹھکانہ قفسہ کی فذک پر یاروں نے غامب
 مو۔ علیؑ کے حق پر چھاپہ عمر نے مار اتنی سی بات کا ہے کرب و بد فدا
 بعض شیعوں روایات اس کی یوں تیار کرتی ہیں کہ بیعت کے مطابق پر حضرت حسینؑ
 سے ماکم مدینہ و لب سے سا:

حضرت گھٹ پس تاخیر کن تا صبح و مارے خود
 بنیم و تورائے خود یعنی وہ یکہ بگر مناظرہ کینم
 ہر یک از ما و او کہ خلافت سے اور
 تر باشد دیگرے باو بیعت
 تو صبح تک بیعت ملتوی کر دے ہم بھی نہ
 کریں اور تو بھی غور کر لے اور ہم ایک
 سے مناظرہ کریں کہ ہم خلافت کے زیادہ
 ہیں یا وہ یزید زیادہ حق و درست

ناید۔ عبد العیان ۳۴۹ منتہی الآمال ۲۹۸۔ ہوگا۔ دوسرا اس کے ہاتھ پر بیعت کرے گا۔
 مہر ولید و کم مدینہ و حسین۔

۸۰۔ اہل سنت کے اصول پر امام حسینؑ کی مظلومیت بجا ہے کیونکہ جب آپؑ نے تیس باختر شرطوں میں ایک واپسی کی یا زید کے پاس خود جا کر تصفیہ کرنے کی شرط رکھی مگر یہ بھی کو فیول نے جنگ چھیڑ کر آپ کو توارا ٹھانے پر مجبور کیا تو مظلومیت سے شہادت پانی ساریں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی مظلومیت کی پیشین گوئی فرمائی۔

س ۸۱: خاکِ کربلا میں روزِ شہادہ آج بھی خون گردش کرتا ہے۔

رج: یہ شیعی خطابت ہے۔ حقیقت اور واقعہ سے اسے کوئی تعلق نہیں۔ بزرگِ نہد۔
 مظلوم انبیاء برسمیت ہوئے کسی کی جائے شہادت میں خون گردش کرانے کی اشد نے سنت قائم
 میں کی تو ب اللہ اپنی سنت کو کیسے تبدیل کر کے خاکِ کربلا میں گردش کرنا ہے۔ دراصل ایسی
 جہلِ مذہبت سے شیعہ مذہب میں رہا ہے۔ ورنہ خاکِ کربلا کی جو ٹیکہ و مسجد گاہ، برتیبہ سے
 پھرتا ہے اس میں بھی خون مسمیٰ نے دیکھا؟ یا وہ جہلی مٹی کا بت ہے؟ گردنوں کوئی سفاقت نہیں۔
 س ۸۲: کیا کسی امام نے حضرت امام حسینؑ کی س قربانی کو اجتہادی غلطی تصور کیا؟

رج: عمل و حقیقت کے لحاظ سے تو کچھ بات ایسی ہے کیونکہ مادہٴ رطب کے بعد
 یزید چند سال اور زندہ رہا پھر بعد میں دیگر خلفاء بنو امیہ اور بنو عباس گرتے رہے۔ شیعہ سب
 کو ظالم فیر عادل کہتے ہیں۔ آٹھ مہ اہل بیتؑ تو ان کے دور میں گزرے۔ گرام حسینؑ کی
 قربانی واقعی ایسی ہوتی جیسی شیعہ بدد کرتے ہیں تو وہ بھی اس سنت پر وہ ورثہ کرتے یا کم از کم
 وہ شرر کو نامزد بنا کر ان کی با واسطہ مدد کرتے مگر یہ کچھ بھی نہ ہوا۔ حضرت زین العابدین
 نے بروایت روضہ کافی ۲۳۵ یزید کی مجبورانہ غدمی کو ترجیح دی۔ یہی پادری نے مختار ثقفی
 اٹھا تو حضرت سجادؑ نے اسے بدعت اور ظالم و منافق بتا کر بانی کاٹ کیا۔ حدیث زید اٹھے
 اور زید ہوئے تو حضرت باقرؑ نے ان پر جرح کی۔ نفس زکیہ و فیرہ جو علوی باطنی حکومت
 وقت کے خلاف اٹھے۔ شیعہ کے کسی امام نے ان کی تائید نہ کی۔ کیا یہ سب کچھ اس بات
 کا اعلان نہیں ہے کہ حضرت حسینؑ نے حکومت و سنت کے خلاف جو کچھ کیا وہ شیعہ مہ

کے خیال میں نادرست اتفاقاً اتباع بات تھی۔ شہادت نہیں کے بعد کوئی تیسوں نے
 بھڑیں معاہدہ بین سہ بیعت کرنا چاہی تو آپ نے فرمایا "بہڑ میں، بہڑ میں، اسے عدلا
 اور مسارو ہم یہ تمہارا دعوہ نہ کہہ میں گئے اور تمہارے جیونوں پر عین نہ کریں گے، تم چاہتے
 ہو زمرے کا قہر ہی دہی کرو جو میرے باپ دادا کے ساتھ کیا ہے۔ اس خدا کی قسم
 جو تمہارے ہاتھ میں ہے۔ میں تمہاری گفتار بہڑ میں، عتہ و زکروں گا۔۔۔ اے اہل، الیون رشہ
 طبع فارسی ایران، یہاں حضرت سجادؓ نے دہی زبان میں یہ بات کہ دی زمرے و لدس
 تمہاری پُرکار و فریب باتوں پر اقامہ کر کے غلطی کی درمیان جھیلے۔ میں یہ غلطی بہڑ کر کے
 والا نہیں۔

○ ۶۳ھ میں جب یرید کے خلاف تحریک کر رہی تھی اس دوران منذر بن زیدؓ نے
 عدنان بن منذرؓ اور عبد اللہ بن طبع سے کہا تم وہاں سے رعلی بن الحسینؓ کے ہاتھ سمیت
 مدینہ رفتہ رہو، جب یہ سب رعلی بن حسیںؓ کے پاس گئے تھوئے صف انہا کرنا
 اور سا کہ:

میرے باب وردہ دوں نے مدنت کے حصول کی کوشش میں اپنی بہن ہونہا
 میں اسے زینہ خطاب کا راجہ نہیں کر سکتا میں نے اب و قتل زینہ پسند نہیں کرتا
 یہ زینہ دین سے بہرہ نیک نیت میں جھے کہنے۔ (تاریخ اسلام فیہ آبادی ۱۳۴۴ھ)
 اس ۸۳ھ، ۸۴ھ کسی شخص ہاتھ دوست الراجہ وقات اس کی اور دو عادیہ دوست
 محمدؓ کے کیا وہ وفادار ہوگا یا بے وفا و قابل مذمت ہوگا؟

راجہ ایسا دہن کلید ہے رسول خداؐ کے ہاتھ دوستوں نے نہ آپ سے بے وفائی
 کی نہ آپ کی اور دُست سے، آپ کی جاسید ادب و پ کی۔ وہاں کو تحریف پہنچائی یہ سب دشمن
 صغار کا سد ہے درخورد خستہ تھے میں من سے وہ بہ کوئی صحابہ کا متن چھ رہے ہیں۔

اسلام میں معیار فضیلت تقویٰ ہے نسب و نسبت نہیں

اس ۸۵ھ جب اسلام میں معیار فضیلت تقویٰ ہے۔ رستہ دہی نہیں تو صرف معیاریت

معیار کیسے؟

جنگ عظیم شریعت کی کئی بات تھیں۔ آپ نے قیامِ نبوی و قیامِ ان کے حکم عند
انتہی نفکہ کا کیا ذکر کیا۔ بلکہ رتبہ کا معیار ہے۔ معیارِ اولیٰ و آخریٰ ہونا، لیکن بالکلیہ
عمل میں ہے جس پر ثواب و معیت مرتب ہو۔ ہاں اگر حد ہو تو اس میں کے توسط سے
رہتا ہے۔ قیامت میں ہے۔

اور صحابیت ایک اعلیٰ عمل کا ماہر ہے۔ جو مسلمان ہر لمحہ وقت کی زیارت کر کے اس میں
قربان کرے، سابقہ مذہب اور سابقہ رواج سے باریک بینی سے پرانی دیکھ کر حیات اسی
یہ وقت ہم سب کو ایسے اعلیٰ درجے کا مل سکتا ہے۔ جو اس دُنیا میں، غوث و قطب اس کی
گردہ کو میں پہنچ سکتے تو فعل و تقویٰ کا یہ زمین پر صیغہ "الشمعة و شدة العبادة" ہے۔
یہ جو خود یہاں فعل و سبب سے درغہ کی طرف سے رہتی اور تقویٰ اس پر مسترد ہے۔ اس
یہ جو ہم کہتے ہیں صحابیت وہ بھی فضیلت ہے۔ و مقولہ تقویٰ ہے جو دوسرے غیر کسی
معاصل کے یہ معیار ہے۔ سزا و نوبت کا رشتہ درغہ کی طرف سے ہیں۔ اس کی کچھ بھی عادت
میں ہے۔ صحابیت و اسلام دوری سے ہی رشتہ داری میں رہے۔ نصیحت کا ٹکس یہ کیا۔
اس مسئلہ کے تحت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ذمہ داری میں تو تمام صحابہ
منظور و جنتی کیسے ہوئے؟

ج. اسی بک رسواں بھی تم کے ذمہ ہیں اور اعمال ہی کی بدولت ن سب کو اللہ نے صبور و صافی قرار دیا ہے بلکہ محمدؐ کہیں کہیں اَوْ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ کے بعد یہاں جنت کا ذکر ہے۔ جنت و سعادت کے بعد یہاں :
وَلْيَحْكُمْ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا
اللَّهُ مَعْقُودَةٌ ذُرِّيَّتُكُمْ يَوْمَ يَأْتِي
یہی لوگ سچے مومن ہیں ان کے یہ کچھ بیش
اور پھر رزق ہے۔
میں سے چنے درس کے عمل سے نہ دے میں رستم کے اعمال و درجہ کا ذکر
رکے فرمایا :

وَمَسْكَدٌ وَعَسَىٰ رَبُّهُ الْخَفِيُّ

یہاں مخالفت رسول پر ہی جہنم کی وعید نہیں بلکہ مومنین کی راہ سے جُہدِ ارادہ پہنچ جی ہاشم
 منہ ہے سی کو ہم اجماع امت سے بغیر رکے مخالفت کو خطرناک قرار دیتے ہیں۔

۴. وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى
 أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ
 الَّذِينَ يَكْتُمُونَ لَهُ
 اور اگر وہ یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف اور اپنے صاحبان اختیار کی طرف
 لوٹاتے تو ان میں وہ حضرت عمن بیتے جو
 باریک مائل نکالتے ہیں۔ (سار ۱)

صاحبان امر سے مردیوں اہل قتادہ، حکام و فقہاء میں تھی بات کون تک پہنچانا
 تاکہ وہ اس کا حل قرن و سنت سے متبادر کر سکیں ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اسی کا اصطلاحی نام
 قیاس ہے۔ ان دو اصولوں کی مزید اہمیت و تشریح تھکامیہ رسول اللہ کے تحت پڑھیں۔

مطالعہ عن برہمت انبیاء علیہم السلام

س ۹۳ تا ۹۴: آپ کیوں کہتے ہیں نبی سے گناہ ممکن ہے؟
 ج: ہم ایسا نہیں کہتے۔ بعد ازاں انہی انبیاء کا ساچہ اور محمود بل عیب و نقص درست بنایا
 اس کے تمام مقبرہ بادی نبیاء و رسل باکمال اور گاہوں سے پاک دامن تھے ہم ان سے بالفعل
 و دلائل مانتے ہیں چونکہ وہ محترم ان تھے تو تمام انسانی تقاضے و درخواستیں ان میں
 عیب پھر عیون نے غفلت پر قدرت ہوتے ہوئے کسی کسی تھا خداوند بخش کو خدا کی مرضی کے خلاف
 استعجال نہ کیا تو یہ بڑا کمال و درجہ ہوا تو فرشتوں کا محسوس از گناہ ہونا تاکہ کمال نہیں کہ ان کی قدرت
 میں یہاں تقاضا یا قہر ہے ہی نہیں، جتنا سمجھات نبیاء کرام کا ہے بعد امت کے نبی پر کرم اور
 اویار غنا جی تھا ان کے باوجود گناہ سے بچ کر بڑا درجہ رکھتے ہیں یکیں ہم ان کو بخود دہنتے ہیں محسوس ہیں۔
 س ۹۵ تا ۹۶: کیا اجماع و قیاس سے نبی بن سکتا ہے؟

ج: نہیں، خود اپنے کئے سے بھی نہیں بن جاتا۔ اسے اللہ تعالیٰ بغیر کسب اور عبادت
 کے بنا دیتا ہے۔ اِنَّهُ يَخْتَصُّ مَن يَشَاءُ لِنُفُوذِ مَن مِّنْ رَّبِّهِ

اس مسئلہ کا مندرجہ عقیدہ فقہ میں بھی عا بستہ کی مانند ہوتا ہے، اور اسے فقہاء میں
 میں یہاں سے نہ کہوں؟ کیا یہ ممکن ہے یا نہ؟ کارہائے بہ؟
 ج: کئی باتیں عا بستہ کی مانند ہیں، مثلاً، معمرات حد سے بڑھ کر
 خصوصیات بھی رکھتا ہے، غلوں کے لحاظ سے تو تمدن کا امت، امتیاز سے سبب و سبب
 سے دور لڑی میں مینا کا۔ نہ میں یہ۔ عرب میں حد سے دور ملک
 کا تھکا دیا۔ سبب یہاں پر پڑھتے ہیں جیسے قرن کے ہزاروں ایسے عا بستہ کے
 ہم مل اس میں پڑھتے ہیں۔ ان کے عا بستہ، مگر جو اسے تصویب سے قاریاں بھی۔ مولا
 ابتر میں یہاں عا بستہ ہے کہ جو حد تک ثابت کر رہے ہیں حدیث کوئی کے عا بستہ
 فرشتے میں کھوم پھر رہے ہیں دو عا بستہ کے عا بستہ تک پہنچتے ہیں۔ تو نہ ممکن ہے
 اور اسے نہ عا بستہ وسیع میں کر رہے۔ عا بستہ ہے عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 بعد عا بستہ کے عا بستہ۔ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں

س: م۔ نتیجہ تھا عا بستہ کو معصومیت ہے۔ آپ کو یوں فساد ہے؟
 ج: ہم جنہوں سے بڑھ کر عا بستہ کو معصوم نہ کیا کرتے ہیں یہاں عا بستہ ہے۔
 س: م۔ آپ کیا ہاں حدیث آدم کا نہ حدیث یونس کا؟
 ج: یہ بھی عا بستہ ہے حدیث آدم کے کوئی نہاد میں کیا کیونکہ عا بستہ کے عا بستہ
 شرط ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو عا بستہ میں ایک عا بستہ رکھا بیٹھے تو نہ عا بستہ
 عا بستہ کے عا بستہ آدم ذیل کا دھوکے۔ (معاذ اللہ) عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 کیا جب کہ عا بستہ نے عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ
 س: م۔ کیا حدیث عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ عا بستہ

ج: علم تو حق مگر مسکن رحمت نہ داندی سے۔ یوں ہیں ہوتا۔ آخر وقت تک امید ہی
 کرنا ہے بہت دے دے دے کشتی میں سوار ہونے کو غمی کہ جب وہ نہانا اور غرق
 ہو یا تو اس تصور سے دُمانا لگی کہ یہ میرے گھر کا فرزند ہے۔ گھر وں کو بچنے کا آپ نے وعدہ کیا ہے
 ہی لیکن مگر سدا سے منع فرما دیا کہ یہ باتیں و بداعتقاد تھا۔ تیرے بل میت سے نہیں معلوم ہو
 کہ صرف بل میت میں دراصل سامع سے ملتا ہے۔ یوں اور بیٹے میں جب یہ خوبی نہ تھی تو
 بل میت سے غارت کیے گئے اور غیروں کو بیان و عمل کی وجہ سے کشتی میں بچ کر رہ گئے بل میت
 بیا دیا کہ کاش شیعہ بھی بل میت کے قرآنی مفہوم کو مانتے تو صوفیہ سے کشت کر لیتے۔

س: مسئلہ: صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بولے۔
 ج: یہاں کہہ سکتے ہیں کہ حنفی میں جگہ خطا و گناہ کے معنی میں جیسے رت و
 ہے مگر صوفیوں نے اس کو دوسرے معنی میں لیا۔ نہیں کہ، در یہ صوفی سامع
 کے دہن کے واسطے غلط فہم بات تھی فی نفسہ سچ ہی تھا۔ کیونکہ بڑے بہت کی شائستگی
 اور جو دھرمٹ نے آپؑ کو یہ بات نہ توڑ دے تو نسبت دھرمزدی۔ قوم کی بت پرستی
 دیکھ کر واقعی دل و دماغ سے پریشان اور ذہنی مفلج تھے۔ اپنی یوں حضرت سارہ واقعی ساری
 دہریہ و دہن تھی تو یہ باتیں حقیقتہ جھوٹ نہ تھیں۔

ہاں تنید عقیدہ میں یہ سرخ جھوٹ تھا جیسے ماہ باقر نے تفتیش کی تعبیر دینے کوئے فرمایا:
 کہ براہیمؑ نے خود کو بھی کہا تھا کہ میرا نہ تھے۔ یوسفؑ نے بھی یوں کو جو رکھا تھا کہ وہ جو
 نہ تھے۔ دھرم کا فی باب اتمیہ منبہ ۱۱

س: مسئلہ: اگر کہہ دیں کہ صوفیوں نے تو حضرت یعقوبؑ سے کیا کہیں کیا؟
 ج: کہ زسے بکا و درونا، میں کرتا، ماتم کرنا، باخوں سے بیٹھا، سیاہ لباس پہنا،
 ہائے ندن، ہائے ندن کرنا، مانی صبر سے خوشیوں کے حاصل اعمال ہیں۔ صرف آنکھوں سے
 رونا، آنسو بہنا، اور دل میں مٹا کہ رب مانی صبر نہیں بت۔ حضرت یعقوب علیہ السلام نے دوسرے
 لاکھ پتے مانی صبر کا ہر کر میں کیے۔

س: مسئلہ: انہی باتیں قصہ کرنے پر آپ حضرت یوسف علیہ السلام کو گدھا رکھیں گے ہیں؟

ج ہم مگر ایسا نہیں کرتے۔ یہ قصد و ہمت مشروط ہے جنی پنے رب کی برائیوں اور
 یہ اس کی رحمت نہ دیکھتے تو قصد کر لیتے۔ جب یہ دن دیکھیں تو قصد بھی کیا۔ یہ مجمع تریں غیر
 ہے وَاَقْبَحُ مَقْعَدِ زَرْقَانِ لَمْ يَكُنْ رَقِيْدًا (پ. ۱۳۷)

س مٹا: آپ کے ہاں حضرت یوسف علیہ السلام کی بیماری گناہوں کا نتیجہ تھی؟
 ج۔ غلام بنانے سے یہ آزمائش تھی جس کا سبب یہ ہوا کہ شیطان نے ایک مرتبہ کہ "موت"
 اس سے عبادت کرے کہ وہ مالہ را اور سودہ ہے" اللہ نے فرمایا میں اگر یہ نعمتیں تمہیں بھیجوں
 تب بھی صبر و سحر کر رہے گا۔ چنانچہ یہی ہوا وہ صبر و سحر کیلئے۔ تاہم اللہ صبر و سحر کے بعد
 اللہ نے ہم سے صبر و سحر کی بات فرمائی۔ منہ تقابح و تہذیب و تہذیب و تہذیب کی بات تھی کہ
 س مٹا: یہی میں ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ملک الموت کی ہچکچاہٹ کی۔ کیوں؟

ج۔ اس لیے کہ موسیٰ علیہ السلام نے بارعب و رحیل وغیرہ جبریل، فرشتہ ذوالسلاسل
 اسان صورت میں بد بابت اندر پہنچ گئی تو آپ نے تجھڑ لٹا دیا اور آگاہ ہوئی کہ اللہ نے
 فرشتے کو سمجھ دے دی اور دوبارہ جبریل کی سیل کی پشت پر ہاتھ رکھیں۔ بتے بال ہاتھ کے ہٹنے
 ہوں گے سر ہل کے بد سے ایک سال عمر بڑھے گی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ہوجیا پھر کیا؟
 اللہ سے فرمایا: موت سے لے گی۔ تب موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ بھی موت دے دیجئے۔ فرشتہ
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان زیادہ تھی۔ بڑھوٹے کو غلبہ مار سکتا ہے۔ یہ گناہ نہیں خصوصاً جب کہ
 اللہ تعالیٰ کا رڈ ہو یہی وجہ ہے کہ اللہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عتاب کے بجائے عمر بڑھانے
 اختیار دیا۔ یہ تہذیب بھی تھی اصل میں تھی۔ ہم کی۔ تھی۔

س مٹا: آپ کے مذہب میں سب انبیاء اولوالعزم کہہ کار میں جیسے حدیث
 صحت میں رکھا فرمائیے،

ج۔ اللہ کے مقررہ حقیقت و بدل کے سب سے کسر نفسی کے طور پر اپنی عمر شوں کا ذکر
 وہ ہیں کے جیسے خود ذراں نے رک کی دہائی ذکر کی ہیں۔ ۱۔ رَبِّكَ صَاحِبُ نَفْسِكَ
 سے رب ہم نے ہی جس پر طرہ کیا: وہ سے آدم۔ ۲۔ وَانْ رَّا نَفْسًا لِّی وَشَرَّ خَلْقٍ
 اَصْنَعْتَ قُلْ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ: اسے اللہ مگر تو نے مجھے۔ نعت و رحمت کی تو عقاب یہ

مکھ: دوائے نوح - ۳۔ دُکْنَا عَقْرَبًا وَلِيُوَالِدَيْهِ وَيُؤْمِنُنَّ بِآيَاتِهِ مَجْهَدًا
 اور میرے والدین اور میانہ روں کو: دوائے ابراہیم - ۴۔ رَبِّ اِنِّي اُطْلَعْتُ لِنَفْسِي
 هَا عَقْرَبًا: اے سب میں نے اپنی جان پر ظلم کیا تو مجھے بخش دے: دوائے موسیٰ - ۵۔ جَعَلْتَ
 عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ سِمًا مِّنْ مَّوَدَّةِ الْبَنِيَّانِ مَكْرًا تَقِيَنَّ كَيْدَ الْفَرِيسِيِّنَ مَكْرًا
 گھبراہٹیں گے کیونکہ خدایہ پوچھے گا: اے عیسیٰ تو نے لوگوں کو کتنا تھار تم مجھے درمیری ماں کو تھ
 کے سوا معبود اور کار ساز بنائے: (مائدہ ۲۰)

سب معترض بخاری کے بجائے قرآن پر بھی اعتراض کریں کہ کیوں انبیاء اپنی طرف ظلم کی
 نسبت کر کے معافی مانگ رہے ہیں، دراصل یہ بغیر تیس نہ گناہ ہیں نہ قرآن و حدیث کے لحاظ
 سے یہ استدلال درست ہے۔ جذبہ نفیست اور تقویٰ سے معافی مانگ ہی کا عین کی شان
 ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ لَهُمْ قِيُنٌ حَشِيَّةٌ رَّحِمَتْهُمْ مِّنْ عَذَابِ النَّارِ: (آپ ۴۵)
 س م: بخاری میں ہے ایک نبی نے حیوٹیوں کا گھر حلا دیا فرمائیے یوں؛

ج: حدیث ہند میں یہ نقل بھی ہے۔ ولما عتده نملۃ کہ حیوٹی نے آپ کو کھا تو موزی
 جانور کا جلدانا اب بھی جائز ہے۔ جب امام نووی وغیرہ شریعت حدیث سے لکھا ہے کہ ان کی رحمت
 میں حیوٹیوں وغیرہ ہوا کہ قتل کرنا درست تھا کیونکہ اللہ نے قتال نہیں کیا۔ ہماری شریعت میں
 حیوان کو جلدانا درست نہیں۔

س م: آپ کے مذہب میں خدا کے معصوم، دینی دیگر رخصت خرمیاں نفیست کا عہد ہیں۔
 ج: بتاں محض ہے۔ ہمارے عقیدہ میں انبیاء گھروں سے معصوم، زہد قانع، مین فقیق
 معزز اور تائید بیت رکھے دے ہوتے ہیں۔ بغض کی کہاں عینک لگا کر دیکھنے سے شیعہ کو معذور
 امیر کرام علیہم السلام بھی کالے نظر آتے ہیں۔ حال انکہ یہ عن خودن پر ہوتا ہے کہ وہ بیاد کا تو
 کس ہی کیا۔ خاتم رسل، امام انبیاء کے بارے میں، ان کا مذہب یہ ہے: کہ نبوت کے دور
 پر ایک بڑی جاسد جمع کی اور اپنی بیٹی کو بیہ کر دی۔ اپنی نو جوان کے لیے کچھ نہ کیا۔ اپنے تخت پر بڑے
 خود روا کو بٹھا۔ مگر میں مکمل ناکامی ہوئی۔ لیکن اصل کام تبلیغ و ہدایت تو آپ سے کچھ سوچی نہ سکا
 حتیٰ کہ باغ کی پانچ ٹھیکوں کے برابر آدمی بھی مومن و ہدایت یافتہ نہ پاسکے تا (معاذ اللہ)

۵۔ میں اپنے رب کے خوف سے ڈرتے رہتے ہیں۔ مگر یہ بھی یہی کیفیت تھی جس پر شیخ معترض ہیں۔

آج ہر تیوہار تک اور جس جگہ پر کشتی برسرِ سلاطین سے زماں سے رافیا ملے گی، وہ جینے میں ایک
 بدلہ و انصاف کے غلامینِ نور کو ماہِ مکتبہ کے معاذت ہے۔ (پیشوا مراد آبادی)

مطالعہ بر عصمت رسول اللہ

(صلی اللہ علیہ وسلم)

س ۱: مل سنت کے نزدیک خود سہ و کلمات بھی معصوم نہ تھے؛

ج: بگو اس سے ہے۔ آسمان کا تھوکا منہ پر پڑتا ہے۔ خود نیک و سب سے بڑے گناہی
 اور وحوشِ کاذب کا الزام و صوبہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لگاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو بعد ازیں ۴۳۳ و ۴۳۴
 اسلوبِ چٹا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو جبہ کی مہم پر بھیجتے وقت
 حد کی ترفیب و تاکید تو خوب کر رہے تھے اور لوگوں کو نہانے میں مبالغہ کرتے تھے مگر اپنا مقصد
 ان کو جنگ پر بھیجنا نہ تھا بلکہ صرف یہ تھا کہ مدینہ بن منافقوں سے خالی ہو جائے تو حضرت صلی
 اللہ تعالیٰ عنہ کو کچھ نزعِ خلیفہ بنوں میں گریہ آخری وقت اور بڑی کوشش بری طرح نا کام ہو
 گئی۔ بویکر درسی اللہ تعالیٰ عنہ اس خلیفہ بن کے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی سہ و کلمات سے امداد

س ۲: مذہبِ شیعہ کے مطابق تو اللہ حضور اپنی زوجہ سے بے انصافی کرتے تھے، بکارتی پ
 ج: ہم نے بخاری عربی پڑھا ہے۔ چنانچہ یہ پید کر یہ ہم و بچوں غرض اس حدیث
 پر ہے۔ شاہ باب العبد کی یہ حدیث ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں۔ حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام جب سفر پر جاتے تو یوں میں قدم انداز می کرتے جس کے نام کا قہر نہ مل
 آتا اسے ساق سے ہاتھ دے رہے ہوتی کے رات و دن بھی تقسیم کر رکھے تھے سوئے سوئے
 زمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کہ حضور نے اپنے دن ات کی باری حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو بخش دی تھی اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوفت نہ کرنا مقصود تھی۔ (بخاری ص ۳۳۳)

اگر اس حدیث پر اعتراض سے تو کوئی اعتراض نہیں کیونکہ حدیث سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے بخاری حضور کی فضا کے لیے اپنی باری حضرت عائشہ کو بخش دی تھی اگر کسی اور حدیث
 بے انصافی کا بت نہ تھا ہے تو یہ حدیث اس کی تردید میں کافی ہے۔

س ۱۴: آپ کی کتب صحاح میں رسول مقبول کی شان میں گستاخیاں ہیں؛

ج: بتان محض ہے بہت راعترض میاں نبوی کے معاملت میں ناجائز فعل دیا ہے۔

س ۱۵: حضور پر زام ہے کہ نفوذِ بالہ آپ دورِ حیضِ مباشرت کرتے تھے؛

ج: یہ بات بھی سے عربی میں لفظ مباشرت جماع کے لیے نہیں بولا جاتا۔ جیسے اردو میں

مباشرت جماع کے ہم معنی ہے۔ مستور لشکر سے جاتا ہے۔ یعنی بدن کا بدن سے

بد پردہ ملنا، تو مسئلہ یہ ہے کہ حالت حیض میں ناف تا زانو آگہ بھی نہ دیکھنا جائز سے نہ بدن

سے چھونا، بالہ لگانا وغیرہ۔ مگر باقی بدن سے بدن ملنا یا دیکھنا ہر گز ناجائز و درست ہے۔

تم اہلِ مین نے یہ مسئلہ بتایا ہے اور شیخِ محترم نے پرویزوں کی طرح حدیث میں کیڑے

سے ہیں۔ حالانکہ حدیث میں صاف مذکور ہے: وحکم یہ مسروق فسر۔ مجھے حکم شیعہ

تھے تو میں پادرس کر بندھ لیتی پھر آپ مجھ سے رمناف کر کے بدن ملتے۔ نہیں تو جواب

لکھنے میں بھی حیا دامن گیر ہے مگر بے حیا شیوخ سائل حرمِ نبوی کی نڈھالہ رند کی کوتاہ

بھانکت اور ملعون حرکت کر رہے ہیں۔

س ۱۶: بخاری ص ۱۲ پر ہے کہ نفوذِ بالہ کھنکھرت علی اللہ علیہ وسلم حالتِ احرام میں

خوشبو لگاتے اور ازواج کا دودھ فڑاتے تھے کیا یہ بے حرمتی و رمدفِ قرآن نہیں؛

ج: جب حیا نہ رہے تو جھوٹ و ربد و دیناقتی عادت بن جاتی ہے بکارتی سہا پر حدیث

یوں ہے:

کس حسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں حضور علیہ صلوٰۃ و سلم کو خوشبو لگاتی تھی

سلم فیصوف علی ساء لہ یصبح آپ بیویوں کا دودھ کرتے پھر صبح کو حرام

محرور بمضجع حلیباً۔ باندھتے تو خوشبو لگاتی ہوتی۔

یہ خوشبو و عوف بر سرِ احرام باندھنے سے قبل ہے جس میں بے حرمتی و رمدفِ قرآن کی

مدفِ قرآن ہی ہرگز نہیں۔ احرام کے بعد پہلی خوشبو کا اثر نہ بھی ہے تو کوئی حرج نہیں۔ یہی

سہرا بنی ساجہ نے اپنے بھائی ابنِ عمرؓ کو سمجھایا۔

س ۱۷: حالتِ حیض میں ازواج سے کبھی ٹکراتے تھے۔ کیا یہ گستاخی نہیں؛

ج: معاملہ کے ہر حصہ کی نجاست سے تو یہ نہیں ہوتے کبھی نہ بھی مسوت ہو

س ۱۸: حضور کسی کے پیر پر سجدہ فرماتے تھے۔ کیا یہ جائز ہے؟

ج: رش اور جگہ کی تسبیح کی صورت میں کسی کی پشت پر بھی سجدہ جائز ہے۔ بالا وقتہ نبی کریم ﷺ نے مکان اور حجرہ کو کافی تسبیح اور چرخ بھی نہ ہوتا تھا تو سوسے سوسے افراد نماز میں سے کسی کے پاؤں کے ساتھ سر کبھی لگا ہو گا۔ جسے بد طہارت شیعہ نے پاؤں پر سجدہ بدعت اور نہ حدیث کے خلاف ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سجدہ کی سمت میرے پاؤں ہوتے تھے جب آپ سجدہ کرتے تو مجھے انکلی سے دباتے، میں پاؤں کھینچ دیتی۔ جب آپ کھڑے ہو جاتے تو پاؤں در زکرونی تھے۔ فرماتی ہیں گھروں میں ان دونوں چرخ نہ جیتے تھے۔ (ابن ماجہ ۵۱۱) مکان کی تسبیح و نہ میرے ایسی صورت حال پیش کرنے پر اعتراض غیث باطنی کی دلیل ہے۔

س ۱۹: صحیحین میں ہے ایک بی بی آپ کے سامنے جنازہ کی مانند پڑھی رہتی تھیں، ج: وہ بلا وقتہ ہے کہ جب کسی تسبیح کی وجہ سے حضور ایسی جگہ مصلیٰ پجاتے جہاں سنت بیرونی سوائی موقی تھی۔ نجد خوں کو گھروں میں اب بھی ایسی صورت در پیش آتی ہے کہ سات سوئے واسے کی چار پائی ہے اس پر اعتراض کیوں؟ اگر یہ خیال ہو کہ اُم المؤمنین کو حالت نماز میں اٹھ جانا چاہیے تھی تو دفعت یہ ہے کہ آپ اب اوقات ساری رات، کترات، ادھی رات جاگ کر نماز پڑھتے تھے اور یہ مقام نبوت و عبدیت تھی تو ہلی صاحبہ ساری رات آپ باگتی و ریختی رہتیں، تو یہ ان پر تنگی ہوتی۔ اللہ تسبیح کو پسند نہیں فرماتا۔

س ۲۰: صحیح مسلم میں ہے کہ ایک مہی بی کو غسل کا مسد بتاتے وقت بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ غصوت کا مضمون غسل کر کے دکھایا۔ کیا ایسی نازیبا حرکت نبی خلق عظیم سے متواتر ہے؟ ج: پاک پیغمبر پر بتان تراشوں پر بارہ اماموں کی محنت ہو۔ یہ تو رجپال ہندوستان بھی کجوس بازی میں بڑھ گیا حدیث شریف میں تو یہ لفظ ہیں کہ حضور نے ایک یونی کی ٹاف ذہنی اشارہ کر کے فرمایا کہ ہم نے ایسا کام کیا تو غسل کیا۔ (فعلی لہام مع لہد) کیا اس کا ترجمہ یہ ہے کہ صورت کا مضمون غسل کر کے دکھلایا۔ (مع و اشد)

س ۲۱: بخاری کے مطابق حضور کو چھینٹوں سے بچنے کی پروا نہ تھی کیوں؟ ج: یہ مجہول و مگرہ کن سوں ہے تبھی تو منافق سائل الفاظ نقل نہیں کرتا۔ کیا ہے

پیشاب کی چھینٹوں سے حضورؐ نہ بچتے تھے، یہ بات ہے، میں کوئی حدیث نہیں ہے۔
 بعد آپؐ نے قبر میں مذہب پانے والے دو شخصوں کے متعلق فرمایا: ایک پیشاب کے
 چھینٹوں سے نہ بچتا تھا، دوسرا حنفی کہتا تھا: کیا آپؐ نے ایک دفعہ عرا اور مجھری سے
 ایک ڈھیر پر کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا؟ تو اس میں ہنسنے اور چھینٹے پڑنے کا کوئی ذکر نہیں
 کیا، ایک نے آپؐ پر پیشاب کر دیا، تو آپؐ نے اسے پانی سے دھویا، ایک شیر خوار
 بچے نے گود میں پیشاب کر دیا، تو آپؐ نے پانی سے تر کر دیا، مستل دھویا نہیں۔

اس باب کی بتنی حدیثیں طعن کو چھوڑ سکتی ہیں، ہم نے سب نقل کر دی ہیں، کسی میں
 بھی نہ ختمون نہیں ہے کہ رسول پاکؐ کو معذرتہ پیشاب کے چھینٹوں سے بچنے کی پروا نہ
 تھی۔ **فَلَعَلَّاهُ عَلَىٰ مَعْذِرَةٍ**

س ۱۲۲: آپؐ کے مذہب میں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ کا یہ کہنا ہے؟
 ج: جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔

س ۱۲۳: شبیل نعمانیؒ نے حضورؐ کی دو حصوں میں تقسیم کی ہے، نبوی، غیر نبوی ہمیں
 کس کوئی سے معلوم ہوگا کہ یہ فعل رسولؐ بکثرت نہیں ہے، یہ بحیثیت غیر نبی؟

ج: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلامؐ ہمہ وقت نبی ہیں، نبوت آپؐ سے کسی لمحہ نہ انہیں ہوتی
 لہذا جو کام آپؐ کرتے ہیں اس میں آپؐ معصوم ہیں، خدا کی قسم کہ آپؐ کرتے ہیں البتہ
 آپؐ کے روزنامہ کے اعمال دو قسم میں یا تو قرآن پاکؐ و روحی خفی سامنے، تشریح کرنے
 اور اس پر عمل کرنے سے متعلق ہیں، یہ سبہ تبیغ سے تسبیح رکھتے ہیں: **مَا اَنْصَحُكُمْ مِنْ شَيْءٍ**
وَلَا تَعْلَمُوْا بِمَنْ اَنْصَحُكُمْ عَمَّا فَطَمَحُوا اِلَيْهِ، تشریح جو حکم رسولؐ سے ملتا ہے
 مبرا دیکھیں، ان کو جس کام سے روکیں رک جائیں، اور **اِنْطَلَقُوا مِنْ شُؤْنِكُمْ** کے تحت
 ان کی اتباع و فرض ہے، انہا پر کرنے اور مسکن ہی نہیں رہتے، کچھ باتیں وہ
 میں جو دنیا کے حوالہ، تجربہ یا مادت سے وابستہ ہیں جیسے یہ عیبہ میں تشریف آوری پر
 آپؐ نے لوگوں سے کہا کہ کھجوروں کی بیجہ کاری نہ کیا کرو، خدا نے جو چاہا دیدیا ہے اس کے
 بعد یہی دے دے گا، یہاں اس سال جو یہ نہ بھایا تو نفل تقوٰۃ ہو، و بحیثیت پر تر

پڑا تب آپ نے یہ فرمایا :

اِنَّهَا بَشَرٌ مِّنْ اَمْرِ نَّحْنُ
بَشِيٌّ مِّنْ مَّرْ دِيْكَمُ لِحَدِّهٖ
وَاَمْرِيْكَ لَشِيٍّ مِّنْ رَّيِّ فُلَمَّا
بَسَسَ اَسَدٌ بِشَدَّةٍ مَّشَتْ
میں ایک انسان ہوں جب تمہیں دین کی کوئی
بات کہوں تو اسے پکڑو اور جب اپنی رائے
سے دنیوی بات کہوں تو میں ایک انسان ہی
ہوں ۔ (ہوں چوک ٹھکن ہے)

علیٰ ہدیہ بتیاس آپ نے بعض مصلوٰں اور سبزیوں کو زیادہ پسند فرمایا، بعض کو کم پسند کیا
کبھی نیکی چاہ پائی اور پٹائی پر لیٹے، کبھی بستر پر، اسی طرح بعض جانوروں پر سو رہی فرمائی۔ یہ
عادت و مزاج سے وابستہ مورخ بھی سنت و برحق میں ان میں عیب نہکانا نقطہ ایمان
مکرن کی تباہ مسکنوں پر فرمایا وہ جب نہیں ہے بلکہ مستحب یا سنت مؤکد ہے۔ عہد
شبلی نے یہی مسد بتایا ہے۔ جسے بات کا پتہ نہ ملتا کیا یہ موقع و محل و وقت و ذوق خود بتا
دے گا کہ یہ دینی امر واجب ہے یا حکیت نیکان ایک دنیوی غیر واجب عمل ہے۔

مس ۱۲۳ : یہی اسی تشریح سے حل ہو گئے کہ عادی مور دیوتی میں
تباہ فرس و واجب نہیں۔ تو ان کے نہ کرنے سے انکار نبوت بھی نہیں دینی سنت
رسول بھی نہیں۔ لہٰذا ان مور میں عیب نہکانا کفر یا زندہ ہوگا۔ ب کرب بعد از نماز قلمہ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم نے رَم فرمایا اور کسی مسکن نے اس وقت آرام کیا کام میں لگا رہا تو اس
پر یہ علماء فتویٰ نہ کیے بلکہ کہ اس نے جی کی سنت رَم ترک کر کے نبوت کا انکار کر دیا
۱۔ معاذ اللہ تعالیٰ

مس ۱۲۴ : ہستی مدبب کا رسول خالی و سہلکار ہے ؟
رج : کہہ گا کہ اگر مہتمم بتا کہ کسی دنیوی بات میں محمول چوک غیر اختیاری ہے
مُجاہد چیز ہے۔

مس ۱۲۵ : فرمائیے آپ کے خیال میں حضور سہوا کہہ کرتے تھے یا قصد ؟
رج : کہہ قصد و ردہ سے ہوتا ہے نبی اس سے محسوس ہے اور یہ بات گناہ نہیں۔
مس ۱۲۶ : نبین رسول وحی کے لئے میں تسلیم کیا جائے تو کتاب اللہ پر متکا و نہ رہا۔

ج قرآن اور وحی کی تعلیم و تبلیغ میں ہم نوائی کے قائل نہیں باقی باتوں میں احیاناً امر کا
 عقل سے منکر وہ نئی شیعوں کا متفقہ مسئلہ ہے۔ ملاحظہ ہو ہم سنی کیوں ہیں؟ ص ۱۱۲

جو درجہ اول و فیروز در محل تعلیم امت کے لیے کوئی نئی طور پر خدائے سپ کو جھلایا۔

س ۱۲: کیا ہر شے حلقہ میں حضور سے برتر گئے تھے کہ کوئی بات نہ بھول کے؟
 ج: آپ سے دعا کرنے کے بعد بطور کرم و قنایہ یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ کوئی حدیث
 نہ کر نہ بھولی مگر باقی باتوں سے ان کے لسان کی نفی نہیں۔ حضور کا وحی بھولنا ممکن ہے۔
 صرف تنبیہ کر دو کوئی آیت، کسی فکر و پریشانی سے ذہن سے اوجھل ہو جائے، درود سے
 نہ سن کر فوراً ذہن میں آئے تو ریت میں یہی مراد ہے۔

س ۱۳: قرآن میں ہے شیطان کا قبضہ اللہ کے خاص بندوں پر نہ ہو گا۔ حالانکہ صحیحین
 میں ہے کہ حضور پر شیطان نے قبضہ پایا؟

ج: بتان محض ہے۔ حدیث میں یہ ہے کہ ہر بنی آدم کے ساتھ ایک شیطان لگا ہوا
 ہے۔ میرے ساتھ بھی ہے مگر وہ میرے کچھ نہیں لگاڑ سکتا۔ اللہ نے مجھے اس پر تقویٰ دے دی ہے۔
 اللہ سے۔ دشمن رسول رافضی نے ترجمہ لٹا دیا۔

س ۱۴: ۱۳۳: بھارتی میں ہے کہ حضور نے نہ کی پانچ رکتیں اور پھر کے بھائے دو
 رکتیں پڑھائیں؟

ج: سوا ایسا ہوا جو عیب نہیں بتیہ روایت میں بھی اس کی تصریح ہے۔ فروع
 کافی ص ۱۱۲، استبصار ج ۱ باب السو۔

س ۱۵: حضرت موسیٰ و آدم علیہما السلام کی ملاقات کہاں ہوئی؟ جس میں
 موسیٰ علیہ السلام نے ان کو جنت سے نکلوانے کا الزام دیا۔

ج: روایت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ یہ
 جہنم میں روئے ملاقات تھی۔ جہنم۔ اس کی تائید کرتا ہے یہ بھی ہو سکتا
 ہے کہ پہلی ملاقات ہو کر اللہ نے دونوں کو زندہ کیا ہو یا حضرت آدم علیہ السلام کو
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں زندہ کیا ہو ورنہ یہ تو اللہ میں ملاقات ہوئی ہو جیسے

شب معراج میں ملقاتیں ثابت ہیں۔ درمقام مد علی قاریؒ نے برخی جسمانی حیاتیات پر
 س ۱۳۶، ۱۳۷: کیا آپ حضورؐ کو خردہ ملتے ہیں: کیا آپ کی کیفیت یہ ہو گی تھی
 خیال تانہ کوئی ٹاکر رہے ہیں حال تذکرہ نام نہیں کرتے سوتے؟

ج: اس کا بھی اسباب عادیہ میں سے ہے۔ جیسے لگ جاتی ہے گرمی، مردانگی اور
 پر اثر ہوتا تھا۔ اسی طرح یودیوں کے سحر کا بھی اثر ہوا مگر صرف اسی قدر کہ بعض عادیہ
 میں نسیان ہوتا تھا، لیکن مورحی، تبیخ احکام و در دینی متاعل میں لیا کوئی اثر نہ تھا زہدیت
 میں یہ صراحت ہے۔ اگر آپ کو اہل سنت کی حدیث پر اعتراض ہے تو قرآن پاک کو
 ”مُفَوِّذَاتٍ“ پر غور کیجئے کہ ان میں جن چیزوں کے شر سے پناہ مانگنے کی دعا سکھ
 گئی ہے وہ یہی حسد کی بناء پر سحر کا نور تھا جو گریس چھونک چھونک کر یودی عورتوں سے
 تھا۔ ”وَمِنْ شَرِّ نَفْسٍ فِي نَفْسٍ“ (زخوم میں چھونکنے والی عورتوں کے شر
 سے بھی میں پناہ مانگتا ہوں۔)

س ۱۳۷: حضورؐ فضلِ ذمہ کے بعد اپنی بی بی سے لپٹ کر کیوں گرم ہوتے تھے؟
 ج: صرف یہ مسند امت کو بتایا گیا کہ بعد از غسل بھی محاف میں ہونا، لپٹنا درست
 ہے۔ سال کا دماغ کث خراب ہے کہ یودی کے ساتھ ان بائز باتوں کو نشت نہ طعن بنا کر
 اپنے دینی ماں باپ کی کسب کر رہا ہے۔ (معاذ اللہ)

س ۱۳۸: بی بی عائشہ صدیقہ رسولؐ خدا کو ذیت دینے میں کوشاں رہیں۔ کیا
 کیا فتویٰ ہے؟

ج: ایب کوئی لفظ حدیث تریف میں نہیں ہے۔ یہ بتان ہے۔ باغرض یودی
 کسی بات سے خوند کو رنج و تکلیف پہنچے تو ضروری نہیں ہے کہ وہ قصد و عمدہ کے
 ساتھ ہو جو باعثِ عتراض ہوتا ہے۔ باغرض ایب کچھ ہو تو یہ میاں بیوی کے معاشرت پر
 خوند کا حق ہے کہ تہنیک کے، مارے یا علیحدہ رہے، کسی دوسرے کو ان کے معاشرت پر
 مانگ زانے اور چہ بیگونیوں کرنے کا کیا حق ہے؟ اگر خوند نے ایسی کوئی بات کہ
 بدستور اس بیوی سے تا عمر مترین سکون کیا۔ سب سے زیادہ اسی سے محبت کی وقت

وفات اس کے منہ کا جباہ ہوا مسوکی استمال کیا۔ اسی کی گود میں رفیق علی سے وصال فرمایا
 سی کے عجز کو آپ کا دامن مسکن اور گنبدِ خضریٰ بننے کا شرف حاصل ہوا۔ کیا ایسی محبوب
 روئے بغیر، دریاں پر وزن سے کتنے درمومن بیٹا ہے؟ اور کیا وہ رسول خدا کو تحریف دے
 کر دنیا و آخرت کا ملعون ابدی نہ بن گیا؟

س ۱۳۹: حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم گلہ س کے اسی مقام سے پانی پیتے تھے
 جس کی بی بی نے پی بوتھا۔ (مسلم) اس حدیث کو نقل کرنے کا کیا جواز ہے؟
 ج: تاہم معلوم ہو جائے کہ بی بی کا تھوٹا اور لعاب دہن پاک ہے۔ فائدہ پی سکتا ہے و
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نوایک بی بی سے یہ انہما رحمت یا اس کی تکریم اس لیے کرتے تھے
 تا اس جوڑے کے دشمن شیعہ صد و ما قبل سے دم گھٹ کر مر جائیں۔

س ۱۴۰: صحیح بخاری میں ہے کہ امام امویین زینب و عائشہ کا جھڑا حضور کے سامنے ہوتا تھا؟
 ج: یہ حدیث تلاش کے باوجود عربی نسخہ سے نہیں ملے۔ دو سو کن بیویوں میں تقاضے
 تشریت گریسی کبھی نوک جھوک ہوگی تو رسول پاک کو مؤانذہ کا حق ہے نہ کہ ایک ناسی رخصتی
 کو، اس طعن سے ہم نے نتیجہ نکال رہے کہ اپنی محبوب بیویوں کی اس بغض کو رسول خدا نے
 تو عاف کر دیا مگر آپ کے اہل خانہ کے متعلق طعن و اعتراض کرنے و بے شیعہ بیان
 سے مبروم ہو گئے۔

س ۱۴۱: حضور نے حضرت عائشہ کو لو و لعب یعنی ناچ کا نا دکھایا، جو منع ہے؟
 ج: مسجد نبوی میں اپنے فکر سے جنگ و جہاد کی تربیت اور شوق حبشیوں سے کڑوائی،
 خود کجی و دلپس پردہ مانی صاحبہ کو بھی دکھائی، اسے ناچ گانے سے تعمیر کر کے طعن تراشنے
 و رملہ ہی ہے۔ مزید تفصیل ہم سنی کہوں میں؟ ۲۵۰ پر دیکھیں۔

س ۱۴۲: حالتِ روزه میں حضور حضرت عائشہؓ لقمہ کا منہ و زماں چومتے تھے، کیوں؟
 ج: حالتِ روزه میں بوس و کنار درست ہے جب تک جماع کا خطرہ نہ ہو ورنہ مکروہ
 باعہم ہے۔ ورنہ فعلِ بغیر دلیل ہے۔ زبان چوسنے سے مراد یہ ہے کہ صاحبِ دہن نہیں
 ہوتے تھے، جو روزه توڑ دیتی ہے۔ فقہ جعفریہ فرماتی ہے: جو روزه درستی نہ لانے کے

اوسے کے خیر ہوئی کو یاد کر کے باپٹے چمٹے اور اسے جہ و سر ہو کر منی نہ نکلے گی تو اسے
 رزہ صحیح ہے اگرچہ ساق منی نکل آئے مگر توضیح المسائل مسئلہ ۱۸۱ حالانکہ ہل سنت کے بار میں
 نکلنے سے رزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ ان باتوں کو جو فقہی مسائل بنانے کے لیے محدثین نے اپنے
 اپنے مقام پر ذکر کی ہیں۔ مثلاً طعن بنائے دیا، اپنی میوؤں کے ساتھ بائز معاملات کب
 کے انداز میں چھاننے والا کیا پاکیزہ ذہن دل و رشتہ کے حرم ہو سکتا ہے ؟

مس ۱۴۳: کیا حضور دسترخون پر بی بی ہاتھ کے منہ والی ہڈی چوستے اور اسی جگہ سے
 پانی پیتے جہاں سے بی بی نے پیا ہوتا۔ جب کہ وہ حالت حین میں ہوتیں ؟ کیا یہ باتیں اندر
 ضابطہ کے خلاف نہیں ؟

ج : حاضرہ بی بی کا منہ ہاتھ پاک ہوتے ہیں۔ ہڈی کو دانت لگانے اور پانی پینے سے
 ہڈی اور پیر نہ پاک نہیں ہو جاتا یہی مسئلہ سمجھانے کے لیے حدیث بیان کی گئی ہے رشتہ
 کا بیان ضابطہ اصدق کے خلاف ہے تو کیا فعل پیغیرؐ، جو بالاتفاق جائز ہی تھا، کا اصدق
 صریح کہے ایسا نہیں ہے ۔

مس ۱۴۴: نماز تہجد میں حضرت عائشہؓ کا حضورؐ کی سمت لیٹ ہونا ؟
 ج : یہی بات مس ۱۱۸، ۱۱۹ میں تھی۔ مفصل جواب دیکھ لیجئے ۔
 مس ۱۴۵: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضورؐ کی اسٹیمپ ڈاک کے
 سے منی کھینچ ڈالیں تو آپؐ نماز پڑھتے ؟

ج : کراچی خشک منی، ناک کی کھش کی طرح، جب کپڑے سے کھینچ دی
 کسی تو ناپاک کے سبب اجزا دور ہو جانے سے کپڑا پاک ہو گیا اور نماز پڑھنا درست
 ہوا۔ شیعوہ مسئلہ بھی یہی ہے ؟ پس اگر کپڑے وغیرہ خون کو دور کر کے پاک کیا جائے
 لیکن خون کا رنگ یا بو باقی رہ جائے تو وہ کپڑا پاک ہے۔ (توضیح المسائل مسئلہ ۲۴)

مس ۱۴۶: ۱۴۷: ابو سلمہؓ کو غسل کا مسئلہ بی بی عائشہؓ نے غسل کر کے بتایا۔ نہایت
 کیوں نہ بتایا ؟ اس نے کسی مرد سے کیوں نہ پوچھا ؟

ج : یہ بوسلمہؓ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے رضاعی بھائی ہیں اور مسلمہؓ

پوچھنے میں حضرت عائشہؓ کے رضاعی بھائی عبداللہ بن بزیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ساتھ تھے
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بڑے برتن میں پانی منگوایا، پرودہ اٹھایا اور سر پر پانی ڈال
 کر غسل کیا۔ (بخاری، مسلم، کتاب اغسل)

اپنے محرم اگر خدایا بہن سے مسد غسل پوچھ لیں تو یہ کوئی عیب نہیں۔ گروہ باپردہ غسل کریں
 درخبرت میں تو کیا اعتراض کی بات ہے؟

لیکن شیعہ سائل تو بے حیا ہو کر غسل و طہارت میں ایسے طعن کرنے سے اپنی زبان و
 دس کو ناپاک کر رہا ہے۔ حدیث میں لفظ ”حجاب“ ہے اس کا ترجمہ ہار یک سا پردہ کرنا ایک
 سائل کی مدد دہنی نہیں ہے؟

س ۱۴۸: حضرت عائشہؓ کے بستر پر حضورؐ کو وحی آتی باقی ازواج سے رُوح رین
 کو کیا عداوت تھی؟

ج: خدا سے پوچھئے کہ س وقت جبریل امینؑ کو کیوں بھیجتا تھا؟ اور جبریل امینؑ
 سے لڑائی کیجئے کہ وہ شیعہ کی دشمن اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بستر
 پر بیٹھ ہوئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں وحی آتا تھا؟

آخر یہودیوں کو جبریلؑ سے منبر قرآن دشمنی ہے تو ابن سبائیہ کی اور دو کیوں
 ہو؟ شیعہ کی حد، خصا صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کشتی کی بنیاد وغیرہ ہی ابن سبائیہ کی
 س ۱۴۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی ازواجِ مطہرات رضی اللہ عنہن کے
 ساتھ خاص محبت و مودت کو بے حیائی سے مومنوں سے مخفی بنا کر، محمد سادہ رفیق کو بھی شریعت
 و راسخ سک و عارفی متکار اس حال میں چھپ کر رہی ہوئی سب باتوں کا، عادی کرتا ہے
 یہ بات یہ بتاتا ہے کہ ایک برتن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیوی کے ساتھ کیوں نہتے
 تھے۔ دربیوی کی چادر بندھ کر فانیوں پڑھ لیتے تھے؟ ایسے بے حیاء و دماغوں کے
 متعلق خدا نے ہم کو یہ تعلیم دی ہے: وَذُكِّرْتُمْ الْفُلُوكَ قُلُوكَ سَلَامًا
 ”اگر سب باتوں کا موشی“۔

س ۱۵۰: کیا یہ استغاثہ کسی درزوجہ کے لیے نہیں تھے؟

ج : زوجہ کی حیثیت سے ہر بیوی کے ساتھ ایسے التفات ہو سکتے ہیں ورنہ
 کے لیے زیادہ بھی۔ مگر حلت و حرمت یا پاکی پمیدی کے مسائل معلوم کرنے کی غرض سے
 ماہر کو ان مخصوص باتوں کی تلاش یا ننگی شہرت کی بھی ضرورت ہے؛ کیا آپ نے یہ
 ماں باپ کے ان جنسی معاملات میں بھی تجسس کر کے ڈھنگائی اور جلی بیٹ ہوئے کا حق
 ادا کیا؟ اگر نہیں، تو کیا اس مذموم مقصد کے لیے آپ کو حضرت رسول خدا اور تم المومنین
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہی ملیں؟ کیا اس سے بھی بڑھ کر اخبث و کبیر
 کوئی انسان ہوگا؟ کیا اللہ تعالیٰ کا یہ زجر و استعذاب تم جیسے منافقوں کے لیے نہیں ہے؟
 قُلْ إِنَّ اللَّهَ وَآيَاتِهِ وَرُسُلَهُ
 كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ (پہلے ۱۴)

اگر ہم، سی نگاہ خیانت سے کتھپ شیعہ میں ائمہ اور ان کی بیویوں کے وقاحت تداس
 کریں تو اس سے زیادہ ملیں گے اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے
 کے ساتھ بھی شدید ذلت کو جب تک جناب سیدہ کو یار نہ کریتے نہ سوتے تھے اور اپنا رومہ
 مبدل سینہ سیدہ فاطمہ پر رکھتے... رنج : (جہاں بیٹ)۔ لیکن شیعوں کی سی کینٹی
 خدا نے ہم کو میرا کیا ہے۔ عذر : لیکن زمرہ دم نیا یہ سگی

خلیفہ نامزد نہ کرنے کی حکمت

س : کیا رسول خدا نے حکمت قبل اپنا خلیفہ وہی کسی کو مقرر کیا یا نہیں
 ج : اشارات اور انفارمیشن لائن کے تحت کیا یہ مشد یہ فرمان : میں یہ
 ہوں کہ کسی کو خلیفہ مقرر کر دوں تاکہ وہ کوئی وقت نہ کر سکے۔ لیکن (ضرورت نہیں سمجھتے ہیں)
 اللہ اور مومنین بوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوا کسی کو نہیں بنائیں گے : (بخاری ص ۲۶)
 پھر اسی لیے حضرت بوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے مصلیٰ کا خلیفہ وہی در و درشت بنا
 تاکہ لوگ خلافت کبریٰ پر اس عمل سے استدلال کریں۔ عام متعین یہ کہ "کہ میرے بعد بوبکر
 عمر کی پیروی کرنا" (ترمذی)۔ ایک خاتون کے سوال کے جواب میں کہا : اگر تو سنا

سے اور مجھے نہ پائے تو ابو بکرؓ کے پاس آکر پوچھنا: (بخاری، مسلم)

مگر سرحۃ نامزدگی و تقرری نہیں کی، تا کہ عوام کا حق انتخاب ختم نہ ہو جائے۔ جو وہ فہم شوریٰ منسکھہ ان کے، ہجم مع عدت باہمی مستورہ، در راے سے ہوں گے، تحت نہ نے تا قیامت ان کو دیا ہے۔

یہاں سے اس مشورہ عام اعتراض و معاذہ کا بھی رد ہو جاتا ہے جو کہ وہ شیعہ کرتے رہتے ہیں کہ "رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب عہد نئی طور پر کچھ دن کے لیے کسی مہم پر مدینہ سے جاتے تو اپنا نائب و جانشین بنا جاتے، جب سب سے بڑے سزاغوت پر گئے تو کسی کو خلیفہ بول نہ بنایا، تو جواب یہ ہے کہ مارتنی غیر موجودگی میں واپسی یقینی تھی تو خلیفہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جواب دہ تھا، آپ اس سے وفادہ کر سکتے تھے، رخصت کے بعد جب آپ کا دل اور موصدہ کرنے کا احتمال نہ رہا تو قومی مکان تھا کہ خلیفہ ڈاکٹر بن جائے اور خود کو کسی کے سامنے جواب دہ اور ذمہ دار نہ سمجھے اور کتا ہے کہ میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بنایا ہوا ہوں، تمہارا منتخب یا مماندہ نہیں تم مجھ سے باز پرس کا کیا حق رکھتے ہو؟ اس مشورے سے سیاسی و اجتماعی معاملات درہم برہم ہو جاتے۔ اسی لیے سرحۃ نامزدگی و تقرری کی تا کہ عوام (مجاہدین و فقہاء مزارع شہادان رسول) اپنے میں سے سب سے افضل کو منتخب کریں اور باز پرس کر سکیں اور وہ بھی اپنے آپ کو عوام کے سامنے جواب دہ سمجھے۔ جیسے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلی تقریر خلافت میں فرمایا:

"لو کہ میں تمہارا حکم بنایا کیا ہوں، ابھی تک اپنے ضیاع میں، تم سے بہتر نہیں ہوں..... اگر سیدھا چلوں تو قہر و نکرہ گڑھلی کروں تو مجھے درست راہ پر ہدایت دے"۔

س ۱۲: اگر کیا تو کسے در اگر نہیں کی تو غشی کی یا خلیک کیا؟

ج: نفس خفی اور اپنے عمل ترغیبی سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام و جانشین قرار کیا و سرحۃ تقرری نہ کر کے غشی نہیں کی، خلیک کیا، کیونکہ عوام کو قرآنی حق شوریٰ استعمال سے کا موقع دیا۔

س ۱۳: خلیفہ بنی ساعدہ میں خلافت ابو بکرؓ کیسے جو کچھ ہو و در ہوا یا اچھا؟

ج: یہ سرحۃ ہے کہ خلیفہ بنایا تو ماموں کے سامنے بیت اسعد و انیس میں عدت و

مسند سکر و عدہ خدمت و دریا و رکانی سب کر چوہا آپ کو نامزدگی کا کام قف، النفس سے بیاد

ج : اچھا ہی ہوا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم و رغبت سے نبی نے ایک اچھائی پڑھ لیا کہ جو قصہ آپ ان کے کرنے کے لیے چھوڑ گئے تھے وہ یہ کہ شرع کام نہ تھا۔

س ۱۵۴ : بی بی عائشہؓ کے قول کے مطابق جن دس آیات کو بکری کہا گیا وہ کونسی تھیں ج : ابن ماجہ کی یہ روایت محدثین مومنوع بتاتے ہیں اور اس ۳۰ روایتیں اس میں مومنوع و جہلی ہیں۔ بھی تو صحیح ستہ میں سے اس کا درجہ سب سے کم ہے۔ اسے لحاظ سے صحیح کہہ دیا جائے۔

بہ فرس بکری کہانی تو حفاظ کے سینوں سے تو نہ مٹ گئی تھیں۔ وہ لکھنے کا وعدہ خداوند ہی اس کی حفاظت کر رہا تھا۔ پھر موجودہ قرآن کی وہ آیات جو بھی ہوں نہ جان کیا ضروری ہے؟ دو گتوں کے درمیان محفوظ کتاب پر ہمارا بیان ہونا یا بیٹے کسی کی گڑبڑیں شک پیدا کرنا کفر ہی ہے۔

فضائل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

س ۱۵۵ : آپ کے جنوں ۴۰ سال میں حضور کو نبوت ملی حضرت علیؓ نے بچپن میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو عیسائی جب سنت عیسیٰؑ کو فضل کیسے تو آپؐ کیا؟ ج : حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روح مد ہونا، ابی مریم ہونا، نورسہ میں جو لایا اور کہیں میں نبی ہونا اور اب زندہ آسمانوں پر ہونا، جیسی خصوصیات آپؐ کو جن باب ۱۰۰ سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خصلت ثابت نہیں کر سکتیں لیونکہ یہ جو وہی خصوصیات کہ انہیں رسول اللہ علیہ وسلم کے کل بدن سے ہی گناہات و خصلتیں میں جو تمام ہیں انہیں پر قائل دلیل ہیں۔ ۱۱، آپؐ خاتم النبیین ہیں۔ ۱۲، امام لایا ہیں۔ ۱۳، صاحب معراج تھے۔ ۱۴، قوسین ہیں۔ ۱۵، کتیرا مدت میں، مائوں درود مذہب، بل سنت کے مطابق آپؐ کے پرہیز و ہادی ہوئے و نبوت کا یہی بڑا کام ہے جس کے شیوہ میں۔ ۱۶، آسمان کتاب قرآن تا قیامت محفوظ و قابل عمل ہے۔ ۱۷، شیوہ اس کے بھی منکر ہیں۔ ۱۸،

معجزات بعد از وفات بھی قائم و جاری ہیں۔ (۷) آپ شفقت کبریٰ اور مقام محمود کے مالک ہیں۔ (۸) آپ کی سنت اور مذہب زندگی کے ہر شعبہ میں ہادی و راہنما ہے۔
 ۵: بی بی و باطنی دشمنوں پر غالب ہے۔ (۱۰) سب زمین آپ کے لیے مسجد بنا دی گئی۔ آپ کی امت خیر الہم ہے۔ لہذا لکھ سہل کے ہاتھ میں ہو گا۔
 ان خصائص نبویہ کے شیر یا منکر ہیں یا ان میں خیالی ماموں کو معاذ اللہ شریک کرتے ہیں۔

شق صد کا معجزہ

س ۱۵۶: جبریلؑ نے آپؐ کے مذہب میں حضورؐ کا پریشن کیا جبکہ عینی کا نہ ہو؟
 ج: جب یہ بھی آپؐ کی خصوصیات میں سے ہے اور مل باقر علی مجوسی جیسے شیعوں کے ماتم المحدثین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ بچپن میں حضورؐ کے رضاعی بھائیوں (پسرانِ علیہ السلام) کا بیان ہے کہ دو شخصوں (جوڑستے تھے) نے محمدؐ کو پکڑا، پہاڑ کی چوٹی پر لے گئے، ایک نے آپؐ کو مار دیا، دوسرے نے پیٹ پھاڑ کر آپؐ کا دل وغیرہ نکال دیا اور اسے دھو کر کوئی نورانی چیز بھر دی اور پیٹ سی کر چھ لے گئے۔ محمدؐ کے بوسے واپس آئے: (حیات، شہدائے مہدیہ)
 اور یہ کوئی عیب نہیں سب فضل ہستی کے لیے سب فضل کھانا ڈالنے کے لیے اعلیٰ ترین برتن کو مزید احتیاط سے دھویا جاتا ہے۔

اور عقل و جسم یہ سب کہ آپؐ کا وجود خود بھی نوع بشر سے تھا جو عمامہ رجب سے مرکب تھا۔ قلب مبارک کو مضبوط لٹکے اور ضمانت و حفاظت کا منبع و مرکز بنانے کے لیے حکمت الہی نے یہ پابا کہ اس محل سے آپؐ کے سینہ مبارک کو محبت و دوستی کیا جائے۔ چنانچہ بچپن کے شق صد میں بھائیوں کو حب کے خیالات سے آپؐ کو پاک کیا گیا۔ پھر جوانی کے شق صد میں ایسے جذبات و تعلیم دئی گئی اور علم و معرفت بھر دیا گیا۔ پھر معراج کے موقع پر حکمت و نور سے آپؐ کے قلب مبارک کو یہاں سرگیا کہ امام علوی اور صدر تعلیمات سے مناسبت پیدا ہو گئی۔

حضرت عیسیٰؑ میں السلام چونکہ اس مرحلہ و مقام تک نہیں پہنچے انکے ساتھ ایسا نہ کیا گیا۔

س ۱۵۷: "کنت نبی و ادور میں لم، و لطیف" (میں نبی تھا جب

تو کافے مٹی کی حالت میں تھے، کہ ہوتے ہوئے آپ چالیس سال بعد کیوں آپ کو نبی بنایا۔

ج : اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے یہی روح یہ نبی اور حضرت آدم میں نفع روح سے پہلے میں عند اللہ نبی تھا۔ جیسے ترمذی میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ صحابہ کرامؓ نے پوچھا: اے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کی یہ نبوت کب ثابت ہوئی؟ تو آپ نے فرمایا: کہ جب آدم کی روح بدن میں نہ پڑی تھی۔ دوسری روایت میں ہے کہ میں اس وقت سے ہی اللہ کے ہاں قائم انتہیں رکھا ہوا تھا۔ مشکوٰۃ ص ۳۱۳ باب فضائل سید المرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) ہاں دنیا میں بالفعل نبوت کا چہرہ آپ کو چالیس سال بعد ملے اور تبلیغ و تعظیم کی ذمہ داری اس وقت آپ پر ڈالی گئی۔ قرآن میں اسی کو بعثت نبوت کے عنوان سے تعبیر کرتا ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں :

بے شک اللہ نے مومنوں پر احسان کیا جس کہ ایکے رسول ان ہی میں سے بعث کر دیا۔ ان پر خدا کی آیتیں پڑھتا ہے ورنہ ان کو حد و باطن پاک کرتا ہے۔

تم یہ کہہ دو کہ اگر اللہ چاہتا تو میں یہ نہ نہ ہو پڑا کر سنا اور نہ خدا تم کو اس کی اطلاع دیتا۔ اس سے پہلے میں نے کیلے تم ہی میں رہا (جسکے پہلے) تم یہ نہ جانتے تھے کہ کتب کی چیز ہے ورنہ یہ کہہ دیتا (تعلیم) یاں کیا چیز ہے بلکہ تم نے اس کو ایک نور قرار دیا جس سے ہم مایوس کرتے ہیں جس کو جانتے ہیں۔

اور تم کو جنت بٹاپا یا اور منزل متعود کہ نہ ہو (تراجم مقبول)

حال کو یہ ہے کہ آپ چالیس سال بالفعل نبوت سے بعثت ہوئے و پہلے صرف عند اللہ نبی تھے۔

۱۔ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ لَقِيَكَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَهُدًى وَبُشْرًا

۲۔ قُلْ نَوَشَاءُ لَّكُمْ تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَلَا يَكْفُرْ لَكُمْ ذِكْرُهُمْ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ مُمِيتًا مِّنْ قَبْلِهِ ۚ يَوْمَئِذٍ

۳۔ مَا كُنْتُمْ تَدْرِي مَا آيَاتُ اللَّهِ وَلَا تَكْفُرُ ۚ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ

۴۔ وَوَحَدَهُ صَكَتٌ فَلَمَّا سَمِعَ النَّاسَ نَدَىٰ

استغفار سے روک دیا ہے۔

مَنْ سَأَلَ رُبِّي وَرَبِّي أَمْسُو
حضرت نبی در بیان دوس کے لیے یہ جز
اِنْ سَأَلَ رُبِّي وَرَبِّي أَمْسُو
نہیں کروہ شروں کے لیے استغفار کریں اگرچہ
ہو دوزخوں۔ (۱۰۰)

عالم مفسرین اس آیت کا رد بھی حضرت بعد سب وغیرہ کے حق میں کرتے ہیں۔

س ۵۵ : اگر عبد مشرک تھے تو خدا نے ابراہیم کے خلاف انکی مدد کیوں کی؟

ج : بہت پرستی کے باوجود قریش کا خصوصاً حضرت عبدالہلب وغیرہ سرداروں کا
خدا کی ذات پر امتداد مضبوط تھا۔ وہ خدا کو پناہ حق، مالک، رازق، مدبر الامر، ورد پختہ
بناوٹی، سب خدوں کا مالک و سردار مانتے تھے اور خدا سے دعا میں مانگتے تھے۔ خصوصاً
دریانی سفر میں دَعَا لِلَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ دِينَهُ خدا کی پکار۔ ان کا فاضل نعرہ تھا
شیعہ کی طرح یا علی یا علی۔ ان کا نعرہ نہ لگاتے تھے۔ در خدا سی یا و پکار کی وجہ سے ان سے
مناسب ثبات تھا جیسے رشاد ہے: قُلْ مَا يَفْعَلُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ يَكُونُ دُخَانًا وَمَا يَكُونُ
- اگر تم نہ کو نہ پہر کرتے تو وہ تمہاری کچھ پر داؤ نہ کرتا۔ (تمہیں جلد ہی بدک کر دیتا مگر اب حرم
تکذیب کی وجہ سے غمگین رہ کر تباہ کر رہے تھے) تو یہ بھی امداد کعبۃ اللہ کی حفاظت اور
خدا سے دعا مانگنے کی وجہ سے بنتی۔ جو اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ سردار بن قریش
بہت پرستی اور شرک سے پاک تھے۔ یہ سب کچھ ان کی تباہی و تباہی کے لئے نہ تھا بلکہ یہ ان کی تباہی
س ۵۶ : ابوبسب کے جنازہ پر ان کے بیٹے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
حضرت بنہ حیں کا توہم من تمام ہوئے؟

ج : ابوبسب کی وفات سندھ موت میں ہوئی۔ جنازہ چند ماں بعد مدینہ میں
پہنچا۔ اس سے یہ حکمت نمودار ہوئی کہ یہ شکر اور احسان شناسی کے اعلیٰ درجے میں
بیان کی شہادت نہیں میں۔ بہتر ہر آیت کی دوسرے یوں سے ہر کلمہ پڑھے کی
پادش میں سب سے بڑا مذہب صحابہ کو ہو گا۔ چنانچہ صحاح جل شریف میں سب سے بڑا
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا سب دوزخ دوزخ دوزخ سے بلکہ عبد ابوبسب کو ہو گا کہ

کے دو جوتے پہنے گا جن سے اس کو داغ کھوتا ہے گا: (معاذ اللہ، مسلم مشہور)۔
 دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ اے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! بوطالب آپ کے نگہبان اور مددگار تھے آپ کے لیے ڈرگا
 پر خفا ہوتے تھے تو کیا اس کا فائدہ اس کو ہوگا تو آپ نے فرمایا ہاں میں نے اسے دوزخ
 میں غوطے کھاتے دیکھا تو اسے ٹخنوں تک آگ میں سے نکال لایا۔ (ایضاً)

(یعنی میری ہدایت کی وجہ سے اسے یہ ہلکا ترین عذاب ہوگا، ورنہ انکار کلمہ کی وجہ
 سے دوزخ میں غوطے کھاتا۔)

س ۱۶۱: بخاری آپ کے آبا و اجداد کو بہنئی کتے میں سیوٹی حوائص کبری
 میں مرفوعاً سفارت کی روایت کرتے ہیں۔ خوب دیجئے دونوں میں سے کون سا ہے؟
 ج: ہم بتا چکے ہیں کہ اس نازک مسئلہ میں حتمی فیصلہ دینے سے ہم ناموش
 ہیں۔ نتیجہ کے امام اہل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امام بخاری کے ساتھ ہیں جواب
 دیکھئے کہ آپ نے حضرت علیؑ کا دامن کیوں چھوڑ دیا۔ وہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 کا رشتہ مانگنے وقت حضور صادق و صدوق سے فرماتے ہیں:

اور اللہ نے مجھے آپ کے ذریعے آپ کے	وَرَبِّهِ لَهِ نَبِيٍّ وَعَلِيٌّ يَدِينُ
ہاتھوں پر (اسلام و دین کی) ہدایت دی	وَسَقَدَنِي مِمَّا كُنْتُ عَلَيْهِ
اور اس کے اسی اور ترک سے چھڑایا جس	وَعَلِيٌّ وَغَدَفِي مِنَ الْحَسِيرَةِ
پر میرے باپ دے دے ورپے تھے۔	وَسَرَّحَ

سلفِ محمد لا۔ دینی متبعی نہ، خدا، لیوں نہ، مہربانی انہی وغیرہ

ابوطالب کے ایمان و کفر کی تحقیق

س ۱۶۲: حضور کا خطبہ شام ابوطالب نے پڑھا اس کا غلط فہم کیا تھا؟
 ج: سیرت بن ہشام عی بی میں ہمیں وہ خطبہ نہیں ملا۔ ہاں روئے الفت سیلی
 مسند سے جو سیرت المعنی ہے اسے خطبہ شام کے تین لفظ ملے ہیں:

بعد از محمد فصل دوم در
 دین قریش در جمع بد سرف
 و سلام و عتلا و رکوع
 فی حال قتل و نه ضرر
 و عذر و مسترحه و له
 فی خداحت و خویده و عتله
 و له فی خداحت و عتله

محمد وہ ہیں کہ قریش میں جو خون بھی شرف
 اور رفعت و رفیت اور عقل میں آپ کے
 ساتھ تو رہے تو آپ ہی بھاری رہیں گے
 مال میں اگر چاہے کہ میں لیکن مال ایک زائل
 ہونے والا سایہ ہے اور وہ پس کی جانتے
 مانگی ہوئی میرے یہ فدیہ بہت خلیل و بہت
 ہیں اور وہ ن کو پستی ہے۔

اس خطبہ میں نہ لایا کہ قریش نے حضرت محمد بن عبد اللہ کو رسول
 و نبی کہا گیا ہے جو کہ بیان ہے تو محض خطبہ پڑھنے سے حضرت ابو سب کو مومن نہ
 کہہ سکتے تھے اس وقت کفر کی جی صحت نہیں ہے کیونکہ آپ نے توحید و رسالت
 کی بھی دعوت بھی نہیں دی تھی تو وہ کس چیز کا انکار کر کے کہہ سکتے تھے جیسے پندہ اس
 بعد بعثت کے وقت کفر توحید و رسالت کا انکار کرنے کی وجہ سے استمول ابو طالب کی
 قریش کا فرج ہوتے گئے۔ اس تو پہلے جس کے دین سے بھی ہم کفر کی نفی کرتے ہیں۔

اس میں : سحر میں ابو طالب کو حضور نے پانی پرایا و حضور کے بیمار تھے
 ابو طالب نے دعا کرتی سحت پائی۔ (ابن سعد اصحابہ خاصہ نفس سیری ص ۱۸۵) کیا یہ سحر
 حق الیقین نہیں ہے؟

ج : سب قریش حضور کو اسین، صادق، میک، بزرگ و مستجاب الدعوات
 خدا کا بندہ جانتے تھے اگر ابو طالب نے کفر پڑھتے بغیر آپ سے دعا کرالی اور چشمہ نمونے
 کا تجزیہ دیکھا تو اپنی قوم سے انوکھا کام نہیں کیا۔ اس سے حق الیقین کیا نفس میں بھی
 بہت ہیں تو ان کے دین میں اس حال ہوتی تو ان کے باوجود ہی سنی نہ پانی کا شہدہ حصول کے سید ہیں۔
 وہ جب مخدوم سحت کا فدیہ دیتے، اصحابہ و ان کے کھانا چاہا جو اس وقت درگاہ وہاں کے شہر
 علی تو آپ کو نادر کی اور سے حدت غلام و حضور علیہ شہود، سلام کی پڑتے تھے و مدت میں
 متوفی ہوئے و جبر کائنات سب و شیلہ و رہے طالب بدین مقولہ و عقیل قید نہ جھیل فتح مکہ پر

جب آغازِ اسلام میں گئے وہوں پر تکذیب کی وجہ سے قحطِ سالی کا مذہب آیا جس کا ذکر پہلے ۱۲ میں ہے تو سب کفر آپ سے دعائیں کرنے آتے تھے اسی طرح منعِ نیکو سے پیسے بوسنیٹ معاہدہ کی تحریر کرانے یہ تھے تو قحطِ زرد قوم کے لیے دعا کرانے کی حضور علیہ السلوٰۃ والسلام اسے درخواست کی تھی۔

س ۱۶۴ : ابوطالب نے شعب کی قید سے فطمی پاکر یہ دعا کی تھی یتیمہ نصرنا علیٰ من ظلم و قطع رحم و استحلال یحرم علیہ کیا منکرِ خدا ایسی دعا، گت ہے ؟
ج : ہم بحوالہ قرآن پہلے فرقانِ آخری آیت و سورہ لقمان وغیرہ بتا چکے ہیں سب کفر قریشِ خدا کو، سنتے، وراس سے دعائیں کرتے تھے تو مشرک و کافر منکرِ خدا نہیں ہوتا ہاں خدا کا شریک بنانا اور شریعت و رسالت کا انکار کرتا ہے۔

س ۱۶۵ : کوئی ایسی روایت بتائیں جس میں ابوطالب کی بت پرستی کا ذکر ہو ؟
ج : رسولِ کافی میں جناب امام جعفر صادقؑ سے منقول ہے کہ ابوطالب کی مثال صحابہ کف کی سی ہے۔ جو ایمان کو اپنے دل میں چھپائے ہوئے تھے اور عملاً ترک کا نظارہ کرتے تھے۔ جس کے عوضِ خدا نے ان کو دو ہزار اجر عطا فرمایا تھا۔
(ترجمہ مقبول ص ۲۶۹ پ ۲ زیر آیت انک لا تہدی) (۱۶)

امام صادق کی اس سچی خبر سے پتہ چلے کہ آنجناب علیہ السلام شرک کا ارتکاب کرتے تھے وہی قریش کا مذہب بت پرستی و لاد مذہب تھا۔ بت پرستی کے سوا شرک عملی کی اور کوئی صورت ہو تو شیعہ ہی بتائیں۔ اس میں اصحاب کف کی مثال بالکل بے ربط اور غلط ہے کیونکہ وہ ظاہر اور باطن مؤمنہ تھے۔ خدا فرماتا ہے : بے شک وہ ایسے جو اپنے پڑے گار پر مان لائے تھے و ہم نے ان کے دلوں کو مضبوط کر دیا تھا جب کہ وہ کھڑے ہو گئے اور انہوں نے یہ کہہ دیا کہ ہمارے پڑے گار تو آسمانوں و زمین کا پروردگار ہے ہم بہرگز اس کے کو کسی دوسرے کو نہ پکاریں گے۔ کیا کریں تو اس صورت میں گویا ہم نے بت ہی نام نہاد بت کی۔ ہماری قوم نے تو اس کے سوا بت سے خدا بنایا ہے جس پر ان قدوس کے مشفق کوئی دلیل کیوں نہیں پیش کرتے پس اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جو بت پرستان

ماندھے اور اب جب کہ تم ان سے اٹک ہو چکے ہو اور جن چیزوں کو وہ اللہ کے سوا الٰہ جتے ہیں ان کو چھوڑ چکے ہو تو کسی غریب میں چل رہو۔۔۔۔۔ اربع و اقرن پٹا کف ع۔ ترجمہ مقبول شیعوں میں یہ ایک کھل تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت ابوطالب نے نہ کلمہ توحید و رسالت پڑھا نہ اتباع پیغمبر میں اپنی قوم کی بت پرستی کی تردید کی نہ ان سے علیحدہ ہوئے نہ کافروں نے ان اپنے مذہب کا منہ دف و سلمان سمجھ کر تکلیف دینا شروع کیا جیسے انہوں نے آپ کے تبارک و تعالیٰ کے رسول پر کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ کو ہجرت پر مجبور کر دیا تھا تو وہ اسی پٹ کف جیسے کیسے ہمسے یہ یکے کے بعد دیگرے کیا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ کو ہجرت پر مجبور کر دیا تھا تو وہ اسی پٹ کف جیسے کیسے ہمسے یہ یکے کے بعد دیگرے کیا کرتے تھے۔

س ۱۶۶: ایسی روایت بتا میں جو یہ ثابت کرے کہ نفل وقت حضرت ابوطالب نے
عقیدہ توحید کی مخالفت کی۔ ج: موافقت بھی نہیں کی تھی تو آپ کا ما عبد مناف بت سکے یا پرتھا دست
جسٹریجہت کی سنی و شیعہ کی متفقہ قدیم ترین کتاب سیرت ابن ہشام میں ہے:

”اہل علم کا بیان ہے کہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے وقت سحر کی گھٹیوں میں پڑھتے، حضرت علیؓ بن ابی طالب جبکہ دس سال کے لڑکے تھے، اپنے باپ، سب چچوں اور اہل قوم سے چھپ کر آپ کے ساتھ ہوجاتے اور نمازیں پڑھتے، شام کو واپس آتے ایک دم تک جتنا اللہ نے چاہا، یہاں تک رہتے رہتے ایک دن ابو طالب کو ان کے نماز پڑھنے کا پتہ چل گیا تو رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یہ کون سا دین ہے جس کا پابند میں تم کو دیکھ رہا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے چچا ہی شہ کا، اللہ کے فرشتوں کا، اللہ کے پیغمبروں کا اور ہمارے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا دین ہے۔ اوکا قال صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اللہ نے یہی دین دے کر بندوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ اسے چچا جن لوگوں کی خیر خواہی کر کے میں ان کو بد میت کی طرف بلانے اور وہ میری بات مانیں اور میری امداد کریں ان سب سے زیادہ اس دین کو ماننے کے آپ حق دار ہیں۔ تو ابو طالب نے کہا:

ای میں جس فلاسٹیک
نہ فرقہ دیں باغ و ما
کا نوا علیہ

اے خیمے میں اپنے باپ دادا کے
اور جس چیز بت پرستی پر دتھے است
چھوڑ نہیں سکتا۔

لیکن میری موجودگی میں آپ کو کوئی تکلیف نہیں پہنچ پائے گی۔ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۳)
 ذکر اسلام علی مطبوعہ سیرت ص ۱۳۵۵

اگر ابوطالب مخالف توحید نہ ہوتے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو آپ سے چھپنے کی کیا
 ضرورت تھی؟ پھر آپ نے صاف طور پر اس توحید و رسالت اور ایمان کو اپنے بیٹے حضرت علیؑ
 کا طرح قبول کیوں نہ کر لیا اور اپنے باپ دادا کے مذہب پر کاربند رہنے کا سرکاریوں
 کیا صرف سربراہ فاندن کی حیثیت سے اتنی حمایت ظاہر کی کہ میری زندگی میں آپ کو تکلیف
 نہ پہنچے گی۔ ایسی حمایت کتنے شریف غیر مسلم آج بھی اپنے مسلم رشتہ داروں کی کرتے رہتے
 ہیں جو ان کے ایمان و اسلام کی دلیل نہیں ہو سکتی۔

س ۱۶۷: ایسا وقت نہیں کہ ابوطالب نے غیر اللہ معبودوں کی حمایت و ترویج
 کی ہو؟

ج: آہا، واحد لو کی مذکورہ بالا تصریح جواب کافی ہے کیونکہ بت پرست آباد و ابدال کے
 مذہب پر اصرار رسول خدا کی توحید و ہدایت کے بالمقابل، غیر اللہ کی حمایت و ترویج ہی ہے۔

س ۱۶۸: کیا شعب ابی طالب میں ابوطالب نے غیر خداؤں کی عبادت کی؟

ج: اس کے متعلق کتب سیرت میں مراحات ہے: ابوطالب نے مجبور ہو کر مع
 فاندن کے شعب ابی طالب میں پناہ لی۔ بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب و من اور کافروں نے
 آپ کا قادیان مسلمانوں نے دین کی وجہ سے اور کافروں نے فاندن اور نبی تعلق کی وجہ سے
 بنو ہاشم میں سے صرف ابولسب قریش کا شریک رہا۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۱۳۹، ابن
 ہشام ص ۱۳۳ طبع قدیم)

پتہ چل کر فاندن کی لحاظ سے یہ شرکت شعب مؤید ایمان نہیں ہے۔ پھر غیر اللہ کی عبادت
 کے لیے یہ ضروری نہ تھا کہ ہر وقت پاس یا سامنے ہوں ان سے غائبانہ استعانت بھی
 شرک ہے۔ یہ کافروں کے شعب میں بھی یقیناً اپنے مذہب پر عمل کرتے ہوں گے اور جنور کے
 بچے ان کے نمازیں پڑھنے کا تو کوئی ثبوت نہیں تو فیصد اصل بنیاد پر ہو گا کہ کافر اپنے مذہب
 پر رہے۔ غور بت پرستی کا ذکر نہ ہے اور ان اپنے مذہب پر رہے۔

س ۱۶۹: حضور علیہ السلامؑ غیر اللہ کا ذبیحہ نہ کھاتے تھے۔ ابو طالب کے دسترخوان پر کھانا کھاتے تھے معلوم ہوا کہ ابو طالب مشرک نہ تھے۔

ج: ابو طالب کے دسترخوان پر ہمیشہ کھانا سلم نہیں۔ تاریخ میں سب سے کربن عبدالمطلب نے آپؐ کو اپنے بڑے والد ارصاحبہ ادرے زبیر کے سپرد کیا ان کے ہاں آپؐ کی پرورش ہوئی جو معاہدہ حلف الفضول میں حضورؐ کی عمر ۲۳ برس تھی، میں شریک تھے۔ پھر آپؐ مستقل صاحب روزگار اور تاجر بن گئے اور اپنا کھانے تھے۔ عروہ ازہری غیر اللہ کا ذبیحہ کے قصابوں اور مخصوص میلوں، عرسوں پر پڑتا تھا۔ حضورؐ نے واقعی ایسا گوشت اور تبرک کھی۔ کھایا، گھر کا تیار شدہ کھانا یا سنا ہوتا تھا یا وہ بازار سے فریا جاتا یا گھر میں بام خدا ذبح کر کے تیار کیا جاتا تھا اور یہ تو معلوم ہے کہ اس وقت بھی مشرک ذبح کرتے وقت اللہ نام لیتے تھے اور بحیرہ کا ذکر ذبح کرتے تو اس کا کھانا حلال تھا۔ مشرک کے ذبیحہ کی حرمت بسم اللہ کہہ پڑھنے کے باوجود۔ وہ فاحش اسلامی مسند ہے جو بعد میں اسلام نے پیش کیا۔ اس کا امداد حق عہد جاہلیت کے عام ذبیحوں پر نہیں کیا جائے گا۔ جیسے شہادت اور بھیجی کے مطابق نکاح جائز تھے گھر میں ذبیحے بھی درست تھے۔

نوٹ: ہم نے بادل خواستہ ان دس سوالوں کے جواب میں حضرت ابو طالبؑ کے متعلق شیعہ ظلوکی غی کی در نہ ہمیں آپؐ کی ذات سے بغض و کدورت نہیں بلکہ ہم وغوی نبوت کے بعد کی کفار کے مقابل حضور علیہ السلامؑ کی حمایت اور طرف داری کا پورا احترام کرتے ہیں اور صفحہ حضرت جناب وغیرہ کے ساتھ ان کا باادب ذکر کرتے ہیں مگر ان کا سد قبول نہ کرنا یہ تاریخی حقیقت ہے اور مل سنت وایمانت کا مستفاد حقیقہ ہے۔

حافظ نور پشٹی کہتے ہیں کہ ابو طالب کا کفر نہ تو ترک ہو چکا ہے۔

مورخ محمد ادریس کاندھلوی سیت اللہؑ پر فرماتے ہیں:۔ ہل سنت میں کے کفر کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ رد نفس ابو طالب کے بیان کے قائل ہیں۔ سنت کے منقہ اور کل یہ ہیں:۔

۱۔ مسند احمد، مسیحی سلم اور نسائی میں ہے کہ جب آپؐ نے ابو طالب کے سامنے بتے وقت کلمہ پیش کیا کہ ایک مرتبہ پڑھ لیا کہ تمہاری سفارش کر سکوں۔ اس وقت ابو طالب اور عبد اللہ

من امیر نے کہا کیا تم عبدالمطلب کی سنت کو چھوڑتے ہو؟ تو ابو طالب نے: اِلَہَ رَبِّیْ اَلاَ اللّٰہُ
 کہنے سے انکار کر دیا اور آخری کلمہ علی ملۃ عبدالمطلب کہا۔ بعض روایات میں ہے
 وہیں کہ کہ میں نے سُنَّ کو کھڑا پھینک دیا کی نثر منہ کی پر درو سا کہنے، توجہ دی۔ پھر حضورؐ تو
 میں سختی سے استغفار کرنے لگے مگر یہ آیت نازل ہونے پر چھوڑ دیا: نبی و راسلہ و اول
 کے یہ بزر نہیں کہ مشرکین کے یہ استغفار کریں خود ان کے رشتہ دار بھی ہوں! (توبہ)
 اور یہ آیت بھی نازل ہوئی۔

مَنْ یَّهْدِنِیْ مِنْ خَلْقِکَ وَرَبِّیْ اَلاَ اللّٰہُ
 من یثبک! (قصص ۲۷)
 آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے لیکن
 اللہ جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

۲۔ تیغہ تفسیر البرہان ص ۲۲ میں ہے کہ یہ آیت ابو طالب کے حق میں تری۔
 ۳۔ در ترجمہ مقبول تیغہ ص ۲۴ حاشیہ آیت بار میں تفسیر قمی کے حوالے سے مذکور ہے:
 کہ یہ آیت حضرت ابو طالب عم رسولؐ وندان میں نازل ہوئی۔ آنحضرتؐ ان سے
 یہ دُعا کرتے تھے کہ چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ان کو دیکھے میں قیامت کے دن اس کے
 دریغ سے کوفہ پنچاؤں گا ورنہ یہ کہہ رہے تھے کہ یہاں سے بھتیجے میں اپنی ذاتی حالت
 سے غم واقف ہوں۔

۴۔ ابن سنت کی فتح ابوریثیہ پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب
 ابو طالب مہجئے تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ کا وہ چچ مر گیا
 آپ سے فرمایا: باؤ دفن کرو۔ میں نے عرض کی وہ تو منہ کی مر رہا ہے۔ آپ نے فرمایا: ہاں
 دفن کرو۔ یہ حدیث ابو داؤد و نسائی میں ہے۔ حافظ حسینی صاحب میں فرماتے ہیں:
 علامہ نے اس حدیث کو صحیح بتلایا ہے۔ (الصابر ص ۱۲۱)

۵۔ مسلمان کا فرکا وارث نہیں ہوتا: اس مسئلہ پر فقہاء نے استدلال موت ابی طالب
 سے کیا ہے کیونکہ ان کے چچ بیٹے تھے۔ صاحب عقیل، جعفر علی، ابو طالب کی
 زیارت عرف صاحب اور حنیف کوئی جواب کے مذہب (شک) پر تھے اور علی و جعفر و حسن
 کی یہ دونوں سلمان تھے۔ (المستند فی المستند)

۶ شیعہ بھی ان کے صرف بالٹنا مومن ہونے کے قائل ہیں مسلمان ہونے اور کلمہ پڑھنے کے قائل نہیں یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی کسی روایت سے بھی ان کا کلمہ پڑھنا، خود کو مسلم یا مومن ہونے کا دعویٰ دار ہونا، ہرگز ہرگز تہمت نہیں کر سکتے جب اسلام کے یہ شہادتین شرط ہے اور تبرا۔ زکفر بھی نہ درمی ہے یہ دونوں باتیں ابوطالب میں نہ پائی ہیں ایمان کا دعویٰ ہے بنیاد ثابت ہو پھر شیعہ خدمات رسول کی بنا پر آپ کو مومن میں سے کہہ سکتے ہیں حضرت علیؑ کے باپ ہونے کی وجہ سے کہ امام کا باپ بھی مومن ہوتا ہے اور بعض صحابہؓ ان کو نبی مانتے ہیں اور بے دھڑک حیدر اسد استعمال کرتے ہیں۔ خدا ایسے خود نکر فی النبوت سے بچائے۔

س ۱۰۰: خصائص کبریٰ کے ۵ شیعہ از خلیل ہراس پر یہ روایت ہے: منہم من لاومستترک فلوہ وکباء من عند مصعب بنی اسد من مہلبہ معلوم ہو کہ ذبیح لہ بھی آپ کے مذہب میں مشرک تھے؟
ج: بہتان محض ہے۔ پیش کردہ عبارت میں "سب کے سب مشرک تھے" لکھی۔ کافر تعبیر نہیں۔ من تبغیضہ کا استعمال ہے کہ کچھ ترک کرنے والے تھے اور یہ بھی بعثت۔ وصالِ رسول قبل تک ممکن ہو گا جب سے عمر و بن لُحی نے تمام سے بُت نہ کرنا۔ میں رکھ دیئے۔ اس کے اثر و سرخ اور ۱۰۰۔۱۰۰ دن روزہ دن کر کے عید کی وجہ سے عام عرب بت پرستی میں مبتلا ہو گئے ورنہ اس سے پہلے عرب و قریش اپنی فطرت اور مت برائی پر صحتِ عقیدہ تھے۔ حضرت اسماعیلؑ صادق الوعد رسول و نبی کسی کے وہم میں بھی نہیں آسکتا جو کفریہ بات شیعہ سائل نے بل سنت پر قیوب دی۔ الی کا مابعد۔ پہلے کے حکم سے خارج ہے جیسے تم تموا لصیادہ الی۔ روزہ رات تک پور کرو، بیسے رات روزہ کے حکم سے خارج ہے۔

س ۱۰۱: اسی غلط فہمی پر مبنی ہیں جس کا ازار ہو چکا۔
س ۱۰۲: ورق بن نوفل نے اعلان نبوت سے پہلے تصدیق کی۔ ان کے اقوال تم کیوں نہیں کہتے؟

ج : جب مسلمان سزنی کا وہ دعویٰ موت کے بعد شروع ہو تو جن ہل کتابوں
 یا رہنماؤں نے آپ کو پہلے دیکھ کر نبی ہونے کی یقین کوئی کتاب ان کو سلم اول و دوم میں نہ
 لیں گے گا کیونکہ معرفت کافی نہیں تصدیق مع تبرہ زید بن حنیفہ یا سیدہ خولہ بنت ابی طالب سے نہیں
 س ۱۴ : ابھی اسی جواب سے حل ہو گیا۔ کہ تیرا کہ تصدیق قبل از بعثت تھی۔

س ۱۵ : امام بخاری نے امام ابو حنیفہ کو عادی المسلمین کہا، کون سچا ہے ؟
 ج : حدیث و فقہ کے اپنے اپنے فن میں دونوں بزرگ امام اور یکتائے زمانہ
 ہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں بڑے بڑے لوگوں میں کسی بات پر غلط فہمی ہو سکتی ہے۔
 لہذا یہ معاصرہ چشمک یا اپنے برابر درجہ والے سے ایک قسم کی تنقید ہوگی جس میں ناقد کو
 ظاہری اہتمامات ملنے کی وجہ سے معذور تو سمجھا جائے گا مگر دوسرے کے متعلق فی الحقیقت
 ایسا عقائد نہ رکھا جائے گا ورنہ فہمی کا منشاء و اطلعات در خباہات ہوتی ہیں جن کا
 معنی لغز پر پھینکا کر کے بڑے بڑے لوگوں کو اہم شخصیات سے بدظن کر دیتے ہیں۔ اس
 کی مثالیں ہمارے دور میں بھی بکثرت مل سکتی ہیں اس لیے اگر بعض فقہی مسائل میں امام
 ابو حنیفہ سے امام بخاری کو اختلاف تھا تو یہ محسوس نہیں کہ وہ عادی المسلمین تھے ایسے
 اختلافات خود شیوخ کے معصوم امراء ان کے پیروکاروں اور اصولی و اخباری فقہاء رشیدہ میں
 متعدد ہیں۔ مثال کی ضرورت نہیں۔ ماقبل اشارہ کافیست۔

س ۱۶ : تاریخ الخلفاء میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کو نہ فتین حدیثیں حلاق سے
 میں تو ان کی کیسے تفسید کی جائے ؟

ج : یہ قول منتفع اور ردوبے یہ ٹھیکہ ہی سے مروی ہے اور حنیفہ ہی نے
 امام ابو حنیفہ کا یہ نہ باطل نہیں کیا۔ لہذا اسے وہی قول سے امام اعظم پر ظن نہیں کیا
 جاسکتا۔ دیکھیے تانیب الخطیب ص ۱۴۱ علامہ اکوثری۔

س ۱۷ : کتابہ کو رکے ملکا پر ہے کہ سفیان نے ابو حنیفہ کو شاہ کوٹہ
 تائب کرنے والا اور منحوس ترین شخص کہا ہے کیا اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے ؟
 ج : ہرگز نہیں، کیونکہ پہلی کی سند میں نعیم بن حماد کے سوا اور کوئی وضع راوی نہ

بھی ہوتا تو خیر کوم دو دہانے کے لیے کافی تھا۔ اب تو نعیم کے ساتھ اور بھی ایسے ہیں۔
 یہ نعیم بو ضیفہ کے حق میں خوب بریاں کھرتا ہے۔ درود نہ ہی بات کی سند میں تعبیر میں
 قاضی ہے جو ضیفہ ہے اور جہریر بن عبد الحمید منسوب الحدیث ہے جو سلیمان بن عمر
 کے ریوڑ چرنے کے ذوق ہے اور بڑے جھٹھے والا ہے۔ ایک راوی سلیمان بن عبد
 الوالیہ رقی ہیں۔ ابن معین کہتے ہیں کچھ بھی نہیں۔ سفیان ثوری کی طرف ایسی باتوں کی
 اکثر سبب اسل پچو کے طور پر ہے اگرچہ سفیان ثوری اور امام ابو ضیفہ میں معاملہ حاکم
 راہ ممکن ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ اختلافی مسئلہ میں امام ثوری، امام ابو ضیفہ کے
 سب سے بڑے کڑھ تھے۔ یکم تبہ امام ابو یوسف نے قرار کیا کہ ثوری مجھ سے بھی زیادہ امام
 کے بزرگ ہیں خطیب بغدادی نے بھی تاریخ بغداد ص ۳۲ پر سفیان ثوری کے امام ابو ضیفہ کے
 حق میں تعریف و احترام والے اقوال نقل کیے ہیں اور ابن عبد البر نے ال متقا ص ۲ پر یہ
 سی روایات ذکر کی ہیں جو ثوری کے ہاں امام ابو ضیفہ کی قدر و منزلت پر صریح دلیل ہیں۔
 اصل یہ ہے کہ ثوری ان ہتانوں سے بالکل بری اور پاک ہیں۔ تائب غلیب مند۔
 اکوثری، امام بخاری نے علم مرتبت کے باوجود ان جمل اقوال کو با تحقیق ذکر کر دیا۔
 کو معاف کرے۔ حضرت امام ابو ضیفہ کی جدت شان اور جمع عقید ہونے پر امام
 بن عیینہ کا بھی یہ قول کافی ہے: امام ابو ضیفہ سب لوگوں سے زیادہ دانا چھی۔
 دے سب سے بڑے امین تھے۔ سب سے زیادہ شریف اور خوش اخلاق تھے؛ نیز فرمایا کہ
 نے ہی مجھے حدیث کی تدی پر سچا اور لوگوں میں احسن کیا کہ عمر دین دینار کی حدیث کہ
 سب سے زیادہ ہانے والا یہ ہے: تو لوگ میرے پاس جمع ہو گئے اور میں نہ سنا
 بیان کرنے لگا۔ تائب غلیب مثلاً

حدیث ثلاث کذبات کا مفہوم

من شکک تائلاً: بخاری میں ہے: السلف یکن ذہب من زہبہ قہ
 الا ملک کما ت اگر خلیل اللہ ایسے ہیں تو ان پر درود کیوں پڑھتے ہیں؟

بخاری صاحب آیت لعنت کی زد سے کیسے بچ سکتے ہیں ؟

ج : یہ امام بخاریؒ کا قول نہیں، مرفوع حدیث ہے اور صیغہ صر کے ساتھ حضرت ابراہیمؑ مدنیؒ نبی اللہ کی صداقت بیان فرما رہے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نے کبھی بھی خلافِ اقدیات نہیں کی۔
قرآن تین صورتوں میں ہے دو کا ذکر قرآن شریف میں بھی ہے اور حضرت ابراہیمؑ کو بطور توریہ و صلیب ذودحمین کلام کرنا کہ وہ معنی سمجھے۔ ایسا کہنا پڑا دورانِ کاہنہ و واضح تھا۔
ایک یہ کہ جابر بادشاہ کے سامنے میوی کو بہن کہا، حالانکہ ایلان میں درجی زاد بہن میں وہ بہن ہی ہوتی تھی۔ ۲۔ بتوں کو توڑ کر گھاڑ بڑے بُت کے کندھے پر رکھ کر کہ۔ سن
وَعَنْ كَبِيرِهِمْ هَذَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي عَدَى "بلکہ اس کو کیا ہے اس بڑے نے"
ہاں بھی نسبت مجازی کے طور پر بات سچی ہے کہ اس بڑے کی شوکت کو دیکھ کر حضرت
ابراہیمؑ خیریت توحید کے واسطے بُت خانہ کو تباہ کرنے پر آمادہ ہوئے۔ ۳۔ قوم نے
مید میں ساتھ لے جانا چاہا تو فرمایا : اِلَیَّ مَسْقِیْمٌ۔ "میں بیمار ہوں۔" دراصل ذہنی غش
تھی کہ حمل کو توڑنے کا سودا زمین پر سوار تھا۔

ب : بخاریؒ صلی اللہ علیہ وسلم سردارِ انبیاء کی حیثیت سے اپنے سے کم رتبہ حضرت
ذیل اللہ علیہ السلام کا ناقدانہ انداز میں اس طرح ذکر کر رہے ہیں کہ آپؐ کی سہ لائقیت ہی
کمال رہے اور مجبوری بھی نمایاں ہو جائے کہ ایسا کیسے بغیر وہ جائز شرعی مقام پورے نہ ہو
سکتے تھے یعنی میوی کی عزت کی حفاظت اور بت شکنی کا فرضیہ، خدا کی توحید اور بتوں کی
سے لسی کی عملی تبلیغ۔ تو درحقیقت یہ باتیں عجیب ہرگز نہ تھیں صورت یہ اختیار کر گئی۔
اہل سنت کے ہاں ان آیات، حدیثِ بالا اور واقعات کی یہ توجیہ و تشریح بہرِ قیام
کے التزام سے پاک ہے جبکہ شیعوں کی تفسیر قرآنی پر نہ قرآن سچا رہتا ہے نہ ذیل اللہ
سچے رہتے ہیں کیونکہ اصولِ کافی بابِ قیام کی حدیث میں ہے کہ ابراہیمؑ نے کہا میں بیمار
ہوں، اللہ کی قسم وہ بیمار نہ تھے۔ "یعنی حضرت ابراہیمؑ نے عذوف و قہر بات کی اور
اسے ہی لغت و شرع میں جھوٹ کہتے ہیں۔ مگر اس جھوٹ بنامِ اقیہہ کو امام صادقؑ
سب بڑی نیکی بتا رہے ہیں۔ اس چہ برا عجیبیت۔

دوسرے تو حسی جواب یہ ہے کہ کذب جیسے جھوٹ بولنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لغت میں چوک جانے اور غلطی کرنے اور قادر نہ ہونے پر بھی بولا جاتا ہے۔ مصباح اللغات ص ۳۲۷ مادہ کذب میں ہے کذبت بعین دھوکہ دینا۔ کذب دہائی غلط ہونا۔ کذب بقوم السزى لوگ رات کو چلنے پر قادر نہیں ہوتے اور قرآن شریف میں بھی اسی طرح حذوق ہوا ہے مثلاً تمہ معراج میں ہے۔ ما کذب الفوائد ماری۔ یعنی دل نے جو کچھ دیکھا اس میں چوک اور غلطی نہیں کہی اور سورت یوسف کے آخر میں ہے :

حَتَّىٰ رَآذَا سَتِيئَ السُّرُسُ وَظَنُوْا
اَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوْا جَاءَهُمْ
نُصْرًا۔ (سپا ع ۶)

یہاں تک کہ جب پیغمبر یوسف ہو گئے اور گمان کرنے لگے کہ انہوں نے کذب کیا ہے اور غلطی کر لی۔ تب انہیں نصرت خداوندی ان سے چوک گئی۔ تب نصرت آئی۔ (سپا ع ۶)

انبیاء و مومنین کو سنگین الزام سے بچانے کے لیے یہ ایک توہیدہ تفسیر ہے۔ ورنہ کذب و تشدید کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے کہ پیغمبروں نے گمان کر لیا کہ قوم کی طرف سے ان کی تکذیب کی گئی اور تفسیری توجہ یہ بھی ہے کہ ظنوا کی ضمیر امت کی راجع ہو یعنی کفر امت نے یہ گمان کیا کہ پیغمبروں کو فہ کی جانب سے جھوٹ لگا گیا۔

الحاصل جیسے آیت میں مقام رسل کو ان توحیہات کے ذریعے پہچایا گیا۔ اسی طرح حدیث زیر بحث میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کذب کے الزام سے توحیہ کے ذریعے پہچایا جائے گا تو حدیث کا معنی یہ ہو گا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے کبھی بات کرنے میں غلطی اور چوک نہیں ہوئی مگر ان تین مواقع کے کریموں نے ان کو صاف بات کہنے پر قدرت نہ رہی تھی نہ تو توحید یہ کیا جو تہما جابر ہے بلکہ ایسا موقع میں ضروری ہے۔ اہل اہل اللہ علم بالصواب۔ اس تشریح کی دشمنی میں نہ حضرت ابراہیم مجرم اور دوسرے مجرموں کے حق در سے نہ امام بخاری مورخ آیت لعنت میں یہ دونوں جہیز سائل تبعہ کو نصیب ہوں جو انبیاء و مومنین کی بدگواہی سے اپنا ایمان برباد کر رہا ہے۔

س ۱۸ تا ۱۸ : امام بخاری و محدثین کے نزدیک آیت انا لا نقسم

بوطالب کے کذب کی دلیل ہے اور اہل سنت میں مشہور ہے کہ یہ آیت جبریلؑ سے حضرت ابوبکرؓ نے خود سنی تو کیا ابوبکرؓ نے کسی بھی روایت و کتاب میں اس کا شانِ نزول حضرت بوطالب کے بیان کیا ہے ؟

ج : حضرت ابوبکرؓ کی اعلیٰ اور قرآن دانی کا تو آپ نے اقرار کر لیا۔ جب شیخ تفسیر میں امام جعفر صادقؑ حضرت علیؓ اور حضرت ابوبکرؓ وغیرہ کی زبانی اس آیت کا نزول حضرت بوطالب کے حق میں ثابت ہو چکا جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے تو ضروری نہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی روایت ہی ہم تک پہنچے تب مانیں۔ پھر شانِ نزول بیان کرنے کا موقع و محل ہوتا ہے چونکہ صدیق اکبرؓ کے عہد میں ابوطالب کے ایمان کا کوئی قائل نہ تھا تو ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھی آیت کا شانِ نزول بتانے کی نوبت نہیں آئی۔

س ۱۸۴ : حضورؐ کا حضرت عثمانؓ سے فرمانا : ”میری ستریں ہوتیں اور میری بوی فوت ہوتی تو میں تجھے اپنی بیٹی دیتا جاتا“ تہذیب و فساد کے خلاف ہے ؟

ج : روایت کا حوالہ آپ نے نہیں دیا ہم نے بھی سنی نہیں۔ سند کچھ کہہ نہیں سکتے ایسی بات بالقرآن کی جاتی ہے۔ اس میں دو دہکے اعلیٰ حسن، خلاق اور بہترین معاشرت کا اعتراف ہے۔ جب بیٹیاں بچے بعد دیگرے شرعی دینی درست ہیں تو موجودہ تمدن سے مقابلہ کر کے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جہازات میں کیڑے نکات کہاں کی تہذیب و شرف ہے اگر شیخ روایات کے مطابق حضرت علیؓ خود حضورؐ سے فاطمہؓ کا رشتہ طلب کریں خداف حیاؓ نہ ہو تو اگر حضرت عثمانؓ کی دوسری بوی فوت ہونے پر بالا الفاظ میں حضورؐ اس کی دہادگی کی تعریف کریں تو حیار کے خداف کیسے بات ہوئی ؟ (وَمَا كُنَّا لِنَكْتُمَنَّكَ شَيْئًا)

س ۱۸۵ : شیخینؒ کے گمراہی پر تو حضورؐ اپنا کپڑا درست نہیں کرتے تھے۔ مگر عثمانؓ کے آنے پر درست کر دیتے اور فرماتے : ”میں اس سے کیوں حیار نہ کروں جس سے فرشتے حیار کرتے ہیں“ خسر سے تو حیا نہیں، دُعا سے حیا ہے۔ کوئی بے شرم و بے حیا ہی ایسا کسے گا ؟

ج : پیغمبر کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بے حیائی اور بے شرمی کا طعن کرنے والے رافضی

درین میں یہاں اور شہدہ حیاتِ دوم و دوزخ کا یہ مدن ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ وہ کہ مسل ستر نافہ تا گھٹا ہے یہ جہہ بھی آپ کا سنا نہیں موقوفہ ٹخوں کے گھٹا۔ تک کہی کھد ہوتا تو شیخین جاتے ہم عمر و بار بار تا پر بے تکلیف کی وجہ سے کسی کی بیعت پر گزنی نہ ہوتی تھی مگر حضرت عثمانؓ انتہائی شرمیلے تھے وہ اس حالت میں اندر آنے سے بھجکتے تھے ہر جہ شماس معیر ان کا خاص خیال کرتے اور کرتہ پہن لیتے یا چادر پہن یوں پر نہ کا دیتے۔ اب بھی شہر و ملک اپنے ہم عمر وں و ربیعہ تحلف دوستوں سے لباس کے معاملہ میں وہ تکلف و حجاب نہیں کرتے جو اپنے بیٹوں یا دامادوں اور ن جیسی عمر کے جوان سے کرتے ہیں۔ اس مثال کو آپ یوں بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اب بھی ستر سے زائد بدن کو چھپانے میں آدمی ماں باپ کے سامنے ات تکلف نہیں کرتا جتن جرن بیٹی یا داماد سے کرے میں اسے ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ لطف یہ ہے کہ شیعہ سورعہ، مقلوۃ و سلام کو تو یہاں لباس بنانے کے لیے شیخین کو حضورؐ کا سببی باپ و جب الاحترام و درشتہ دار بزرگ مائیت میں بھرا انہی حضورؐ کے سببی باپ اور واجب الاحترام رتہ دڑاں کو بڑھکتے وقت ذرا بھی شرم و دیا کا مطالبہ نہیں کرتے۔

زلیقین کی اہل بیتؑ کے زیارات

س ۱۱۱: نسخی کتب میں اہل بیت کی زیارت نہ ہونے کے برابر ہیں۔ کیا خود سوال کی حدیث معتبر نہیں ہیں؟

ج: بالکل جھوٹ ہے۔ ہمارے یہاں اہل بیت کا توین مصدق ازواج مائیت ہیں۔ ان سے ہزاروں حدیثیں مروی ہیں۔ تنہا حضرت عائشہ صدیقہؓ سے ۲۲۱۰ حدیثیں ہم تک پہنچی ہیں نتیجہ چونکہ اہل بیتؑ صرف ۴ افراد کو مانتے ہیں۔ تو ان چاروں نے جتنا علم و روایات ہم اہل سنت نے روایت کی ہیں۔ سید نے ہرگز نہیں کیں۔ "مسند اہل بیت" ہماری کتب حدیث میں سے ایک کتاب ہے تقریباً دو ہزار حدیثیں صرف اس میں موجود ہیں۔ آپ لوگ حضرت علیؑ کی فضیلت علی پر جو کچھ بھی استدراں، نمرہ

سے قلع نظر نابالغ طور پر کرتے ہیں۔ وہ ہماری ہی کتب کے مورد سے کرتے ہیں معلوم ہوا کہ ہم کو حضرت علیؑ یا کسی فرد اہل بیت سے بغض نہیں۔ البتہ ہم دیگر غیر اہل بیت میں بڑے رسوں کو بھی شاگرد بن رسالت اور ولایت نبوت کے تعلیم یافتہ سمجھتے ہیں جو دنیا کے کونے کونے میں پہنچے۔ در فتوحات و تعلیم و تربیت سے شمع سلم روشن کی۔ بڑو بکر اور شرق و غرب کو سمیٹنے والا دین صرف چار حضرات کی روایات کا پابند نہیں ہو سکتا۔ اور غیر سے شیعہ ہماری اہل بیت سے مروی روایات کو مانتے ہی نہیں اور خود ہماری بہ نسبت ہم اہل بیت ہی ان سے روایت نہیں کیا۔ سب بڑا عالم حضرت علیؑ کو مانتے ہیں بھلا اپنی کتب سے آپ کے ایک سو معتبر شاگرد ہی ہمیں بتادیں۔ دو چار مرفوع احادیث (عن علیؑ قال قال رسول اللہ ﷺ) ہی اپنی کتب اربعہ سے دکھادیں۔ صحیفہ مرتضویٰ بیچ لباغۃ توحید موطا اور غریب ال مثال کے سوا اپنے مخالفین کی بد گوئی اور شہایات سے لبریز ہے۔ سے ہی ایک سو مرفوع احادیث نبویہ بروایت علیؑ امرتسی دکھادیں۔ چلیے ۴۰۔ ۴۰ کے مبارک مدد میں حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی روایت کردہ احادیث بخوبی دکھادیں۔ دیدہ باید۔

نہ خنجر اٹکے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے زبائے بھوئے ہیں

سے دسے کر شیعوں کے پاس ۹۵ از احادیث جعفری و باقری ہیں نبوی نہیں اور جو ۵: منسوب الی الرسول ہیں وہ بھی مُرسل منقطع اور ضعیف ہیں کیونکہ حضرت جعفر و باقر نے انصوار اور بل بیت صحابہ کو بھی نہیں دیکھا۔ پھر شیعہ ان اماموں کو بدل و حرام میں ممتاز عالم مافی الارض و خض الاما عت مانتے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ احادیث جعفری و باقری سے شریعت محمدیہ کو منسوخ یا باطل تو کیا باکتا ہے مگر شریعت محمدیہ ان سے برگز ثابت نہیں کی جاسکتی یہی وجہ ہے کہ شیعہ تمام اصول و فروع میں او بکر طیبہ پڑھنے سے دُشمن ہونے تک تقدیمات ہر بات میں ملت محمدیہ اور تلامذہ نبوت سے جُدا مذہب رکھتے ہیں اور بنے آپ کو فخریہ "ملت جعفریہ" کہتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

حیاتِ فاطمہ میں حضرت علیؑ کا دوسری شادی کا پروگرام

س ۱۸۷: کیا حضورؐ آپ کے نزدیک کتاب و سنت کے خلاف کسی قسمی بات کر سکتے ہیں؟

ج: سنتِ آپؐ ہی کے عمل کا نام ہے آپ ایک حاکم یا طبیب کی طرح۔ امر کے خلاف حکم دے سکتے ہیں۔ یا امام قانون کے برعکس کسی کو شخصی حکم یا مشورہ دے سکتے ہیں۔ (یہاں سائل نے حضرت علیؑ کو امتی مان لیا)

س ۱۸۸: اگر کر سکتے ہیں تو ایسا نبی واجب الطاعت نہیں کہ اپنی قانون کرنا ہے۔

ج: شیعہ کے لیے واجب الطاعت نہ ہو اور شیعہ واقعی خاتم النبیین علیہ السلام کو جب الطاعت نہیں مانتے۔ تبھی تو ثقلین قرآن و اہل بیت کو مانتے ہیں حضرت علیؑ سمیت تمام صحابہؓ اور مسلمان آپؐ کو واجب الطاعت جانتے ہیں۔

س ۱۸۹: اگر نہیں کر سکتے تو معاذ اللہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم خود غرض ہونے والوں کی بیٹیوں پر تین تین سو کنیں جائز ہوں مگر اپنی بیٹی کے لیے شریعت تبدیل کر دیں؟

ج: شیعہ ذہن پر ہزار تعجب و افسوس ہوتا ہے کہ جو چیز سیدہ حضرت فاطمہؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت اور احترام و راحت پر دلیل ہے۔ اسے رد کر کے اللہ جل جلالہ کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر معنی کر رہا ہے اور حضرت فاطمہؑ کی اتنی تعظیم و تعالیٰ سنت کا نام نہ ہے اگر شیعوں کا بس پتا تو نہ معلوم حضرت علیؑ کے گھر میں کتنی منکوحہ و غیر منکوحہ مستحان و غیر جمع کر دیتے آخر حُت دار جو ٹھہرے؟

دُفع ہے کہ یہ دوسری شادی کا قصہ ہمارا مشہور کردہ نہیں۔ ایک تاریخی حقیقت ہے اور کتب شیعہ سے ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو جلد ۱۱ ص ۱۵۱۔

اسی موقع پر آپؐ نے فرمایا: ”فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس سے اس کو تونہ اور تکلیف ہو اس بات سے مجھے بھی تکلیف و پریشانی ہوتی ہے“ جسے شیعہ حضرت

اب پھر پرتھمال کرتے ہیں اور اس کا شانِ نزول ہرگز نہیں بتاتے حکم دینے کی وجہ اگلے سوال میں ہے۔
 س ۱۹: ابو داؤد ج ۲ میں ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: فاطمہؑ مجھ سے ہے اور
 مجھے ڈر ہے کہ کہیں اس کے دین میں فتنہ نہ آجائے اور فتنہ کو قرآن نے قتل و غارت
 سے کہا ہے بمقتل روشنی ڈالیں۔

ج: یہی روایت حضرت علیؑ کو روکنے کی وجہ در حکمت بیان فرما رہی ہے: کہ
 میں فدا کے مدالوں کو حرام یا حراموں کو مدال تو نہیں کرتا تاہم میرا مشورہ یہ ہے کہ مجھے فاطمہؑ
 کے دین پر آنکھ کش کا خطرہ ہے کہ شیرِ خدا جیسے خاندان سے ناراض و ربدظن رہے گی دشمن
 خدا کی بیٹی کو سوکن اور چستی دیکھ کر غمگین اور پریشان رہا کرے گی جس سے اس کی عبادت
 میں خلل اور لذت جاتی رہے گی۔ خاندان کی خدمت میں کتابی کا بھی امکان ہے اور یہ
 سب چیزیں دین کو نقصان پہنچاتی ہیں۔ اس لیے اگر علیؑ فاطمہ بنت ابیہل سے نکاح کرنا
 پرتا ہے تو میری بیٹی کو حلالی سے دے۔ ورنہ میں اجازت نہیں دیتا۔ یعنی اس پر
 خوش نہیں ہوں: (الحديث) پھر اسی سلسلہ میں بنو امیہ میں سے اپنے داماد ابوالاعلیٰ
 زبیرؓ کا زوجہ زینب بنت رسولؐ جو حضرت خدیجہؓ کے بھانجے بھی تھے کی خوب تعریف
 کی: کہ اس نے میری بیٹی کا خوب خیال رکھا۔ جو بات کہی سچ کر دکھائی۔ جو وعدہ کیا پورا
 کیا۔ میں مدلل کو حرام اور حرام کو مدلل تو نہیں کر سکتا۔ لیکن اللہ کی قسم رسولؐ خدا کی بیٹی اور
 دشمن خدا کی بیٹی ایک جگہ کبھی جمع نہ ہوں گی: (ابو داؤد ص ۲۸۳)

اس میں کوئی خود غرضی نہیں بلکہ فاطمہؑ کے دین و آرام کا تحفظ ہے اگر وہ خوش ہوتیں
 قرابت کو یہ خطبہ دینے کی حاجت نہ تھی مگر بقا ضلے بشریت و انسانیت جب فاطمہؑ
 خوش نہ تھیں تو آنحضورؐ نے حضرت علیؑ کو یہ مشورہ سقین کیا اور یوں نہ کہ کہ نکاح ثانی تمہارے
 لیے تمام ہے یہ بالکل جائز و معتول اور فطری بات ہے۔ اب بھی سیکڑوں خسر دینی بیٹی
 پر یوں کن دلی رفا سے پسند نہیں کرتے، ورنہ نکاح ثانی نہ کرنے کا مشورہ اور رغیب لیتے
 ہیں ورنہ کوئی شرعاً و عرفاً معیوب بات نہیں کیونکہ دوسرا نکاح کرنا کوئی فرض تو نہیں ہے کہ
 نہ کرنے کا مشورہ دینا جرم ہو۔ ہاں یہ عیب و گناہ اس وقت ہو گا جب دوسری شادی

ہو جائے اور والدین پہلی کو فائدہ کے گھر نہ بنے دیں، غاوند کی خدمت چھڑوائیں اور سو کریں اس کے ذریعہ تکلیف پہنچائیں۔

س ۱۹۱: پھر دختر البوسفیان، قہ جیبہ فاطمہ کے ساتھ کیسے جمع ہو گئیں؟
ج: بایں تقریر سے یہ بھی حل ہو گیا۔ کیونکہ حضرت، قہ جیبہ دختر دشمن خدا ہو کر فاطمہ کے ساتھ جمع نہ ہوئیں کیونکہ آپؐ تو حضرت علیؑ کے گھر میں تھیں اور کبھی والد کے گھر میں تو سوسلی والدہ کے ساتھ حقوق میں تو کوئی شرکت نہ تھی جو باعث نزاع یا حق تلفی ہو، یہ معارضہ بالکل غلط ہے۔

س ۱۹۲: بھی اسی سے حل ہو گیا کہ حضرت فاطمہ کی نازک مزاجی کا یہی تقاضا تھا حضرت علیؑ اگر خیال شیعہ معقول و با نزات پر منشاء رسولؐ کے خد ف عمل کریں تو حضرتؑ کی طرف سے ناراضگی یا کوتاہی کا میدان صاف کر دیا جائے۔ اس میں کوئی توہین رسولؐ و عداوت علیؑ نہیں ہے بلکہ حضرت فاطمہ کا احترام ہے اور علیؑ کے عشق رسولؐ کا اظہار ہے اپنی خواہش کو منسوخ کر دیا و جنور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکیم و دانا ہونے کا بڑا ثبوت ہے۔ و ید الحمد۔

س ۱۹۳: جنور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ معاملہ گھر کی چار دیواری میں کیوں نہ سمجھا؟
مشرقا کا قاعدہ ہے؟

ج: ہو سکتا ہے ایسا بھی کیا ہو، مگر بمصدقہ
نہاں کے مانند اس رز سے کنر و سازند محملها
بات جب مشہور ہو گئی تھی اور بنو مغیرہ رشتہ دینے کی سر توڑ کوشش کر رہے تھے تو خطاب عام سے اپنی ناگواری ظاہر کی تاکہ ان کے بھی حوصلے پست ہو جائیں۔ چنانچہ ان میں یہ الفاظ ہیں کہ بشام بن مغیرہ کے بیٹے مجھ سے اجازت چاہتے ہیں کہ وہ اپنی بیٹی بن ابی طالب کو بیاہ دیں، میں تو اجازت نہیں دیتا پھر نہیں دیتا، پھر نہیں دیتا... الخ اور شیخ روایت میں بھی ابن بابویہ نے بسند معتبر روایت کیا ہے... کہ حضورؐ نے فاطمہؑ کو الپس لے کر حضرت علیؑ کے پاس مسجد میں آئے اور فرمایا آ اسے ابو ترابؑ

تم نے بہت سے آرام کرنے والوں کو بے قرار کیا ہے۔ جاؤ ابو بکر و عمر و طلحہ رضی اللہ عنہم کو بلاؤ۔ دیکھنا حضرت علیؑ ان قینوں کو بولائے۔ تب حضورؐ نے فرمایا: اے علیؑ تم یہیں جانتے کہ ذمہ میرے بدن کا ٹکڑا ہے اور میں اس سے ہوں۔ جس نے اسے دکھ مینا یا اس نے مجھے دکھ مینا یا۔۔۔ الخ (حیات اقلوب ص ۱۵۱)

(تیسرا کا خیال ہے کہ حضرت فاطمہؑ کو کسی ستی نے یہ خواستگاری دختر بوجہ کی قسم نہ دی تھی تب وہ روٹھ کر میکے گئیں اور حضورؐ نے خواہ اس کے ساتھ یہ خطبہ دیا مگر یہ حقیقت پوش کی کوشش ہے) گھر کی چار دیواری میں بات سلجانی تو بھی شیعینؑ اور اہل کربلاؑ فرمائی کہ نہ تو یہی فاطمہؑ کے ہی کوہ تھے۔

س ۱۹۵، ۱۹۶: اگر دشمن خدا کی بیٹی کو اپنی بیٹی کے ساتھ دیکھ سکتے تھے تو دشمن خدا کے کار بیٹوں عقبہ اور عتبہ کو اپنا داماد کیوں بنایا؟

ج: یہ بالکل مغالطہ ہے۔ دعویٰ نبوت سے قبل مغربی میں یہ بیٹوں کی نسبت یا خدا پنے سگے چچا ابولسب کے بیٹوں کے ساتھ کر دیا تھا، اور شرف رکے ہاں تنی بات بھی نہاج کی طرح پٹی بات سمجھی جاتی اور دوسری طرف سے انکار گویا مدنی سمجھی جاتی ہے۔ مگر دعویٰ نبوت اور اعدائے تبلیغ سے بدقسمت چچا بھڑک اٹھا اور بیٹوں سے ان رشتوں کا اصرار رد کیا جو ابھی تک رخصت ہو کر ان کے گھر گئی تھیں نہ تھیں بلکہ نابالغ تھیں تو نہ کا فردا دینے نہ طبیعت پر گرائی آئی اہل بیتؑ کے تحت وہ حضرت عثمانؓ کے نہاج میں آ گئیں۔

حدیث قرن الشیطن کا منہ داق

س ۱۹۷: مجدد مائتہ بنی اللہؑ کی منہا کی جانب سے شیطان کا سینک نکلنے کا یہاں حسب ہے؟

ج: بددیانتی سے تیسرا اس ملعون کو بھی خوب اچھا لگتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مائتہ

عاصمون سے بے رحمی کی بنا پر اسے یہاں لکھا گیا ہے۔

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حجہ اس وقت مسکن نبوی تھا اب مزار نبوی ہے۔ یہاں شیطان کا سینگ ہونا اور اس کا نطن ماننا صریح کفر ہے۔ بلکہ اس سے مراد وہ سمت ہے جس طرف محمد عائشہؓ تھا اور وہ مشرقی سمت تھی۔ دین اسلام، مسلمانوں میں پیدا ہونے والے فتنوں کی آپؐ نے پیشین گوئی فرمائی کہ وہ مشرق سے شیطان کے سینگ کی طرح طلوع ہوں گے۔ فرمان رسولؐ بحق ثابت ہوا کہ سب سے پہلا فتنہ حضرت عثمانؓ کے خلاف ابن سباؓ یہودی اور مدائنہ اشتر وغیرہ اس کے یاروں کا ہے جو مدینہ سے مشرقی سمت واقع کوفہ سے اٹھا۔ ربیعہ و مضر کے مکانات اسی سمت میں ہیں۔ پھر فتنہ ابن زیاد کا اٹھا۔ درامہ مالی مقام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیبہ ہوئے۔ پھر مختار ثقفی کا ہے جس نے دعویٰ نبوت کیا اور، بزرگ مسلمان قتل کیے پھر معتزل کا بغداد سے، اٹھنا، قرامطہ کا سواد کوفہ سے، فارسیوں کا ہندوؤں سے دہال کا اصفہان سے نکلنا مسلمہ بات ہے۔ یہ سب مقامات مدینہ سے مشرقی سمت میں ہیں اور ابن عباسؓ کی روایت سے کتب شیعہ میں صراحت ہے۔ سرکفر کا اس طرف ہے اٹھنا مشرق کی طرف کی، جہاں ربیعہ اور مضر میں شیطان کا سینگ طلوع ہوگا۔ (از تھنا عشریہ ص ۱۹۷)

حضرت علیؓ پر اعتراض

س ۱۹۷: حضرت علیؓ نے تہجد سے انکار کیا۔ رسولؐ کو دیکھ چنچایا۔ ایسا شخص مسلم

ہے یا غیر مسلم؟ (بخاری)

ج: اسے کہتے ہیں پرانے شگون کی خاطر اپنی ناک کٹوانا: اب حضرت علیؓ کی ذہنی برائیاں ہماری کتب سے نقل کی جا رہی ہیں تاکہ شیعوں کو منہ زور میں قہر ہو حالانکہ ان کو ڈوب مرنے سے بچنے تھا، ورنہ دشمن علیؓ سائل روایت نقل کرنے میں اپنے باپ سے کیا غدارمی کرنے میں بھی نہیں چوکا۔ آخر یہ لفظ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہیں؟ خد کی قسم میں ہرگز نماز نہیں پڑھوں گا مگر جو کچھ اللہ نے ہم پر فرض کیا ہے: یہ بتان محض ہے جو بخاری کو بدنام کرنے کی نیت سے حضرت علیؓ پر باندھا گیا۔

روایت کے الفاظ یہ ہیں: کہ امام زہریؒ حضرت زین العابدینؒ سے وہ حسین بن علیؒ

سے وہ علی بن ابی طالب سے خبر دیتے ہیں کہ ایک رات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور
 والدہ بنت النبی کے پاس آئے اور کہا کیا تم نماز نہیں پڑھا کرتے؟ تو میں نے کہا: یا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم! ہمارے نفوس خدا کے ہاتھ میں ہیں پس وہ جب اٹھانا چاہے تو
 ہمیں اٹھا دیتا ہے۔۔۔ الخ

اس میں نہ نماز کے انکار کا ذکر ہے، نہ اس سے حضرت علیؓ کے غیر مسلم ہو جانے کا سوال
 ہے، مغموم صرف یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے حقیقت و تعد ذکر کی کہ جب خدا اٹھا دیتا ہے تب
 پڑھ لیتے ہیں، نہیں اٹھاتا تو نہیں پڑھتے۔ بجائے ناموشی یا معذرت کے حضور کے طبع سلیم
 پر یہ درمنطقی جواب گرل گزر رہا تھا کہ آپؐ وَاَنَّ الْاِنْسَانَ اَكْثَرُ مُتَنَبِّئًا حَبَدًا
 رہتے ہوئے واپس ہوئے کہ انسان سب سے بڑا دلیل باز ہے۔

یہ حدیث تو سلسلہ مذہب اہل بیت کی سند سے ہے شیعہ کو مان لینا چاہیے
 حق بکرتید کے یاں اہل سنت بہ صورت مجرم ہیں خواہ صحابہؓ سے روایت کریں یا اہل بیت
 سے حقائق بیان کریں۔ (اللَّهُمَّ احْفَظْنَا مِنْ شُرُورِ هَذِهِ)





مطالعہ قرآنی

یعنی

ایک سو سوال کی صورت میں قرآن کا انکشاف

یہ ایک حقیقت ہے کہ تبعہ دعویٰ اسلام کے باوجود قرآن کے منکر ہیں۔ اس پر
منشئ و خفیم کتابیں ہوں نے لکھی ہیں۔ قرآن کے الفاظ و معانی پر نئے مسلوں کی طرح حوا
کیے ہیں۔ ۹۸۶ء میں حکومت ایران نے تحریف سے بھرپور قرآن شائع کیا اور حکومت
پاکستان نے اس پر پابندی لگا دی۔ عیسائی بھی قرآن کے دجی النبی نہ ہونے پر شیعوں کے
غقیدہ روایات سے متزلزل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ یہ ۱۰ دہائیوں سے جاریہ دہائی قرآن نمبر ۱۰

اس مسئلہ پر کچھ بحث ہم نے تحفہ امامیہ اور ہم نشینی کیوں میں کیا ہے۔ یہاں مختصر نکار قرآن پر چند سوالات کے جواب میں چیدہ چیدہ باتیں عرض کی جائیں گی۔
 س ۱۹۵: اگر مذہبِ سُنیہ مدعی ہے کہ قرآن مجید اصلی ہے تو حدیث متواتر سے ثابت کرے کہ قرآن اصلی ہے۔ حالانکہ بد شک قرآن مجید اصلی کتاب ہے۔

ج: شیعہ بلا شک کہ کھوئی بات ہی بتاتے ہیں۔ قرآن دائرہ محمد تا دہاس تیس پائے) کو شیعہ اگر اصلی کتاب مانتے تو اسے بے اعتبار اور غلط بتانے کے لیے ۱۰۰-۱۰۰ سوالات کیسے گھڑتے اور تفصیل الخطاب فی تحریف کتاب رب لارباب" جیسی کتب میں کیوں لکھتے؟ جواب الامام الحسن زوری طبرسی ایرانی نے لکھی ہے۔

اہل سنت کی کتب حدیث میں "باب فضائل القرن" "باب اب القرآن" وغیرہ کی وہ سینکڑوں حدیث نبوی جو لفظاً و معنیاً متواتر ہیں۔ یہی بتا رہی ہیں کہ قرآن اصلی ہے نقل اور جعلی نہیں ہے۔ چند ملاحظہ ہوں:-

۱۔ لوگو! سنو! زمانہ میں قرن کے ذریعے بچ سکو گے۔ اللہ کی کتاب میں اکلوں اور پھیلوں کی خبریں ہیں۔ تمہارے اختلافات کے فیصلے ہیں۔ حق و باطل کے درمیان فیصل ہے۔ دل بچی اور مزاح کی بات نہیں ہے جو جبار اسے چھوڑے گا۔ اللہ اسے توڑے گا جو اس کے بغیر ہدایت طلب کرے گا خدا اسے گمراہ کرے گا۔ یہ اللہ کی مضبوطی ہے ذکرِ عظیم ہے اور مصداقِ مستقیم ہے۔ الخ۔ (ترمذی، درمی، مشکوۃ ص ۱۸۶)

۲۔ حجة، وداع کے موقع پر فرمایا: اے لوگو! تمہارے درمیان ایک چیز چھوڑ کر غار یا ہوں اس کو مضبوط پکڑو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ خدا کی کتاب ہے پس اسے مضبوط تمام لو۔ (شیعہ کتاب حیات القلوب ص ۳۳)

دکتاب اہل سنت میں یہاں سنت کا بھی ذکر ہے۔ شیعہ کتب میں دلائل علی یا تنک یہ اہل بیت کا بھی ذکر نہیں ہے۔

۳۔ بخاری شریف میں کتاب فضائل القرن میں ایک باب یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن وہی چھوڑا جو دو گتوں کے درمیان ہے۔ پھر روایت ہے

کہ مقل نے حضرت ابن عباس سے پوچھا کہ حضورؐ نے کچھ چھوڑا؟ تو حضرت ابن عباسؓ نے
 کہا وہی چھوڑا جو دفتین میں ہے۔ محمد بن حنفیہ بن علیؓ سے ہم نے پوچھا تو انہوں نے
 بھی یہی کہا کہ قرآن دو گنتوں میں چھوڑا۔ ایک اعلیٰ روایت میں ہے:

اوحیٰ بکتاب اللہ۔ (بخاری ص ۲۲۶) حضورؐ نے کتاب اللہ کے متعلق تاکید و وصیت فرمائی

یہ سب زیات دلائل کرتی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دو گنتوں کے درمیان
 دراز الحمد تاویس کو قرآن اصل اپنا ترکہ بتا رہے ہیں اور اسی کی تاکید و وصیت فرما
 رہے ہیں اور یہ تعبیر صحابہ کرامؓ کی زبان سے ہے۔ درز عمدہ ثبوت میں گذر کی جگہ پر تھا۔

مس ۱۹۹: حدیث متواتر بتلائیے کہ حضورؐ نے قرآن منزل لکھو یا تھا اور اسی نسخہ
 سے لکھوایا تھا جس طرح نازل ہو تھا اور جس طرح کہ موجود ہے؟

ج: موجودہ ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب ہے مگر نزول اوقات اور ضرورت
 کے مطابق تھوڑا تھوڑا ہوا۔ جب کوئی سورت یا آیت اُترتی تو آپؐ کا تبیین وحی و قرآن
 کو بتا دیتے تھے کہ اس سورت یا آیت کو فلاں سورت یا آیت سے پہلے یا بعد لکھ
 دو۔ پھر اسی ترتیب سے یاد کروا دیتے اور منازل میں پڑھتے۔ دونوں ترتیبوں کی وحدت
 اتقان میں موجود ہے۔ اسی حفاظت کنندہ نے عہد کیا تھا۔ پٹا۔ وہی پورا امت کے پاس موجود ہے۔
 مس ۲۰۰: اتقان میں ہے کہ سب سے پہلے قرآن ابو بکرؓ نے جمع کیا۔ ثابت ہو
 کہ حضورؐ نے جمع نہ فرمایا؟

ج: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جمع صدری اور ترتیبی تھا۔ یعنی موجودہ ترتیب
 سے لوگوں کو قرآن حکیم یاد کر دیتے رہے۔ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عہد نبویؐ کی
 تحریرات اور مکتوبوں کی شہادت سے یکجا کتابی شکل میں جمع کیا۔

مس ۲۰۱، ۲۰۲: کیا زید و عابدوں کی گواہی کے بغیر کوئی آیت نہیں لکھتے تھے۔ اگر یہ
 صحیح ہے تو ان کو فرمانِ رسولؐ بھول گیا تھا، صحابی کا انجوم میرے صحابی ستارے اور عادل ہیں۔
 ج: قرآن کی عظمتِ شان کی خاطر لوگوں کی پابندی لازم کی۔ عادل، درنیک تو
 بھی تھے مگر تحریری ثبوت اور اس پر گوہی قائم کرنے سے خطا و غلطی کا امکان نہ تھا۔

رہا۔ جیسے اب بھی پرسیوں میں قرآن کی پروف ریڈنگ بار بار ماہر علماء و حفاظ سے کرائی جاتی ہے۔

س ۲۳: بھی اس تقریر سے کافور ہو گیا کہ عدالت صحابہ کرام پر شبہ نہیں، اہتمام قرآن معصود ہے۔

اس ۲۴: زید جب خود حافظ تھے تو پھر دو گواہوں سے کیوں پرکھوایا؟

ج: بلا شک حافظ تھے۔ عہد نبوی میں کاتب تھے اور انصار کے ممبر سے جامعین قرآن سے تھے۔ (بخاری) تاہم وہ جمع و حفظ کی نسبت صرف اپنی طرف نہیں کرانا چاہتے تھے۔ انھوں نے ہر سر عام ہر ایک حافظ و قاری سے رابطہ قائم کر کے بڑی ذمہ داری سے قرآن کو کتابی شکل میں مدون کیا۔

س ۲۵: کیا ابوبکرؓ حافظ نہ تھے۔ انھوں نے خود کیوں نہ لکھوایا؟ ورنہ دو گواہوں کے عادل ہونے کی کیا گارنٹی ہے؟

ج: خود بھی حافظ تھے۔ و تنزیب نووی تاریخ الخلفاء (ص ۴۱) مگر حاکم و مربراہ ایسے کام اپنی نگرانی میں ماتحت ذمہ داروں سے ہی کر دیتا ہے اور شہادت کے احوال کے تحت ایک صاحب کی تحریر، دو گواہوں کی گواہی اور پھر دیگر حافظوں سے تصدیق کارنتی کی مکمل ضمانت ہے۔

س ۲۶: جب خزیمہ بن ثابتؓ والی آیت ایک گواہ سے ثابت ہوئی تو طریقہ جمع محفوظ کیسے ہوا؟

ج: اسی روایت میں وجہ مذکور ہے کہ حضورؐ نے ان کی گواہی کو دو گواہیوں کے برابر قرار دیا تو حفاظت و شہادت کا نصاب پورا ہو گیا۔

س ۲۷: کیا عمرؓ، زیدؓ، خزیمہؓ عادل ہیں؟

ج: تینوں عادل ہیں۔ صرف ان کا دشمن تبرائی غیر عادل اور ظالم ہے۔

س ۲۸: حضرت عمرؓ آیت رحم لائے۔ زیدؓ نے تحریر نہ کی کہ عمرؓ تنہا تھے عمرؓ پر اعتبار نہ کرنا جائز ہے؟

ج : حضرت زید نے اصول شہادت کو اپنایا۔ یہی قرآن کا حکم ہے کہ دو نو دہا دینے
 حضرت قاضی شریح نے حضرت علیؑ جیسے سچے کا دعویٰ قبول نہ کیا جسٹ اور ائمہ میں جیسے
 گوہ قبول نہ کیے کہ وہ شہادت کا معیار نہ تھے ہاں خود دعویٰ خارج ہو اور یہودی اسلام کو یہ
 اصول پرستی دیکھ کر سمان ہوا۔ جیسے قاضی شریح کے نزدیک فی نفسہ حضرت علیؑ دوسرے
 بے اعتبار اور غیہ عادل نہیں اسی طرح زید کے ہاں حضرت عمرؓ، خزیمہؓ وغیرہ عادل نہیں تصور
 سہم جمع قرآن میں اس محنت اور اصول پرستی کو دیکھ کر کافر تو مسلمان ہو جاتے ہیں مگر یہی
 دشمن بھی قرآن۔ کتاب اللہ پتا بڑا توڑ جیسے کرتا ہے۔

س ۱۹ : جمع قرآن کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

ج : مفصل وجہ ہم سنی کیوں میں؟ ۱۵ تا ۱۵ دیکھیں۔ ایک وجہ یہ ہے کہ
 ہونے سے اصل شکل میں آیا جسے حقیقتاً کتاب اللہ کہتے تھے۔ (دوستہ ح ۱)
 مؤید : "سُورَةُ الْقُرْآنِ الْحَكِيمَةِ" فی سورة "مُحَمَّدٌ ط" اب وہ تحریف و ردست
 سے محفوظ ہوگی۔ ورنہ اس حدیث کی طرح یہودی اور مجوسی نامندے لگ لگ چکے اور
 سوتیں بناتے پھرتے جیسے شیطان کی ترہائی کرتے ہیں پھر ناکام ہو کر قرآن و رباعیہ قرآن
 پرست پھرتے ہیں۔

س ۲۰ تا ۲۱ : کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہما آیت رجم کو بعد از قرآن مانتے تھے
 تو انہوں نے اسے قرآن میں داخل کر کے کی کوشش کیوں نہ کی۔ ورنہ کیا غیر قرآن کو قرآن
 میں داخل کرنا پابست تھے یا قرآن سے ناواقف تھے؟

ج : یہ آیت نازل ہوئی تھی اور سنی تبعہ کے اتفاق سے اب بھی رجم بھسن کا حکم
 قرآنی بات سراسر منسوخ عن التدوین کر دیا گیا تا اس کی سختی اور شہادت سے نفوذ
 ہو جائے۔ صرف ضرورت پر کام لیا جائے اب بھی قانون کی کئی خاص جزئیات
 سے مخفی رکھی جاتی ہیں۔

حضرت عمرؓ جو قرآن مانتے تھے مگر نسخہ تدوین آپ کو اطلاع نہ تھی اس سے
 مکھونا پابست تھے مگر جب شہادت دوم نہ ملی اور حکمت خداوندی سے نسخہ تدوین کی

میں دین کا بہ بڑی کوشش کو یاد ہے نہ تحریر ہے، تو رکھی گئی۔ حضرت عمرؓ نے بے اصول نہ تھے کہ اپنی طاقت و رشتہ سے قرآن میں حکم اضافہ کرتے۔ صرف خطبات میں لوگوں کو تہذیب دیتے رہتے تھے کہ رجم حکم قرآنی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر عمل کیا ہم نے اس پر عمل کیا۔ کوئی اسے غیر قرآنی جان کر چھوڑ نہ دے۔ اگر میرے بس میں ہوتا تو میں سے تہذیب قرآن میں رکھ دیتا۔ تاہم کوئی عہد نہیں میں نہ پڑے (جیسے عمر حاضر میں پر دیزی اور تہذیب درودہ پڑ گئے ہیں)۔ مگر اب ضرورت نہیں کہ یہ تہذیب اور روایت و روایت رہنمائی کرتی ہے۔

س ۲۱۳: کیا حضرت علیؓ کو قرآن کا علم حاصل تھا؟

ج: یقیناً تھا۔ کیونکہ وہ یَعْلَمُہُمْ تَبَشِّرُہُمْ وَنَذَرُہُمْ اِنْ کَانَ مِنْہُمْ مَنْ یُحِلُّ لَہُمْ شَیْءًا مِّنْہُمْ (دو پیغمبران کو کتاب و نعمت کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے حلال نہ ہو اور بے خبری میں تھے۔ آل عمران) کے عموم میں سب صحابہؓ کے ہم حلال و حرام کے دربار میں تھے۔ شیعوں پر ہزار فسوس ہے کہ وہ نادان دوستی میں حضرت علیؓ کو قرآن میں جیسا کہ در سوال میں مانتے بلکہ یہ سنی عام مذہبی، تورات و انجیل و قرآن کا حافظ مانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو (مہذبہ) لعیون مثلاً حالت علیؓ

ہوئے تہذیب جس کے دشمن اس کا آسمان کیوں ہو

س ۲۱۴: کیا زیدؓ اور حضرت ابو بکرؓ نے جمع قرآن میں حضرت علیؓ سے مشورہ کیا۔ اگر ہا تو وہ کیا تھا؟ اور نہیں کیا تو وجوہات سے آگاہ کریں۔

ج: کسی شخصیت کے نام سے ہی پارٹی بازی اور تشبیہ کیا ہے جو اسلام میں نزاع و جدوجہد ترین جہم ہے۔ رشور اعدا کو ایسوں سے ذرا تعلق نہیں۔ (اعراف پٹ)

ایک نام جب غلیفہ وقت ذمہ دار کیوں کے اہتمام سے گزارا ہے ہیں اور اس سے وہ مصیبتی، تشرف نہیں کرتا تو یہ سول اٹھانے کی کیا ضرورت ہے کہ قدرِ فدا عالم و برکت سے کیوں مشورہ نہ کیا گیا اگر علیؓ سے بھی یہ بات تو کوئی منافق چہر سوال تھا دیتا کہ زمانہ قرآن بعد لشکر عباس سے کیوں نہ لیا گیا؟ اقرار۔ اصحابہ انہی بن کعبؓ کو کیوں شامل

نہ کیا کیا؟ ابن مسعود وغیرہ کیوں نہ پوچھا گیا؟ عثمان کو شریک کار کیوں نہ بنایا گیا؟ یہ تفسیر اور اشخاص کے نام سے دھڑے بند کیس رک سکتی تھی؟ معاف کیجئے! سب مسجد اس مسئلہ میں متفق اور ہم زبان تھے کسی کو اس کیڑی کے افراد سے اور جمع کے طریقہ سے اختلاف نہ تھا۔ نہ ان کی علمیت و بزرگی پر شبہ تھا۔ لہذا حضرت علیؑ سے مشورہ کی ضرورت نہ تھی۔ البتہ اتفاق کی ایک روایت بتاتی ہے کہ منجد اور صحابہؓ کے حضرت علیؑ نے بھی آپ کا خود دستور دیا تھا۔ جسے مدینہ اکبر نے قبول کر کے جمع قرآن کی کیڑی بنا دی۔

اگر آپؐ وجوہات سے آگاہ ہی چاہتے ہیں تو شیعی اصول پر، نقل کفر کفر نہ بات کر سکتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ کو مسلسل حفاظ کے شیعہ ہونے کی وجہ سے اس قرآن کو نبیؐ کی ضرورت تھی جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ کو پڑھایا اور حفظ کرایا تھا۔ حضرت علیؑ کا اس قرآن سے تعلق ہی نہ تھا، نہ انھوں نے مکھا پڑھا تھا بلکہ وہ تو باعثِ تفسیر ایک اور قرآن کو پاؤ کرنا چاہتے تھے جو ان کو پیدائشی یاد تھا اور جس میں تمام امت محمدیہؓ تفسیر و گمراہی، کلمات المونہیں کو گالیاں، صحابہ کرامؓ اور بناتِ طاہرات کے یہاں نسب پر حملے اور مستحق جیسی فحاشی وغیرہ کی تعلیم تھی تو تادمہ نبوت، صحابہؓ رسولؐ کیسے سب حفاظ قرآن سے مدد سے کر صداقت اسلام، نبوت محمدیؐ اور حقانیت قرآن کو اپنی بات ہی ذبح کر کے دفن کر دیتے۔ (معاذ اللہ)

س ۲۱۸: جو قرآن حضرت ابو بکرؓ اور زیدؓ نے جمع کیا اسکی ترتیب ہی تھی جو آج ہے۔
ج : وہی ہے۔

س ۲۱۹: اگر یہی ترتیب تھی تو ابوالحسن نے شرح بخاری میں یہ کیوں لکھا ہے کہ:
آیتوں اور سورتوں کی ترتیب نہ تھی؟

ج : ابوالحسن نامی شارح بخاری میں معلوم نہیں۔ ان کی بات نا درست ہے۔
س ۲۲۰: عند نبوت میں جب قرآن متفرق تھا مرتب نہ تھا تو حضورؐ نے قرآن کو منپانے کا فرض منصبی اور کیوں نہ کیا؟

ج : آپ کے اعتراضات قرآن، صحابہؓ، خلفاءؓ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے

پر گھوم پھر کر ان کو نذر ہے میں جیسے کٹائی کے بعد گندم گاہی جاتی ہے اور ماشار اللہ
 مسکن بھی بنے پھرتے ہیں : ہم سنی کیوں ہیں " میں بتایا جا چکا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے صحابہ کرم کو قرآن یاد کرایا۔ کتب بت بھی کرائی مگر جس ترتیب سے یاد کرایا
 اس ترتیب سے کتابت بھی کرائی کیونکہ آئے دن اضافہ سورہ باقہ اور کچھ آیتیں منسوخ
 بھی ہو جاتی تھیں۔ آخری آیت تکمیل دین حجۃ الوداع کے موقع پر یا آیت سود و ناس
 سے چند دن قبل نازل ہوئی تھی " آنحضور کو اتنی فرصت نہ مل کہ تکمیل کے بعد دوبارہ
 ایسے مرتب لکھواتے کہ منسوخ آیات سے پاک ہوتا۔ اب قدرتی لحاظ سے یہ کام
 جانشین پیغمبر کو ہی کرنا تھا جس کے شیعہ دشمن بنے ہوئے ہیں تو منصب نبوت میں کوتاہی
 کے ناپاک شیعہ الزام سے حضرت رسول پاک میں ۔

س ۲۲ : آپ مذہب کی اساس اصحاب کو مانتے ہیں جو علم قرآنی سے
 واقف نہ تھے ؟

ج : تلامذہ نبوت و تعلیم نبوت ہی کو اساس مذہب مانتے ہیں۔ قرآن کی
 بارش ان کے سامنے جبل نبوت پر برستی اور اس سے ان کی بیانی اور قلبی کعبتیں
 سیراب ہوتیں وہ جاہل نہ تھے ان کے مرتبہ و مقام سے جاہل تیرا باز کو جہالت نصیب ہو۔
 س ۲۳ : فیض باری میں قسطنطنیہ کا قول ہے کہ حضور نے مختلف کوجع اس
 لیے کیا کہ نسخ ہوتا رہتا تھا اگر جمع ہو کر پھیرا ڈھایا جاتا تو اختلاف کی نوبت آتی۔ سو یہ
 سب نسخ کا علم کس کو تھا ؟

ج : یہ ساری روایت آپ کے شبہ کو حل کرتی ہے مگر قرآن دشمنی سے آپ
 اسے بھی نستانہ طعن بنا رہے ہیں۔ آنحضور کو ناسخ کا علم پہلے ہوتا تھا پھر آپ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم تدریجاً و تدریجاً دیتے۔ یوں قدرتی طور پر بعد دی جاتی جیسے ارشاد وہ دندہ ہے
 فلا نفسی رما منک اللہ آپ ہی رہا ہوا نہ جو میں کے مگر جو اللہ ہوتا
 پس ہے۔ گروہ باقیہ۔ ترتیب وار کتابت کر رہے تھے جیسا کہ تیس تو نہ جوتیں اور سید
 اختلاف ہوتا۔ حتیٰ کہ منسوخ آیات جزو قرآن بن جاتیں ۔

س ۲۲۲، ۲۲۳: اپنی تائید کے لیے ان فقہانین (ان میں ایک کتاب سہ ہے) اور نے کہا: حسب کتاب اللہ۔ (ہمیں اللہ کی کتاب کافی ہے)۔ جب کتاب مرتب ہی نہیں تو کیا چھوڑا اور کسے کتاب اللہ کہا؟

ج: زندگی کے آخری دنوں میں یہ فرمایا اور ذہن و حفظ وہ مرتب و محفوظ نہ تو اس کے چھوڑ جانے اور کافی ہونے کا حوالہ بالکل درست ہے۔ قرآن نے بار بار کتاب تائید کا حوالہ دیا ہے۔ (پ ۱-۸-۲۱) اَوْفُوا بِلَهْمِمْ تَاْذِرْنَ عَيْنًا الْكُتُبِ۔

س ۲۲۴، ۲۲۵: جمع قرآن کا الہام پہلے حضرت ابوبکرؓ کو ہوا یا عمرؓ کو؟ پھر ابوبکرؓ و زیدؓ نے اس الہامی ضمیمہ پر اعتقاد کر کے آیت رجم قبول کیوں نہ کی؟

ج: حضرت عمرؓ کو جنگ یمامہ میں سات صد حفاظ و قراء صبیحہ کی شہادت پر الہام ہوا۔ حدیث نبوی میں ہے کہ پہلی امتوں میں بھی ملہم من اللہ ہوتے تھے میری اُمت میں بڑے توان میں عمرؓ بھی ہوں گے۔ دیناری، مسلم مشکوٰۃ ص ۳۳۵، آیت رجم قبول نہ ہونے کی وجہ بیان ہو چکی۔

س ۲۲۶: حضرت علیؓ کو بھی الہام ہوا، ان کا جمع کردہ قرآن کیوں نہ لیا گیا؟

ج: حضرت علیؓ صاحب الہام اور ضمیمہ راشد تھے۔ مگر یہاں انہوں نے الہام کا کوئی دعویٰ نہ کیا۔ ”مدعی سست گواہ چست“ نہ بنے۔ حضرت علیؓ قرآن جمع کر کے رائے معقول نہ کیا کیا۔ یہی وہ گھڑ تو بات ہے جس پر غرار کر آپ قرآن پر کون نقل اور جعل محرف بنا کر ڈاک میٹ کر رہے ہیں۔ بندہ خدا: ذرا انصاف و ایمان سے کہئے، اس فتنہ کا ذکر کس امام کی کتاب حدیث، تاریخی تواتر، فقہاء کے کلام اور متعلمین کی ابحاث میں ہے۔ ۱۰۰ رسول کے تیر تو آپ نے قرآن پر چلا دیئے، ذرا دو مستند حوالے اسی بات پر آپ جمع کر دیتے تو غور کیا جاتا۔

س ۲۲۷، ۲۲۸: کیا آپ کی رائے میں حضرت ابوبکرؓ کا جمع کردہ قرآن معتبر تھا؟

ج: یقیناً اسی پر تمام مسیحی اور متکذبات کا اجماع ہے: ”لَا لَہٗ لَحْفَظٌ وَّ لَا ہِمْ“ ہی کا فقرہ قرآن میں ”والے خدا نے یہ بروقت کام اپنے نبی کے جانشین سے کیا۔ تنہا یہی فضیلت آپ کو فضل العلیؓ پر قرار دیتی ہے۔“

س ۲۲۹: اگر معتبر تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں مردان نے

یہی قرآن کیوں جلا ڈالا؟ (فیض الہدیٰ)۔ ج: معتبر تھا تو اسی سے حضرت عثمان نے مصحف
مکونے بڑے اپنے عہد میں اس نسخہ سے محرم کیا کہ کسی اختلاف کا وہم نہ ہو وہاں فقہ مسودہ یا پیڑ کو دھونے کی وجہ سے

س ۲۳۰: حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ قرآن تین دفعہ جمع ہوا۔ پہلی مرتبہ
حنوز کے سامنے، جواب دیں کہ عہد نبوت والے قرآن کو آپ قابل اعتبار سمجھتے ہیں؟

ج: یقیناً سمجھتے ہیں کیونکہ زید ذریعتے ہیں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
پرچوں سے قرآن جمع کرتے تھے۔

س ۲۳۱: پھر اسی قرآن کی انقال کیوں نہ کر دی گئیں؟

ج: عہد صدیقی میں جن کاغذوں، پتھر کے ٹکڑوں، کھجوروں کی ٹہنیوں اور جانوروں
کے چمڑوں وغیرہ سے حضرت زید نے جو آیات جمع کیں وہ حنوز کے سامنے ہی صحابہ کرام

نے لکھی تھیں۔ ان کو ہی نقل کر کے مجبوعہ مرتب کیا گیا۔ یعنی امام حاکم کی روایات کے مطابق جمع
قرآن کے تین دور تھے۔ پہلی مرتبہ وہ جب تازہ وحی آتی اور حاضرین ہر قابل کتابت

چیز پر لکھ لیتے تھے بگروہ اپنی یادداشت کے طور پر لکھتے تھے جیسے آج بھی استاد کے
فروضات قلمبند کیے جاتے ہیں۔ اس وقت ان کے سامنے تدوین یا قطع آیات تیار کر کے

دوسروں کو پڑھانا مقصود نہ ہوتا تھا۔ الا ماشاء اللہ! حضرت زید انہی چیزوں سے کوئی
سورت بھر حسب ضرورت جمع کرتے تھے۔ مدین الکبریٰ کے عہد میں یا قاعدہ از الحمد تا والناس

خطبہ نماز میں ترتیب سے تمام شیار سے قرآن نقل کیا گیا اور کتابت پر کم زکم دو گروہ قائم
کیے گئے اور پھر قرآن مرتب کر کے بیت المال میں محفوظ رکھ دیا گیا۔ پھر جب حضرت عثمان

کے عہد میں اشاعت قرآن کی دور دراز تک ضرورت سامنے آئی اور خداف اطفال سننے
میں آیا تو اسی مصحف کی چھ نقلیں ایک کیٹی سے مزید کروائیں اور بڑے بڑے موبوں میں

پسید کر مزید نقلیں کر دی گئیں جیسے آج کل پرنٹنگ پریس سے کام لیا جاتا ہے۔
گویا آج کی اصطلاحی زبان میں عہد نبوی کا جمع ایک مسودہ کی شکل تھی۔ عہد صدیقی کا جمع

غالباً نوہیں کی کتابت کی شکل تھی اور عہد عثمان کا جمع اور اشاعت۔ پرنٹنگ پریس کی

خدمت و طباعت تھی۔

س ۲۳۲: بھی قسم ہو گیا کیونکہ عہد نبوی میں لکھے ہوئے مستند اوراق مانعہ ہستہ۔

س ۲۳۳: احزاب کی ایک آیت برائیت بخاری حضرت عثمانؓ کے عہد میں

شامل کی گئی کیوں؟

ج: اس کا مطلب یہ نہیں کہ فی نفسہ یہ آیت رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ

علیہ۔ الخ قرآن سے کم تھی اور لوگ اسے پڑھتے سنتے نہیں تھے۔ بلکہ وہ تو بہ

شکل میں کسی کے پاس نہ مل سکی اور درج ہونے سے رہ گئی۔ پھر جب عہد عثمانؓ میں

مصاحف کی کتابت شروع ہوئی تو حضرت زیدؓ کو یہ آیت یاد تھی۔ تفتیش و تلاش جاری

رکھی تا آنکہ خزینہ میں ثابت کے ہاں تحریر مل گئی تو شامل کی گئی۔ اس آیت کے طریقہ

سے یہ حصہ بدلنا مقصود ہے کہ قرآن کی ہر آیت باقی عہد تحریری ثبوت اور گواہوں کے ساتھ

سے۔ تائید حفاظ کے علاوہ۔ ثبوت کی گئی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قرآن کی ہر آیت صحیف

قرآن ہے نہ کوئی آیت کم ہوئی ہے اور نہ زیادہ کی گئی ہے۔ اب اگر صحیفہ کے اس

جمع اور حفاظت قرآن پر۔ حمداً للہ علیہم اجمعہ و قرآنہ (پھر ہمارے ذمے اس

کا جمع کرنا اور پڑھنا ہے) کی عملی اور ایقلے عہد کی شکل ہے۔ کسی کو متباہر نہیں۔ تو

اس کے معتبر ماننے کی اور کوئی شعل نہیں وہ قرآن سے اور اس پر ایمان و عمل سے

بہ دستور محرم رہے گا جیسے شیعہ کا وجود خود گواہ ہے۔

س ۲۳۴: بخاری میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حضرت سے صحیفہ

مکملہ قرآن نمٹ لی تو حکم دیا کہ اس کے مستند نسخے لکھو گر کسی بیت میں اختلاف پاد تو

اسے لغت قریش میں لکھنا۔ کیا حضرت عثمانؓ اس قرآن کو مستند و راخلاف سے

پاک اعتقاد نہیں کرتے تھے؟

ج: یہاں قرآن میں اختلاف یا غلطی ہونے کا تصور نہیں بلکہ رسم الخط و روایات

کافرق مراد ہے۔ یعنی کسی خط کی کتابت میں اختلاف ہو تو قریشی زبان و رسم الخط

مکملہ میں لکھنا کیونکہ ان کی ہی زبان میں اُترنا۔ چنانچہ اب یہی انھوں نے کہا۔ تو اب جو

جی وہ قرآن لغت قریش پر لکھا گیا جس پر اولاً اتر تھا۔ باقی لغات میں ادائیگی یا کتا بہت کی اجازت دی گئی ہے۔ مگر اختلاف سے پاک رکھنے کے لیے اس اجازت کو نظر انداز کیا گیا۔

س ۲۳۵: اگر جمع شدہ قرآن معیج و مکمل تھا تو کیٹی کیوں تشکیل دی گئی؟

ج: مکمل تھا متعدد نسخے تیار کرنے کے لیے کاتبوں کی ڈیوٹی مٹائی گئی۔

س ۲۳۶: کیا حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؓ سے یہ خدمت لینے کی سعی فرمائی؟

ج: نہیں! یہ کام چھوٹے لوگوں کے مناسب سمجھا گیا۔ حضرت علیؓ تو عثمانؓ کے زیرِ عظم

تھے س مشورہ میں شریک تھے۔ ایک مرتبہ انھوں نے خود فرمایا: لوگو! عثمانؓ نے یہ کام ہمارے

مشورے سے ہی کیا ہے اور اگر ان کی جگہ میں خلیفہ ہوتا، تو اسی طرح کرتا۔ (تاریخ نصیبی، فتح ابدی)

س ۲۳۷: بھی اس سے حل ہو گیا کہ اگر عثمانؓ کے اس عمل سے علیؓ کو اختلاف

ہوتا تو ربطا ظہار کرتے۔ وزارت سے استعفیٰ دیتے۔ پھر اپنے پنج سالہ دورِ خلافت میں قرآن

کی نئی تدوین اور اشاعت فرماتے۔

س ۲۳۸: کیا حضرت عثمانؓ حافظِ قرآن تھے؟

ج: جی ہاں! ایک رات میں ایک یا دو رکعتوں میں پورا قرآن پڑھ لیتے

تھے۔ (عملیۃ الاولیاء)

س ۲۳۹: اگر تھے تو جمع قرآن میں خود اپنی خدمات کیوں پیش نہ کیں؟

ج: خلیفہ ہر کام خود نہیں کیا کرتا۔ اپنی نگرانی میں کرتا ہے۔ خود حفظ کی وجہ

سے مسودہ دے سکتے تھے مگر آپ جیسے لوگ اسے مداخلت قرار دیتے اور حکومت

کا بناوٹی قرآن مشور کرتے۔

س ۲۴۰، ۲۴۱: درج بالا سوالات کی موجودگی میں آپ قرآن کو اصحاب

المتفقہ کیسے کہتے ہیں؟

ج: یہ سب سوالات بوٹس اور بعض قرآن کا آئینہ ہیں تمام صحابہ اسی بین الدفین

والحمد للہ و ناس قرآن کے قرآن ہونے پر متفق تھے اور یہی تواتر کی دلیل ہے۔

س ۲۴۲ تا ۲۴۵: کیا صحابہ کا اختلاف باطل چیز ہے؟ پھر بتائیے کہ ان کے

مصاحف باطل تھے یا نہیں۔ پھر باطل پر ایمان رکھنے والے دین ہو گا یا نہیں۔ اگر نہ
 صحابہ برحق تھا تو پھر بتائیے اس حق کو عثمانؓ نے کیوں مٹایا؟ پھر مٹانے والا راشد کس طرح ہو گا؟
 ج: صحابہ کا اختلاف در قرآن تسلیم ہی نہیں۔ ان کے مصاحف بھی باطل نہ تھے۔
 البتہ بعض حضرات کے مکتوبہ بیاضات۔ جن کو مصاحف کہا جا رہا ہے۔ ایسے تھے کہ وہ اصل
 نہ تھے اپنی یادداشت کے لیے مشکل الفاظ کے فٹ نوٹ۔ معافی اور تشریحات نبویؐ کو
 لکھ دی تھیں بعض کے پاس منسوخ آیات بھی تھیں بعضوں کی ترتیب نزولی تھی۔ اس
 انفرادی مسودات کے مقابل وہ مجموعہ یقیناً جامع و مکمل تھا۔ جو ایک کمیٹی نے خاموش
 اور اہتمام کے ساتھ جمع و مرتب کیا اور صدی حفظ کے مطابق تھا۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے
 اس سے مزید نقیض کر کر اسلامی ممالک میں پھیلا دیں۔ باقی سب کو مٹا دیا تاکہ وہ غیر قرآن
 سے مخلوط ہونے کی وجہ سے آئندہ اختلاف کا سبب نہ جائے اور یہ کام یقیناً راشد
 برحق تھا۔ کیونکہ ابتدائے چند اختلاف کرنے والے صحابان صحائف نے بھی پھر اس سے
 اتفاق کیا۔ اب موجودہ قرآن پر ایمان ہی برحق ہے اس کے برعکس کسی کی قدیم موجودہ قرآن
 رائے کو اچھا لانا اور قرآن کو مشکوک جتنا کسی زندیق و بے ایمان شخص کا ہی کام ہو سکتا ہے۔
 آج بھی اہم مسائل پر قومی اسمبلی میں وزارت قانون میں یا ہائی کورٹ وغیرہ میں کسی
 مسئلہ پر اختلاف آر رہا رہا و قدح ہوتی ہے مگر جب فیصلہ ملے ہو جائے تو اختلاف ختم
 جاتا ہے۔ اب اگر کوئی اختلاف کرے یا فیصلہ غلطیت سے تو ملے گی اور قومی مجرم سمجھا جاتا ہے
 جو کبھی قوم و ملک کا وفادار نہیں ہو سکتا۔ آج شیعہ گزند دین قرآن کے وقت بعض معمولی
 جزوی اختلاف کو ہوا دیتے اور قرآن کو منطبت کرتے ہیں۔ کیا وہ کافر یا دشمن اسلام نہیں؟
 س ۳۳۲: قرآن کو جلانا ثواب ہے یا گناہ؟ اگر ثواب ہے تو بے حرمتی
 قرآن پر احتجاج کیوں؟

ج: قرآن کو بے حرمتی کی تیت سے جلانا۔ روندنا گناہ کبیرہ بلند کفر ہے جیسے
 شیعوں کے جلوس جب مسلمانوں کی مساجد پر حملے کرتے ہیں تو الماریوں سے قرآن نکال
 کر جلاتے ہیں اور پاکستان میں بار بار ایسے واقعات ہوئے۔ پھر یا مسلمانوں کے انتقام

کا نشان بنتے ہیں جیسے گزشتہ سال ۱۹۸۲ء کو کراچی کے فسادات، نیوکراچی میں ایک مسجد پر قبضے اور قرآن جلانے سے شروع ہوئے تھے۔ یا پھر مد شکی کی ناگفتہ بہ موت مرتے ہیں۔

قرآن کی بے حرستی پر احتجاج مسلمانوں کا حق ہے کیونکہ ان کی ہی مقدس ترین جان سے بھی عزیز کتاب ہے۔ چونکہ شیعہ کو اپنی یہ کارروائی معلوم ہے اس لیے احتجاج سے چمڑتے ہیں سوال از خود یہ بات بتا رہا ہے کہ شیعہ کا قرآن پر ایمان نہیں اور نہ ہو سکتا ہے۔

س ۳۳۸: اگر گناہ ہے تو مرتکبین گنہگار ہوئے یا نہیں؟

ج: صحابہؓ نے یا حضرت عثمانؓ نے ایسا ارتکاب نہیں کیا۔ انھوں نے تو صحیح قرآن کو مدن و مکنون کر کے پھیلایا جو چیز حفاظت قرآن کی انتہائی حکمت عملی کے تحت جلائی گئی، وہ خاص قرآن نہ تھی بلکہ غیر قرآن سے مخلوط شدہ اوراق وہی نہات تھے۔ فتح الباری میں ہے کہ اہل سنت کے میل عالم قاضی عیاض نے یقین سے لکھا ہے کہ ان اوراق کو انھوں نے پہلے پانی سے دھویا تھا پھر بالذبح جلا ڈالا تھا تاکہ کچھ اثر باقی نہ رہ جائے۔ تو شیخ میں ہے کہ ان اوراق کو جلا کر اس لیے جائز تھا کہ ان میں منسوخ آیات، تفسیر، غیر قریش کی لغت، و قرأت شاذہ علی علی قیس، (خالص قرآن نہ تھے۔ رہ جانے سے ذریعہ اختلاف بن سکتے تھے۔)

س ۳۳۹: جو شخص اپنی مرضی سے قرآن میں کم بیشی کرے، شرع کیا کہتی ہے؟

ج: تحریف قرآن مذموم ہے ایسا شخص مجرم ہے۔

س ۳۴۰: حضرت عثمانؓ کو اس جرم سے کیسے بری الذمہ کھیں گے جنھوں نے حکم دیا کہ اختلاف کی صورت میں قریشی زبان بکھڑی جائے؟

ج: حضرت عثمانؓ نے قرآن میں تحریف نہیں کی۔ لغت قریش پر ہی اول قرآن اترا تو اس میں کتابت بہر حال افضل تھی اور باقی لغتوں کا لکھنا سہولت کے لیے تھا جس کی اجازت بعد میں ملی۔ جب لوگ لغت قریش سے مانوس ہو گئے، اور پھر لکھا آسان ہو گیا۔ اب دیگر لغات کی وجہ سے اختلاف اور جھگڑے پیدا ہو رہے تھے جیسے امیر سے حضرت کثیفہ بن بیان نے فوج میں اختلاف کی خبر دے کر کہ ادرک اللہ

دامت قبل ان يختلفوا في الكتب اختلاف اليهود والنصارى
 (بخاری ص ۴۶)۔ (اس امت کا انتہا کر لو اس سے پہلے کہ یہ کتاب اللہ میں
 یوں و نصاریٰ کی طرح، خذف کریں)۔ اب رہی یہ بات کہ لغت قریش پر اترنے
 کی کیا دلیل ہے؟ تو ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
 اقروا لی حشریں علی حرف نسہا۔ کہ مجھے حشر ملنے ایک قسم کی ہی قرات
 استہدایتی امتیٰزی سبقت۔ پڑھائی۔ میں اور بھی طلب کرتا رہا یہاں تک
 حشر (خ) ہی مل گیا۔ کہ سات پڑھا دیں۔

سات حروف سے مراد سات قراتیں، سات لغتیں، سات کیفیتیں، سات
 معانی، سات اعراب وغیرہ مراد ہیں۔ تفصیل فقہ ابی ہشام وغیرہ میں ہے۔
 اور یہی بہ کرامت و محمدؐ میں نے بھی یہی سمجھا ہے۔ چنانچہ بخاری ص ۴۶ پر باب ہے۔
 باب منزل یقرن بلسان قریش و یقرن قرآن عربیاً و عربیاً و عربیاً و عربیاً۔
 پھر حضرت عثمانؓ کا کیٹی قرآن کو خصوصی حکم قرات کیا ہے کہ قرآن قریش میں رکھا
 کیونکہ قرآن ان کی ہی زبان میں اُتر، کاتبوں نے یونہی کیا

تو غیر قریش لغت یا اندز کتبت کی اجازت بعد میں حاصل کی گئی تھی وہ قرآن
 کا ہر ذرہ تھی جب اس سے بھی لوگوں نے غلط مفاد (قبائل و لہجہ پرستی) اٹھانا چاہا تو
 حضرت عثمانؓ نے بحیثیت خلیفہ راشد یہ تبت ختم کر دی اور ان کو یہ اختیار اس حدیث
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملا ہے:

عینکم سنتی و سنتی اہل بیتکم و اہل بیتکم و اہل بیتکم
 (یوں و نصاریٰ کی طرح، خذف کریں)۔ اب رہی یہ بات کہ لغت قریش پر اترنے

مس ۲۵: المصاحف لابی داؤد میں حضرت عمرؓ کا مقولہ ہے: لو کان
 سلف ابان لعمرتھا سورۃ علی حدۃ۔ یعنی اگر یہ تین آیتیں ہوتیں تو میں لوگ
 سورت بنا دیتا۔

ج: یہ فرضی مقنا ہے مطلب یہ ہے کہ اگر تین آیتیں ہوتیں تو سورت بننے کے

رات تھیں اور خدا ان کو ہماری دعا کی بدولت بنا دیتا یا یہ ممکن ہے کہ خلیفہ راشد کی حیثیت سے ایب خود کرتے کیونکہ اس میں قرآن میں کمی بیشی کا تو تصور نہیں۔ یوں سمجھو کہ تین آیات کو الگ صفحہ پر لکھنا ہے اور باقیوں سے فصل کرنا ہے۔ جیسے رکعات کے درمیان فصل عارضی پایا جاتا ہے۔

س ۲۵۲: بھی اس سے حل ہو گیا کیونکہ غیر نبی انتظامی بات کر سکتا ہے اس میں تحریف قرآن کی بیشی یا ترتیب کی تبدیلی نہیں۔

س ۲۵۳ تا ۲۵۵: بھی بے فائدہ بھرتی ہے۔ سورت بقرہ کی کون سی آیات ہیں جو حضرت عمرؓ بنی اسرائیل میں لگانا چاہتے تھے؟

اور پھر خبر برأت کی دو آیتیں لفظ جاء، صُكْرٌ دَسُوْنَ ایضاً برأت ہی کے آخر میں لگائی گئیں اور سورت توبہ یا برأت نزول کے اعتبار سے آخری سورت ہے۔

س ۲۵۶: معلوم ہوا جس قرآن کو عمرؓ مانتے تھے اسکی آخری سورت برأت تھی۔

ج: غلط فہمی بالاسوال میں حل ہو گئی کہ حضرت عمرؓ نزول کے اعتبار سے آخری سورت (توبہ) میں ان کو لگا رہے تھے جیسے اب ہے۔ ترتیب جمعی کے اعتبار سے آخری سورت مزد نہیں ہے۔

س ۲۵۷: بخاری صبح القرآن میں ہے کہ صدیق اکبرؓ نے فرمایا: ہم وہ کام کیسے کریں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا؟ ثابت ہو کہ خلاف سنت ہے۔ کیا آپ کا قرآن بدعت ہے یا سنت؟

ج: سبحان اللہ! تعزیر، غلم، شبیہ، ضریح، مزار، تابوت، ٹکیر، ذوالجناح، لہندی، امام باڑہ وغیرہ یادگاری بتوں اور بدعتوں کے پجاری قرآن کو بھی بدعت کہہ رہے ہیں۔ کیوں نہ کہیں، آخر یہ ان کا دشمن جو ہو، اور یہ اس کے دشمن ہوتے۔ بندہ کریم! کس میں کون سی بدعت کی بات ہوئی ہے؟ وہی ۶۶ آیات اور ۴۴ سورتوں کا قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پکھوایا پڑھایا اور صحابہؓ کو یاد کرایا تھا۔ انہی ورق و مسکوبات سے صحابہؓ نے ناگزیر ضرورت کی بنا پر۔ جو عہد نبوت میں پتیس نہائی

تھی نہ پیش آسکتی تھی۔ کیونکہ وحی جاری تھی۔ حقائق کے شہید ہونے کی صورت میں مسودہ لکھوا سکتے تھے۔ اسے ایک باکتابی شکل میں رکھ لیا۔ اگر یہ بدعت ہے تو قرآن کا سر ترجمے، تفسیریں اور قرآن فہمی کے لیے صرف و نحو، اصول تفسیر وغیرہ علوم سب بن ہو گئے۔ تاج کپنی وغیرہ کے مطبوعہ قرآن مجید بھی بدعت بن گئے۔

س ۲۵۸: زید نے جو کہا: واللہ اگر پہاڑوں میں سے کسی پہاڑ کے تیار کی مجھے تکلیف دیتے تو مجھے اتنا گراں نہ گزرتا کہ جمع قرآن کا حکم دیا۔ کیا زید اس کام، فلاحی و جائزہ جانتے تھے؟

ج: یہ کام کی سنگینی اور مشکلات کا احساس ہے اور ہر ذمہ دار اہم کام پر وقت یہ محسوس کرتا ہے۔ درہم اسے حضرت زید فدا تھی اور مستحسن ضرور جانتے تھے خوشی ساتھ کیا۔ آپ نے ترجمہ میں خیانت کی ہے۔ انقل علی کا ترجمہ یہ ہے۔ پہاڑوں کا نقل سے بھی یہ کام مجھ پر بھاری اور مشکل تھا۔ آپ نے گراں نہ گزرتا کہ کرۂ اول کی خدمت اور ناپسندیدگی جتنائی ہے۔ جو قائل کی مراد کے یکسر غلط ہے۔

س ۲۵۹: پھر زید نے حضرت ابوبکرؓ سے مکالمہ کیوں کیا؟ ان کی شرح پر اعتبار کیوں نہ کیا؟

ج: کام کی نزاکت و اہمیت کا یہی تقاضا تھا۔ حضرت زیدؓ نے شیعوں اور مقلدہ تھے جب دلائل سے شرح صدر ہوا تو کام شروع کیا۔

س ۲۶۰ تا ۲۶۲: اگر بعد از رسولؐ زیادتی دروین کے الہام کا کوئی دعویٰ کرے تو قبول ہوگا؟ پھر مرزا قادیانی کا الہام کیوں نہیں مانتے؟ اولین حضرات کا الہام کس دلیل سے؟

ج: اسے دشمن قرآن و رسولؐ؟ تو نے بدباطنی سے کتابت قرآن کی خدمت اور اس کی حفاظت کو دعویٰ بیعت کے برابر کر دیا اور قادیانی کذاب سے صحابہ کرام کو جاملایا۔ کیا یہی آپ کی رواداری اور ایمان بالقرآن ہے؟ تمہارے مسئلہ امت امامی شریعت نے مرزا کو یہ راہ سمجھائی کہ اگر بعد از محمد رسولؐ اسدیکے بعد دیگرے پہاڑوں پر یہ دعویٰ کریں۔ دکنب شیعوں سے تمام دعویٰ کی دلیل محمدؐ، عیسیٰؑ، مسیحؑ، متاثرہ اسرار حق سے بیانش

۱۔ کہ وہ مثل سغیر معصوم، واجب الافرعت، صاحب احکام و شریعت ہیں۔

۲۔ مثل نبی ان پر ایمان لانا اور بنام شیعہ ان کی امت بننا ضروری ہے۔

۳۔ وہ مثل نبی مشیط بلکہ صاحبان وحی، صاحبان کلمہ و مخالف اور عہد شریعت ہیں۔

۴۔ مثل نبی ان سے ذرا اجتہادی اختلاف رکھنے والا بھی پکا کافر ہے۔

۵۔ وہ حرام و حلال میں مختار اور نئی شریعت ساز ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پورا

ہوا قرآن اب منسوخ، غلط اور ناقابل عمل ہے اور ان کی الہامی شریعت جعفری

ہی واجب الاتباع ہے۔

اور مجھوں نے بجائے محبت اہل بیت مسلمان ان دعوے داروں اور ان کے مذہب

کو اسلام کی شاخ تسلیم کر لیں۔ تو وہ (مرزا) اگر ظلی، بروزی امتی نبی ہونے کا دعویٰ کرے

وہ کلمہ، قرآن، رسالت و توحید میں کوئی کمی بیشی (جیسے ائمہ شیعہ نے کی) نہ کرے تو وہ

کیوں مسلمان سے خارج ہوا۔ (معاذ اللہ)

طر ۱۔ اے باد صبا ایس آور وہ تست

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ملہم من اللہ ہونے پر دلیل۔ حدیث نبوی سوال

۲۲۵ کے جواب میں بیان ہو چکی۔ مزید یہ ہے کہ فرمان رسولؐ ہے: "اے اللہ اسلام

کو عمرؓ بن خطاب کے ذریعے عزت اور غلبہ دے۔" (احمد، ترمذی، شیعہ کتب، محتاج طبری)

نیز فرمایا: اللہ نے حق عمرؓ کی زبان پر رکھ دیا ہے وہ حق ہی بولتے ہیں: (شکوۃ مکیہ)

نیز حضرت علیؓ کا فرمان ہے: ہم یہ بات انوکھی نہیں جانتے تھے کہ سکینہ (امرغیبی) ہم،

عمرؓ کی زبان سے بولتا ہے۔ (بیہقی)

س ۲۶۳، اگر یہ کام فی الواقعہ الہام سے ہوا تو حضرت عثمانؓ نے قبول کرنے

میں احتیاط کیوں برتی؟

ج: الہام مثل وحی قطعی نہیں ہوتا۔ دوسرا عالم و مجتہد شرعی دلائل سے پرکھ سکتا

ہے۔ در حضرت عثمانؓ نے تو لقیقہ قدر کی کہ از سر نو پھر نہیں لکھوایا۔ اسی نسخہ کو ائمہ المؤمنین

حضرت حفصہ بنت عمرؓ سے منکوح کر مزید احتیاط سے نقلیں کرائیں اور اطراف عالم میں

اشاعت قرآن کا زبردست فریضہ سرانجام دیا۔

س ۲۶۴: بھی مل ہو گیا۔ نہ از سر نو جمع ہوا نہ متضاد الہام ہوا۔

س ۲۶۵: سورت بقرہ میں عدت و فوات کی آیت ناسخ منسوخ سے پہلے کی ہے۔

ج: مثل ناسخ پر ہو گا۔ منسوخ پر نہیں اس لیے اسے مقدم کیا گیا۔

س ۲۶۶: فاما الذین اسودت وجوهہم۔ اس مبتدا کی خبر بیت

اگر محذوف ہے تو کیا رسول خدا اصلی اللہ علیہ وسلم نے محذوف کیا۔ حدیث متواتر ثبوت

دیں ورنہ قرآن کو ناقص کہیں؟

ج: سنا کرتے تھے کہ آج سے ساٹھ سال قبل شیعوں کے مجتہد مرزا احمد علی لاہوری

نے قرآن پر مسلسل اعتراضات کیے تھے اور پھر (معاذ اللہ) یہ کفریہ دعویٰ بھی کیا تھا کہ اب

قرآن میں بھی بنا سکتے ہوں۔ وہ تو وُلْدِیْں کَذَبُوْا بَیِّنَاتٍ اَوَّلَیِّہَا هٰذَا

النَّارُ (جن لوگوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا وہی دوزخی ہیں) کے تحت نارِ جہنم کا

وقود اور ایندھن بن چکا۔ اب انہی مجھے پٹے کفریات کو ہمارے سائل نے بھی سو سو

میں پھیل کر جہنم کی لاٹ منٹ کرالی ہے۔ یہ اعتراض قرآن سے بعض اور ذوقِ عرونیّت

نہ ہونے کی وجہ سے ہے ورنہ کسی غیر مسلم نے بھی یہ طعن نہیں تراشا۔ پوری آیت یہ ہے

وَالَّذِیْنَ اسْوَدَّتْ وُجُوْهُہُمْ اَکْثَرُ مِمَّنْ اَبَیْ اٰیٰتِہِمْ

اے کافر متشتم بعد ایمانیکم

وَذُقُوْا نَعَابَہُمْ لَکُمۡ تَنْفَرُوفٌ (۲۶۷)

یہ حمد استفہامیہ ہی علما اور معارفہ خبر ہے کیونکہ خبر بنائے بغیر اس کا ماقبل سے کوئی

تعلق ہی نہیں جب حمد استفہامیہ خبر ہو تو اسے مادہ قول سے فعل محمول کا نائب فعل

بناتے ہیں تو ترکیب نحوی میں "یَقُلْ لِّہُمْ" محذوف سمجھا جائے گا اور اس پر

دال یہی مقولہ (حمد استفہامیہ سولہ) ہو گا۔ جیسے ترجمہ سے واضح ہے اور خبر کی کمی

محذوف کا کچھ نشان نہیں ہے۔ یہی بات ہماری تفسیر روح المعانی ص ۱۶ اور ہلالین

بہینادی میں بھی ہے۔ شیعہ کی مجمع البیان طبری ص ۴ پر ہے۔

اور اَمَّا کَاجَوَاب۔ فَاَمَّا الَّذِیْنَ اَسْوَدَتْ وُجُوهُهُمُ مِنْ فَقَرٍ لِّهٖمُ الْکُفْرُ
 اِیَّیْهِ مَحْذُوفٌ ہے۔ کیونکہ چہروں کی سیاہی بطور جھڑک اس پر دلالت کرتی ہے گویا وہ خود
 ناطق ہے اور ماقبل بیان پر اعتماد کرتے ہوئے بہت سے مقامات میں قول محذوف ہوتا
 ہے جیسے دَسُوْا مِیْ اِذَا الْمَوْجُیْزُ یُوْنٰی نَاکِسُوْا رُؤُوسَهُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ
 رَمَتْ بَصَرًا۔ یعنی یقولون محذوف ہے۔ وہ کہیں گے اے ہمارے رب
 ہم نے دیکھ لیا۔ کیونکہ مجرموں کا سر تھیکنا بزبانِ حال یہ کہنا ہے اور اس کی مثالیں بہت ہیں۔
 جب یہ عربی اسلوب کے تحت ہے تو یقیناً لہم کے حذف پر حدیث متورک کیا
 ضرورت ہے۔ بالفرض یہ لفظ الکفر سے پہلے تدوین کیا جائے تو کلام کی بلاغت
 اور عجاز ختم ہو جائے گا۔ متولی عربیت سے سدھ بدھ رکھنے والا اسے ناجائز امتداد قرار
 دے گا۔ شیعوہ بلاغت اور مکاراتِ قرآنی کو کیا جانیں؟ "بھینس کے سگے بین بجانے"
 وال مسئلہ ہے۔ سائنس نہ قرآن ناقص ہے نہ صحابہ کو غلطی تھی ہے۔

س ۲۶۹-۲۷۰: تقاضا میں ہے کہ عثمانؓ نے برأت کو لغال کا جزو سمجھ کر دونوں کو مل
 دیا اور بسم اللہ نہیں لکھی۔ کیا عبدالبکرؓ والے قرآن میں بھی ایسا ہی تھا؟ تو کیا معتبر نہ ہوا۔
 ج: حضرت ابوبکرؓ والے صحیفہ میں بھی برأت سے پہلے بسم اللہ ہی نہیں لکھا
 تھی تو ابوبکر و عثمانؓ میں نہ کوئی اختلاف ہے نہ قطع برید کا کسی پر لازم ہے۔ نہ کوئی نئے لہام
 کی فرضی داستان ہے۔

بسم اللہ نہ لکھنے کی وجہ قطعی میں یہ لکھی ہے کہ سورت توبہ امان اٹھانے (اعلان
 جنگ) کے لیے نازل ہوئی ہے اور بسم اللہ جہنم میں امان پائی جاتی ہے۔ اس
 تعارض کی وجہ سے آنحضورؐ نے بسم اللہ نہ لکھوائی یا یہ وجہ ہے کہ آنحضورؐ اس کا موقع محل
 نہ بنا سکے تھے کہ وفات ہو گئی۔ (کیونکہ یہ سب آخری سورت ہے) اور اس کا مضمون (جہنم
 اس کے مضمون کے سبب تھا۔ کیونکہ اس میں کفار سے معابدات کا ذکر تھا اور
 توبہ میں معابدات اٹھانے کا تو اس کے بعد اسے لکھا گیا۔ (حاشیہ بخاری ص ۱۰۰)

س ۲۷۱: عثمانؓ نے قطع و برید اور اضافہ کیوں کیا؟

س ۲۷: ج۔ یہ سابقہ تقریریں دفع ہو گیا کر عثمان نے کوئی ملک اضافہ نہ کیا۔

س ۲۷: ۲۷: ابن مسعود سے قرآن پڑھو اسے (فرمان رسول) تسلیم کرتے ہیں، اگر تسلیم کرتے ہیں تو تون میں مکلف ہے ان کے منہ میں بسم اللہ تھی۔ اب کیوں نہیں؟

ج: فرمان رسول تسلیم ہے مگر اس کے ساتھ تین اور بزرگوں سے بھی قرآن سیکھ کا حکم ہے۔ حضرت سالم مولیٰ ابی ہذیفہؓ، ابی بن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ۔ (بخاری و مسلم شریف)

حقیقت تب ہے ان بزرگوں سے توبہ کے شروع میں بسم اللہ لکھنے کی تحقیق کچھ منقول نہیں اور بات صیہ قاتل معلوم ہو چکا۔ تو فیصلہ نفس از پیغمبرؐ ہونے کی صورت میں کثرت رائے پر ہوا۔

س ۲۷: ۲۷: خدا نے قرآن کے قائم رکھنے کا حکم کس کو دیا؟ یہ حکم کس آیت میں ہے؟

ج: بعد از نبیؐ حضرات صحابہ کرمؓ اور میں امت کو یہ حکم ہے اور آیات بکثرت میں موجود

کریں: ع: وَذُحِرَ إِلَىٰ هَذَا الْقُرْآنِ

بِأَمْرٍ ذَكَرَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ

بِسْمِ اللَّهِ (ب ۷۸۔ ترجمہ مقبول ص ۲۷)

م: وَ هَذَا كِتَابُ التَّوْحِيدِ فَتَعْلَمُونَ ...

ترجمہ: اور یہ کتاب جو ہم نے تمہاری ہے برکت والی ہے پس تم اس کی

کے تاکہ تم پر حکم کیا جائے (مبدأ) تم یہ کہ دو کہ ہم سے پہلے دو گروہوں پر کتاب نازل کی گئی

تھی اور ہم ضرور اس کے پڑھنے پڑھانے سے بے خبر تھے یا یہ کہ دو کاش ہم پر کتاب نازل

کی جاتی تو ہم ان سے کہیں زیادہ ہدایت یافتہ ہوتے۔ اب تو تمہارے رب کے پاس

کھل دیل و ہدایت اور رحمت آئی پس اس سے زیادہ ظالم کون ہو گا جو اللہ کی آیتوں کو

جھٹکے یا ان سے روگردان ہو۔ (ب ۷۸۔ ترجمہ مقبول ص ۲۷)

قرآن آئمہ مسلمانوں تک پہنچنے کا اور فریضہ انذار ادا کرنے کے واسطے بانی نبیؐ

کتاب اللہ کی پیروی سے ہی رحمت ہدایت اور ایمان و عمل کی دلیل حاصل ہوگی۔ کتاب

کی یہ دولت صرف اہل سنت مسلمانوں کو حاصل ہے۔ شیوہ کے اعتقاد میں تو قرآن غار میں یا محبت

علیؑ کے ساتھ قبر میں دفن ہو گیا وہ ان تک کیسے پہنچے؟ یا ان کو کیسے رحمت و ہدایت حاصل

یہ تو عجیب و اعراض کر کے سب بٹے ظالم اور جنمی ثابت ہوئے۔

س ۲۴۵-۲۴۶: کن کن اصحاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پورا قرآن پڑھا؟
صرف پانچ کے نام لکھئے۔ جنہوں نے رسول اللہ سے قرأت یاد کی؟

ج : لاتعداد ہیں۔ جب صف جنگِ یامرہ میں ۷۰۰ حفاظ اور قاریوں نے شہادت پائی تو کثرت کا کیا کہنا۔ درج ذیل روایات میں جن جن اشخاص کا ذکر ہے، وہ بڑے بڑے قرار اور حفاظ کا طور نمود و رائقہ ہے جس پر نہیں کہ صرف انہوں نے ہی پڑھا۔ بخاری شریف صفحہ ۴۴ باب القرب من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تین احادیث میں سات بڑے قایم کا ذکر ہے۔

۱۔ چار آدمیوں سے قرآن پڑھو: عبداللہ بن مسعود، سالم، معاذ، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (بخاری)

۲۔ نصار میں سے چار حضرات نے عبد نبوی میں قرآن جمع کیا۔ ابی ابن کعب، معاذ بن جبل، زید بن ثابت، ابو زید سعد بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

۳۔ چار آدمیوں نے قرآن جمع کیا۔ ابو لہر، معاذ بن جبل، زید بن ثابت، ابو زید۔ ان سب میں حضرت زید بن ثابت موجود ہیں جو عبد نبوی کی قرآن کیٹی کے میر تھے اور سائل کو قرآن مشکوک و غلط جتانے کے لیے ان سے نام و ثمنی ہے۔

س ۲۴۷: جبریل کی ترتیب سے جو کتاب حضور نے تیار فرمائی وہ کیا ہوئی؟

ج : وہ زبانی ترتیب سے یاد کرنا تھا، یاد کرنا کتاب کی مکمل شکل نہ تھی۔

س ۲۴۸: قاضی جوہر کہتے ہیں ممکن ہے سورتوں کی ترتیب سے اسے نقل لے لیا

وہ علم نے خود دی ہو اور ممکن ہے کہ یہ کام اپنے بعد امت کے سپرد کیا ہو۔ دوسری بات زیادہ قریب ہے۔ فرمائیے جب آیات کی ترتیب دی تھی تو سورتوں کی ترتیب خود ہی وجود میں آگئی؟

ج : قاضی صاحب بطور شک و شبہ فرماتے ہیں جو مستبر نہیں ہمارے ہاں آیات اور سور کی ترتیب بنانے اور رسولؐ ہے پناہ شرح لمعات میں ہے۔ رہی سورتوں وہ

آیات کی ترتیب تو تمام اُمت کا اجماع اور خصوص گناہ اس پر دلیل میں کہ ان کی ترتیب قرآن
یعنی خدا و رسول کی طرف سے بتائی ہوئی ہے۔ اگلے سوال میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

مس ۲۴۹: اگر حضور نے اُمت کے سپرد کیا تھا تو ابو بکرؓ و زیدؓ نے خلاف سنت کیوں نہیں
ج: ترتیب آیات و سورت اُمت کے سپرد نہ تھی۔ قرآن کے احکام کی طرح اس کی
آیات اور سور کی ترتیب اور ان کے نام بھی الہامی میں اور حیات نبویؐ میں قرآن کی پڑائی
ہو چکی تھی موجودہ قرآن اسی ترتیب کے مطابق ہے۔ البتہ کتابی شکل میں پورا قرآن مدون نہ تھا
حضرت ابو بکرؓ کے زمانہ میں ہی کام ہوا۔ حافظ بن حجرؒ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے قرآن
مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم میں بیان فرما دیا ہے کہ قرآن صحیفوں میں جمع ہے۔ قرآن صحیفہ
لکھا ہوا موجود تھا لیکن اس کے جزاء متفرق تھے حضرت ابو بکرؓ نے ان کو ایک جگہ جمع کر دیا۔
کے بعد ملاحظہ کیا اور حضرت عثمانؓ نے اس کے متعدد نسخے نقل کرا کر اسے دوسرے شہروں میں بکھیر دیا۔
فتح الباری ص ۱۰

حدیث کی کتابوں میں اس قسم کی بکثرت روایات ہیں کہ جب کوئی سورت آیت :
حکم نازل ہوتا تھا تو حضرت علیؓ اللہ علیہ وسلم کا تب وحی صحابہ کو حکم دیتے تھے کہ اسے فلاں
سورت میں فلاں آیت کے بعد لکھا جائے اور جب ایک سورت ختم ہو جاتی تھی تو دوسری سورت
ہوئی تھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ بیک وقت مختلف آیات نازل ہوتی تھیں آپؐ فرماتے
اور ہنی کی مناسبت سے مختلف سورتوں میں بکھواتے تھے اس طرح قرآن کے نزول کے ساتھ
کی ہدایت کے مطابق آیات و سور کی ترتیب بھی ہوتی جاتی تھی۔ آپؐ کی نمازوں کے سلسلہ
میں اس قسم کی بہت سی روایات ہیں کہ فلاں فلاں وقت کی نماز میں آپؐ نے فلاں فلاں
سورتیں پڑھیں اس سے معلوم ہوا کہ سورتوں کے نام بھی متعین ہو چکے تھے۔ بھاری کی یہ روایت
محمد نبویؐ میں ترتیب قرآن کا نہایت بین ثبوت ہے کہ حضرت جبریلؑ ہر سال آپؐ کو ایک
مرتبہ قرآن سنایا کرتے تھے اور وفات کے سال دوم مرتبہ سنایا۔

یہ مسئلہ ہے کہ آپؐ کی وفات سے پہلے پورا قرآن نازل ہو چکا تھا اس لیے پورا قرآن
سنانے کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ مرتب بھی تھا جس معانی کے پاس پورا قرآن جمع تھا۔

وہ اس کا دوسرا کرتے تھے حضرت عبد شبن عمرو لعائن کا بیان ہے کہ میں نے قرن جمع کیا
 تھا اور اس کو ایک رات میں تمام کر دیتا تھا... الخ۔ (تاریخ سدوم از مولانا سید امین الدین علی بن علیؒ)
 س ۲۸۱: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ. کیا اس حکم کی تعمیل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی؟

ج: یقیناً کی۔ کہ زبانی تبلیغ سے فردا فردا ہر ایک کو پہنچا دیا۔

س ۲۸۲: وہ قرن چھوڑ کر امت سے دوسرے جمع کی زحمت کیوں اٹھائی؟
 ج: جس کو جو انعام مناسب اس کی حفاظت ضروری ہے خصوصاً اگلی سالوں تک
 جب پہنچانا ہو یہ اس کے بغیر ممکن نہ تھا کہ عند نبویؐ کی تحریرات کو یکجا جمع کر کے ایک کتاب بعد
 بنا دی جائے۔

س ۲۸۱: اگر نہیں پہنچایا یا ادھورارہنے دیا تو حکم خدا کی خلاف ورزی نہ کی؟
 ج: قرن یقیناً پہنچایا اور دھورانہ چھوڑ، خلاف ورزی وہ معین ثورہ رہا ہے جو قرن
 کو ناقص، عیب دار اور مشکوک جت کر پورے دین پر ہاتھ صاف کر رہا ہے۔

س ۲۸۲: قرن سات حرفوں پر نازل ہوا اب صرف لغت قریش پر کیوں ہے؟
 ج: سول ۲۸۲ کے تحت مفصل جواب ہو چکا ہے کہ مد صرف لغت قریش
 پر اتر آیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سولت کے لیے مزید لغتوں کی اجازت پائی جو مل گئی
 پھر جب لغت قریش عام ہو گئی اور سدوم عرب سے نکل کر عجم میں چھا جانے لگا تو ان کے لیے
 سات لغتیں مزید مشقت اور اختلاف کا باعث تھیں لہذا صرف وہ لغت قریش لازم قرار
 دی گئی جس میں سرش مثلی سے اتر تھا اور کتابت تو صرف ایک حرف پر ہی ہو سکتی تھی تو
 لغت قریش کے رسم الخذف کو ہی اپنایا گیا۔

س ۲۸۳: تقان ۲۸۳ پر ہے کہ مصحف علیؑ نزولی ترتیب پر تھا، وہ صفحے
 کیوں قبول نہ کیا؟

ج: یہ روایت شاذ ہے ہم اسے صحیح ماننے کے لیے تیار نہیں کہ حضرت علیؑ
 ستر قرن تک کیا ہو اور ظلمات انداز کر دیں فرض کیجئے انھوں نے قبول نہ کیا تو اس وقت

کے حکم معاشرے سے تابنور اس کا نام و نشان کیوں نہیں ملتا۔ کہ از کم شیعوں کے پاس تو ہونا چاہیے تھا مگر یہ بے چارے بھی نصف رشادہ و تمام صفا بڑے قرآن سے رسمی تعلق جتنی کر عود کے سامنے کھدائی کا جرم قائم رکھتے ہوئے ہیں۔

اور اگر حکمت خداوندی نے اسے موجودہ قرآن کے سوا باطل معدوم کر دیا ہے تو بے شوشے چھوڑنا اسلام و قرآن سے زبردست دشمنی ہوگی اور خدا کی سنت اور تقدیر سے بغاوت سمجھی جائے گی۔

پانفرنس و اٹال اگر عیضہ مرقسوی کی ساخت اور پیشی تسلیم کر جائے تو قبروں نہ ہونے کی مسئلہ تین وجوہات یہ ہیں :-

۱۔ وہ ترتیب نزولی پر تھا بعض چھوٹی سورتیں تو اکٹھی نازل ہوئیں مگر بعض بعض کی متفرق آیات تریں جو تاریخ و ترتیب سے جمع ہوں تو ایک کی آیات دوسری سورت پر گڑھا ہو جاتیں۔

۲۔ حفظ تو ہر سورت کی آیات کا اپنی ترتیب پر کرتا ہوتا، محفوظ شکل کا حفظ ناممکن تھا۔

۳۔ قرآن حکیم میں معنی و مفہام کے لحاظ سے کوئی ربط و اتصال نہ ہوتا، متفرق سورتیں آتیں ایک دوسری سے الگ الگ نظر آتیں۔ اس کی وضاحت یہ ہے کہ قرآن کریم مکہ و مدنی ۲۳ سالہ زندگی میں حسب ضرورت اور درپیش مسائل و حوادث کے مطابق ہو جنہیں نزول کتاب تا ہے وہ تقدیر ازلی کے مطابق آئے تھے پیچھے رونا ہوئے۔ لوح محفوظ میں مکتوب

قرآن محفوظ ان اوقات کے تابع نہ تھا اور نہ واقعات ترتیب لوحی سے رونما ہو رہے تھے تو پھر ترتیب نزولی کا ترتیب اصلی سے کوئی تعلق تھا۔ ورنہ وہ یہ خبر نہ یاد کرتی نہ جاتا۔ ایک قانونی، اصلاحی اور مکمل مرتب کتاب کی شکل نہ ہوتی اس کی ایک حسی مشابہت سمجھیے کہ مثلاً ایک دس کوس کی سب زندگی کا ہر قسم کا سامان بھریا گیا اس نے تمام اشیاء کو ایک سلیقہ اور ترتیب سے رہائشی مکانات میں سجایا۔ اب یہ ضروری نہیں کہ جس ترتیب سے اس نے رکھا ہے اسے استعماں ضرورت بھی اسی ترتیب سے ہو بلکہ ایک چیز کی دن میں ۵ مرتبہ ضرورت ہوگی تو دوسری کی ۲۰ سال بعد ضرورت پڑ سکتی ہے

ب کہ وہ ایک چیز استعمال کر کے اپنی جگہ واپس رکھ دے تو سیدھے شکاری ہے اور اگر ہر چیز
 حسب ضرورت اٹھا کر استعمال کرتی رہے تو ایک سٹور روڈ یا مین میں اسٹوں ترتیب سے رکھتی
 رہے تو سب گھر کا بڑا ذخیرہ اور بچہ محسوس ہوگا۔ بس اسی مثال سے سمجھئے کہ قرآن مجید حسب
 ضرورت و اوقات لوح محفوظ سے محفوظ طور پر ترتیباً قرآن کی آیات و سورتوں کی ترتیب
 صورت دینی پر کرم و برکت کی بات رہی جب وہ مکمل کر چکا تو سب سورتوں اور آیاتوں کو اسی طرح
 مرتب جمع کیا گیا جو لوح محفوظ میں تھی اور یہ حقیقت اسی آیت کریمہ سے ثابت ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قُرْاٰنَ مَّحْيٰتٍ ۚ هٰذَا نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ مَقَصِدَ الَّذِيْنَ كُنُوْا فِيْ سَبْعٍ مِّنْ مَّخْطُوْمٍ ۚ اِنِّىْۤ اَنْزَلْنٰهُ فَرَقًّا ۚ وَنُزْلًا مَّوْجُوْثًا ۚ
 تَنْزِيْلًا مِّنْ جَبْرٍ ۙ رَّحِيْمٍ ۚ
 اس کی تفسیر یہ ہے کہ لوح سے جو عند اللہ محفوظ تھی وہی ہے اور جب اللہ
 سے اُم الکتاب کہتے ہیں وہ انس بن ملک سے حضرت اسرافیل علیہ السلام کی پیشانی پر فرماتے
 ہیں تفسیر قمی میں حضرت صادق سے بڑا ایت تفسیر ص ۱۸۱ لکھا شانی ص ۱۸۱ یہ تفسیر نقل کی گئی ہے
 میرزا محمد توفیق و تبدیل سے محفوظ ہے۔

شیعہ تفسیر مجمع البیان ص ۳۶۹ میں ہے کہ قرآن یک تختی پر ہے جو تغیر تبیلی کی ویرانی
 سے پاک ہے نیز وہ اللہ کے ہاں اُم الکتاب میں محفوظ ہے جس سے قرآن اور دیگر آسمانی
 کتب میں نقل کی گئی ہیں جسے لوح محفوظ کہتے ہیں۔ درود ایک سفید موتی سے بنی ہے جس کا طول
 آسمان و زمین اور عرض مشرق و مغرب کو مٹا دی ہے۔ درود بن عباس و مہدی

س ۲۸۴: اہل سنت تحریف قرآن کے حقائق ہیں یا نہیں؟

ج: ہرگز نہیں، تبھی تو شیعوں کو باطل پرست جانتے ہیں۔

س ۲۸۵: اہل سنت تحریف کا حتمی ثبوت رکھتے دے کو کیا سمجھتے ہیں؟

ج: جو شخص یا گروہ بعد از پیغمبر قرآن میں کسی بیشی یا تبدیلی کا قائل ہو یا وہ کسی دور میں
 کسی تبدیلی کا چاہے یا انہوں کو ناقص و خوف قرآن کا رکنا چاہے وہ مسلمان نہیں ہے۔
 اس پر ہماری کتاب میں در فتاویٰ جات باطل واضح ہیں۔ ہماری بنیادی کتاب تعظیم السلام
 اُمتی کفایت سند و ہوی رحمۃ اللہ علیہ حصہ سوم ص ۱۲ بحث قرآن میں ہے:

”قرآن مجید کا ایک ایک حرف اور ایک ایک سطر محفوظ ہے اس میں ایک نقطہ کی بھی

کمی بیشی نہیں ہوئی اور نہ قیامت تک ہو سکے گی اور پہلی کتابوں میں لوگوں نے قرآن پر
 پھر حضرت چارم ص ۱۱ پر اس قرآن کے منسلک ہونے کی پہلی دلیل یہ دیتے ہیں :
 "قرآن مجید کا متواتر ہونا یعنی توڑ کے ساتھ حضور کے زمانے سے آج تک نقل میں
 جہد نہ ہونے کا جو چیز توڑ سے ثابت ہو جائے اس کا ثبوت یقینی اور قطعی ہوتا ہے
 میں کسی طرح شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی ۔"

س ۲۸۶ : حیات پیغمبر میں سلسلہ نسخ بند ہو گیا تھا یا نہیں ؟
 ج : آخر عمر میں جا کر رک گیا جو اللہ کو منظور تھا ۔

س ۲۸۷، ۲۸۸ : کیا حضور نے منسوخ شدہ آیات کو ناسخ آیات سے بدل دیا
 یا نہیں ؟ در نہ نبیؐ نے خدا کے حکم سے سرتابی کی ۔

ج : منسوخ کو ناسخ سے بدل دینا یہ اللہ کا کام تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہیں کیونکہ آپ خود تو آیتیں نہیں بناتے تھے ۔ اللہ کا فرمان ہے : "ہم جو آیت منسوخ
 (یعنی اس پر عمل کرنے کا حکم واپس لیں یا مدت عمل ختم کر دیں) کریں یا وہ بھلا دیں تو اس
 اور بہتر ہم لاتے ہیں ۔" (بقرہ ع ۱۰۶)

ہاں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم منسوخ کی نشاندہی فرمادیتے اور صحابہؓ مشہور کرتے
 تھے پھر نسخ کی کئی قسمیں ہیں ۔ نسخ فی التذوۃ جیسے آیت رجم، نسخ فی الحکم جیسے آیت
 عذۃ ۔ نسخ فی التذوۃ والحکم معاً جیسے احزاب کی کچھ آیات، نسخ بالشیان جس کی مثال
 پیش نہیں کی جا سکتی پھر کچھ صلا و حکم میں معمولی تغیر پر نسخ کا طلاق کرتے ہیں اور کچھ صلا و
 حکم اٹھ جانے یا متغداد آجانے کو نسخ کہتے ہیں ۔ ان کے ہاں منسوخ آیات کم بلکہ نہ ہونے
 کے برابر ہیں ۔

س ۲۸۹ : جب آپ کے ایمان میں قرآن کو مکمل کناسی منع ہے، (دوقب اس کو
 در اتقان، پھر قرآن کے جامع و کامل ہونے پر آپ کا عقیدہ کیسے درست ہے ؟

ج : وہ تمام منزل شدہ آیات، جو عہد نبوی میں ہی منجانب اللہ شہادت دہانی
 منسوخ ہوئیں یا عہد نبی کیس کے لحاظ سے یہ مقولہ ہے کیونکہ اسے کل منزل کہن صحت

واقع ہے لیکن منسوخ و منسخی کے علاوہ یہ قرآن ماقیامت جامع و مکمل رہے گا۔ اس میں ایک حرف کی بھی کمی بیشی ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَالْحَقُّ سَزَلْتُ سَذُكُو
وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُوْنَ (پ ۱۰ ع ۱۰)

یہ آیت اس حدیث کے رد میں اُتری کہ آئندہ ہمیں کیسے یوں دیکھنا اور نصاریٰ کی طرح نبی اللہ میں تحریف نہ کر دیں۔ اللہ نے ضمانت دی کہ ہم ہی نے اتارا، ہم ہی یقیناً لوگوں کی دست برد اور تحریف سے اس کی حفاظت کریں گے۔

۱۔ وَاسْتَلْ كُتُبَ عَزِيزٍ اَلَا يَأْتِيهِ
اَلْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ
خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَصِيبٍ
حَمِيدٍ۔ (پ ۲۳ ع ۱۹)

یہ بڑی زبردست کتاب ہے اس میں باطل نہ سامنے آسکتا ہے، نہ پیچھے سے۔ یہ خدا کے حکیم کا اتارا ہوا ہے جو خوبیوں والا ہے۔

قرآن میں اب فی تصرف سے کمی بیشی اور تحریف ایک باطل مدافعت ہے جس کو نفی خود قرآن نے کی ہے۔

۲۔ نَعْبِدُ خُفَّةً وَفَرَّةً فَا
قُرْآنَهُ شَيْءٌ قُرْآنَهُ شَيْءٌ
عَلَيْكَ بَيِّنَةٌ
(بیاریٹ)

اس کا جمع کرنا اور پڑھانا ہمارے ذمہ ہے پھر جب ہم اسے پڑھیں تو ہماری قرأت کی اتباع کریں پھر اس کی تشریح بھی ہمارے ذمے ہے۔

جب جمع کی ذمہ داری خود خدا نے لے لی ہے تو حسبِ حالات اپنے پیغمبر سے پیچہ پیچہ اول صدیق اکبرؓ سے پھر عثمانؓ ذوالنورینؓ سے جمع، حفاظت اور امتیاز ماقیامت خدا نے لی وہ سب صحیح، گارنٹی شدہ و رفدائی جمع کی ہی شکل اور فیصلے کے مطابق تو قرآن اسی طرح کامل و مکمل اور ہادی ماقیامت رہے گا۔ اس عقیدہ کے مخالفین قرآن پر اعتراضات کرنے والے، کافر اور دواۓ اسلام سے خارج سمجھے جائیں گے۔

کل منقطع: جو دعویٰ اسلام قرآن سے کر رہا ہے اسے کیا سمجھیں گے؟

ج : اس کے ایمان میں خلل ہے جیسے شیخ قرن کے غلط ورثا مت کو ناپسند کرتے
 س ۲۹۱ : کیا اللہ کا رسول قرن کو مکروہ سمجھ سکتا ہے؟

ج : یہ کہ بہت ناس قرآن سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے جس کا نہ ہونا ہی قرآن
 کی تحظیم ہے مثلاً کوئی شخص بہت دیر کی بجائے نفل غلطہ میں یا تیزی میں قطع حروف کے ساتھ
 تحریف اور غلط ترجمہ کے لیے قرات کرے تو ایسی قرات قرآن کو ناپسند کیا جائے گا۔

س ۲۹۲ : جو فرقہ نہ نبیاً یرک بہت قرن کا لازم لگائے وہ مٹری نہیں ہے؟
 ج : یہ الزام کوئی نہیں لگاتا۔ البتہ جو فرقہ سیدالنبیاء پر یہ الزام لگائے کہ آپ صلی اللہ
 قرآن صرف حضرت علیؓ کو پڑھایا لکھوایا۔ علیؓ نے صرف اپنی اولاد کو پڑھایا اور دیا اور وہ ایک
 امام کی دست بوسی کرتا ہوا جب مہدیؑ عصر تک پہنچا تو وہ صاحب غار میں بے کر چھپ گیا
 اور اربوں لکھ پڑا مسلم دنیا اس قرآن کا نہ منہ دیکھ سکی نہ ایک لفظ سن سکی۔ یقیناً یہ قرات
 مٹری برسوں اور غیر مسلم ہے۔

س ۲۹۳ : نبی پر قرات و نسبت کذب کرنے و ملامت علیؓ اس قدر کس منز کا مستحق ہے؟
 ج : آپ کا ہر عقیدہ اگر درست ہے تو یہ شیعہ فرقہ دوزخی ہے مزید سزا ملے گی کہ
 اپنا عقیدہ لکھ کر معلوم کریں اور اخبارات میں شائع کرائیں اور اپنے شیعوں دشمنوں
 قرآن جوئے پر فخر کیجئے۔

س ۲۹۴ : اس روایت پر آپ کا کیا تبصرہ ہے کہ عمرؓ نے رسول اللہؐ کی میت
 رجم نمودار کی۔ وہاں لکھا دلت گویا آپ نے اسے مکروہ جانا؟

ج : لکھو پھر نکل چوہا وہ بھی مردہ نہ یہ مثل آپ کی کاسہ فی پر صادق ہے۔
 چار تمییدی بار رسول اسی سے بنائے کہ رسولؐ نہ کو یا اہل سنت نبیؐ کو مکرّم قرار دیں کہ
 خود اپنے مکروہ سے ہوئے سزائیں میں گر پڑے۔ سزا کا مفعول ذلک اسم اشارہ ہے کہ
 ہے۔ جس کا مرجع کتب کا مصدر کتابت اور لکھنا ہے۔ آیت رجم نہیں ہے
 یعنی آیت رجم کو ناپسند نہیں کیا ہے کیونکہ اس کی طرف اکتبہ خمیر مونسٹ راجع ہے
 بلکہ آیت رجم کی ناسبت کو آپ نے ناپسند فرمایا۔ کیونکہ یہ منسوخ فی شدت و کثرت ہے۔

ہے مدیسی روایت اس کی دلیل ہے۔

س ۲۹۵: مسلک اہل سنت کے مطابق حقیقت و ماہیت قرآن کیلئے؟

ج ۱۰۰: میں صرف یہ آخری دو سوال کچھ معقول ہیں باقی سب بغویات کا پلندہ تھے۔
قرآن ان الفاظ، ترتیب و معانی کے مجموعہ کا نام ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ
کے قلب مبارک پر نازل فرما گئے اور یہ خدا کا وحی قدیم کلام ہے اس کی سختی ہے اس کے
ساتھ قہر ہے۔ حادث و مخلوق نہیں ہے البتہ وہ وقعات و مسائل مخلوق ہیں جن کے
بارے میں قرآن اترتا رہا۔ ظاہر عربی کے لغوی الفاظ حادث معلوم ہوتے ہیں مگر قرآنی
کلمات و الفاظ پھر بھی قدیم ہیں۔ لغتیں اور بولیاں بعد میں پیدا ہوئیں۔ قدیم الفاظ قرآنی
کی کن سے حاجت اور کیا سیت ظاہر ہو گئی۔ ہماری تمدن کے الفاظ و لہجے حادث
ہیں کہ ہمارے کسب و رفعہ الی مخلوق ہیں۔

س ۲۹۶: سنی مذہب کے مطابق قرآن کہاں سے نازل ہوا؟ حروف
سبعہ سے کیا مروی ہے؟

ج: لوح محفوظ سے۔ تیس سورت بروج کا حوالہ گزر چکا ہے اور پہلی آیت
قرا باسم ربك نازل ہوئی۔ حروف سبعہ کی تشریح مختصر سوال ۲۹۷ میں گزر
چکی ہے۔ مزید وضاحت یہ ہے کہ حروف کے اختلاف سے دو قرون کا اختلاف ہے اس
تلف سے دو اختلاف قرأت کی حالت نوعیتیں ہیں متقدمین میں سب سے پہلے یہ قرون
۱۰، ۹، ۸ نے کیا یہ قرآن عہد نظام الامین قمری نیشاوری نے اپنی تفسیر غیب القرآن
میں ۱۰، ۹، ۸ کا یہ مذہب نقل کر کے مفرد و جمع، تذکیر و تانیث، وجود و عدم، واجب و مستحب،
لب و لہجہ میں اختلاف قرآن کی مثالیں دی ہیں۔

علامہ ابن قیمہ، شیخ عبد العزیز زرقانی، ابو الفضل رازی، حق جری، قاضی باقری وغیرہ اسی
مذہب کے قائل ہیں کیونکہ اس میں حروف و قرأت کو باہر اجیز میں نہیں مانا پڑتا وہ سات حروف
کے معنی ملا تھے و تاویل درست ہو جاتے ہیں۔

(۱) خود از علوم القرآن ص ۱۰۰ مولانا محمد تقی عثمانی حلیہ شریعتی (مدت)

مطالعہ صدیقی

س ۲۹۰: کیا دعوتِ ذوالعشیرہ میں حضرت ابوبکر صدیقؓ شریک تھے؟

ج: اس دعوت کے متعلق ہم غفلتِ کلام و تتبعی استدلال کا رڈ ٹھکانہ میتہ سوال سے کے تحت کر چکے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ ایک کمزور تاریخی روایت ہے۔ سیرت و حدیث کا مستند واقعہ نہیں۔ پھر بنو عبد المطلب کی تعداد ۴۰ تک پہنچی ہی نہ تھی نیز بصورتِ محبت یہ جہِ بری تبلیغ واقعہ ہے جب آیت اُنْذِرْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتِجَ الْأَعْرَابُ نازل ہوئی تھی تو آپؐ تمام برادرِ می کے غیر مسلم فرد کو بل کر دعوتِ طعام دی، پھر توحید و رسالت کی تبلیغ کی۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چونکہ تین سال قبل پہلے دن ہی اسلام قبول کر چکے تھے، اس لیے اس ناٹکی بنو اعمام کی دعوت میں شرکت کا سوال نہ تھا۔

مولانا آزاد اور غلام حسن نے ”رسولِ رحمت“ میں لکھتے ہیں:

(پہلی وحی اور نماز و نیکو کی تعلیم کے بعد) ساتھ ہی پیغامِ حق کی تبلیغ شروع ہو گئی یہ ستر تبلیغ کا دور تھا جو تین سال جاری رہا۔ سب سے پہلے حضرت خدیجہؓ، حضرت علیؓ (جن کی طرف آٹھ سال تھی) حضرت زید بن حارثہؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ مسلمان ہوئے۔ چند روز کے جا بدل عمر بن عبد المطلبؓ اور خالد بن سعید بن حاس نے اسلام قبول کیا۔ (رسولِ رحمت ص ۷)

س ۲۹۱: اس دعوت پر رسول مقبولؐ نے کیا رٹ دھریا؟

ج: جب کھانے سے فارغ ہوئے تو آپؐ نے فرمایا: کہ جو شے میں نے تمہارے سامنے پیش کی ہے کسی شخص نے بھی اس سے بتر شے اپنی قوم کے سامنے پیش نہیں کی میں تمہارے واسطے دنیا و آخرت کی فیر لے کر آیا ہوں۔ (بنِ سنی و بیہقی، بنِ نعیم، خصا، لکھنؤ) بحوالہ سیرت مصطفیٰ ص ۱۳۱۔

س ۲۹۲: آپؐ کے پیغام کو کس کس نے قبول کیا؟

ج: یہاں بالکتاب کی روشنی میں کسی نے قبول نہیں کیا۔ سیرت ابن ہشام میں اس دعوت
 باللہ کا کہیں ذکر نہیں، ضعیف روایات کی روشنی میں یہاں شیخ یہ کہہنا چاہتے ہیں:

۱۔ کہ یہ دعوت تین دن تک ہوتی رہی۔ بنو عبدالمطلب برادری میں سے کسی نے اس کی
 نہ بھری تو تیسرے دن حضرت علیؑ نے اس پر بیک کسی حال تک آپؐ کو خیر سن تھے۔ ابوالمطلب
 مدق رہتا تھا۔ غالباً دیگر مدثرین نے خلیفتی فی اہللی (میرے گھر والوں میں میرا
 فیض ہوگا) کے منصب کو اپنے شایان نہ مانا اور خاموش رہے۔ وحیات اقبوب چٹا
 بیسی تفسیر مجمع البیان تفسیر قمی، تاریخ طبری ص ۳۲۲ میں یہ نظر میں:

”کون اس شرط پر میری بیعت کرے گا کہ وہ میرا بھائی ساتھی اور وارث بنے آپ
 نے تین مرتبہ یہ فقرہ دہرایا جب کوئی نہ اٹھا تو میں سب سے چھوٹا تھا اٹھا تو آپؐ نے فرمایا
 بیٹھ جا۔ تیسری مرتبہ میں نے بیعت کی پس اسی وجہ سے میں چچا کے بیٹے کا وارث
 بنی ہوں اور چچا کا نہیں ہوں“

یہاں سے چھ باتیں ثابت ہوئیں:

روایت سے ثابت چھ باتیں شیوخ کے خلاف ہیں

- ۱۔ صف اپنی غیر مسلم برادری
- ۲۔ بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب میں سے کسی نے بھی اسلام و پیغمبرؐ کی حلیت نہ کی۔
- ۳۔ جناب ابوالمطلب کا بھی مومن و مسلمان نہ ہونا ثابت ہوا ورنہ ضرور بیک کہتے۔
- ۴۔ حضرت علیؑ نے بھی اسلام و ایمان کا اٹھارہ تین سال بعد اسی موقع پر کیا۔
- ۵۔ سندقت وزارت کا مقدمہ برادری و رفاہی امور میں بانٹیں بنا تھا۔
- ۶۔ انبیاء کی میراث علیؑ ہوتی ہے ورنہ علیؑ چچا کے بھائے چچا زاد کے وارث نہ بنتے۔
- ۷۔ منشا: کیا اس دعوت سے پہلے آپؐ نے عوام پر اظہار نبوت کیا؟

ج: ہاں اپنے احباب اور خواص کو ضرور دعوت اسلام دی اور سابق، افراد
 کے مدد و سند جہ ذیل افراد مشرف اسلام ہوئے۔ حضرت عثمانؓ، زبیرؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ
 سعید بن ابی وقاصؓ، سعید بن زیدؓ، ابو عبیدہ بن الجراحؓ۔ یہ سات ہمیشہ باجنت

حضرت ابوبکر صدیق کی دعوت اور تحریک سے ہی اللہ جل جلالہ نے اسلام کو جس طرح پھیلایا۔ ابوسلمہ بن عبد اللہ بن ہشام بن عثمان بن مغنہ، عامر بن نعیم، ازوی، رستم بن ابی ارقم، عمار بن یاسر، حضرت عباس کی اہلیہ ام العسل، اسماء بنت ابی بکر، سمیہ بنت شمس، فاطمہ بنت خطاب، حضرت زکریا (ع) رضی اللہ تعالیٰ عنہ، صادقین اولیں کا یہ کردہ کسی گھٹی میں باکریاں نہ بھی پڑیں کرتے تھے (رسول رحمت مکتبہ بحرانِ دہلی)

سیرت ابن ہشام ص ۲۸۰ میں مذکور ناموں کے علاوہ ۲۲ مردوں، عورتوں کے نام نیز اسی طرح سیرت مصطفیٰ ص ۱۲ پر اور ذکر کیے ہیں۔

دونوں سیرت نگاروں کے جملہ کتب میں ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو عنایتِ تبلیغ کا حکم دیا اور تین سو چھیالیس کے جدید تین ناز بھائی:

۱۔ فاضل فیما تومر و غیر من
عن المشركين (پ ۱)

۲۔ وَاَمَّا رَحِيْلُ ثَمَّاءَ فَرَبِيَّةٌ (پ ۱) اور اپنے قریبی رشتہ داروں کو ڈریں۔

۳۔ کیا اس دعوت کے حضور نے کسی کو دعوتِ اسلام دی؟

ج: جی ہاں! خفیہ طور پر ضروری تخیل مذکور ہو چکا۔

۴۔ حضرت ابوبکرؓ دعوتِ فدو حنیہ کے موقع پر تھے یا نہ؟

ج: یقینی طور پر یہ: پہلے اس کا جب کہ غیر موجودگی سے ان کا نقصان تھا کیونکہ وہ اس دعوتِ نبویہؐ کے تین سو سال پہلے مسلمان ہو چکے تھے اور کافی لوگوں کو مسلمان کر چکے تھے۔

مولانا شبلی نعمانی، سیرت النبی ص ۱۲ پر رقمند از میں "حضرت ابو بکرؓ کو دولت مند، انساب صاحب الزائے اور فیاض تھے۔ ابن سعد نے لکھا ہے: "جب وہ ایمان سے

تو ان کے پاس پانچ سو ہزار روپے تھے۔ جو اپنے تبلیغِ اسلام اور مسلمان غلاموں کو آزاد کرنے میں خرچ کر ڈالے، ان سے ان اوصاف کی وجہ سے کہ میں ان کا کام، اثرات و روحانیت شمران سے بہ بات میں مستور دیتے تھے۔" باب ۱۱ ایت کا بیان ہے کہ "کہا رسی پر سیرت

حضرت عثمان، حضرت زبیر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت سعد بن ابی وقاص

فاتح یران حضرت علی رضی اللہ عنہم سب ن ہیں کی ترغیب اور ہدایت سے اسلام آئے ان کی
 وجہ سے یہ چار پانچکے پیکے ورنوں میں بھی عہدہ اور مسکنوں کی تعدد میں اضافہ ہوتا کیا .. بسین
 بزرگچہ ہوا پر تیدہ طور پر یہ جو نہایت اکتیہ کی باقی حتی کہ محمد بن عباس کے سوا کسی کو خبر نہ پائے
 دعوت دومی العشر دین برس کے بعد اعدان عام درم فوت میں بنوئی اس میں صرف
 امام ابن عبد المطلب کے تمام افراد کو مدعو کیا گیا۔ محمد بن ابوطالب۔ عباس بن سب شریک تھے۔ مگر
 حضرت علی بن ابی طالب کے سوا کسی نے حضور کا ساتھ دینے کا اعلان نہ کیا، اس کا تاریخ بدین حدیث
 اور تفسیر ۶۹/۱۴ میں عبد اللہ بن قاسم وینہال بن مدو کے دستے سے اس کو زیت کیس ہے۔
 پہلے رانی شعی اور تروک ہے، دوسرے مذہب۔ اس روایت میں درجی وجہ ضعف ہے جوہ
 دافع ہیں تو نہ یہ شیعوں کو مفید ہے، نہ صدیق اکبر کی غیر موجودگی کے لئے نقصان دہ ہے۔

شب ہجرت اور صدیقی رفاقت

ج: حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل امینؑ سے دریافت کیا کہ میرے ساتھ کون ہجرت کرے گا۔ جبریل امینؑ نے کہا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مروی کہ تم و قتال صحیح اراستہ و قتال اللہ ہی صحیح غریب۔ مستدرک بیہم و زرقانی (جلد ۱) صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ آپ عین دو پہر کے وقت بوجز کے گھر تشریف لے گئے اور ذرا بعد چچہ کو ہجرت کی اجازت ہو گئی ہے۔ ابو بکرؓ نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں کیا اس ناچیز کو ہم رکاب ہونے کا شرف حاصل ہو سکے گا؟ آپؐ نے فرمایا: ہاں! دیرت المسئنی (جلد ۱) اور شیعہ کی تفسیر سن مسکری میں ہے کہ حضرت علیؓ نے ابو بکرؓ سے عرض کی کہ میں نے تو آپؐ سے استاء میں سے سنا ہے۔ ابو بکرؓ کا قول بتائیں کہ شب ہجرت مجھے شعلہ سی طور پر چھوڑنے بلایا میں ان کے ساتھ جاؤں۔

ج : مذکور ہوگی در شیعہ کتاب جملہ حیدری میں ہے : اپنے ہجرت نیز اولاد و ہودہ
سب ہی رسولش خبر داده بود۔ تی بردر خانہ اش چوں رسید بچو کشش ندانے سفر در رسید۔

چل بیکر زان حال گاہ شد زخانہ بڑوں رفت و ہمراہ شد۔ (سیرت، مصطفیٰ ص ۲۹۱)

س ۳۵: توبہ کی آیت میں البکر کے لیے لفظ صاحبہ استعمال ہوا ہے۔ بتائیے اہل عرب یا صاحب الحمار کس کو کہتے ہیں؟

ج: صحیہ کے دشمن گدھوں کو ہی کہتے ہیں۔ کیونکہ جو غروماغ۔ صاحب رسول میں رسول کی جگہ حمار اور حمار کی جگہ رسول بول کر دونوں کو برابر کر دیتا ہے۔ کفار تو کجا، کس میں گدھے جتنی عقل بھی نہیں۔

تاریخ طبری کے شروع میں ہے کہ شیعہ الشیاطین بہت پہلے سے ہیں۔ بتدییہ؛ شیعہ الشیاطین اور شیعہ امامیہ میں کیا فرق ہے؟ لفظ اہل النار قرآن میں جگہ جگہ آیا ہے کیا اس سے تمہارے اہل خانہ تو مراد نہیں؟

س ۳۶: حضرت یوسف علیہ السلام نے کہا: یٰصاحبی السّجن (قیدی ساتھیو!) اور قرآن میں باغ والوں کے قصہ میں ہے: قال لہ صاحبہ (اس سے دوران گفتگو اس کے ساتھی نے کہا) اگر اس لفظ میں خاص فضیلت ہے تو فرما دیجیے کیوں بولیا۔ ج: لفظ صاحب کے معنی، ساتھ دینے والے اور قمع رکھنے والے کے ہیں۔

قیدی قید سے تعلق رکھتے تھے اور یوسف علیہ السلام کے ساتھی تھے۔ پھر تبلیغ سے مسلمان ہو گئے۔ صاحبہ اس کافر کے پاس رہنے والا۔ اسے تبلیغ کر رہا تھا؟ کیا تو نے نہ کانکار کیا جس نے تجھے مٹی سے پیدا کیا؟ تو دونوں جگہ صاحب ایمان پر بول دیا۔ جب قرآن میں معاضل صاحبکم و ماغویٰ آیا ہے کہ تمہارا ساتھی و پیغمبر نہ مراد ہے نہ بھٹکا ہے، اس سے پتہ چل گیا کہ لغت لفظ صاحب اپنے مضاف الیہ کے مطابق۔ گو اعلیٰ یا ادنیٰ مفہوم دے سکتا ہے مگر قرآن میں اور پیش کردہ مثالوں میں لفظ صاحب ادنیٰ چیزوں کی طرف نسبت کے باوجود اپنے اعلیٰ مفہوم سے گرا نہیں۔ لیکن اگر لفظ صاحب اشرف اور اعلیٰ کی طرف منسوب ہو تو پھر مضاف الیہ سے خیر اور مدح حاصل کرے گا۔ جب صاحب النبوة، صاحب القرآن، صاحب بیت اللہ، اہل ایمان، صاحب النبی، صاحب الجنة وغیرہ۔

۱۔ بہت سے ایسے البکر تیار تھے کیونکہ رسول اللہ نے آپ کو خبر دے دی تھی خود حضورؐ بیکر کے گھر گئے۔ جب بیکر کو سزا دی گئی تو بیکر گھر سے نکل آئے اور آپ کے ساتھ چل پڑے۔

اور یہاں صاحبہ (صاحبِ نبی) تعریف کے علاوہ اس لقبِ خاص کے طور پر لولا
 یا۔ جس سے آنحضرت صاحبِ ابوبکر اور ابوبکر صاحبِ محمد عوام کی زبان پر معروف تھے
 کیونکہ ہم دُغم، ہم راز، ہم قدم، ہم دعوت، ہم خیال، ہم مشن اور ہم دین تھے۔ اس جوڑے
 جب تعلق کسی کان سے یا آپس میں نہ تھا۔

س ۳۸: کیا غار میں ابوبکرؓ کا حزنِ غم اطاعتِ خدا و رسولؐ میں تھا یا نہیں؟
 ج: رسولِ خدا کی محبت میں تھا جو اطاعت سے بھی خالق ہے۔

س ۳۹: اگر غارت میں تھا تو امرِ حق سے لاتحزن (دُغم نہ کی) سے منع کیوں کیا؟
 ج: یہ نبی عاشقِ صادق کو شفقت تھی جیسے شہدِ واحد پر حضورؐ کے غم کھلنے کو منع
 کیا گیا ولا تحزن علیہم۔ (پ ۴ ع ۲۲)

س ۴۰: اگر یہ حزنِ ضعیف الاعتقادی اور خدا و رسولؐ پر یقینِ کامل کی کمی کا نتیجہ تھا
 تو پھر غنیمت کیسے ٹھہرا؟

ج: نہ ضعفِ اعتقادی تھا، نہ یقینِ کامل کی کمی۔ عشقِ صادق کا تقاضا تھا کہ دشمنِ معشوق
 کا سر کاٹنے دروازے پر آچکے ہیں۔ بے سرو سامان تنہا عاشق و خادم اس دستور سے ہی
 بے قرع تھا۔ اگر یہاں یار اور حبیب کا غم اور فکر پیدا ہوتا تو مولانا آزاد کے الفاظ میں "عشق و
 محبت کی عدالت کا فیصلہ ابوبکرؓ کے خوف ہوتا۔"

س ۴۱: ارشاد خداوندی ہے کہ اللہ کے ولیوں پر خوف و غم نہیں ہوتا، تو
 ابوبکرؓ اولیاء اللہ سے نہ ہوئے۔

ج: یہ آخرت سے متعلق بات ہے۔ دنیا میں اپنی ذات کا خوف اور اپنے پیاروں
 و حزنِ دُغم آتا رہتا ہے۔ آپ کے امام بڑے، ریشے اور فوجِ خوئی کس چیز کی غمازی کرتے ہیں؟
 س ۴۲: غارِ ثور میں حضرت ابوبکرؓ کو سانپ نے کیوں ڈسا جبکہ خدا کو حفاظت منظور تھی؟
 ج: حفاظتِ کلِ دُغم کا ذکرِ سنوں کے پانے کا تھا۔ راستے کی تکالیف، ڈرا کا ٹہا چھنا،
 موذی جانور کا ڈس لینا اس وعدے کے خلاف نہیں۔ پھر اس تکلیف میں خادمِ خاص
 یارِ صدیق اکبرؓ کے عشق اور صبر کا بھی امتحان تھا کہ سانپ کے ڈسنے کے باوجود نہ حرکت

کی۔ اور سچائی رپٹ کی تو میں سونے واسے حبیب کبریا تب جس کے جب زہر نہ ہو گا۔
 آپ کے چہرے پر پڑے پھر آپ نے لعاب مبارک پاؤں پر لگایا تو اسی وقت تکلیف نہ
 ہوئی جیسے خیر کے موقع پر حضرت علیؓ کی آنکھ دھسنے آپ کے لعاب سے جاتی رہی۔ یہ بغیر
 بھی ہو سکتا ہے کہ سانپ کے ڈسنے سے یہ اشارہ ہو۔ کہ نفسِ معایہ سے نہ بچہ ہی کہ
 کان قوم صیٰ بکر ائمہ و ریان رسول کو دستی ہی رہے گی اور خدا ان کے زہر کفر کو بغیر
 لعابِ سنت سے دفع کرتا رہے گا۔

س ۳۱: "ان الله تعالى يقيناً ما سہمیں سے آپ کی شخصیت یسین
 ج: یہ سند پڑتے ہیں کہ حضرت پیغمبر و صدیق بزرگ متقی ہوں۔ نیکو کار، صابر و
 جنتی اور خدا کے محبوب ہیں کیونکہ بار بار ارشاد ہوتا ہے۔ ان الله مع المؤمنين۔
 الله مع المحسنين، ان الله مع الصالحين نیز ان الله مع حملة امیہ مودہ
 کی وجہ سے دوام اور ہمیشگی پر درست کرتا ہے یعنی اللہ کی معیت و نصرت و حمایت ہمیشہ
 ہمیشہ ان کے ساتھ رہے گی اور خدا ان سے جدا نہ ہو گا۔ چنانچہ جیسے مدنی زندگی میں عمر
 حضرت پیغمبرؐ اور صدیق اکبرؓ کو خدا کی معیت و نصرت حاصل رہی۔ اسی طرح خدا نصرت و نصرت
 بھی خدا کی نصرت و معیت صدیق کے شامل حال رہی اور تمام تین شریکین زکوٰۃ من نفیس
 میلہ مذہب و فینہ پر مشتمل نصرت حاصل ہوئی۔

نیز زندگی معیت پیغمبر و صدیق کو ایک ہی شریک حاصل ہے یعنی مدنی و دینی ہے۔
 یہ حقیقت اگر غور سے یہ تفصیل ہے تو سلیقہ کے لئے ہی یقیناً ہے۔

س ۳۲: کیا حق کا صیغہ قطعی ہوئے کے لیے استعمال نہیں ہو سکتا ہے؟
 ج: ایسا ثبوت مستن فیہ دل سے درکار ہے۔ لفظ وعدہ و ثنیہ کے لیے
 جب تک صیغہ وضع کیے گئے ہیں تو بدلہ دلیل و قرینہ محض ہو کر جسے بغض کی بنا
 پر لغت و قانون بدلنا بڑا ہی غلط ہے۔ قرآن میں ایسی کوئی مثال نہیں۔ احادیث میں
 بھی صحابہ کو ساتھ مل کر یہ لفظ بولا گیا ہے۔ مثلاً ارشاد ہے: انا ذمنا لباحۃ
 قدماء صباح المند من۔ (بخاری) جب ہم کسی قوم پر حملہ کیے گئے ہیں

رتے ہیں تو ایسے ڈر سنے گئے لوگوں کی صبح بہت بُری ہوتی ہے۔

س ۳۱۴: قرن میں ہے تین آدمیوں کے مشورہ میں چہ تھا خدا، پانچوں میں چہ تھا خدا،
درم دیش میں بھی خدا ان کے ساتھ ہوتا ہے تو یہ حقیقت کافروں، شرور، مسلمانوں کے
ساتھ یکساں ہے؟

ج: یہ تنہائی اور رنجوشی میں محبت ہی اور حاضر و ناظر ہونا یکساں درجہ رکھتی ہے
موت تمام نصرت و حمایت میں جو۔۔۔ تصدقہ فقد نصرہ اللہ و کرم پیغمبر کی مدد
روئے تو خدا تو ان کی نصرت کر چکا ہے۔۔۔ الخ۔۔۔ میں مذکور ہے۔ وہ صرف مومنوں
پر یہ گاہیں، صالحین اور صابرین کے ساتھ مخصوص ہے۔ قیامت باہت باہد کافی ہیں۔

س ۳۱۵: و نزل اللہ سکینتہ یہ الفاظ کس کے لیے خدا نے اتنا حال فرمائے؟
ج: تفسیریں دو طرح کی ہیں۔ ایک یہ کہ اپنے پیغمبر پر رحمت و تسلی نازل فرمائی۔
دوسرے اس کا مؤید ہے۔ دوم یہ کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر رحمت و تسلی نازل فرمائی
۔۔۔ اس کے محبوب کے غم و اندھ کی وجہ سے زیادہ حق و راستے۔ پہلی سورت میں، وہ
صور مسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تسلی نازل ہوئی پھر آپ کے توسط سے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو
نازل ہوئی۔ چنانچہ خاصا غم کبریٰ میں ہے کہ نبی کریم علیہ السلام و سلم
نے جو بڑے بڑے یہ دعویٰ تو اللہ کی طرف سے ابوبکر پر سکینت نازل ہوئی۔ اور یہ تو معلوم ہی
ہے کہ سکینت اہل ایمان کا خاصہ ہے۔ سورہ توبہ میں ہے۔ اللہ اسوں کو سکینت
ملی رسولہ و علی المومنین۔ پھر اللہ نے اپنی تسلی حضرت رسول اور مومنوں پر
تو تھی۔ دوسری تفسیر کے متعلق حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ علیہ
السلام ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرف راجع ہے کیونکہ غلظ صاحبہ قریب ہے و شمر قریب
و عاف و طماننا زیادہ ہے۔ نیز فزون کی خاطر بھی اس پر درست کرتی ہے کہ یہ لا تحزن
پر ترویج سے تو مطلب یہ ہوا کہ جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (رسول خدا کے لیے)
عین دلائل ہوئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی سکینت اور طمانینت نازل کی تاکہ ان
کے قلب کو سکون ہو جائے اور ان کا غم اور پریشانی دور ہو جائے۔ (دیکھو روح المعانی ج ۱)

اور امام رازی نے بھی تفسیر کبیر ص ۵۱۴ میں اسی کو اختیار کیا ہے۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ کثر بل تفسیر کے نزدیک علیہ کی ضمیر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف راجع ہے۔ کسی یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہلے ہی سکون و اطمینان حاصل تھا..... بعض علماء نے ابو بکر کی ضمیر بھی ابو بکر کی طرف راجع کی ہے جس کی تائید حضرت انسؓ کی روایت سے ہوتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

يَا اَبَا بَكْرٍ اِنَّ اللّٰهَ نَزَلَ مَكِيْنَةً اَسَے بوجہ تجھ پر اللہ نے اپنی سکینت و تسکین علیہ وایدک۔ (روح المعانی ص ۱۸۱) نازل کی اور تجھ کو قوت اور مدد پہنچائی۔
ابا بکر اس کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرتؐ کو زیرِ حفاظت اور پرسکون تھے۔ بارِ دفاع میں نہ صدیق اکبرؓ پر تھا۔ وہ بارہ مسلحہ فزوں کے مقابل نہتے اتر نہاتے تھے اب قدرتی طور پر غم و اندوہ ان کو لاحق ہوتا تھا۔ ان پر ہی خدا نے سکینت نازل کی اور فرشتوں کے مخفی شکر پھیل کر ان کے مشن کی تائید و تقویت کی۔

س ۳۱۲: یہاں ضمیر واحد مذکر کیوں استعمال ہوئی ہے؟

ج: دونوں تفسیریں منقول ہو چکی ہیں۔ سکینت کی حاجت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تھی تو ضمیر مفرد استعمال ہوئی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بتاویل کل واحد دہر ایک کی طرف راجع ہوئے۔
سورت فتح میں ہے:

لَتَسُوْا بِاللّٰهِ وِرْثُوْلَهُ وَلَتَعْلَمَنَّ رَزَقًا
وَلَتَقَرَّبُوْا۟ - ۲۵۔ فتح

اور ماخذ کی آیت یہودی بہ اللہ من اتبع رضوانہ وکہ اللہ نور اور کتاب میں ہر ایک کے ذریعے اپنی رضا کے پیروکاروں کو ہدایت دیتا ہے، بھی ایک ضمیر پر اسی طرح ہے۔ ائمہ اکثر وں کے ہاں ضمیر کتاب کی طرف ہے اور عطف تفسیر میں ہے۔
س ۳۱۳: آپ کے مذہب میں مہاجر کی تعریف کیا ہے؟

ج: قرآن حکیم نے یہ تعریف کی ہے: پس جن لوگوں نے گھر چھوڑا اور اپنے

گھروں سے نکلے گئے اور میری راہ میں تلے گئے اور جنہیں کہیں اور دیا شہید ہوئے
یقیناً میں ان کی برائیاں مٹا کر ان کو ضرور جنت میں داخل کروں گا جن میں خیریں ہی ہیں
یہ ثواب اللہ کی طرف سے ہے اور اللہ کے پاس بڑا اچھا ثواب ہے۔ (آل عمران ص ۲۴)
۲۔ مال نے ان فقیر، مجاہدوں کا بھی حق ہے جن کو اپنے گھروں سے اور مالوں سے
بے دخل کیا گیا وہ اللہ کی رضا پا رہے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں یہی
لوگ سچے ہیں۔ (شرع الہی)

س ۲۱۸: آپ سابقین سے کیا مراد لیتے ہیں؟
سابقون اولون کے طبقات

وَالشَّاهِدُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَلَا نَصَارَ...
سابق فی الاسلام مندرجہ ذیل طبقات میں منقسم ہیں :- ۱۔ حضرت خدیجہؓ، ابو بکرؓ
علیؓ، زیدؓ - ۲۔ خلیفہ سہ ماہ تبلیغ میں ایمان لانے والے جن کی تفصیل ابن ہشام
سے مذکور ہو چکی۔ ۳۔ علانیہ تبلیغ و تعذیب فی اللہ کے زمانے میں اسلام لانے والے
جیسے حضرت حمزہؓ، عمرؓ، بوذرؓ - ۴۔ دارالندوہ میں اسلام لانے والے کہ حضرت عمرؓ
کی ترغیب اور کوشش سے مکہ کی ایک جماعت نے اسلام قبول کیا۔ (مہاجر بن حبشہ
ان پیاروں میں سے ہیں۔ ۵۔ عقبہ اوی کی بیعت کرنے والے ۱۱ افراد انصار۔
۶۔ عقبہ ثانیہ میں بیعت کرنے والے ستر انصار حضرت۔ ۷۔ مہاجر بن مدینہ کا پہلا گروہ
جو کجہ نبوی کی تعمیر سے پہلے بستی قبائیں ٹھہرے تھے اور مسجد قبائلی۔ ۸۔ اہل بدر۔ ۹۔
غزوہ بدر اور صلح حدیبیہ کے درمیان۔ ہجرت کر کے آنے والے اہل احد و خندق وغیرہ
نہی میں ہیں۔ ۱۰۔ بیعت رضوان والے کہ قرآن نبوی ہے ان میں سے کوئی بھی
دوزخ میں نہ جائے گا۔ نیز فرمایا سب جنت میں جائیں گے۔ ۱۱۔ وہ مجاہد و مسلمان
جو صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیان ایمان لائے ان میں سیف اللہ حضرت خالد بن ولیدؓ
فاتح مکہ عمرو بن العاصؓ، عطاء بن ابی ریحانؓ، حبیبہ حضرت ابی ہریرہؓ حبیبہ حضرت رضی اللہ عنہم، بھی
ہیں۔ یہ ایسے طبقات درجہ بہ درجہ سابقون اولون میں شمار ہوتے ہیں۔ ان سب کے

متعلق لہذا کفر ہے۔ ان کا درجہ فتح مکہ کے بعد والوں سے بہت بڑا ہے اور دوسرے
 سے اللہ نے جنت کا دوا کیا ہے۔ روایت حدیث ۱۲۰ - ۱۲۱۔ قریش مکہ کی وہ بڑی
 جماعت جو فتح مکہ یا مسکے بعد من ہوئی۔ عام قبائل عرب ان میں ہی شامل ہیں جس کے
 بیان و اسلام کی صداقت میں بشارت دی: جب اللہ کی مدد آجائے اور مکہ فتح
 جائے تو تونوں کو فوج در فوج اللہ کے دین میں داخل ہوتا دیکھئے گا۔ تو اس وقت
 رب کی تعریف و پکی بیان کریں اور استغفار کریں۔ بے شک وہ بہت توبہ قبول کرنے
 والا ہے۔ (سورت نصر پ ۱۲۰ - ۱۲۱)۔ وہ نولہ اور چھوٹے بچے ہیں جو فتح مکہ اور
 حجة الوداع کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملے آپ نے ان کے سر پر ہاتھ چیرا
 و عادی یا کچھ کھلایا۔

ان بات کی تشریح و تعیین و معمولی فرق کے ساتھ امام حاکم نیش پور شیخ م ۵۰۵
 نے معرفۃ علوم الحدیث کے ساتوں نوع میں کی ہے۔

س ۱۱۹: حضرت ابو بکرؓ کے فتنے قبول اسلام کے کتنے دن بعد ہوئے؟
 ج: فتنہ ملت ابراہیمی کی سنت ہے۔ عرب بچوں اور بچیوں کے سنت روت
 تھے۔ بے مورد سوال ہے۔ کیا سائل فتنے کے پیشہ سے تعلق رکھتا ہے کہ یہ سوال کیا ہے؟
 س ۱۲۰: جنگ بدر میں کتنے کافر ابو بکرؓ کے ہتھوں تہنم و صل ہوئے؟
 ج: آپ اکابر بنیوسکون میں شیر و می خور ہوئے تھے۔ بالفعل جنگ میں قتل نہ
 ضروری تھا جیسے خود حضور علیہ السلام سے کوئی کافر قتل نہیں ہوا۔ چند واقعات
 آپ کی بزرگی اور بہادری کا اندازہ لائیں:

۱۔ جب قریش کے مسلح ہو کر آنے کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر ملی تو آپ نے منیٰ
 سے مشورہ پوچھا۔ تو سب پہلے ابو بکرؓ اٹھے اور بہت اچھا کار پھر عمرؓ بن الخطابؓ
 اور بہت اچھا چہرہ ادب اسودائے تھے تو ان سے کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو
 اللہ نے آپ کو بھیجا ہوا، اگر گزریں ہم آپ کے ساتھ ہیں بخدا ہم وہ بات نہ کریں
 جو جن اسیریل نے موسیٰ علیہ السلام سے کہی: تو درتیرا رب جا کر لے ہم تو یہاں بیٹھے ہیں۔

بلکہ ہم تو تمہارے ساتھ ہو کر لڑیں گے۔ خواہ آپ ہر گناہ دین کے نزدیک شریک ہمیں نے جائیں۔۔۔ الخ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۶)

۲۔ میدان جنگ متعین کرنے کے لیے آپ بدر کے قریب 'ترے' آپ سوار تھے ایک صحابی آپ کے ساتھ تھا۔ ابن ہشام کہتے ہیں وہ شخص ابوبکرؓ تھے۔ (جہل مقامات کی تعیین جبریلوں اور منافض بہادر لوگوں کا کام ہے)۔ ایضاً ص ۲۶۷

۳۔ صفیں برابر کر کے جب آپ ایک خاص چھپر (کمانڈر) میں داخل ہوئے تو آپ کے ساتھ ابوبکر صدیقؓ بھی تھے آپ کے سوا اور کوئی نہ تھا۔ رسول خداؐ اپنے رب سے روٹ کر اکر مدد مانگتے تھے اور فرماتے تھے: اے اللہ اگر تو نے اس جماعت کو آج ہلک کر دیا تو تیری کبھی عبادت کوئی نہ کرے گا اور ابوبکرؓ کہتے تھے۔ اے اللہ کے نبیؐ اگر تو ہلک کر دیا تو میں آپ کا رب یقیناً آپ سے وعدہ (نصرت) پورا کرے گا۔ کچھ دیر حضورؐ کی آنکھ لگ گئی جب بیدار ہوئے تو فرمایا اے ابوبکرؓ! خوش ہو ہوا اللہ کی مدد تیرے پاس آئی یہ جبریلؑ اپنے گھوڑے کی باگ پکڑے کھڑے ہیں۔ اس کے اگلے دانٹوں پر غبار ہے۔ (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۹)

۴۔ یہ اکابر تو عوام کے بجائے اپنے خواص کو ٹھکانے ٹکانے کے زیادہ حواریں تھے جیسے کھارنے پلے مبارزہ میں اپنی برادری کے جوڑ مانگتے تھے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اپنے ماموں ماس بن ہشام بن المغیرہ کو بدر میں قتل کیا۔ (ابن ہشام ص ۲۷۱) اور ابوبکر صدیقؓ نے اپنے بیٹے عبد الرحمن کو بپار جب وہ اس دن (قبل اسلام) مشرکین کے ساتھ تھا۔ اے خبیث! ادھر آ۔ (ایضاً ص ۲۷۱)۔ مگر وہ کئی کتر گیا۔ پھر بعد از اسلام ایک دن اس نے کہا: اے باپ آپ میری زد میں تھے مگر میں نے باپ ہونے کا لحاظ کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا: خدا کی قسم اگر تو میری زد میں آتا تو تجھے قتل کر دیتا۔

اب سب واقعات میں حضرت ابوبکرؓ رسول خداؐ کے ہمراہی اور شریک ہیں، اور غزوہ جہاد کا ثواب بدستور آپ کو مل رہا ہے۔

زیت ملے کو دینے کے قصہ غار کے برعکس۔ عریش بدر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام انتہائی

متفکر و پریشان ہیں اور ابو بکرؓ تسلی دے رہے ہیں کیونکہ وہاں حفاظت رسولؐ کی ذمہ داری
 ابو بکرؓ پر تھی۔ یہاں لشکر بٹانے اور ہارجیت کی ذمہ داری حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر تھی۔
 ایک کا ذمہ داری کو محسوس کر کے متفکر و حزن ہونا غلطی اور دلیل ایٹنی تھا۔ رہا قتل :
 کا ثبوت نہ من۔ تو شان میں کمی نہیں کر سکتا کیونکہ کسی کا ذکر کو کلمہ پڑھا دیتا۔ ہزار کافروں کے
 قتل سے بہتر ہے۔ حضرت وحشی بن حرب (قاتل حمزہؓ) کا اسلام قبول کرتے وقت
 آپؐ نے فرمایا : **دعوه فذسدر رجل واحد احب الی من قتل من**
کافر : اسے زندہ رہنے دو۔ ایک شخص کا مسلمان ہونا میرے نزدیک ہزار کافروں
 کے قتل سے زیادہ پسند ہے۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۵۲) از مولانا ادریس کاندھلونی
 چند صفحے پہلے سوال نمبر ۲ کا جواب پڑھیے کہ ابو بکرؓ نے آغاز اسلام میں کتنے لوگوں
 کو مسلمان کیا اور کیا وہ اسی وقت سے سب آگے بڑھ گئے۔ رضی اللہ عنہ۔

س ۲۲۱ : حضرت ابو بکرؓ کا صلہ نامہ دین نے کیا رکھا تھا؟

ج : آپؐ کا نام عبد اللہ رکھا گیا، عتیق لقب تھا کیونکہ آپؐ کا چہرہ حسین و
 شریف تھا۔ آپؐ کے عتیق نام کی ایک وجہ یہ نکلتی ہے کہ ماں نے نذرمانی کہ اگر بچہ
 تو عبد اکبر نام رکھوں گی اور کثیر رقم بیت اللہ پر خرچ کروں گی۔ جب آپؐ بچ گئے اور
 جوان ہوئے تو عتیق نام رکھا گیا۔ گویا موت سے آزاد ہوئے مسلمان ہوئے تک یہ دونوں
 نام چلتے تھے تا آنکہ زمانہ اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپؐ کا نام عبد اللہ
 رکھا۔ عتیق کی وجہ یہ بھی بیان ہوئی ہے کہ مسلمان ہوتے وقت آپؐ نے یہ بات رتی
 تھی **ست عتیق من**، مگر آپؐ آگ سے آزاد ہیں : **وہا شیت ابنتہ** ص ۲۲۱

س ۲۲۲ : مشرک نام ہے یا عادل؟

ج : بحالت مشرک نام ہے جب توبہ تائب اور مسلمان ہو جائے تو عادل ہے۔
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 قَدْ لَبِثُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
 بِلَا حِسَابٍ
 قَدْ لَبِثُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا

ہاں جو توبہ کر کے مسلمان ہو کر چلے اچھے اعمال
 کرے تو یہی لوگ جنت میں داخل ہوں گے

وَيُظَنُّونَ شَيْئًا (مریم پ ۳ ع ۷) ان پر کچھ بھی ظلم نہ ہوگا۔

بعد از اسلام جو کسی کو کافر و ظالم ہونے کا طعن دے وہ خود ظالم اور غیر قرآن ہے۔
س ۳۲۳: کیا ظالم ضلیف ہو سکتا ہے؟ تو چہ لذیت ل غفدی مضمینہ (کہ
ہوں تو میرا عہد نہیں ملے گا) کی شرط کا کیا تدارک ہوگا؟

ج: مسلمان ہو کر جب ظالم نہ رہا۔ عادل بن گیا تو عہد خلافت اسے مل جائے گا
حدیث سے استدلال غلط ہے۔ کیونکہ یہ حضرت برہم غیل لہ کی نبوت ولی ہاست و
حدیث کی بات ہے جس کے لیے مصداق معصومی شرط ہے۔ غیر نبی کی خلافت عین
نبوت یا اس کا ہم مرتبہ اور افضل نہیں ہے تو چہ ایسی شرط لگانا، یہاں بندہ ہے۔ جبکہ
مغربی کے باوجود شیعہ کے ممدوحین (قبل اسلام) ایسے افکار سے پاک ثابت نہیں
کیے جاسکتے۔ ابن اسحق کی مفصل روایت ملاحظہ فرمائیں:

”بعثت سے اگلے روز حضرت علیؑ نے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ و آلہ وسلم و حضرت
ذیجبر رضی اللہ عنہما کو نماز پڑھتے دیکھا تو دریافت کیا کہ یہ کیا ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا،
یہ اللہ کا دین ہے۔ یہی دین ہے کہ پیغمبر دنیا میں آئے۔ میں تم کو اللہ کی طرف بلاتا ہوں
کہ اس کی عبادت کرو اور رت اور مٹھی کا انکار کرو۔ حضرت علیؑ نے کہا یہ باطل ایک
نئی چیز ہے جو اس سے پہلے کبھی نہیں سنی تھی۔ جب تک میں اپنے باپ ابی طالب سے
س کا ذکر نہ کروں اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتا۔ آپؐ پر یہ بات شوق غریبی کہ آپؐ کا
رزق کسی پر فاش ہو۔ اس لیے حضرت علیؑ است فرمایا کہ اے علیؑ، اگر تم اسلام قبول نہیں
کرتے تو اس کا کسی سے ذکر مت کرو۔ حضرت علیؑ خاموش ہوئے۔ ایک رات گزرنے
پہلے تھی کہ دل میں اسلام ڈل دیا گیا۔ صبح کو حضرت علیؑ نے اسلام قبول کیا اور
اسے ایک سال تک اپنے اسلام کو لہجہ محفلی رکھتا (ابداً یہ دنیا صبیحہ)

س ۳۲۴: اگر حضرت ابوبکرؓ کو حضورؐ صدیق مانتے تھے
تفسیر آیت مبہملہ | تو مبادیہ میں ساتھ کیوں نہ آیا؟

ج: شیعوں کا مقصد کسی نہ کسی بہانے سے صدیق کبیرؓ پر لعن کرنا ہے ورنہ مبادیہ

(درمنثور ص ۱۰۰، شرح معانی مثلاً، تفسیر آیات قرآنی ص ۱۰۰)

صحابہ کرام کی طرف سے تیاریاں ہو رہی تھیں اور حضورؐ نے اپنے گھر کے ننھے بچوں کو
مجاہد بن جہش کو بھی تیار کر دیا تھا۔ مگر فریق نصاریٰ نے انکار کر دیا۔ ان کو بوڑھوں نے سمجھا تھا
کہ تم ان سے جانتے ہو کہ محمدؐ خیر الزمان ہے پیغمبر ہے۔ اگر مبالغہ کرو گے تو تباہ ہو جاؤ گے
چنانچہ انھوں نے شوریہ سادہ و دوبرار جوڑے صفر میں اور یک ہزار رجب میں دینا
منظور کیا اور مبالغہ کی نوبت نہ آئی۔

چاروں اہل بیتؑ حضرت کو تیار ہی کے لیے گھر بدھنے کے وقت تینوں نے عجیب
ناجائز روایاں کہیں۔

آیت کے الفاظ میں تحریف سنوئی کہ حضرت علیؑ کو نفس رسوں کو آپؐ کے برابر بنا
دیا۔ نمیفہ بن قسطل بنایا۔ مصوم ثابت کیا۔ بنات کا انکار کیا، دیگر صحابہؓ کو غیر مومن و رانا اہل
بتایا۔ جیسے بے شقاق نے کیا۔ وغیرہا من اضرافات۔ اس لیے ہم محققہ آیت سے کسی
قصر کے ناجائز استدلال کی خرابیاں بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ان فاسد استدلالات کی بنیاد روایت پر ہے اور وہ بھی حد تو ترک نہیں پہنچتی اور
تبت سے تو ان کا کچھ ثبوت و ربط نہیں۔

۲۔ اکثر روایات میں حضرت علیؑ کا بڑا جاننا ذکر نہیں ہے۔ تفسیر تہذیبی مثلاً میں ہے:
ہم سے بن حمید نے اس سے جریر نے ذکر کیا، جریر کہتا ہے کہ میں نے مغیرہ سے
کہا کہ لوگ بخیران کے قلعہ میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ بھی آنحضورؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے بڑے تھے تو انھوں نے کہا کہ شعبیؒ نے حضرت علیؑ کا ذکر نہیں کیا۔ اب میں نہیں جانتا کہ
شعبیؒ نے اس وجہ سے ذکر نہیں کیا کہ بنو امیہ کا خیال حضرت علیؑ کے شیعہ، عجماء تھا یا دراصل
وہ خود میں تھے ہی نہیں پھر اسی تفسیر میں ایک روایت قنادی سے منقول ہے اس میں بھی
حضرت علیؑ کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ روایات سے تو صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے ان حدت و بدیہہ باقی رہا کہ

انفسنا سے مراد علی ہیں۔ یہاں سے مراد حسنین اور نسبنا سے مراد قائم ہیں۔ یہ
مضمون کسی روایت میں نہیں ہے جس نے مراد بیان کی ہے، اپنی رائے سے کی ہے۔
اسے حدیث رسولؐ کا کذب و افتراء ہے۔

۴۔ معتبر مفسرین متحققین، انفسنا سے حضرت علیؑ کی ذات مراد نہیں لیتے بلکہ صبر
کی ذات مراد لیتے ہیں۔ (جلد ۱۹۳) کنا کیلئے کہ انفرادی طور پر ہیں۔ تمام امت
اہل دین مراد ہے۔ (معالم التنزیل)

کشاف میں ہے: یعنی یہ یک ہم میں سے اور تم میں سے اپنے بیٹوں و عورتوں
اور اپنی ذات کو مباحلہ کی طرف بدلے اور تفسیر ہر اک میں بھی بالکل کشف کی نقل ہے۔
بیضاوی میں ہے: یعنی یہ یک ہم میں سے اور تم میں سے اپنے نفس کو اپنے
عزیز کھردلوں کو ہائے۔

۵۔ ان الفاظ کی خاص خاص مراد جس نے بھی بیان کی ہے اس کی بنیاد یہ ہے کہ اس
نے خیال کیا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت ان حضرات کو بلایا تھا تو ان الفاظ کا
مصادیق محالہ نہ ہونا دیا۔ یہ بنیاد ہی کچی ہے۔ ہاں اگر بل نجوان مباحلہ منظور کرتے
تو اس وقت دیکھا جاتا کہ حضورؐ کن کن لوگوں کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ کرمباہلہ کی تربت
آتی تو اپنی ازواج و عورتوں کو ساتھ لے جاتے۔ یونہی نسبت نام سے اور کوئی مرد
نہیں ہوتا۔ تفسیر کو محققین میں ہے:

نرجوان کے عیب مباحلہ کے یہ آتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کو
دیتے کہ اپنے اہل و عیال کو لے کر مباحلہ کے لیے آئیں۔

۶۔ نفسنا سے حضرت علیؑ و نسبنا سے حضرت قائمؑ اور ابنائنا سے
حضرات حسنینؑ کا مراد لینا لغت عرب اور محاورہ قرآنی کے خلاف ہے۔

انفسنا نفس کی جمع ہے ہر شخص کی اپنی ذات پر پورا جاتا ہے پھر الفاظ جمع سے
وعدہ دینا ناجائز ہے۔ الا محذ۔ قرآن میں بھی حضورؐ کے لیے من نفسہ
من انفسکم۔ تم میں سے کسی، آیا ہے۔ تو صرف حضرت علیؑ مراد ہے کہ

اپنی سب ماضرین یا صحابہ کو خارج کرنا آیات کے خلاف ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے بیٹے تھے ہی نہیں۔ قرآن میں مردوں کے باپ ہونے کی آپ سے نفی کی گئی ہے۔
 نواسے کو ابن البنت کہتے ہیں۔ لفظ نسب جمع ہے۔ جب کسی شخص کی طرف منصف
 ہو تو اس کی بیویاں اور جوتی ہیں۔ جیسے یٰٰنِسَاءَ النَّاسِ سے احزاب میں بار بار خطاب
 آپ کی بیویوں کو ہوئے۔ لٰذٰا نِسَاءُ نَا سے صرف حضرت فاطمہؑ مراد لینا کسی طرح
 درست نہیں۔ ازواج کو پہلے اس لیے نہ بلایا تھا کہ وہ نفقہ کا مصداق اصلی تھیں ضرورت
 کے وقت فوراً بدلتی جاسکتی تھیں۔ حضرت فاطمہؑ کو تبعاً شامل کرنے کے لیے اہتمام کیا،
 جیسے کہ میں ان کو کئے راہتمام سے اہل بیتؑ میں داخل کرایا اور ازواج کو داخل نہ
 کیا کہ وہ تو نص قرآنی سے اہل بیتؑ قرار پا ہی چکی تھیں۔

۷۔ ذہبی منصف نے جس ذہانت سے ان تین لفظوں کا مصداق حذف لغت و
 مدار قرآن ان چار حضرات کو بنایا۔ کیا ان کا کوئی مفہوم و مصداق اسی قسم کا، برابر کے
 فریق بیسیوں کے لیے بھی تجویز یا ہے؟ حالانکہ وہاں بھی تو خوبی معانی کے تحت عام
 نساری مرد و عورتیں، روکے آتے تو یہاں ان کو خارج کیوں سمجھا جاتا ہے۔

۸۔ بالغہ من مائنا بھی جائے کہ انفس سے حضرت علیؑ مراد ہیں تو قدرت بل فصل ثبات
 میں ہوتی۔ کیونکہ حقیقۃً نفس ماننے سے شرک فی النبوت، ختم نبوت کا انکار و فاطمہؑ
 سے تعلق نا جائز ہوگا۔ لہٰذا محال مجاز انفس رسول ہوں گے تو پھر ان کا نہ معصوم ہونا ثابت
 ہوگا نہ فصل اعیانہ ہونا کیونکہ مجاز میں حقیقت کے تمام و صاف کا ہونا ضروری نہیں ہے۔
 صحیحہً زیادہ شیعہ ہیں مشابہت صرف بہادری میں ہے۔ حضرت بوجہ کو صدیق سونے
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار کہا ہے۔ پھر مہابہ میں صدیقیوں کو ہی لے جانا نہ وہی نہ قلہ یون
 ورتا بعد۔ ہونا کافی تھا۔ پھر حضرت حسینؑ تو مغز سنی کی وجہ سے دونوں صفتیں ابھی رکھتے
 تھے۔ روایتی لادین سٹل ہو سکتے ہیں تو متبعین صیٰ چہ بد۔ ہوں شریک ہوتے،
 مہابہ منقہ ہو جاتا۔

مہابہ کے متعلق یہ اہم باتیں ہماری کسی کتاب میں نہیں۔ اس لیے اس کتاب میں

ذکر کر دی گئیں۔ ان کا ماضی امام اہل سنت مولانا عبد الشکور مکنوٹی کا ایک مضمون ہے۔

ابو طالب عثمانی اپنی مکمل سند کے ساتھ حضرت امام زین العابدین سے زیارت میں ہوا۔ محمد باقر کے والد حضرت علی بن حسین کے پاس ایک شخص نے رسول کریم کے متعلق بتایا کہ زین العابدین نے پوچھا کہ تو حضرت صدیق کے متعلق پوچھتا ہے؟ فرمایا کہ وہ کہنے لگا، اللہ آپ پر رحم فرمائے، آپ ابو بکر کو صدیق کے لقب سے یاد کرتے ہیں تو امام نے فرمایا کہ تیری ماں تجھ پر دے، صدیق کا لقب تو انھیں اس ذات نے عطا فرمایا جو محمد سے اور تجھ سے بہتر ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مہاجرین۔ انصار سب نے ان کو یہ لقب دیا پھر امام نے فرمایا کہ جو شخص ابو بکر کو صدیق کے نام سے یاد نہ کرے۔ اللہ اس کی بات کو دونوں تہانوں میں سچا نہ کرے۔ (فضائل ابی بکر الصديق)

یہ چل کر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور زین العابدین تو حضرت ابو بکر کو صدیق مانتے تھے اب شیعہ نہ مانیں تو ان کی بد قسمتی؟

ص ۲۲۵: حضرت ابو بکر کو حضرت علی پر کس آیت قرآن سے فضیلت حاصل ہے؟
ج: درجن بھر آیتیں مع تفسیر ہم نے تحفہ ماریہ باب دوم حضرت ابو بکر کے خصائص ص ۶۹ تا ۷۷ اور باب پنجم میں ذکر کر دی ہیں یہ سمجھت کریں ایک آیت ہے وَمَنْ جَبَّيْنَاهُ الْإِثْمَ وَالشَّيْءَ يَوْمَئِذٍ يَكُونُ مَالًا مَّتَرَكًا وَمَا لَهُ مِنْ شَيْءٍ وَمَا لَهُ مِنْ نَّعْمَةٍ تُخْرِجُهُ إِلَّا ابْتِغَاءً وَجْهِ اللَّهِ لَا عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (سورۃ التیل ۳۱) اور یقیناً وہ سب سے بڑا پرہیزگار ہے۔

شیعہ تفسیر مجمع البیان ج ۱ میں بھی ہے کہ بلاشبہ یہ آیت ابو بکر علی رضی اللہ عنہ کی ہے۔ اتری کیونکہ آپ نے ہی ان غلاموں کو خرید کر آزاد کیا جو مسلمان ہوئے جیسے حضرت عامر بن فہیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ۔

۳۔ یونس : بن سیف النکعی مقبول من الرجب ووجہ من سجد یوسف ۔

۴۔ ابن شہاب زہری : محمد بن مسلم بن جیدات ابو الزہری الشقیہ الی فظا مستحق من جلالہ والقاد ۔

۵۔ سالم بن عبد اللہ بن عمر القرشی العدوی : سجد وکان یبکی ۔

فاضل ہاں سیدہ بامیر فی المدنی و سمت من کبرائش مات فی آخر ۱۰۶ھ

۶۔ عبد اللہ بن حسن بن الخطاب : جلیل القدر صلی بی میں ، نیز الرویہ یکنے از عبد

اربعہ اور سب نوں سے زیادہ متبع سنت تھے ۔ ۳، ۴ میں و صحیح کے زہر سے شہادت

۴۔ حضرت علیؑ کا اپنا فیصلہ بھی جی ہے ، محمد بن فضیل بن علیؑ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے

سے پوچھا ، تم میں سے سب سے افضل کون میں ، فرمایا "ابوبکرؓ" میں نے کہا ، پھر کون ، فرمایا

"عمرؓ" میں نے پوچھا آپ میں ، فرمایا "میں ایک مسلمان آدمی ہوں" (بخاری ، تاریخ اسلام)

ہے کہ سنی سندوں سے مروی ہے ۔

خبر لہذا الامۃ بعد فیہد بوبکر اس کے سب سے بہتر نبیؐ کے بعد ، جی

ثم عمرو و فیصلی احد علیہما پھر عمرؓ ہیں ۔ مجھے ان دونوں سے

از جلد تہ جلد المفتری ۔ کے کام میں سے جوئے کی سرکٹے

س ۱۲۲ : مل علی قاری نے شرح فقہاء میں لکھا ہے : سب الشیخین وقتہ میں

یہ تیوں پر حاضریت کی وجہ سے کیوں بے ہودہ فتوے دیتے ہیں ؟

ج : یہ قول و فوج ہے ۔ اس پر عقل بحث ہماری کتاب مدالت میں ہے

۱۲۲ دیکھئے کہ سب سے جیس کی تائید پر دیوں فتوے نقل کیے ہیں اس قول و فوج

ہے کہ ایک مسلمان مسلمان کے ساتھ یہ کارروائی کفر نہیں کیونکہ قتل مسلم اور کفر کا

نہ رید و فریق ہے لیکن جب صحابیت ایمان و خدمت جمع تھے یہ مرتدین و

مذہب سے بغیر و غیرہ کارناموں کی نفی کی بغض کی وجہ سے ان کو بڑا جہاد کہ تو قیاد

خصوصاً صاحب کہ اس سب کے دیر شریہ کفر یہ عقائد اپنی حقیقت میں

تبعہ بامیر شامش یہ نہ ف حضرت علیؑ پر آپؑ کی افضلیت کا انہا نہیں کرتے

بلکہ وہ آپ کو مومن سچی، مسلم اور محترم صحابی رسول بھی نہیں مانتے تو قرآن و حدیث کی دسیوں
سوس کے، سٹارک وجہ سے کاذب قرار پاتے ہیں۔

س ۳۲۸: اللہ کی بنائی ہوئی شے اچھی سے بندوں کی؟

ج: بھول سول ہے۔ اللہ کی مخلوق اچھی چیزیں بھی ہیں اور بری انسان وہ بھی۔
بندوں کے کام چھپے بھی ہیں اور بُرے بھی۔ اگر خدمتِ رُٹ دہ پُرعن مقصود ہے تو بھگتے ہیں۔
کہ وہ عیٰ فدا کنائی ہوئی تھی کہ قرآن میں مومنین صالحین سے خدمت اور قہارِ راضی کا وعدہ تھا مگر
مسلمانوں کی تائید سے اسے نہیں دیں اس لیے نصیب ہوئی۔

جب کہ شیعہ کی ذہنی امامت کو خدا کی مثال ہوئی کہ نہ سچ جھوٹ ہے اور نہ مسلمانوں
کی عیٰ سے نہ یہ اصل نہ ہو سکی۔ ہاں جد میں اسے مولا کے یہ قرآن، توحید ختم نبوت
تائید کر رہا اور امت کو ایک متحد مجسم ذکر اور ظاہر سنسکرت کے بنائے ہوئے امام بارہ پر
قربان کرنا پڑا۔

س ۳۲۹: گنہگار دنیاوی بہتر ہے یا بے گناہ معصوم؟

ج: یہ بھی یعنی سوال ہے۔ ہم خدا تعالیٰ اور حضرت علیؑ کے درمیان میں تفریق کے
ذال ہی نہیں سب کو یکساں نیک عادل و راشد مانتے ہیں۔ گنہگار یا معصوم کسی کو نہیں کہتے
میں۔ اتفاقاً بشریت سے کسی بات پر بھول یا غلط فہم تصور کرتے ہیں۔

س ۳۳۰: شجاع و عالم افضل ہوگا یا بابل و بزدل؟

ج: خلفاءِ اربعہ راشدینؑ میں یہ تفریق بھی مسلم نہیں سب بہادری و عادت تھے۔ حیاتِ ن
شیعوں کو نصیب ہو جو اپنے قرآن سے قرآنِ دُستِ نبوی سے محروم ہیں۔ بزدلی کا یہ نیند
نہ نصیبوں کو بارگاہِ نبویؐ خدا کے ساتھ ہو کر ان کی جنگی کامیوں کا سبب بنے۔ (شعبات
نہ ابد نہ) پھر تو کسی امام کا ساتھ نہ دیا۔ بارہویں تابدار امت اپنے شیعوں کے خوف سے
یہ سو برس سے عراق کی ایکٹاری میں چھپے ہوئے ہیں۔ دورانِ کی امامت کا نام سب تہ ہوا
نہیں بلکہ ان شیعوں کو کاش چکے ہے یا گٹھا چکے ہے۔ مگر امام العصر کو ان مظلوموں کی ادا کی
نہیں کرتے ہیں۔ اذللہ جرحہ بئیسہم و انما لظہ قیوں۔

س ۲۳۱: اگر مستحق گھر میں ہو تو بیرونی حق داروں سے اس کا حق مقدم ہوگا یا نہیں؟

ج: حقدار وہی ہو گا جس کو حق دینے والا حق ادا کرے خواہ وہ برداشت گھر نہ ہو خواہ مستحق ہو اگر مے۔ جبے من و فوات میں آپ نماز نہ پڑھ سکتے تھے تو اتفاقاً حضرت ابو بکرؓ اس میں موجود نہ تھے۔ آپ نے گھر والے علی کو حکم نہیں دیا کہ میرے جانشین اور نائب بن کر نماز پڑھیں، سنی و شیعہ یا دنیا کی کسی کتاب میں یہاں امامت ملے ذکر نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ سے پوچھا کہ نماز پڑھ دو دو رکہ ابو بکرؓ تو موجود نہیں، حضرت عمرؓ نے نماز پڑھائی تو حضورؐ نے آواز سن کر کہا: **ایین ابو بکر! یا لیجہ اللہ** ابو بکرؓ کہاں ہیں؟ (ن کو نماز پڑھنے کا سہرا) **ذلیکے و مسلموں۔** دریاں **منہ و منہ ہند۔ بخاری مسلم، ابوداؤد** بناتے۔

چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے دوبارہ نماز پڑھائی۔ یہی حق دار کو حق دینا تھا۔ خود شیعوں کو بھی فرق ہے؟ معوں بیماری میں تو آپؐ خود نماز پڑھاتے تھے۔ جبے من میں انداز ہو گیا تو حضورؐ نے ان کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے تو ابو بکرؓ نے اس کے بعد دو دن تک نمازیں پڑھائیں۔ حضورؐ نے رسالت فرمائی: **اورہ بنجیہ** ۲۲۵ شرح نہج البلاغہ، نسخہ نواریں شیخ، طبعی سنیہ

س ۲۳۲: حدیث پر پیار و ترغیب ج ۲، میں ابو بکرؓ کا نام کیوں نہیں ہے؟

ج: یہ مخالف سوت ہی غلط ہے کہ کسی بزرگ کی فضیلت میں جو روایت مذکور ہو تو اس روایت میں کسی اور بزرگ کا نام نہ پائے اس پر غیب کیا جائے کہ خدا کا نام کیوں نہیں ہے؟ جب کہ اس کی فضیلت میں اس سے زائد اوصاف و کمالات دیگر روایات میں منقول ہیں کہ جہاد، یہ فضائل مذکور نہ ہوں تو محدثین کو ہر ایک کے نام کے ساتھ اللہ اللہ باب کیوں ہے؟ پڑیں۔ اب اس روایت میں حضرت حسینؓ اور فاطمہؓ کا ذکر نہیں ہے کیا ان سے حضورؐ دوسرے رکھتے تھے یا ان سے محبت نبوی حکم خدا کے برخلاف تھی؟

جب اس قسم کی حدیث ترمذی ۲۲۴، مناقب، بل بیٹ میں ہے کہ حضرت حسینؓ کی شہادت ہے۔ علی، عمار، سلمان۔ بتائیے ابوذرؓ سے جنت کو کیوں دشمنی ہے؟ اور وہ آپؐ کے ان چار یاڑوں سے کیوں غار ج میں۔ حالانکہ ان کے متعلق حضورؐ یہ فرما

ہے۔ بزرگوار سے زیادہ نیچے بیڑا آسمان نے سایہ کیا۔ اسے زمین نے اٹھایا۔ اور زمین نے سہارا دیا۔
 تو یہ سب کے باقی تین یا سچے سنتے؛ کاش شیعوہ فضائل و کمالات کے باب میں اور احادیث
 نوئی میں مانت و دیانت سے دیکھتے۔ تو نہیں غلط راہ میں دھندلے ہوئے ہستیاں مانتا بزرگوار
 کے سزاوار و جہد و جداسل نظر کہتے ہیں وہ کسی کے شیعہ اور دھڑے باز بننے نہ کسی کے مناد
 دہن ہوتے۔ حدیث کے ترجمہ میں "علیٰ علیٰ علیٰ" لکن رسالہ نے فیانت کی اور مستہ کا
 دہشت کا ثبوت دیا۔ صحیح ترجمہ یہ ہے: "پوچھا گیا یا رسول اللہ! ان کے نام لیجئے تو فرمایا:
 علیٰ ان میں سے میں۔ یہ تین دفعہ دہرایا اور فرمایا: "مقدور و مصلح"۔ الخ۔

اس ۲۳۳: حضرت ابو بکرؓ کی گزشتہ یا معجزہ و صحیح روایت
 کرامات سید لقی سے بیان کریں:

ج: اہل سنت و شریعت کی طرح ترک فی الثبوت بھی نہیں کرتے۔ معجزہ خاصہ
 ہوتا ہے۔ غیر نبی کے فرق عادت اور حیران کن واقعات کو بصورت اسلام واتباع
 سنت کرامات کہا جائے گا۔ ابو بکر صدیقؓ کی کرامات کافی ہیں۔ ایک یہ کہ غوثیم کے قلیل الدرد
 و درجیہ سے ہو کر خدا و رسولؐ اور مومنین کے انتخاب سے سب بوں کے حاکم اور خلیفہ بنی
 شہرار پائے۔ یہ وہ بڑا اعزاز اور بزرگی ہے جس پر شیعہ جل رہے ہیں۔

دوم یہ کہ۔ منافقین، منکرین، زندقہ، متین اور جھوٹے قبیحوں نے۔ اس دور و شب
 کے مدد جو عوفان بدتمیزی مچایا۔ سب امتحانات سے آپؐ ایسے کامیاب ہوئے کہ ہمیشہ
 کے لیے ختم ہو گیا۔ یہ دونوں واقعات مجراست غوث کی طرح آپؐ کی کرامت و تائید ابدی
 کا بین ثبوت ہیں۔

دم۔ غار میں اپنے مال سے ۲۰ سق حضرت عائشہؓ کو بخشش کی تھی پھر وفات
 ہونے لگی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا۔ بیٹی اگر تو پیٹھ سے اس مال کی فصل نکال کر
 بیخسار لیتی تو تیرا ثناء اب تو روٹوں کا مال ہے جو تیرے دو بھائی اور دو بہنیں میں کٹ رہا
 ہے۔ عائشہؓ نے تقسیم کر لیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا۔ بیان یہی بن تو صرف ایک
 کام ہے تو دوسری کون ہے، فرمایا ناریہ کے پیٹ میں بچی ہے مجھے منہ بپ اللہ یہ

بات بتائی گئی ہے۔ چنانچہ (حدیث کے بعد) اقم کلونہ پیدا ہوئیں۔ دریا نضالہ سے ملے۔
 چہارم۔ وفات رسول پر جب بنوٹ بھی مرتد ہو گئے اور زکوٰۃ روک لی تو مدنی
 بنوٹ کی زکوٰۃ لے کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا :
 سلام یہ تو مدنی بن پوچھا، اے خلیفہ رسول اللہ آپ مجھے پہچانتے ہیں؟ فرمایا : ہاں تو
 ہے۔ جب لوگوں نے کھریا تو میان پر ہوا اور اسلحہ کی طرف آگیا جب انھوں نے بڑے
 پھیرے تو نے وفاداری کی جب دوسرے غدار نکلے۔ میں نے تجھے اور تیرے ساتھی
 پوچھا کیا لیا اور اگر میں تمہیں نہ پہچانتا تو خدا تو تم کو پہچانتا ہے۔ دریا نضالہ سے ملے اور دست و گریبا
 پنجم : اپنی وفات کی پیشین گوئی فرمائی پھر اسی شکل والی رات وصال فرمایا اور صبح
 سے پہلے دفن ہوئے۔ (ابو یعلیٰ ارعاشی تاریخ الخلفاء ص ۶۲)

ششم : آپ کی وفات پر مکہ معظمہ کا نیا، فقیرانہ زمین کو صدر مرتے زلزلہ آیا۔ اور
 پوچھا یہ زلزلہ کیسا؟ لوگوں نے کہا : آپ کا مٹا فوت ہو گیا۔ کہنے لگے بڑی سخت مصیبت آئی
 ۱۱ ابن سعد تاریخ الخلفاء ص ۶۲

ہفتم۔ قنور سا کھانا تھا، مہمان کھاتے تھے تو تین گن حد بڑھ جاتا تھا حتیٰ کہ رسول
 کی طرف بھیجا اور آپ نے بھی کھیا۔ ہشویہ کے باب کرباٹ شکار بر بندہ
 ہشتم : حضرت ابو بکر کو حضور نے درد سے تپا دیا دیکھا حضرت عائشہ سے
 تعالیٰ عطا فرمایا کی ہی تھی کہ ابو بکر مدیق تہ دست ہو کر صوبہ ہند علیہ وسلم کے عہدے
 پر لگا کر آپ کے حضور بہر مل امین علیہ السلام میرے یہاں آئے مجھے ایک دو سوسانی
 ہندوستان ہو کر آیا ہوں۔ ۱۰ ابن ابی الدنیا میں ص ۱۰۰ رقرۃ العینین ص ۹۹

نهم۔ اہم باتیں میں کہ حدیث رسول درجہ میں ملتی ہیں حدیث ابو بکر
 سننے تھے بکر ان کو دیکھتے نہ تھے۔ ۱۰ ابن ابی داؤد فی معانی داس عسکر، ص ۱۰۰
 جو کہ مرآت ص ۱۰۰

دسہم : حدیث کے قریب وہ اب حدیث عمر و رسول عاتقہ دیا تھا۔ ۱۰ ہشتم
 حدیث ابو بکر کے دیکھا یہ حدیث ابو بکر کی حدیث اور ابن ابی داؤد نے سورہ آل ہدیہ
 اور حواریہ مدنی ص ۱۰۰ و اسلحہ کے حدیث نے حدیث سے مل کر کے دس بنائے تھے

مسند وراثت انبیاء علیہم السلام

اس ۳۲۳

کیا نحن معاشرا ونبیاء
والی حدیث صحیح ہے تو قرآن کے موافق دکھائیں

ج : جی ہاں ! ہم نے تحفہ امیر باغ فدک کی بحث میں ۱۰ صحائف سے کتب اہل سنت سے در ۱۰ احادیث کتب شیعہ سے اس مضمون کی نقل کر دی ہیں، اجبت کریں۔ یہاں محقر کتاب اللہ سے موافقت پیش مذمت ہے۔ قرآن میں دسیوں انبیاء علیہم السلام کا ذکر خیر اور کجی کی وراثت کا ذکر بھی ہوا ہے مگر وراثت مالی کسی کی بھی مذکور نہیں ہے۔ سب کی علمی کتابی و معنوی وراثت کا ذکر ہے۔

۱۔ وَوَرِثَ سُلَيْمَنُ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْتُ مَعْرِفَتِي
الطَّيِّبِ - (نمل ۲۷) "در سلیمان داود کا ورثہ ہوا تو کلام اسے دیکھو ہمیں پرندوں کی بویا
سہلی آئی ہیں یہ اگر وراثت مالی ہو تو تو دیگر ۱۰ بیٹوں کا بھی۔ (خود خدا ایسا سے
احمال ذکر ملے۔ پرندوں کی بول کی تیسرے نبوت اور وراثت معنوی ہے۔

۲۔ دَرَبٌ لَّهَبٌ لِّمَنْ لَّدُنْكَ وَلِيٌّ وَلَيْتَ بَرِشْتَنِي وَنِيرْتٌ مِنْ اِلِ يَعْقُوبَ
حضرت زکریا بخار پیشہ مزدور علیہ السلام، بیٹا مالک رہتے ہیں، جو میرا اور اس یعقوب کا
ورثہ ہے۔ (مریم ۷۱) "نیوی مال تو سوسے چند ممول ازاروں کے تھا نہیں۔ بنی مہم
۱۰ بن دینگری کے بل نہ تھے خدا ان سے منصب چن جانے کا احادیث عامہ لائق و
سیدہ بیٹا مانا جو آپ کی پیغمبری درباب داود سے وراثت منتقل شد نبوت کا ورثہ
سنہ۔ جہاں بچہ بیٹا ملا جس کو یہ حکم ملے یُخَيِّنِي خَيْرَ الْكُتُبِ بِقُوَّةٍ وَاتَّيْنَاهُ الْكُلْمَ
صَبِيحًا۔ اس بچہ کی کتاب لای مسطور علی سے تھا مواد ہم نے اسے حکمت نبوت عین میں درج۔
لر ورت مالی مراد ہوتی تو دعا کے جواب میں کتاب و حکمت کے بجائے ان خزانہ
کا ذکر ملتا۔

۳۔ سورت اعراف میں بنی اسرائیل کے پیغمبروں کے ذکر میں ہے :
لَمَخَدٍ مِنْ بَعْدِ هُمْ خَلَفَ وَرَثَتُ الْكُتُبِ يَأْخُذُونَ مَرْضَاهُ الْاِلَادُ فِي وَيَقُولُونَ
سُبْحَانَ لَنَا۔ ان کے بعد ان کے جانشین جو ان سے کتاب کے ورت لے رہے۔ یہ

گھٹیا دنیا بیٹے اور کتے تھے ہم بٹتے جا میں گے۔

معلوم ہو کر پیغمبروں نے تو کتاب اور اپنی سنت وراثت میں چھوڑی تھی مگر پیغمبروں کی غیر پیغمبرناہل اور دنیا پرست نکلے۔

۳۳۵: اَوْرَثْتُ الْكُتُبَ الدِّينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا - دُفَاتِ ۲۲
پھر ہم نے کتاب اقرآن، کادرات اپنے چنے ہوئے بندوں (نست محمدیہ) کو سونپ دی۔
اب یہ کتاب ان کو اپنے پیغمبر سے ہی بطور وراثت ملی جو تمام نسل محمدیہ کا مندرجہ
ارض و نسل لہ ملید و سلم کی بھی وراثت ملی ہوئی تو اس کا کہیں ذکر ملتا۔ انبیاء سابقین کی وراثت
وراثت علی و کتبی کا ذکر نہ ملتا جس کے دعویدار از شیعوں بھی ہیں و سب اہل حدیث و تفسیر
میں مذکور ہیں۔

س ۳۳۵: اگر موفق نہ ہو سکے تو اس کے تیس راوی بنو عبد المطلب سے بتائیں :
ج : بخاری ۳۵۵۰ - ۹۹۶ میں ہے کہ حضرت عائشہ نے حضرت عباس علی کا انصاف
صدقات میں تنازعہ ختم کرانے کے لیے پوچھا تھا :

فَقَالَ عُمَرُو بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
فَقَالَ الشَّدَّ كَمَا بَالَهُ هَلْ
تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ ذَلِكَ (لَا يُوْرَثُ مَا
تَرَكَهُ صَدَقَةٌ) قَالُوا نَعَمْ -
پھر حضرت عمرؓ حضرت علیؓ و عباسؓ کی طرف سے جواب
اور فرمایا میں تم سے خدا کی قسم دے کر چیتوں
کی تم جانتے ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا کہ
وراثت نہیں ہوتی جو چھوڑیں صدقہ و عتبہ
نے فرمایا۔ جی ہاں۔

تیسری شریعت بھی ہیں جو عبد اللہ کے لئے حضرت علیؓ و رسول اللہ ﷺ کے پیچھے زوہدانہ
البدایہ ۲۹۵ - اگر تیسیم نہ ہوں تو حضرت جعفر صادقؑ، محمد باقرؑ لوگوں میں جس کی عاقبت
دفعی وراثت و نفی از پیغمبر، اصول کافی، سنی غفرہ علم اور باب آں الامۃ وراثۃ ہوں
جميع الانبياء میں مذکور ہیں۔

س ۳۳۶: اگر حدیث صحیح ہے تو حضرت عائشہ نے یہ عاید و مدینہ حضرت علیؓ و عباسؓ
کو دے کر ابو بکرؓ کے قول و فعل کو عند کیوں باطل کر دکھایا ؟

ج: حدیث صحیح ہے۔ جس کے مطابق یہ تمام صدقات اور جائید و فقراء کے لیے وقف رہی۔ حضرت عمرؓ نے ان دو بائشی بزرگوں کو بطور وراثت و تمیک قبضہ نہ دیا تھا بلکہ مساکین پر خرچ کے لیے متولی و انچارج صدقات بنایا۔ روایت میں یہ سب تصریح ہے مگر صحابہؓ سے بعض اور تنبیہ کی روایتی خیانت اس کا رد وائی پر آپ کو مجبور کرتی ہے اور پر دالی حدیث اسی تنازعہ کو حضرت علیؓ مسکین پر طبعاً فیاض تھے۔ حضرت عباسؓ فراخ دستی کے بجائے کفایت شعاری سے کام لیتے تو دونوں میں جھگڑا پڑتا اور قصیدہ حضرت عمرؓ تک پہنچا۔ اس کو ختم کرنے کے لیے آپؓ ان سے حدیث پوچھی۔ پھر تو بیت ان سے ملے کر اپنے ہاتھ میں کر لی۔

س ۲۳: بحاری سے ثابت کیجئے کہ سیدہ فاطمہؓ ابو بکرؓ پر غضبناک نہ تھیں؟

ج: جب ہم سنی و شیعہ معتبر کتب سے رضامندی فاطمہؓ ثابت کر چکے ہیں وہ دیکھئے تختہ اہمیت ۱۵ تا ۱۸ پھر فاس کتاب کے حوالہ پر اصرار رکھیں یا مہندوں ولی مذہب و نشانی اور دین کی بات میں ہے جب کہ یہ حقیقت ہے کہ حضرت کا غلط ابن شہاب راوی کا مدرج ہے۔ حضرت فاطمہؓ کا قول۔ حضرت عائشہؓ راوی حدیث کا قول یا امام بخاری کا اپنا تبصرہ نہیں ہے۔ صرف بعض روایات میں قل کے بعد یہ الفاظ ہیں؟ کہ فاطمہؓ نے ابو بکرؓ کو چھوڑا۔ اور فدل مانگنے کے بارے میں تاویفات ابو بکرؓ سے بات نہ کی؟ الحدیث۔ بس راوی کا یہ اپنا تاثر ہے شیعہ نے اسے ناراضی برا بھلا بنا کر ۱۴۰ سال سے سر آسمان پر اٹھا رکھا ہے۔ رضامندی کی اپنی اس حدیث بھی نہیں سنتے اور زائد بول پر یہ الزام تراشی کرتے ہیں جیسے وہ دنیا کے چند ٹکے خربار کوٹے دینے پر ابو بکرؓ نانا پر اتنی ناراض ہو گئیں کہ بات نمک نہ کی؟

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

کیا فاتون جنت فاطمہؓ کی بی ستان ہے۔ معاذ اللہ۔ پھر جب فاطمہؓ کے بعد حضرت علیؓ فاطمہؓ کے جانشین تھے۔ جب وہ مشورہ دیو چھپے جانے کی شہادت کے بعد راضی ہو گئے اور بیعت کر لی اور اس کی مراحت بخاری میں ۶ پر موجود ہے تو کیا فاطمہؓ کی رضامندی فاطمہؓ سے ثابت ہو گئی۔ فہظم حق ابی بکر و حدث انہ لا یحملہ علی السدی

منعہ نفاسۃ علی ابی بکر ولا انکار الذی فضلہ اللہ بہ . . الخ حضرت
 علیؑ نے ابو بکرؓ کے حق کو غیوم جانا اور بیان کیا کہ جو کچھ ہوا ہے وہ ابو بکرؓ پر حسد یا اس کی محنیت سے
 انکار کی وجہ سے نہیں کیا ہے بلکہ ہم اس کام اور مشورہ میں اپنا حصہ سمجھتے تھے۔ لیکن ہمارے
 شرکت کے بغیر ہوا تو ہم جی میں ناخوش ہو گئے تھے۔

س ۳۳: صحیح بخاری کتاب الجہاد باب بركة الغزی فی مالہ حیة و میت
 مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ولایة الامر میں ہے کہ زبیرؓ کی کل جائید و ذکر
 دولت کد در ہم کی ہوئی۔ زبیرؓ کو ابو بکرؓ تھے اتنی دوست انہیں کیسے حاصل ہوئی؟

ج: چور و فائن دوسرے کو بھی اپنے حبیب سمجھتا ہے۔ خویش نواز اور دنیا پرست نہیں
 حضرت ابو بکرؓ زبیرؓ پر یہ تائید کیا کہ بتاؤ کیوں نہ نکالیں۔ ورنہ خود مذکورہ بال عبارت باب میں
 اس کا جواب کیا کہ جہاد کے مال غنیمت میں برکت ہوتی ہے اور غازی کا مال مرنے کے بعد
 بھی بابرکت ہوتا ہے۔ حضرت زبیرؓ اس واقعہ بنی نہایت عید مطلب مشہور مجاہدوں غازیہ
 ہیں۔ عید نبوت کے تمام غزوات میں شریک رہے اور غنیمت پاتے رہے۔ پھر تیغوں و خنجر
 میں اسلحہ فتوحات میں نمایاں کردار سے شریک رہے اور وظیفہ و غنیمت پاتے رہے۔

خلافت راشدہ میں ایسا معون بہ بخت سبائی ابن جہموز نے ناز کی حالت میں صرف اس جہاد
 میں شہید کیا کہ آپؐ نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ قتل کا منہ بر حضرت علیؓ سے کیوں کیا۔ قتل شہید
 علیؓ کہد تا تھا اور حضرت علیؓ نے اسے تنہا کی بت رست سنی۔ ۱۰ اخبار الطوال لابی حفصہ رضی
 روایت میں تصریح ہے کہ میں مظلوما شہید ہوں گا۔ حضرت زبیرؓ طبعاً فاضل تھے۔ نقدی سب
 فقرہ پر زبیرؓ کر دیتے تھے۔ پھر قرظ سے کر بھی خرچ کر دیتے تھے اور جو امانت برکت اس سے
 ابزست سے کر قرظ بن کر خرچ کر دیتے اس کے علاوہ اس روایت میں یہ فراحت بھی ہے
 کہ حضرت زبیرؓ نے دینار اور درہم کچھ نہ چھوڑا۔ وہ ف دوز مینیں اور کچھ مکانات چھوڑے
 قرضوں کی ادائیگی کے لیے حضرت عبداللہؓ نے یہ بابی ادیں بھیج دیں۔ اس دور میں
 مہمہ اول کی قیمت ۵۰۰ درہم تھی۔ دیتا ہے اس نازی اور سختی پر کیوں اعتراض
 کیا جائے؟

س ۳۳۹: تاریخ الخلفاء مدنی میں ہے کان ابو بکر سببا با ادنسابا۔ کہ حضرت ابو بکرؓ سے زیادہ کالی بکے والے تھے یا نسب جانتے والے تھے یہ عادت شیعوں کے یہیوں اعتراض بنائی جاتی ہے؟

ج: بکو اس بازی اور گامیاں شیعوں کو مبارک ہوں۔ تاریخ افعلا میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے مروج تصوف ہے ان کے، علم الصواب ہونے کے باب میں یہ لفظ ہیں: وکان ابو بکر صدیق من نسب العرب۔ مگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب عربوں سے زیادہ نسب سے تھے شیعوں کو اعتراف ہے کہ وہ گامیاں جکتے ہیں تو یہ کام منافقوں اہل توروں کا ہے یہی اسی عادت سے بچانے جاتے ہیں۔ و سترفتہم فی سخن انقول۔ (ت ۸۵)

س ۳۴۰: فجاۃ نامی مسلم شخص کو بچڑنے کس جرم میں جلدیا؟

ج: آپ کے مروج افسانوں کے دشمن فجاۃ کا حال تاریخ میں یوں لکھا ہے:

”ادھر مدینہ منورہ میں بنو سلیم کا ایک سردار الفجۃ بن عبد یاسیل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پہنچا اور عرض کیا کہ میں سامان ہوں۔ آپ آلات حرب سے مدد کریں۔ میں رتین ہاتھ بند کروں گا حضرت صدیق اکبرؓ نے اس کو اور اس کے ہمراہیوں کو سامان حرب سے رتین کے رتین کے ہاتھ بند کر دیا۔ اس نے مدینہ سے نکل کر اپنی مرتبہ ہونے کا عدن کر دیا اور بنو سلیم در بنو ہوازن کے ان لوگوں پر جو مسلمان ہو گئے تھے شب خون مارنے کو بڑھا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس حال سے آگاہ ہو کر فوراً عبدالستہ بن قیس کو روانہ کیا انھوں نے ان دشموں کو رتین کو راستہ ہی میں جالیا۔ بعد مقدمہ و مقاتلہ الفجۃ بن عبد یاسیل گرفتار ہو کر صدیق اکبرؓ کے سامنے مدینہ میں حاضر کیا گیا اور مقتول ہوا۔“ (تاریخ اسلام نجیب آبادی ص ۲۳۹)

مسند و تاریخ ہبری ص ۲۳۵، ۲۳۶

۷۔ ال بناتے وقت اتنی بددیانتی نہ ہوئی پابیسے کہ ایک بل نہ مرتہ کا زکو، ابو بکرؓ دشمنیں مسلمان کہا جائے، شاید وہ شیعوں کا پیشوا ہوگا؟

س ۳۴۱: ابو بکرؓ نے اپنی حکومت میں سادات کا خسر کیوں بند کر دیا؟ (بخاری البدایہ)

ج: دو وجہیں تھیں۔ ایک تو یہ کہ وہ قربت کی وجہ سے ادنیٰ مدد نہ دی کے ساتھ نکال

سمجھتے تھے اور اس کی وجہ دو اشعار تھے، اس سے سمجھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی
بنو عبد شمس اور بنو ذی النضر بھی تھے حضور نے ان کو خمس نہ دیا صرف بنو ہاشم اور بنو عبد المطلب کو
دیا، جب انہوں نے آگریہ گزارش کی :

قربا بئسا و قربا بئس منکم
قربا بئسا و قربا بئس منکم
بھاری اودان کی رشتہ درمی تو آپ سے
یکساں ہے۔

تو حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ میں اور بنو عبد المطلب زمانہ جاہلیت و رسد میں
اکٹھے رہے ہیں اور ہم بھیوں کی طرح ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ ابوداؤد نے
تو حضرت ابو بکرؓ نے وفات نبوی سے اس رسول میں کمی دیکھی تو خمس تو نہ دیا۔ لیکن
ان کے انرا جات بیت المال سے ادا کرتے رہے چنانچہ ابوداؤد منہ پر ہے۔ و نم
یا کل آل محمد فی ہذا المال یعنی اس اللہ کے مال سے آل محمد حسب ضرورت
کھاتے رہیں گے۔

۲ حضرت ابو بکرؓ نے اس کی تقسیم مساویانہ کی۔ قرابت۔ یا سلم میں اولیت و غیرہ کو
خیال نہ کیا کہ ان چیزوں کا بدل اللہ ان کو دے گا۔ رزق میں وہ سب مساوی ہیں۔ چنانچہ
اس بنا پر خمس کی خصوصی دیگی بند کی اور مالی امداد عمومی تبرعات سے یا اپنے مال سے
خصوصی کرتے رہے۔ ابوداؤد نے اس پر ہے کہ رسول خدا اپنے کھروالوں پر خرچ کے لئے
صدقہ کر دیتے تھے حضرت ابو بکرؓ نے دو سال نہیں رہے تو اسی طرح رستے رہتے تھے
خدا صلی اللہ علیہ وسلم رستے تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ و عثمانؓ کی پالیسی اور اصول۔ قرابت بند
اور اولیت اس میں فرق مراتب کرنا تھا۔ چنانچہ انہوں نے دایمل باری رکھی۔ اسی
روایت میں مزاحمت ہے :

فكان عمر بن الخطاب يعطيهم منه
و عثمان بعدہ۔
کہ حضرت عمرؓ اور پھر عثمانؓ بنو ہاشم پر
دیا کرتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ حضرت ابو بکرؓ نے اصول پرستی سے خمس نہ دیا تو ان کی ضروریات کو
خیال رکھا حضرت عمرؓ و عثمانؓ نے خمس جاری رکھا۔ یہ جواب روایت ماننے کی صورت ہے

نہ سے سمجھ نہ نہیں کیونکہ درج ذیل دو روایتیں اس کے خلاف ہیں تو جواب کی حاجت
 میں۔ دوسری روایت میں یہ امر مست ہے کہ خمس کے انچارج وقوعِ عہدِ نبوت، صدیقی
 ورفا ثوقی میں حضرت علیؓ تھے، اور اپنا عقد باقعدہ کیا کرتے تھے، خود فرماتے ہیں:

وَلَا فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 خَمْسَ الْخَمْسِ فَوَضَعَتْهُ مَوَاضِعُ
 حَيَوةِ ابْنِ بَكْرٍ وَحَيَوةِ عَمْرِو فَاتَى
 بِمَالٍ فَدَعَاكَ فَقَالَ خُذْهُ
 فَقُلْتُ لَا أَرِيدُهُ فَقَالَ خُذْهُ
 فَأَنْتُمْ أَحَقُّ بِهِ قَسَمْتُ قَدْ
 اسْتَفِينَا عَنْهُ - فَجَعَلَهُ
 فِي بَيْتٍ لِمَالٍ -

(ابوداؤد ص ۳۶۶)

تیسری روایت میں یہ ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ میں عباسؓ اور فاطمہؓ اور
 زید بن حارثہؓ رسول اللہ کے پاس گئے میں نے کہا: یا رسول اللہ اگر آپ کا خیال ہو کہ اس
 خمس کا سبب اللہ کے مطابق مجھے متولی بنا دیں۔ تو اپنی زندگی میں تقسیم کر دیں تاکہ آپ
 کے بعد کوئی مجھ سے جھگڑا نہ کرے۔ حضورؐ نے ایسا کر دیا۔ تو میں نے رسول اللہ کی زندگی
 میں دینی بردہ و غیرہ پر خرچ کیا پھر مجھے ابوبکرؓ نے متولی بنایا۔ (تو میں یونہی تقسیم
 کرتا رہا، یہاں تک حضرت عمرؓ کا آخری سال تھا اور مال بہت آگیا تھا تو آپؐ نے ہمارا
 حق سنا اور یہی ظف بھیجا میں نے کہا ہمیں ضرورت نہیں ہے، وہ مسلمانوں کو ضرورت
 ہے تو ان کو تقسیم کر دیں چنانچہ انھوں نے تقسیم کر دیا۔ پھر عمرؓ کے بعد مجھے کسی نے نہ بلایا۔

(ابوداؤد ص ۳۶۶)

ن دو روایتوں سے معلوم ہوا کہ بنو ہاشم کو بدستور عہدِ نبوت کی طرح عہدِ صدیقی در
 جہتی میں خمس ملتا رہا۔ ان کی کوئی مان حق تلفی نہیں ہوئی۔ جب وہ امیر ہو گئے تو نہ دیکھو دیا۔

س ۲۲۲: ابو بکر نے سیر قریش کو بت کی شرمگاہ پٹنے کی گالی جنوڑ کے ساتھ دی اور مذکر بُت کے لیے مونث بات کرنا کیسی تہذیب و علم ہے؟

ج: سبحان اللہ! صاحبِ پیغمبر کی دشمنی میں اب کفار قریش کی حمایت و طرفداری جاری ہے۔ آپ کی مسلمان قابلِ داد ہے۔ کیا جنوڑ نے علی المرتضیٰ نے یا رضا و جنت کی سزا پانے والے ۵۰۰ صیہ کر ڈسنے بھی یہ اعتراض کیا تھا؟ خود قریشی سفیر کو حبیب یہ پتہ میرا یہ ابو بکر شذیق میں تو آپ کے سابق احسانات یاد کر کے خاموش ہو گیا۔ یہ کالی نہ تھی، کاذب اشتعالِ انجیری کا مناسب جواب تھا جیسے قرآن نے عُثَلٰی بَعْدَ ذٰلِکَ زَنِیْمٌ۔ کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں۔ بہت خواہ مذکر کے نام و شکل پر ہوں حقیقتہً مونث ہیں۔ قرآن میں ارشاد ہے:

اِنَّ يٰۤاٰمُوۡنَۃً مِّنْ دُوۡنِہِمۡ مُّشْرِکِیۡنَ اللّٰہِ کے مدد وہ صرف عورتوں کو چاہتے ہیں۔ (پ ۱۵ ع ۱۵)

یہ مشرکین لات و منات و در عثمی کو خدا کی بیٹیاں کہتے تو فرمایا: کیا تم نے ربِ نعزمی اور تیسری منات کو دیکھا۔ تم تو بیٹے پسند کرو اور خدا کے لیے بیٹیاں ہوں یہ تو غیر منصفانہ تقسیم ہے۔ (انجم پ ۲ ع ۵)

معرض ابو بکر شذیق کی حریت میں غلطی نہ پکڑے اپنے ظلمِ تہذیب کا ماتم کرے۔ س ۲۲۳: صواعقِ محرقہ باب ۵: فصل ۵ اور روضۃ الحساب میں ہے کہ ابو بکر اپنی صاحبزادی کا ولیفہ، اہلِ بزر درہم مقرر کیا۔ دخترِ رسول کا باخ کیوں چھینا؟

ج: صواعقِ محرقہ فصل پنجم سب دیکھی اس میں ایسا کوئی بتیان نہیں ہے کہ ابو بکر صاحبزادی کا ولیفہ، اہلِ بزر درہم مقرر کیا۔ باغ کا طعن ہم بار بار کر چکے ہیں۔ روضۃ الحساب غیر معتبر کتاب ہے۔ ننگانے باغِ گلِ فقر کے نام قرآن شریف کے مطابق وقف کر دیا تو اس کی ویسے بہت امداد کی۔ میرت المصطفیٰ ص ۳۸۳ پر ہے: پھر بنِ عقیان غصب و یونانی نہیں کیا۔ غصائے زمانہ خدمت میں فخرانہ اور درویشانہ زندگی گزاری اور اہلِ بیت کو نہ دیکھ کر وقت کیس پیاس بزار و رساٹھ ساٹھ بزار درہم دینا، یا کرتے تھے۔ جس وقت شہ

تہذیبی و تمدنی برتری کے بارے میں شک و شبہ نہ ہو کر انہیں تو فیض وقت
نے نصرت ملی اور جنین کو محفوظ دینے کے جوشیلوں کو تیس تیس ہزار روپے دیئے اور
اس کے علاوہ خاص نام حسین رضی اللہ عنہ کو شہر بانو مع بن کے زلیخہ جابریت کے عطا کیا جس
پر عربی موتی تھا کہ ایک موتی کی قیمت سے کم از کم سو یاغ فدک خیشے جا سکیں۔
س ۳۴۲: جنگ خندق میں حضرت ابو بکرؓ کا کردار و کارنامے سپرد قلم کیجئے؟
ج: وہی کڑا رہے جو حضرت رسول خداؐ تین ہزار صحابہ کرامؓ کا ساتھ سردی کے موسم
میں ہو کے بیٹھے، چوٹی دفعتی خندق کھود کر میدانِ بھر دشمن کے سامنے ڈٹے رہے خندق
کے جس جس حصے پر حضورؐ صلوات اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ وغیرہ رضی اللہ عنہم
کو تعین کیا تھا۔ وہاں سے دشمن کو آگے نہ بڑھنے دیا۔ ترجیح ان مقامات پر بطور یادگار مساجد قائم
شتم نے خود دیکھی ہیں۔ حضرت علیؓ کے سامنے سے خندق کم چوٹی تھی۔ چار پہلوان خندق
پر گئے حضرت علیؓ نے ایک جماعت کے ہمراہ ان پر حملہ کیا۔ ۹۰ سال کا جوان عمرو بن
وہما گیا۔ شیعوں کی تفسیر قمی سورۃ احزاب میں قتل کا واقعہ یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؓ نے اس
سے دو کبیدہ تم اتنے بڑے سپاہیانہ پونچھ رکھے کہ مجھ سے لڑتے ہو اس نے پیچھے
مڑا دی تو حضرت علیؓ نے اس کے پاؤں پر مارا اور دوسرا سریر کیا تو جہنم رسید ہو گیا
حمید حضرت علیؓ کی اس پنج منٹ کی باوری اور شیعہ فساد کے کارندے کا اعتراف ہے مگر
میا آپ کو یہ عقیدہ حضرت علیؓ نے دی کہ اس گھمنڈ میں باقی تین ہزار صحابہ بن و انصار چڑیاں
اچھلتے رہا اور نام سے لئے کر پوچھو کہ فداں فداں کے کیا کارنامے ہیں یا آپ اپنے تین
یاروں حضرت ابوفز، مقداد اور عمار رضی اللہ عنہم کے کارنامے بھی اس جنگ میں بتا سکتے
ہیں؟ معاف کیجئے فضیلت جملانے کا یہ معیار امتحانی کھایا ہے۔ حضرت علیؓ بھی کل آپ
کے خوف اور صحابہ بن کے حمایتی مس کے جب کہ دیگر جنگوں میں حضرت ابوبکرؓ کا قتل کرنا
جی ثابت ہے۔ مسلم شریف ص ۱۶ پر ہے کہ غزوہ بدر میں حضرت ابو بکرؓ و حضورؐ نے
”ثنا یا تھا... ثناء الفرة فوراً لعل فقتل من قتل علیہ وسبی“
کہ خوب حمد کیا پانی پراتھ تو کتنے آدمی قتل کیے کتنے قیدی بنائے۔

س ۳۲۵: شہداء احمد کے متعلق حضور نے فرمایا میں ان کا گروہ ہوں حضرت نے فرمایا
 نے کیا یہ ہم ان کے جانی نہیں؟ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معلوم نہیں یہ ہے
 تم کیا اہل کربلا کرو گے؟ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: جیسا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گروہ کیوں نہ ہو
 (کشف المعانی عن الامام علیہ السلام)

حج ۱: یہ پوری مجلس تمت کو خطاب ہے لیکن شخصی خطاب بنا کر طعن تراش دیا ہے
 درحقیقت اس میں یہ جملہ ہے کہ مہر خاتمہ بالخیر ہوئے جو حضور کے سامنے شہید ہوئے
 ان کا نام خیر درآپ کی شہادت یقینی ہے مگر جو امتی زندہ ہیں یا بعد میں آئیں گے
 اور فوت ہوں گے۔ ان کی وفات پر حضور کی موجودگی یا کو اسی نہ ہوگی۔ ہوسکتا ہے
 کوئی گناہ و اعدا میں مبتلا ہو تو حضور یہ تنبیہ فرما رہے ہیں کہ کئے ہوئے عمل خیر پر ہی
 بھروسہ نہ کرو۔ خاتمہ بالخیر ہا بھی نہ کر کے بھی تو صدیق آجی رہے ہو گئے۔ کیونکہ کامیابی کی یہی
 شان ہے: ہر وقت اپنے رب سے ڈرتے رہتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 ابو بکر کو بار بار جنت کی بشارت ملی ہے حضور کو ان کے خاتمہ کا فکر نہ تھا۔ حضرت شعیب
 پیغمبر اسلام فرماتے ہیں:

وَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَعُوذَ بِكَ مِنْكَ
 أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رُشًا - (اعراف ۱۸۱) کفر میں لوٹنا ہمارے لیے ممکن نہیں مگر یہ
 ہمارا ارادہ اور رب ہی یہ چاہے۔

یعنی اپنے مؤمن ساتھیوں کے خاتمہ بالخیر ہونے نہ ہونے کا حضرت شعیبؑ کو بھی
 فخر تھا۔ ۱۰۰ سو سو نام بنا بہتر ما بنہ صبیحہ کرم کے سوا باقیوں کے متعلق حضور کو بھی یہی
 فکر تھا بشیوں کو چونکہ دولت یان حاصل ہی نہیں تو ان ملکوں کو اس کے حسین چہرے
 کیا ڈر وہ تو شفاعت قہر و کفار کا یہ عقیدہ اپنانے ہوئے ہیں کہ چونکہ ہم شیعوں کے ہیں
 علی ولی اللہ پڑھتے۔ تاہم دین کرتے اور تعزیر جینی کی تعمیم کرتے ہیں تو ان غلط فہمیوں
 کے لال کے صدقے بنی مول ہے: پر ہی نازاں اور غریبی میں مبتلا ہیں۔ مہربانی
 وقت آنے لگے ہے جب ایسے بد عمل بد عقیدہ بدعتی مشرکوں کو جہنم میں ڈالنا ہے
 گا اور ان کے فرشتے شہداء ہوں گے اور مشرک کٹ جہتیاں ان سے تبرا کر رہیں گی۔ سبحان

لہ دسرا اللہ میں تمہوں میں مدین تبوءوا و العذاب۔ یہ سترہ ہاں سے دسری ہوا ہے
 مہربان دیکھیں گے اور سعادت ختم ہو جائے گی۔ (پ ۴۵)

فرماتا ہے:

۱۰ اور اس سے زیادہ گمراہ کون ہوگا جو خدا کو چھوڑ کر ایسے کو پکارے جو قیامت تک اس کا جواب ہی نہ دے اور وہ ان کے پکارنے سے بے خبر بھی رہیں اور قیامت کے دن جب سب آدمی جمع کیے جائیں گے تو وہ ان کے دشمن بھی ہوں گے اور ان کی بددلت کے منکر بھی۔ (احکام فلاح، ترجمہ مقبول ص ۱۰۰)

حضرت علیؑ کے کلمات حکمت میں ہمیں یہ دو حقوے ملے ہیں :-

۱۔ مجھ سے پانچ باتیں لے لو تم میں سے ہر شخص اپنے گناہ ہی سے ڈرے صرف اپنے رب سے امید رکھے۔ نہ جاننے والا سمجھنے میں شرم نہ کرے، ورنہ عام سے اگر وہ بات پر بھی ہائے جو نہ جانتا ہو تو وہ یہ کہنے میں شرم نہ کرے۔ اسد بہتر جانتا ہے، صبر ایمن کا سر ہے، صبر گریہ تو ایمان ختم، جب سرگنا تو بد ان ختم۔

۲۔ پورا عالم وہ ہے جو لوگوں کو خدا کی رحمت سے ناامید نہ کرے، غیث گناہوں کی غیثی دے اور خدا کے عذاب سے ڈر نہ کرے۔ (تاریخ اصفہار ص ۱۰۰) حضرت ابو جریج کا یہ ڈر کرنا اسی حقیقت کی تصویر تھی۔

۳۔ اے گمراہ! بیعت نہ کرے تو اس کا گدہ بند دو۔ (سک، ابو جریج، تاریخ بوسف، ص ۹۹)

یا صلیبہ برحق! ایسے بیعت طلب کرتے ہیں؟

ج : ہمارے نزدیک باطل غداریت ہے۔ مولانا شاہ عبدالعزیزؒ فرماتے ہیں، "اور جو کچھ قصہ قضا اور دروازہ قلم لے کر دینے کا دوران کے پہلو میں تواضع بھونسنے کا معاملہ میں لکھا ہے۔ یہ سب نبویؐ باتیں اور افترا شیطانی کوفہ کے ہیں جو شیعوں در احیوں سے پھرتے ہوئے ہیں۔ ہرگز کسی پر سنت کی تباہی میں نہ صحیح طریق پر نہ ضعیف طریق پر جو بدعت ہے نہ دھندلنا عشریہ اردو سننے۔"

حضرت علیؑ کی بڑا بیت تاریخ طبری تین دن بھی بیعت سے الگ نہیں رہے۔ تو ایسی بات پیدا نہیں ہوئی۔

بائیں دلہال، ایسا اگر کہا سو تو یہ صرف دھمکی ہے حقیقت نہیں ہے جیسے حضور

عید شہداء و الشہداء نے جمعہ سے الگ رہنے والوں یا نماز جمعہ نہ پڑھنے والوں کے خلاف
کے تعلق یہ فرمایا: میں ان کے گھر میں نہ پاتا ہوں مگر معصوم بچوں کے گھرنے کا اندیشہ ہے :
”عید کے عید پر ذرا انصاف سے دیکھیں خلیفہ برحق سے منسوب یہ جنگی سختی
فخاص عثمان سے بیعت مشرکہ کرنے والوں پر چڑھائی کر کے، ستر ہزار مسلمانوں کا کٹ باند
زیادہ سخت ہے !

س ۳۲۱: ازالۃ الخفاء میں ہے کہ حضور نے ابو بکر سے کہا: اے
امام! یہ بددعا یہ کلمہ آپ نے کیوں کہا؟

ج: صبیح بخود شکستک امام ہے۔ تیری ماں تجھے گم پائے۔ یہ امر
بددعا نہیں۔ بلکہ عربوں کا عام مذہب ہے۔ مخالف کو اس کی سوچ کے خلاف جب بد
بتانی ہوتا ہے کہ دیتے ہیں جیسے حضرت عمرؓ سے فرمایا:

و یحلف یا عمر تقاتل المسلمۃ
لبغیۃ۔ (بخاری)
اسے عمر تجھ پر فسوس! تجھے باغی نہ
(قاتل عثمان، قتل کرے گا۔)

یہاں بھی حضرت ابو بکرؓ کا خیال تھا کہ شرک و فخرشہ کی عبادت کا نام ہے جس
سے اس کے خلاف فرمایا کہ نہیں بلکہ شرک و فخر بھی بوقت جو رہا اور دھندلے ہوئے
چوں سے بھی سست و سلاخوں میں چلتے۔

س ۳۲۲: کیا حضرت علیؓ کسی بھی جنگ میں حضرت ابو بکرؓ کے ماتحت رہے؟
ج: جب جنگ و جدت سے بھی فضل عبادت، حج اور نماز حضرت ابو بکرؓ سے
ماتحت میں دیکیں تو انصافیت ثابت ہوگی۔ بخاری شریف میں ہے حضرت ابو بکرؓ نے
میں مجھے و بکرنے اس حج ۱۱ھ میں ان مسافروں میں مقرر کیا جو منی میں یہ اعلان کرتے
تھے کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کرے گا نہ شنگہ بدن بیت اللہ کا طواف کرے۔
حمید بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ چہر اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن ابی طالب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیا کہ وہ بھی برکت کا اعلان کریں۔ (ابو ہریرہؓ کہتے ہیں بخاری
ساتھ علیؓ نے علیؓ کو منی میں برکت کا اعلان کیا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک نہ

ذیت شد کاشکے طوف کرے۔

۲۰۰ سال سے سرحد پتہ پل کیا کہ حضرت بو بکرؓ کو حضورؐ نے معذور نہیں کیا تھا۔ بلکہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو ایک وزن باقی موذول سمیت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تختی میں بن کر بھیجا تاکہ وہاں ۵۰۰ مسکینوں پر بوجھ کر عہد شکنی کے احسن و خیر کو خود معام یا اسس کا چھپا کر ادھیڑ کر دے۔
۱۰ صواعق مرقہ ۳۳

س ۳۲۹: کیا حضرت بو بکرؓ کے زمانے میں حضرت علیؓ نے کوئی جنگ لڑی؟
ج: مرتبین اور مشرین زکوٰۃ کو دوبارہ کمان بنانے کے لیے جو حضرت بو بکرؓ نے تیار دستہ قرار دیے۔ ایک کمان خود سنجی "کر بنو عبس اور بنو ذبیان کے مقابلے میں لڑ گئے اور انیس لاکھ دینار کا تاریخ اسلام ۳۳۔ ایک کے کمانہ حضرت علیؓ تھے۔ عہدہ اللہ کا تانی شرح نہج البدعہ فارسی میں لکھتے ہیں۔ ابو بکرؓ کے زمانہ خلافت میں بیت سے ۲۰ سال کے اور دین سے مرتبہ ہو گئے اور اصحابؓ سوں اس معاملہ میں عاجز و حیران رہے۔ جب حضرت علیؓ نے یوں دیکھی تو صبر رسول کی دلداری کرتے ہوئے جہد رنی بازوؤں کے زور کے ساتھ مرتدوں کو جہنم میں بھیجی اور پھر دین کا انتقام ٹھیک سو کیا۔ درجہ شریف ابو بکرؓ وقت مکتوب امیر بسوسے بایان محرم کوامہ دحماء بیہمہ عہدہ دل ۳۲۹۔

مگر اس مقامی دور کے بعد حضرت بو بکرؓ نے حضرت علیؓ سے دیگر اہم شایان شان کامیابیوں میں جیسا مناسب نہ تھا اس کے لیے چھوٹے درجے کے فوجی صابروں کو جو بنیل ثابت ہوتے رہے۔ پھر حضرت عمرؓ اور عثمانؓ نے بھی جنگی خدمات لینے کی رستہ نہ سمجھی اس میں عدم الغیوب قادر مطلق نے یہ راز پنہاں رکھا تھا دشمنوں کا ایک زور کا جو امیر نبوتی کے ۲۰ غزوات و سرایا میں حضرت علیؓ کے ہاتھ سے دجس خبر کا نقل ہے کہ کی وجہ سے ایسا طوفان بد تمیزی مچا ہے کہ سوال کو کسی نے سے تین سو لاکھ سب پر بھیجا اٹھائے گا اور فخر کرے گا۔ گراہان مردم۔ اذلیقہ عجم درستان (مس) کا نامت میں حضرت علیؓ کی جنگی خدمات کا ذکر بھی ملے گا۔ تو یہ زبان در زور انبیاء۔ رکنی بھی ہیں چھلے کا۔ ہر کمان سے پوچھے گا۔ بتاؤ۔ موسیٰ کا کی کارنامہ مست؟

س۔ بعد کا خرچ لے کر باقی مصارف دشانیہ میں خرچ کر دیتے تھے۔

س ۲۵۵ تا ۲۵۷ : کیا رسول اللہ نے اپنی اور دے کے یہ وصیت فرمائی؟ تو یہ
نہی؟ ورنہ کیا ہل خانہ کو موت کے رحم و کرم پر چھوڑا؟

ج : مان سکتے ہیں کوئی وصیت نہیں فرمائی۔ یہی بات دلیل ہے کہ انبیاء کا ورثہ نہ
ہوتا ہے نہ وصیت کے کام آتا ہے۔ بعد وہ عام سدادت بیت المال کا حق قرار پاتا ہے اور حضور
عیدہ نقوۃ و السلام سے زہد کا تقاضا ہی تھا کیونکہ آپ کو مکمل تھا:

فَلَمْ يَأْسَسْكُمْ عَلَيْهِ مِثْرٌ آپ فرماتے میں تم سے اس پر کوئی جہت
حسب و مالا نامن المکلفین۔ نہیں مانگتا اور نہ میں بناوٹ کرنے والوں

(ص ۵۵، ۵۶)

تو اگر بقول شیعہ نبوت اور حکومت کے موجب سے ایک بڑی جائیداد حاصل کریں اور
دولت سے انبار بھر دیں جو دولت ہمیں بٹے یا وصیت کی ضرورت پڑے تو یہ زیادہوں کا
سا بڑا تکلف ہوتا۔ اللہ نے اپنے پیغمبر کو اس حالت میں رخصت کیا کہ خالی ہاتھ تھے۔ زہرہ
ایک بیوہ کے ہاں گزری رکھی کئی تھی۔

اول دکان کو نہ تھا کیونکہ اس وقت ایک ساجہ اداوی تھی جو شیخہ جیسے طاقت ور اور
مدنی دل کے گھر تھی۔ فکر ہو سکتا تھا تو ۹ بیواؤں کا سکران کو بھی اللہ کے جہ سے پر
چھوڑا توئی جائیداد ان کے نام وقف نہیں کی۔ وصیت فرمائی تو دفع تین باتوں کے۔
مذرا غلاموں اور ماتحتوں سے حسن سلوک، بیوہ و یتیموں کا جزیرۃ العرب سے اخراج
عہد نبوت کے بعد گھرانہ نبوی کے خرچ کا بند و بست یہ تھا کہ:

حیر اور فدک کی جو زمینیں تھیں ان کا انتظام بعد از ابی بکر حضرت عمرؓ نے اپنے
ہاتھ میں رکھا۔ اس طرح حضرت عمرؓ نے متروکہ زمینوں کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا۔ ایک امول
بنی نضیر یعنی جائیداد بنی نضیر میں سے بل بیت اور ازوج و عیال کے سالانہ مصارف
دیتے جاتے تھے۔ اس کا انتظام تو حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے سپرد کر دیا۔ اس
سے اردو بنی حضرت خواست گار توایت ہوئے کہ وقف نبوی میں ذوی قرابہ یعنی

۱۔ نبی کا بھی حق ہے بلکہ ان کا حق سب سے مقدم ہے اور یہ دونوں حدت و درمی اعلیٰ سے
 اور ان کی ضروریات سے بڑی وقفہ کے دیتے ہیں۔ (مجلسی ص ۲۱۲) اور مولانا محمد ادریس کاندھلوی
 ص ۲۱۲: قرآن مجید میں جو وصیت کا حکم دیا ہے وہ اسل فرمادیکئے؟

ج۔ کتب تکلیف اذ حضر حدکھ تم پر لکھا گیا ہے کہ جب تم میں سے
 الموت ان ترک حیسر انومیتہ بلوالدین آئے اگر وہ مال چھوڑ کر مرے تو پشور
 والا ہے۔ (ص ۲۱۲) رشتہ داروں کے لیے وصیت کرنا۔

و نفع رہے کہ والدین، اور دو غیر مقررہ حصہ والے وراثت کے لیے وصیت کا کرنا۔
 سہ ماخ یوصیکھ لکھ فی اولادکھ (مرد اور عورت کے متعلق تائید کرنا)۔
 بیت سے جتنے پائے والے وارثوں کے لیے تہائی مال تک سے وصیت کر سکتے ہیں۔
 حکم شہابی ہے واجبی نہیں۔ (کتاب میراث)

س ۲۱۹: کیا رسول خدا عمل قرآن تھے؟

ج۔ جی ہاں! مگر آپ پر وصیت واجب نہ تھی کیونکہ قابل تقسیم وراثت ہی نہ تھے۔
 ہم ائمہ میں جو ریختہ کے جہائی حضرت محمد بن حارث فرماتے ہیں:

ما تروک رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم عند
 موتہ حدیثا و دینا و زعمہ و زعمہ و لا
 تروک ما اعلیٰہ اسیمہ و سدا حہ و ارضہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے موت کے وقت دین،
 و زعم، غلام، باندی وغیرہ کچھ بھی نہ چھوڑا
 سفید چہرہ بے اختیار کر کے دے دیا۔
 جب بھلا صدقہ۔ (بخاری ج ۲، کتاب وصایا) فخر و غیرہ کی جو بات لکھی ہے۔

س ۲۲۰: اگر نہیں تھے تو امت کو عمل قرآن کی تعلیم کیوں فرمائی؟

ج۔ عامل تھے، عمل کی تعلیم دینا آپ کے ذمے تھی کیونکہ کسی حاکم سے پہلے کے یہ
 خاص میں اور کسی آپ کی امت کے لیے ورگی عبادیں۔ آخری دونوں کی تعلیم تائید کرنا
 حد رسول کو تبعہ نے اس قرآن کا انکار کر دیا تو آپ امت کو تائید دے گئے تھے۔

س ۲۲۱: جب سیدہ نے شیخین سے تعلق کر لیا تو کیا حدت ملی یا ماس سے
 نبی ص جبر و خی وارثہ ثابت۔

ج۔ خود دشمن دو طرح ہوتا ہے۔ ۱۔ زبانی طور پر کلمہ یا روکن۔ اس طرح تو ان کو ادب مانا رہا۔ (۲) دل میں ایسا سمجھ لینا۔ پھر عملاً تائید و نصرت نہ کرنا۔ دوسری صورت یتیم پالی گئی۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کوئی تائید و نصرت نہ کی تھی تو حضرت فاطمہؑ نے حضرت علیؑ کو بہت سخت سست کیا۔ ہم سنی کیوں ہیں؟ میں حق الیقین کی وہ عبادت ہم کچھ چکے ہیں۔ یہاں دوسرا دیکھنے سے ادب مانع ہے اور یہ جواب شیعہ پر بیگنہ دکھ ہے۔ ورنہ ہمارے اعتقاد میں یہ رنجش باطل وقتی تھی۔ جیسے والدین و دارالاراد میں بھی ہوتی ہے۔ پھر ابو بکر صدیقؓ کے سعادت کرنے سے رنجی ہو گئیں یا وجہ ت۔ حضرت (فلکین بریں) کے معنوں میں ہے پھر ترک کلام نہیں دل سے زائد نثر میں منع ہے۔ ہم سیدہ پر یہ لازم نہیں لگا سکتے۔ جوشیدہ گاتے ہیں کیونکہ یہ گناہ ہے۔

س ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ بعد از وفات سیدہ حضرت علیؑ یا اور وفا طرہ میں سے کسی سے اس قدر دھوا نہیں کا نتیجہ قرار دیا۔ توت مذہبی کریں۔

ج۔ جب حضرت علیؑ نے اپنی خدمت میں بھی وہ دتار فاطمہؑ کو دیا۔ شیخین کے ہمد میں ن کو، لکھنا یا نہ حسنؑ نے ایسا کیا۔ عاصم بن متولیؓ نے دتھے۔ تو یہ پہلی کارروائی اس کا بین ثبوت ہے کہ اس اقدام کو غلوں نے غلو فہم کا نتیجہ سمجھا۔ بعد وہ اکابر شیعہ مذہب نہ سب نہ سکتے تھے کہ کسی کی غلطی و خطا کو کاتے پھریں۔ ہم اہل سنت بھی ایسی حدت و سرحدت نہیں کرتے اور نہ ہمیں کی مغزشوں کا درد و غمچہ منانہ ہوتی تھی بات ہے۔ لہذا وقتی واقعہ کو وہ موقوف سخن نہ بناتے تھے۔ آخر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و خطا وار غمہ انے کی بھی ان سے بہت سوال نہیں ہے۔ حضرت زیدؓ کا یہ قول ۲۳۳ میں آ رہا ہے۔

س ۲۳۳۔ حضرت ابو بکرؓ نے لی لی پاٹ سے کوہ طلب کیے۔ کیوں؟

ج۔ ایسی دیت کو ہم مستند نہیں مانتے۔ رخصیوں کی جہتی ہے۔ ہاتھ نہیں کیے ہوں تو ہمیں ت گواہ مانگے قرآن کا حکم ہے۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔

س ۲۳۴۔ یہ بوجہ نے حضرت لا نورؓ بیان کرتے وقت کوہ پیش کیے۔

ج۔ یہ حدیث حضرت ابو بکرؓ کو ذاتی سماعت زینبؓ سے حاصل تھی اس لیے وہ کی حدیث تھی صحیح ہے۔ بالغواستی و لوایت۔ ایک حدیث دیت بھی یہ ہو تو تین کردور۔

س ۲۶: کیا یہ اس اصول کو مانتے ہیں کہ قبضہ دلیل طبیعت ہوتا ہے؟
 ج: دلیل تمام نہیں ہوتی۔ نشانی اور قرینہ ہی کہتا ہے۔ مگر بھی اہل سنت کی یہ دلیل
 کہ حضرت فاطمہؓ کو قبضہ حاصل نہ تھا۔ وہ زیر قبضہ چیز کے لیے دعویٰ کی کیا ضرورت؟ حضرت فاطمہؓ
 نے بید فضلی کا دعویٰ نہ کیا وہ تو بنفس وراثت پابندی تھیں۔

س ۲۷: اگر کوئی فرق مقدمہ پہنے خلاف مقدمہ کا خود ہی فیصلہ کر دے تو اس کی
 قانونی وقعت کسے کیا حیثیت ہوتی ہے؟

ج: یہ زیر دستہ شیعوں سے اپنی معلوم ہو اگر سیدہ فاطمہؓ نے عقل و نقل کے خلاف دعویٰ
 مدعی علیہ کی عدالت میں دریا و دریا برحق علی کی عدالت کو چھوڑ دیا۔ دو باتیں لازم ہیں یا تو یہ
 مصوٹہ نے ملحق کی کہ ظالم کے پاس مقدمہ سے نہیں یا پھر یہ اقول برحق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کی عدالت میں مقدمہ دائر کر کے مدعی حق کی عدالت پر حق ثابت کی اور مذہب شیعہ کے غلط ہونے
 پر یہ گواہی۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ یا فریق مقدمہ نہ تھے بلکہ قاضی و منفعت تھے ہاں مدعی علیہ
 امیر اور مسکین تھے جن کا حق اس دعویٰ سے متاثر ہوتا تھا۔ آپ جو شخص ان کے والی اور نمائندہ
 تھے اس لیے درجن رسول کون کا مؤید یہ کہ اس کے انتقال پر شیعہ یہ کہ یہ بلکہ حق فقر و فقیر
 قراری تو قانونی حیثیت سے مقدمہ کا فیصلہ مضبوط اور ثابت ہے۔

س ۲۸: حضرت علیؓ اور حسینؓ کے اقوال سے ثابت کریں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ فیصلہ
 مبنی برحق تھا پھر تو ثابت کریں کہ شیعوں کا منہ بند ہو جائے؟

ج: اعدائے نبیؐ کو دیکھنا کہ مال و فتنہ و قسم کے دنگل کا حق ہے شیعوں کا منہ بند
 نہ ہو وہ صرف قرآنی کا حق بتاتے ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر مصارف پر مال
 کر کے علیؓ کو قبضہ دیا تیسرے مٹس نہ ہوئے تھا فالس و بہرہ روینے کی بات لگائی۔ حضرت علیؓ
 حسینؓ نے اپنے دور خلافت میں وہی فیصلہ برقرار رکھا جو حضرت نبیؐ اور صدیق اکبرؓ نے کیا تھا
 مزارعوں کا منہ بند نہ ہوا اب اگر قول سے یہ ثابت کر دیں تو یہاں شافعی کے یہ شیعوں
 منہ بند ہو جائے گا۔ کیا قول میں سے زیادہ درنی ہوتا ہے؟ حضرت زیدؓ میں علیؓ

فرماتے ہیں: اما نالوکنت مکان الی بصر لحکمت بما حکم به الہ بکس
فی فد کے کہ اگر میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ خلیفہ ہوتا تو فدک کا وہی
نفسد کرتا جو ابوبکرؓ نے کیا۔ (رداء السنی ج ۱ ص ۱۰۰) (و موضوعی ج ۱ ص ۱۰۰)
اب یہ پوتے کا قول دو دہائی کا ترجمان ہے مکر شیعوں کا منہ اب بھی بند نہیں ہو گا۔
در اصل شیعوں کا منہ قبر کی مٹی اور جہنم کی آگ بھرے گی۔

س ۳۶۹: قرآن سے ایک نبی کی مثال دیں جس کے ورثوں کو بھروسہ نہ ہو؟
ج: سوال ۲۳۲ میں چارٹ لیں اس قسم کی ہم نے صدی میں مراجعت کریں۔
س ۳۷۰: بکیر وفات سے پہلے سیدہ سمواؓ اپنی خطا پر تادم سوئی تھیں؟
ج: سیدہ کے پُر غفلت مقام کا تو یہی تقاضا ہے کہ نانا سے فرمانِ رسولؐ کر رہی تھی
یہ بد رسنے پر پشیمان ہوئی ہوں جیسے حضرت آدم و نوح علیہما السلام سے ظاہر
ہوئی تھی۔ راویوں کی غلط فہمی سے قطع نقد کی بجائے تو ان الفاظ سے اسی نہایت کا اظہار ہوتا
ہے کہ ابوبکرؓ سے اس سلسلے میں کوئی بات نہ کی تھی کہ فوت ہو گئیں؟

مسند احمد نمبر (مسند ابی بکرؓ) میں ہے کہ جب ابوبکرؓ نے حدیث سنائی تو نہ طرہ نے کہا
ذات و سمعت من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ آپؐ جانیں اور فرمان
رسولؐ (میں مطالبہ سے دستبردار ہوئی) کیونکہ آپؐ اسے خوب جانتے ہیں۔

س ۳۷۱: اگر بی بی پاک نے ایسا نہیں کیا تو یہ فعل آپؐ کی نظر میں کیسا ہے؟
ج: سکوت کیا۔ اور خاموشی نیم رشتہ ہوتی ہے۔

س ۳۷۲: کیا علم رسولؐ حضرت عباسؓ
تمام صحابہؓ نے ابوبکرؓ کی بیعت کی

ج: جی ہاں۔ لیکن یہ بھی تو شیعوں کو تضعیف الایمان ذلیل النفس اور غور کے خلاف
منہ کا بیان دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ حیات القلوب مجبسی ذکر عباسؓ، ج ۱ ص ۱۰۰۔
ہم نے تاریخوں کا بخور مٹا دیا۔ ہمیں طبری، تہار، بخاری، اسلام آبادی، نجیب آبادی
وغیرہ میں حضرت عباسؓ کے اختلاف یا بیعت نہ کرنے کا کہیں تذکرہ نہیں ملے جس کا معنی

یہ ہے کہ ۳۳ ہزار بیعت کر کے وہاں سے مہاجرین و انصار و قریش کے ساتھ آپ نے
بھی بیعت کی اور ہند و رغبت کی۔

س ۳۳: اگر مشرہ ہمشرہ میں سے کوئی بیعت ابو بکر سے کنارہ کش رہا تو اس
بیعت قائم رہے گی؟

ج: کوئی بھی بیعت ابو بکر سے کنارہ کش نہ رہا سب نے کر لی۔

س ۳۴: اگر رہے گی تو پھر کیوں مشرہ و ہمشرہ ابو بکر کو مستحق نہ سمجھا جائے؟
ج: مشرہ و ہمشرہ کوئی نہ تھا تو قطعی اجماع صحابہ قائم ہو گیا۔ اب اس کا شکر کا فرمودہ
فرمان الہی ہے:

وَنَشِيعُ غَيْرِ سَمِ الْمَوْسِرِ ۝ ۱۱
لَوْ مَمْنُونٍ وَنُصْبِهِ جَهَنَّمَ ۝ ۱۲
جہنم میں داخل کریں گے۔

س ۳۵: اگر بیعت قائم نہیں رہے گی تو تمام مشرہ و ہمشرہ کی بیعت ثابت کیجیے۔
ج: مشرہ و ہمشرہ سمیت تمام صحابہ نے بیعت کی ثبوت ملاحظہ ہو:

۱۔ یہ فرمانے کے بعد سب سے پہلے حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت
کی اور ان کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت بشیر بن سعد انصاریؓ نے بیعت کی پھر دیگر بیعت
پیدا ہوئی کہ چاروں طرف سے لوگ بیعت کے لیے ڈھکے پڑے۔ یہ خبر بہرہ منجی اور وہ
سنتے ہی دوڑ پڑے۔ غرض تمام مہاجرین و انصار نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت
متفقہ طور پر بیعت کر لی۔ (صحابہ بن میں سب مشرہ و ہمشرہ داخل ہیں، انصار میں سب صحابہ
حضرت سعد بن عبادہؓ نے اور مہاجرین میں سے ان لوگوں نے جو تہذیب و تہذیب کے کام میں
ممد و فائدہ تھے اس وقت یقیناً بنو سادہ میں بیعت نہیں کی حضرت سہلؓ نے قحطی دور
بعد اسی روز حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔..... حضرت علیؓ کو اللہ وجہ سے
یہ باتیں سن کر فوراً شکایت و پسلی ورنے کے روز مسجد نبویؐ میں مجمع عام کے زور و
حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ (تاریخ اسلام از علامہ شبلیؒ ۲۳۵-۲۳۶)

۲ تاریخ طبری ۲۲۳ ۲۲۲ کے جملے یہ ہیں :

۱۔ اس میں اس میں دل حاسب یہاں یہاں
۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۲۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۳۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۴۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۵۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۶۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۷۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۸۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۰۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۱۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۲۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۳۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۴۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۵۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۶۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۷۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۸۔ اس میں اس میں علی علی علی
۹۹۔ اس میں اس میں علی علی علی
۱۰۰۔ اس میں اس میں علی علی علی

۴ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شخصیت برتھاعت میں ایسی محترمہ تھی کہ اس انتخاب پر کسی کو
میل نہ تھا۔ اس میں جو کہ تھا چنانچہ حضرت عمرؓ کی بیعت کے ساتھ مسلمان بیعت کے لیے ٹوٹ
پڑے۔۔۔۔۔ اس کے دو روزے دن مسجد نبوی میں عام بیعت ہوئی درمیان میں ۲۰ دن
حضرت ابو بکرؓ خدمت پر تھکن ہوئے۔ (تاریخ اسلام ندوی ص ۱۹)

مولانا ادریس کاندھلوی فرماتے ہیں : امام علیؓ فرماتے ہیں کہ سعدؓ نے بھی تنویری دیر
کے بعد سی دن ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی : (سیرت ابن ہشام ص ۲۶۲)
اور بعد یہ وہاں یہ ۲۲ پر ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے سعدؓ کو چھوڑا تو جانتا ہے کہ
سعدؓ نے فرمایا ہے : مر خدمت کے قریب دلی میں ان کے نیک نیکوں کے اور بڑے
بزرگ کے تابع میں تو سعدؓ نے فرمایا کہ نے سچ کہ ہم وزیر ہیں اور تم امیر و حاکم ہو۔

۵ سفیرؓ نو سادہ دون مجلس چوہہ پاک در پیش آئی تھی۔ اس میں حضرت زبیرؓ اور علیؓ شریک
زہو کے تھے نہ بودت نہ شکایت تھی کہ ہمیں شریک مشورہ کیوں کیا گیا تو کچھ دیر تو انھوں نے
توقف کیا پھر جب حضرت علیؓ کو ابو بکرؓ نے پورتنی صورت حال اور اختلاف کے اندیشہ سے
فرمانی کہنے کی بات بتائی تو وہ ٹھنک ہو گئے اور انھوں نے کہا : ہم صرف اس لیے خوش
ہوئے کہ مشورہ میں شریک نہ کیے گئے، ورنہ حضرت ابو بکرؓ کو ہی ہم مامت کا سب سے زیادہ قدر
سمجھتے ہیں کیونکہ وہ مالک ساتھی ہیں ہم ان کی شرف اور سبب افضلیت کو چھپاتے ہیں رسول
اللہؐ کی اپنی زندگی میں ہی ان کو رسول کا امام مانا جاتا ہے : (تاریخ خضر ص ۱۵)

۶ نبیؐ کی سب سے مستند کتاب کافی کتاب بارہ منہ میں ہے ۔
۱۔ باقر فرماتے ہیں کہ نبیؐ علیہ السلام کے جد سواتین آدمیوں کے سب سے بڑے
ہوئے۔ (معاد اللہ ثم معاد اللہ) میں نے کہا کہ تم میں کون ہیں فرمایا : معاد بن اسود، ابوذر

خفاری سلمان فارسی اس کے ان پرچمتیں اور برکتیں ہوں کچھ دیر کے بعد گول کو پہچان بھول۔
 امام باقرؑ نے فرمایا یہ وہ لوگ ہیں جن پر علیؑ گھومی اور ابو بکرؓ کی بیعت اٹھ کر یا۔ یہاں تک کہ
 امیر المؤمنین علیہ السلام کہے آئے تو آپؑ نے بیعت کی ہچکچاہٹوں نے بیعت کی، ان
 تمام تاریخی و شیعہ روایت کے معنوں میں کہ تم صیبرا کر اٹھنے سے بیعت کی۔ حشر و مشرہ، ہمت
 سعد حضرت علیؑ، ابوذر سلمان، مقداد ابسی نے کی۔

اب شیعوں کو چاہیے کہ وہ اپنے امام کی پیروی کریں خندق چھوڑ دیں اور ابو بکرؓ کو وہ
 مان لیں۔

س ۲۴۶: حدیث کل ملویل احق لا العورت حضرت ابو بکرؓ مشنی کیوں نہیں؟
 ج: یہ حدیث نہیں کسی کا مقول ہے قصیدہ ممد ہے محمود و کلید نہیں تو اسے
 ضرورت نہیں۔

س ۲۴۷: حضرت ابو بکرؓ نے حدیث بیان کی ہے کہ کوئی شخص اپنی سرپرست کے
 گاہ جب تک اس کو رہا رہی نہ دیں۔ کیا راوی حدیث کو بھی ملے گا؟
 ج: جی ہاں! یقیناً ملے گا کیونکہ اسی حدیث کے جواب میں حضرت علیؑ نے فرمایا
 کہ فرمایا اسے ابو بکرؓ کیا تجھے میں خوشخبری نہ سناؤں؟

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا
 يكتل نحو: لا من حب اب بكر -
 دین سے (یا ص) سسرہ (۱۱۱)

حدیث گریح ہے تو شیعوں میں پر بھی ابو بکرؓ محدث علیؑ کے دوست و مؤثرات
 ہوئے یقیناً راہری یا کہ جنت میں جائیں گے۔ دوست کا دشمن، دشمن ہو تا ہے شیعوں
 اصول پر راہری سے مکرہم و رد و فرخ میں جائیں گے۔

س ۲۴۸: کیا ابو بکرؓ نے دعویٰ کیا کہ میں علیؑ سے افضل ہوں؟
 ج: مسلمانوں کے خلیفہ اقر محدث ابو بکرؓ شیعوں کی طرح خود ستانی نہیں کرتے تھے
 نے خلیفہ منتخب ہو کر بھی پہلے خلیفہ میں اس کی نفی کی کیونکہ وہ رش و فرائی خداوند

اور اپنی ہاکی خود بین نہ کرو، پر ۲۷ میں تھوڑے حضرت علیؑ کی نصیحت میں بہت کچھ بین کیا اور وہ یہ مکر نصیحت پر بھی کون نفس نہیں فرمائی۔ بل سنت کی روایات میں حضرت علیؑ سے بھی شیخیہ کی انصافیت میں بہت کچھ روایات گزر چکی ہیں بڑے بڑے کون سے فضل نہیں بتایا مسند انصافیت دراصل کسی بزرگ کے خود اپنے دعویٰ پر ہی نہیں بلکہ خاصہ قرآن، احادیث نبوی، جماعہ ائمہ اور حضرت علیؑ جیسے دینی کے فیصلہ پر مبنی ہے۔ اور ہم ”تھوڑا سا“ میں سوال نمٹا میں مدلل بحث کر چکے ہیں۔

اور کمال سی میں ہے کہ افضل خود کو افضل نہ جتارے بدھ مومن مسلمان ہونے، مگر نہ رسولؐ اور اصحابؓ و ائمہؓ کو افضل کہیں۔ ثانی اثنین۔ رفیق غار، صاحب پیغمبر بتائیں۔ مصطفیٰ پر ایمان لازم بنائیں۔ لوگوں کو ان کی پیروی کا نئے مسند پوچھنے کا حکم دیں، اور سب لوگ ان کو افضل تھے ایمان کی روح، قلب کی لذت، عمل کی مشرت، آنکھوں کا نور، دل کا نور اور وہ جب محبت بنائیں اور اس میں کوئی کماں نہیں کر اپنے اعلیٰ اور افضل ہونے کا بیکار نہ بن کریں۔ کہ رانے جتنا نہیں مگر دس آدمی بھی اسے قبول نہ کریں پھر اپنے حب دار ہی دشمن بن جائیں اور سارے عقیدہ کی زندگی بسر کریں۔

مس ۳۷۹: اگر کہ تو کوئی ان کا یہ قول نقل کر دیجئے؟

ج: ہمیں یہ نقل پسند تو نہیں تاہم توفیق نے لکھا ہے کہ بیعت کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے کچھ لوگوں کی تسلی کے لیے یوں فرمایا: کہ اس امر اخذفت، کما مجھ سے زیادہ کون مستحق ہے، کیا میں وہ نہیں ہوں جس نے سب سے پہلے نماز پڑھی کیا میں ایسا نہیں کہ سب سے پہلے مسلمان ہو گیا میں ایسا نہیں ہوں؟ تو انہوں نے چند واقعات اور فضائل بیان کیے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گزرے تھے۔

(طبقات ابن سعد ۲/۲۹۹ اردو تاریخ الخلفاء ص ۱۸۱، ریاض الفکر ص ۱۸۱)

مس ۳۸۰: اگر نہیں کیا تو پھر آپ ابو بکرؓ کے علیؑ سے افضل ہونے کا دعویٰ کیوں کرتے ہیں؟

ج: حضرت علیؑ کے ان فیصلوں کی وجہ سے کرتے ہیں:

۱۔ لوگوں نے جب آپ سے کہا آپ ہم پر کسی کو خلیفہ کیوں نہیں بنا دیتے حضرت علیؑ نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا پس میں کیوں خلیفہ بناؤں لیکن اگر اللہ تعالیٰ کا ارادہ لوگوں کے ساتھ خیر کا ہوگا تو میرے بعد لوگوں کو کسی بہتر آدمی پر متفق اور مجتمع کر دے گا۔

لما جعلهم بعد رسولہ علی بن ابی طالب جیسے کہ ان کے نبی کے بعد ان کے خلیفہ ہوں اور میری جگہ پر وہ میری جگہ پر بیٹھیں پس میری جگہ پر ان کو جمع کر دیا تھا۔

۲۔ روایت حسن علیؑ نے فرمایا کہ حضورؐ کے بعد اہم خدمت میں ہم نے غور کیا تو یہ دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ کونماز میں آگے کر دیا تو ہم اپنی دنیا کے لیے کس پر راضی ہو گئے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دین کے لیے راضی تھے ہم نے بوجہ کونماز دیا اور بار تفاق خلیفہ مان لیا۔ (طبقات ابن سعد ص ۱۳۱)

۳۔ روایت محمد بن حنفیہ بن رمی میں ہے کہ میں نے علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا اے ابا! حضورؐ کے بعد سب لوگوں سے بہتر کون ہے فرمایا ابو بکر رضی اللہ عنہ میں نے پوچھا پھر کون؟ فرمایا عمرؓ؟ درمیں فخر میں پڑیا کہ چہ عثمان بنی اللہ عنہ کا نام لیں گے تو خود کہہ دیا چہ آپ ہیں؟ فرمانے لگے میں ایک مسلمان آدمی ہوں۔

۴۔ احمد و فیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپؑ نے فرمایا: حدیث اللہ و امامت اللہ علیہا اس امت کے سب سے بہتر حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ ہیں۔

۵۔ امام ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متواتر روای ہیں۔ اللہ رفیعہ کو تادیر سے کہتے ہیں کہ جیسے جابل ہیں۔

۶۔ مجتہدین میں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل کہہ کا میں اسے جھوٹا کہتا ہوں۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۳۱)

۷۔ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے تو یزیدؓ و عمر بن عبد العزیزؓ سے ہیں۔

ج: خلفاء صحابہ کی پہلی ایک اصول پر تھی کہ وہ افضل کو امام نماز و رمیز المومنین بناتے
 تھے۔ وہ شریعت کے مطابق ترتیب وار خلیفہ بھی تھے اور سب حاضرین سے افضل بھی اور
 سب پر سب کا پورا و تابعین اہل سنت و مودین کا اتفاق و جماع ہے۔ یزید پر یہ اجماع نہیں
 رہا۔ عبد العزیز اپنی نیکی اور اصدقات خیر میں اپنے ماتبین یزید سے ورماعہ سب سے بڑے
 تھے۔ **فردسہ اللہ رحمة و سعة**

س ۳۹۲: کشف محبوب میں ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنی زبان بڑے
 میں رہے ہیں اور فرماتے ہیں جس غزائی سے میں دوپ رہو ہوں اسی کی وجہ سے ہوا ہوں
 اور غزائی کیا تھی؟

ج: یہ بات موجب اعتراض نہیں بلکہ کامین ک خشیت الہی ہے پتہ دیتی ہے کہ وہ اپنے
 سے ڈریں اپنے اخلاص و جو رج کو تصور وارتہاتے ہیں۔ حضرت زین عابدین کی دعاؤں کا
 نمونہ (مخفیہ کامل) ایسی باتوں سے بھر ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

دعویٰ ملء ذنوبی عیلتی د کمت فی محتر حصا لہا
 تمیز کن و میری معیبت میں میں کیا تہ بیرون کا جبب شہر میں اس کو گھرا کر لڑوں گا۔
 اللہ تعالیٰ بے سمن کو نہ کے آگے ایسی کسہ نفسی کر زربٹ و رخصت نصیب فرمائے
 تہ رہے کہ ان کامین کے متعلق ہمارے عقیدہ درست ہازی اور کن ہوں سے حفاظت ہے
 اور خود یہاں عتقا اپنے حق میں نہ رکھ سکتے تھے کیونکہ یہ خوف و خشیت الہی کے برعکس
 اور سنی و تکبر کی بات بن جاتی ہے۔

س ۳۹۳: ہندج سنتہ میں ہے کہ حضرت عقبہ بیعت ابو بکر کے شکر ہے کیوں؟
 ج: یہ حضرت سعد بن عبادہ انصاری اور ابوذر جرح کے سردار ہیں۔ عشرہ میں سے
 تہ عشرہ میں سے حضرت سعد بن ابی وقاص قریشی مہاجر ہیں جن کی سیت بو بکر ستم
 کے حضرت بن عبادہ خود بخود ہش نہ تھے مگر قوم نے بھی ساقدنہ دیا اور حضرت ابو بکر کی
 زنت ہوئی تو کچھ دیر علیہ و رستہ سرحیت کرنی جیسے نور بات سول سنتہ میں کر رہے۔
 یہ سوط سرحسی بدہ سوم میں بھی معیت کرنا لکھا ہے۔ یہی صحیح ہے۔ ان کے یہ عظمت مقام

کا قاضی ہے۔ جو کچھ مورخین نے اس کے خلاف لکھا ہے وہ سب وہ ہے کیونکہ راوی یہ ہے۔
 یحییٰ درویش گورنمنٹی ہے۔ طبیعتی میں اس کے بہت نبوت مذکور ہیں۔ مد خط جو حبشی پتہ ہے۔
 اس مسئلہ: جس طریقہ سے ابو بکرؓ کو سفید بنایا گیا یا وہ اپنی بر خیر ہے؟

ج: ہم بارہا سفید کتابوں میں لکھ چکے ہیں کہ سفید بنو سامدہ۔ جو سعد بن عبد اللہ
 مکان کا چوترا تھا، میں انہوں نے اجتماع کیا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہما
 تو امیر حبشیہ۔ اس کے تحت مجبور بننا پڑا۔ طبیعتی سے مد خط ہو:

"حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو انصار کے اجتماع کی خبر ملی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مکان پر گئے اور ابو بکرؓ بنی سعدؓ کو بلایا۔ ابو بکرؓ اسی مکان میں تھے اور حضرت علیؓ
 طالب رضی اللہ عنہ کھن بنغیر کی تیاری میں تھے۔ پھر ابو بکرؓ کی طرف قاصد بھیج دیا۔
 سل کر دو خدمت ابو بکرؓ نے قاصد کو یہ جواب دے کر بھیجا: "انی مشغول ہوں۔ میں تیرے
 بند و بست میں مشغول ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا: "میں بھی ایک وقت درپیش چکا ہے۔ آپ
 مدد ہی ہے تب حضرت ابو بکرؓ ملے تو حضرت عمرؓ نے کہا: "آپ کو پتہ نہیں کہ سفید بنو سامدہ
 میں انصار کون ہیں دو سعد بن عبد اللہ کو خلیفہ بنانا چاہتے ہیں۔ الخ ۲

اب یہ دونوں کے راستے میں ابو عبیدہؓ بھی مل گئے۔ عاصم بن عدی اور عروہ بن مسعود
 سامنے سے ملے تو کئے گئے تم وہیں جاؤ تمہارا مقصد پورا نہ ہو سکے گا۔ یہ کہنے لگے کہ ہم نہیں
 کریں گے۔ جاتے ہی حضرت ابو بکرؓ بنی سعدؓ نے اس دم کی آمد و برکت انصار
 فضیلت اسے بیان کی اور انصار اس وقت سنایا کہ انصار آپ کی طرف متوجہ ہوئے یہ
 آؤ زمانہ امیر و مسکد مسیحا کی بھی آئی مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "ہاں
 میں میں دو کتابیں نہیں رکھتیں: پیر شیریں سعد انصاری نے صاحبزین کی تائید کی تو یہ
 صاف ہو گیا حضرت ابو بکرؓ بنی سعدؓ نے فرمایا: "عمر درو عبیدہ رضی اللہ عنہما میں سے
 چاہو سفید بنو قویان دونوں نے فرمایا: "خدا کی قسم! ہم آپؓ سے مقابل خلیفہ نہیں بن سکتے۔ آپ
 سب صاحبزین سے افضل ہیں۔ ثانی تیس دن انصار فی انصار ہیں۔ نماز میں سونے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہیں اور نماز سب دین اسلام سے افضل مل ہے تو سب سے

کون بڑھ سکتا ہے یا آپ پر خفیہ ہو سکتا ہے؟ ہاتھ بڑھائیے ہم بیعت کریں۔ یہ بڑھے ہی
تھے کہ بتیر بن سعد انصاری نے پک کر دعوت کر لی۔ پھر حضرت عمرؓ کو جو عبیدہ کے بعد قبیلہ
دس نے ستم نے ورتیبہ غزرج سب نے بیعت کر لی۔ پھر جوں جوں مہاجرین و پتہ پنا یا
سب کر بیعت کرتے رہے صرف تکفین میں شمول حضرت نے دوسرے دن کی۔

دانتی مختصر ہفتہ طبری ص ۲۲۲

اب انصاف سے سوچئے، اس میں کیا خرابی کی بات ہوئی کس عدت و دنش سے
انصار کا پردرم ختم ہو پھر واقعی فضائل کی بنا پر ابو بکرؓ کی بیعت ہوئی ورنہ ان کا پنا ارادہ
اور پردرگام کوئی نہ تھا صرف اختلاف سے بچنے کی خاطر یہ ذمہ داری ٹھانی۔ ارنا اٹھتے
یہ مہاجرین و سنی سے مشورہ کر کے کچھ ایٹ آتے تو انصار کا خفیہ ہو جاتا اور گو مہاجرین اہیت
سے جھک بھی جاتے مگر باقی اب اطاعت نہ کرتے اور انتشار و اختلاف برقرار رہتا۔

س ۲۸۵: اگر خیر ہے تو عمرؓ نے کیوں کہا ابو بکرؓ کی بیعت بلا سوچے ناگہانی و پر واقع
ہوئی تھی تو اللہ نے اس کے شر سے بچا یا آئندہ اگر کوئی اس طرح کئے تو اسے قتل کر دینا؟
ج: ایہ جنسی عادت و حادثات کسی مناجات کے تحت نہیں آتے۔ انصار کے حتم
حد پردرگام کے پیش نظر سوچنے سمجھنے کا موقع ہی نہ تھا مگر یہ سوال تب ٹھایا جاتا کہ غیر حق خفیہ
بن جاتا جب فوری سوچ اور حکمت عملی سے انتخاب بھی مستحق ترین کا ہوتا اور ہنگامہ و نقصان
کی زمت و اہمیت کے وجود کچھ نہ ہوا جبکہ آج ترقی یافتہ دور میں صدارت تو کیا جموں مہاجر
کے خیالات میں کتنے حادثات اور دشمنیاں پیدا ہو جاتی ہیں تو اس معاملہ کے خیر بن جانے میں
کوئی شبہ نہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے یہاں یہ بھی فرمایا ہے: اگر تم میں سے ابو بکرؓ جیسا کوئی ہے
میں کاف (سفر کرنے کے لیے) اونٹوں کی گردنیں کاٹی جائیں۔

(طبقات بن سعد ص ۱۱۱ بروایت ابن عباس)

تو حضرت عمرؓ کا یہ فرمان بجا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے قبیلہ کو جمع کر کے فوری بیعت
کے اور وہ اہل بھی نہ ہو، لوگ بھی مشتق نہ ہوں تو وہ تفریق میں المسلمین پیدا کرنے
کی وجہ سے مستحق قتل ہے۔

س ۳۶: اگر حضرت ابو بکرؓ حکومت عینی اوتی ہوئی تھی تو اسے فتنہ کیوں کیا :

ج: لغت میں فتنہ کا معنی "بغیر غور و فکر کا" ہے۔ خرچ اس طرح فتنہ مہم و اپکار نکل گیا۔ وحدت ادر فتنہ۔ چاک و قدم ہو گیا۔ در صباح غلات سٹلا

یہ ابتداء سے واقعہ کے لحاظ سے فرمایا ہے کہ معاہدہ بن کا یا حضرت ابو بکرؓ اور ابو بکرؓ رضی اللہ عنہما کا یہاں آتے وقت بھی کوئی رد نہ تھا کہ ابو بکرؓ کی بیعت کریں جیسے راستہ میں فتنہ نہ ہو صاحبوں کے جواب میں کہا تھا۔ تم کچھ نہیں کریں گے۔ بعد تاریخ تو یہ بتاتی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اس کی بھی مذاکرہ نہ خدا سے ڈمالی۔ اقتدار و خلافت کرنے کا ان کے ذہن میں کبھی تصور بھی نہ آیا تھا۔ موسیٰ بن عقبہ کی مغازی در مستدرک حاکم سے تصحیح شدہ روایت ملاحظہ ہو "رسد عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابو بکرؓ نے خطبہ دیا تو فرمایا: اللہ کی قسم! میں نے کبھی ایک دن رات بھی یہ دور نہ تھا۔ نہ شوقین تھا۔ نہ فتنہ سے مدیر یا پوشیدہ دہائی تھی میں نے تو فتنہ کے دور سے قبول کی..... الخ (تاریخ الحفائش)

ہاں جب بیعت شروع ہو گئی اور معاہدہ بن وانسا رسب کے کی جن دو معاہدوں نے فتنہ مشورہ نہ ہونے کے رنج میں بروقت تاخیر کی دو ایک دن بعد غصوں نے کر لی پھر جمعہ سے ابو بکرؓ نے بیعت و پس بھی کی مگر کسی نے قبول نہ کی جیسے کمر ہال پنہم پر رویت ہے:

"اسے لوگوں میں تمنا رہی بیعت و پس کرتا ہوں تم جس کی چاہو بیعت کرو۔ ہر فتنہ است علی حدیثے موحاتے در فرماتے اللہ کی قسم! یہ بیعت و پس نہیں گئے نہ خلافت سے مدیر چاہیں گے ہاں بت جو آپ کو بھیجے رہے حب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھے تسلیم ہے۔" راجس السنۃ النبویہ مستقل یہ باب ہے پھر حدیثیں بالضمون کی ذکر کی ہیں۔

ان حقائق و رموز کا بکھرے افق کی روشنی میں حضرت ابو بکرؓ کی خدمت کے فتنوں اور آئینی ہونے میں کسی مضند و مومن باللہ و رسول کو شک نہ ہو سکتا ہے۔

س ۳۷: اگر حکومت سازی کا یہ طریقہ اچھا ہے تو عمرؓ نے قتل کا حکم کیوں دیا :

ج: بس یار! اس قتل کو بار بار مست چالو۔ تب کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہما حبان مند ہونا چاہیے کہ خلافت انسا سے لے کر معاہدہ بن کا کو پھر حضرت علیؓ کو فتنہ

یہ صحت برداشت مد ظلت نہ کرتے تو حضرت علی و حسن رضی اللہ عنہما کو کبھی نہ ملتی۔ اب کیا ہو
 رُخوں نے قوم کی رضا سے اس دُیک سے اپنا مقدر جتھہ اور لکھا یا اور پھر سب دیک
 عزت حق کے گھرنی اور وہیں ختم ہوئی۔

ذرا غور فرمائیے گزشتہ امامت شیعوں کے ہاں اتنا اجماع ہے کہ کلمہ کا جزو ہے منکر کافر
 ہے در تمام صحابہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے زونہ میں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنی سیاسی حیثیت
 اور تہذیب مغربی سے کام لینا چاہیے تھا۔ بعد زونہات اس کا اعلان کرتے لوگوں سے بیعت
 لیتے۔ جیسے حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تدفین سے پہلے یہ سب
 نام کر لیے تھے۔ بعد الیوم آخر تکفین پیغمبر اس میں رکاوٹ تو نہ تھی جب یہ نہ کیا د
 انصار کو اپنے اجتماع و انتساب کا موقع مل گیا۔ تو قاصد کو آپ کے پاس نہ چاہیے تھا مگر
 وہ سب فضل اور سرد و عزیز حضرت صدیق اکبر و عمر رضی اللہ عنہما کے پاس آیا تھا جو سب بات کا
 مین ثبوت ہے کہ صیبر رضی اللہ عنہ عظیم نبوی و درخشاں برتاؤ کی وجہ سے حضرت ابو بکر و
 عمر رضی اللہ عنہما کو ہی فضل و امتیاز ملا۔ مثلاً قحطی مٹانے والا جانتے تھے۔ پھر جب
 صورت حال کا جائزہ لینے حضرت صدیق اکبر حضور کے مکان سے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ
 کے پاس سے چلے جیسے طبری ص ۲۹ کی صراحت گزری چکی۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی یہ قہر جو جاتے
 اپنا نامہ بھیج دیتے یا اتنا ہی کہہ بیٹھتے ذرا صبر کرو میں جی رہا ہوں۔ یہ سب موقع کھو
 گئے در انصار ابو بکر رضی اللہ عنہ پر ہی متفق ہو گئے تو اگلے دن جب حضرت صدیق اکبر نے
 بیعت و پس رن چاہتے تھے تو قہر منظور کرتے اور خود بیعت لیتے مگر سب تاریخیں متفق ہیں
 حضرت ابو بکرؓ حضرت اور اپنی صورت حال کو حضرت علیؓ نے قبول کیا بشور میں عدم شرکت کی
 تاکید کو فرزند زین اور بیعت کر کے مسلمانوں کے ساتھ متفق و متحد ہو گئے۔ اب نہ کیوں بعد
 میں ان دوست ذوق غصب امامت کافر شی رگ الہی رہے کہ میں کچھ رہے ہیں ہزاروں
 پہلے کہ میں پر پناہ فرستے تھے میں تمام مومنین میں رسول پر پیچھا چھا رہا تھا جسے مافوق قدرت
 نے شہادت پہنچا دیا ہے کیا آج کوئی عقلمند منافق اسلام و مسلمانوں کا ہمارے دن حرکات
 اپنی یاد میں اسد و سمجھ سکتا ہے۔

اب بچتائے کیا ہوت جب چڑیاں چک گئیں کھیت

س ۳۸۹: حضرت رسالت کے سارے وعدے کس نے پورے کیے؟

ج: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کیے ریاض النضرہ ص ۱۶ پر باب ست
ذکر وفاء بعدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اس بات کا ذکر کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ
نے رسول اللہ کے وعدوں کو پورا فرمایا چہ دو واقعات ذکر کیے ہیں۔

س ۳۸۹: جناب ختمی مرتبت کے قرضے کون پورے کرتا رہا؟

ج: جو حکومت مستند قرض تھے وہ ابوبکر نے پورے کیے فائز ضرورت کے دست
و کاروں کو کوئی جس ادا کر سکتا ہے اس کا عذرت سے تعلق نہیں۔

س ۳۹۰: حضور اکرم نے تبرکات فاس کس کے حوالے کیے؟

ج: سب سے بڑا تبرک مسجد نبوی کا حصے اور منبر پیغمبر تھا وہ ابوبکر رضی اللہ عنہ
ہی حوالے کیا۔ حوالہ کی حاجت نہیں۔ تمام اشامایات ہی آپ کے حصے میں تھیں۔
ضعیفہ اس کی آپ نے شرعی تقسیم کی کیونکہ امام جعفر صادق کی حدیث ہے: انھاں
غنیمت یافتہ، وہ مال ہے جس پر مسلمانوں نے لنگوڑے دوڑائے نہ سوراں پہنیں۔
یا جو کافروں نے جو مبلغ دے دیا انھوں نے بخشش کر دیا اور ہر بنجر زمین اور دریا
پیٹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قبضے میں ہوں گے اور آپ کے بعد ضعیفہ وہاں
تدفن میں ہوں گے وہ جہاں چاہے خرچ کرے۔ (امول کافی ص ۱۳۶)

اسی اصول پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس ترکہ پیغمبر میں ایک حصہ کے
مطابق وزارت نہیں چھوڑی بلکہ فہک، امواں بنو نضیر، صدقات اہل مدینہ، خمس، غزوہ، اس
شرع و مسو بہد مساکین اور مستحقین پر خرچ کیا۔ حوالہ بات گزرا چکے شیعوں کو بھی اس
نہیں پروپیگنڈا میں فرغی ہے۔

ہاں حدیث میں نے حضور کا انجم بہتیار و کپڑے لیے۔ یہ غصے دے دے
سے سکتے ہیں۔ ن تبرکات کا عذرت سے کوئی تعلق نہیں۔

س ۳۹۱: کیا کتب اہل سنت میں ایسی مرفوع صحیح حدیث موجود ہے جس میں

نے بوبکر کے بیٹے غنیفہ یا موسیٰ کے الفاظ سے حکم ہونے کا قتل کو نکر فرمایا ہو۔

ج: خدشت پر دلیل سے برقم کے خانہ کی حالتیں ہیں جو نسخہ امامیر سول میں
۲۴۷ تا ۲۴۸ مذکور ہیں۔

مطلوبہ حادیث یہ ہیں: ۱۔ ابوالقاسم بغوی اپنی سند حسن کے ساتھ عہدائیں عمر سے
راایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے فرماتے سنا:

یسون صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے (پسائے ہوئے) بوبکر
ر فملا صدر۔ لہذا الحدیث مجمع
علی صحیحہ وورد من طرق عدلنا فی کمالہ
۲۔ بن عساکر بن عباس سے راوی میں کہ حضور علیہ السلام سے ایک عورت سے پوچھنے لگی
اے اللہ کے رسول! اگر پھر توں اور آپ کو نہ پڑوں یعنی
آپ و ذلت پا جائیں تو فرمایا کرتا ہے اور مجھے نہ پائے۔

۳۔ ابوبکر کے فہمہ بحیفہ تو بوبکر کے پاس تاکہ تو تک وہی میرا میرے بعد
میں بعدی۔
فلیفہ مولا۔ (یعنی)

۴۔ مسلم و بخاری میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے مجھے رخصت موت
میں فرمایا۔ اپنے باپ اور جان کو میرے پاس بدو تاکہ میں ایک رستہ نکھ دوں کیونکہ مجھے فکر
سے کہ کوئی رزور کرنے دے۔ رزور کرے اور کہنے دل کہنے میں زیادہ (خداوند) اللہ رہوں۔
وہی اللہ و المؤمنون خدا اور ایمان دے۔ ابوبکر کے سوا در کسی کو نہ
نہیں ملے۔

۵۔ حضرت عائشہ سے پوچھا گیا، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیفہ نامزد کرتے تو کسے کرتے
تو فرمایا بوبکر کو پھر عمر کو (صحیحین) ان جیسی حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عمر کی خدمت پر اشارت تو کر دیجئے۔ حدیث کی اہمیت بھی دے دی۔ غرضی و سبب گفتن و سخن
فصل سازد و دیکھتے تحقق ارشاد فرما کر موسیٰ بن دیا۔ (ملاحظہ ہو) بیون بیون حیات غروب ص ۶۹
میں مکرر مذکور ہوا غنیفہ ہونے کا عدل نہ فرمایا تاکہ مسلمانوں کا حق انتخاب لے لیں نہ تو وہاں کسی

یا نفس کے بجائے شوریٰ تاقیست میں قریب پائے میں یہ حکمت بھی تھی کہ اگر اپنے آپ کو لوگوں کی باز پرس سے پاک سمجھے گا۔ تو لوگوں کو شکایت ہوگی جب سامنے ہوگا تو لوگ شکایت کا زلہ کر لیں گے۔ پھر شریعت کی طرف سے قرآن شدہ نلیفنگ، نہ انی مذہب کو دعوت دیتی چنانچہ اس کی وجہ مسند بزرگی اس حدیث میں مذکور ہے۔
 ”مذہب فرماتے ہیں: لوگوں نے کہا یہ رسول اللہ کیا آپ ہم پر غلیظہ مقرر نہیں کرتے؟ آپ نے فرمایا اگر میں تم پر مقرر کروں اور تم میرے غلیظہ کی نافرمانی کرو تو تم پر مذہب (دفعہ) احکام کی مستردک، تاریخ غفار بیت معلیٰ منشی

س ۳۹۲: جنازہ رسولؐ میرے حکومت کیوں نہ دے دی ہو؟

رج: جنازہ کسی نے نہیں چھوڑا۔ سلمان فارسی سے یہ کہیں ہوں روایت کرتے ہیں۔ دس آدمی ہر جہیز کے دس آدمی انصار کے چھوڑے ہر ایک میں دو غلام ہو کر مار پڑتے تھے۔ تھے حتیٰ کہ امابین و انصار سے ایک ہی نہ چھوڑے جنازہ نہ پڑتا۔

د: حجاج طبرسی ۱۰۰ مطبوعہ ایران

تھوڑی دیر کے لیے، خندق رنٹ کرنے کا یہ صحابہ گئے تھے چھوڑے اس کے لیے سے قبل نقاب کی حکمت یہ تھی کہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی شخصیت نہ دیکھیں۔ جو دین کا بند و بست کرے اختلافات کو مٹائے، دشمنوں، منافقوں کو شرارت کرنے سے روکے۔ مذہب کا نقاب تدفین سے بھی قبل ضروری ہو شیخ، رسولؐ ہی ہے اور یہ شرع موقف ۱۰۰ پر لکھی ہے جسے شیخ بد دینا تھی سے کیا تک انداز میں پیش کیا۔ ان نووی فرماتے ہیں: مہنت بویکروم ورمی برنی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب واضح تھا۔ خوب سمیت میں بدی سہل نوں کی بڑی مہنت جان کر کی تاخیر میں جبر و خندق پڑا تھا۔ تدفین ہی معیت کے بعد کی۔ کیونکہ یہ مذہب تھا، حضورؐ کے دفن کنسن غسل، نماز وغیرہ، خندق ہو تو غلیظہ فیض کر سکے۔ (ترجمہ نووی ص ۱۰۰)

س ۳۹۳، ۳۹۴: مکان سازش و خد کی صورت میں مرکز حفاظت

سہیہ نہیں؛ یرب کو خالی چھوڑنا جس قدر کی ترکیب ہے یہ حفاظت نہایت اہم ہے۔

ج: آپ کی بددیانتی اور مسلم دشمنی پر فرین ہے۔ یہ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی روہ پر ہونگی پر طعن ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیمار تھے اور شکرہ نکل سکا تو آپ شیخین سمیت سب صحابہ کو طعنوں بناتے رہے۔ دمد زنت اب جب غیظہ الرسول نے نامساعد حالات میں تاکید نبوتی کی وجہ سے بھیج دیا اور وہ کامیابی سے فاتح و منصور ہوئے تو آپ غصے اس شکر پر پوٹ پوٹ ہو رہے ہیں قل مؤتوا بعصکم۔ حضرت سارہ کے شکر کی روانگی ہی مرکز کی حفاظت اور سازشوں کی کمی کا باعث بنی بوغین کا بیان ہے: "پچیس دن کے بعد یہ ہم اپنا کام چار کر کے فاتیہ مدینہ و پس آئی حضرت ابوہریرہ نے شہر سے نکل کر اس کا استقبال کیا..... اس کا اثر نہایت اچھا پڑا۔ اس سے یک طرفہ بیرونی طاقتوں کے دلوں پر خوف بکھڑ گیا۔ دوسری طرف، نقداب کرنے والوں کو اس کا یقین ہو گیا مسلمانوں کی قوت کافی ہے چونکہ مال غنیمت بھی خوب ہاتھ لگایا تھا۔ لہذا آئندہ مرشوں کو درست کرنے اور ملک کے امن و امان کے بحال کرنے میں اس مال غنیمت سے مسائل کو بڑی مدد ملی اور فوجی دستوں کی روانگی میں سامان سفر کی تیاریاں زیادہ تکلف و نہ نہیں ہوئیں۔"

(تاریخ، اسلام بنٹ ندوی و کبر آبادی ص ۱۳۲)

س ۲۹۵: ارشادِ وحی دہی ہے: "وہ وقت قریب ہے کہ تم لوگ حاکم بن جاؤ گے اور اس خدا پرند و برپا کرو گے اور اپنے رشتے منقطع کر لو گے ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہے اور ان کے کانوں کو بھرا کر دیو ہے اور آنکھوں کو اندھا کر دیا ہے۔ یہ کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ کا دور آغاز فساد فی الارض اور انقطاع رحم سے نہ ہوا؟

ج: مرتدوں، منافقوں عدنیہ یا تنقیہ نبوت کے دعویداروں زکوٰۃ کے منکروں پر اللہ کی لعنت ہو۔ ان سے جنگ عین شرعی جہاد ہے جس کی پیشین گوئی درڑنے والے فیض کی معنیت قرآن نے بیان کر دی ہے۔

"اے ایمان والو! جو تم میں سے اپنے دین سے پیچ جانے لگا۔ (تو خدا کا کچھ نقصان نہیں، خدا عنقریب ایسے لوگوں کو رائے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہے اور اس کو وہ دوست رکھتے ہیں مومنوں کے یہ وہ رحمت ہیں اور کافروں کے لیے سخت راہند میں جہاد

کرتے ہیں و کسی خدمت کرنے والے کی ۔ مدت سے نہیں ڈرتے ۔ یہ فضل خدا ہے جس کو پابے عطا فرمائے اور خدا کے تعالیٰ صاحب وسعت و علم ہے ۔ ” در ترجمہ بقول سید پلے علی سنی و شیخ تمام مونیہ کا تعاقب ہے کہ بعد از پیغمبر فقہ ارتد و ہوتا تھا ۔ ان سے جہالت تھی ابو بکرؓ اور آپ کے شکر نے کی جس کے ایک سپاہی مٹی بھیجے تھے یہی شکر اس شخصیت کا مصداق ہے اور خلافت صدیقی پر یہ بردست برہان ہے ۔

آیت بالا سے موتی مثل کر کے سائل ۔ جو مرتدوں ، منافقوں ، منکرین زکوٰۃ کا نامی اور ایکٹ ہے ۔ نے ہمارے جذبات کو ٹھیس پہنچی ۔ بعد تو جو ب آن غزل ” کچھ نہیں دیت مغرب بیت کی دوسری شاخ خارجی اور نا صبی اور پرولی آیت ۔ جٹ جیل و صفین اور نہ و ن کے ، ہنزہ مقتول کے متعلق پڑھ کر حضرت علیؓ پر معاذ اللہ فتویٰ لگا دیتے ہیں ۔ حقائق کی روشنی میں درست جواب ہمیں بھی سمجھا دیجے تا کہ دشمن کے دانت کھٹے نہ رہیں ۔ لہذا

عِنْدَ كُفْرٍ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخَرِّقُوهُ لَدَ .

حضرت صدیق اکبرؓ حضرت علیؓ کی انعامیں

- حضرت ابو بکرؓ اپنی بزرگی و اپنے ثرور سوخ کی بنا پر حضرت علیؓ سے علیہ السلام کے تائین منتخب کر بیٹھے ۔ آپ کی دنیاوی فرست اور عقیدال پسندی مسئلہ تھی ۔ ابو بکرؓ نے کتاب کو حضرت علیؓ اور سمجھت کے ، ان نے تسلیم کیا ۔ تاہم سیدہ عائشہؓ جس امر علیؓ نے فرمایا تھا
- بیرون محمد کو فقہ تھے ، پانے کے یہ حضرت علیؓ نے فور ابو بکرؓ کی بیعت کر لی ۔

(سپرٹ آف سید محمد علیؓ)

- حضرت علیؓ نے فرمایا ابو بکرؓ سے پانے میں بڑھ گئے ۔ جس کے ساتھ جوت ، غاریں راقبہ انارک ، مدت ، اسلام کی شاعت ۔ وہ کھوکھو دین ہی ہر کرنے میں چپا ، حق ، قرین مجھے فقیر تھے علیؓ مدت کرتے ۔ اگر ابو بکرؓ شکر شکر ، رتہ میں کی سرکواں سے دور کر کے تو دین میں جیہ یہاں رہا تھا اور لوگ صحابہؓ موت کی طرح سے غیرت مانتے ۔
 - حق تعالیٰ و عز پر نہیں ہاں ۔ تو انھیں مجھے و مگر پر وقت دے تو میں یہ معافی کی حد میں کرنا
- لو فقہ میں مدت و صحابہؓ ۔ مولد و بیٹا میں و غریب

مطالعین فاروقی

س ۳۹۶: حضرت عمرؓ نے وفات رسول کا انکار کر کے دھمکی کیوں دی ؟

ج : وفات کے شدید غم اور صدمہ سے جو اس بجا نہ رہے جیسے کبھی صدمہ کی خبر سننے سے بے ہوشی ہو جاتی ہے چونکہ اسی خبر سے بے قابو ہوئے تو سننے کی تاب نہ دھمکی دی۔

س ۳۹۷: اگر فرط غم کا نتیجہ تھا تو تکفین و تدفین سے غیہ جان نہ ہی کیوں ہوئی ؟

ج : یہ ناپاک بہتان ہے بارہا تردید ہو چکی اور یہ حالت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے تھپڑ کئے اور غلبہ دینے سے جاتی رہی یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ جب مدفون واقعہ بات کہتے اور دھمکی دیتے تھے تو علیؓ شیر خدا نے ان کو کیوں نہ روکا۔ اگر وہ بھی بیخود تھے تو عمرؓ پر اعتراض نہ رہا۔ اگر حضرت عمرؓ کو متزلزل نہ کر سکتے تھے اور کوئی جیسی نہ کر رہا تھا صدیق کبڑے سے ہی آکر کیا تو حضرت صدیق کبڑے کی بزرگی، بہادری اور تدبیر نے ان کو ہی خلافت عظمیٰ کا حقدار ترین بنا دیا۔

س ۳۹۸: از لہ لٹفا میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں

میں جانتا کہ میں خلیفہ ہوں یا بادشاہ ؟

ج : اہل سنت کے ہاں خلافت نبوت کی طرح عمدہ نہیں ہے کہ خود بھی ایمان لانا

مردہ ہی ہو بلکہ یہ تقویٰ اور ولایت کی طرح ہے۔ ولی وقت ہی اپنے آپ کو مستی اور ولی نہ جانے

تو چاہے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ لالہ تو وضع بخدا خوفی و کسب نفسی سے اپنے آپ کو مل خلیفہ

میں جانتے بلکہ بادشاہت کا فکر کرتے ہیں تو یہ ان کے کمال کی دلیل ہے۔ جیسے شیعہ کی

امور کا فیصلہ نہیں ہے کہ صحابہؓ کی ایک جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنے لگی ہمیں

اپنے اوپر نفاق کا ڈر لگتا ہے حضورؐ نے فرمایا: واقعی ایسا ہے۔ صحابہؓ نے عرض کیا جی ہاں تو فرمایا:

انہ نصیریہ و ایمان یہ تو میں ایمان کی دلیل ہے۔

چند اور ڈاکو سے وہی ڈرتا ہے جس کے پاس دولت ہوتی ہے۔ مشاق رائل تھن
کی تعریف میں خود لکھتا ہے "جس قدر خدا کی محبت و عظمت تھا ہوں میں زیادہ ہوگی اتنی ہی ایسے
افعال کی کوتاہیوں کا اندیشہ زیادہ ہوگا۔ پس یہی تقویٰ ہے۔" (فروع دین صفحہ ۱۷)

س ۳۹۹: حضرت عمرؓ کو سب سے پہلے امیر المؤمنین کس نے کہا؟

ج: حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول اللہ
کہا جاتا تھا۔ اب مجھے خلیفہ رسول اللہ کہا جائے تو لمبا ہو جائے گا۔ حضرت مغیرہ بنی رز
نے کہا آپ امیر ہیں اور ہم مؤمنین میں تو آپ امیر المؤمنین ہوئے۔

ریاض النضرہ صفحہ ۲۹۵ کی دوسری روایت میں ہے کہ حضرت ہدی بن حاتم اور عبید بن جریج
نے عراق سے آکر کہا کہ عمر بن العاص، امیر المؤمنین سے ہمیں مدد دیں۔ تو یہ عقب سب کو
پسند آگیا اور اس دن سے کھا جانے لگا۔

س ۴۰۰: روضۃ الاحباب میں ہے کہ آپ کو فاروق کا لقب اہل کتاب نے دیا
کیا زیادہ رسول مقبول یا دور بو بکر میں آپ کو فاروق علمؓ کہا جاتا تھا؟

ج: روضۃ الاحباب ہمارے پاس نہیں ہے۔ اغلب یہ ہے کہ اہل کتاب نے
اپنی کتاب سے پڑھ کر بتایا ہوگا کہ حضرت عمرؓ کا لقب فاروق ہے کیونکہ توڑت وغیرہ میں آپ
کے خصال بہت لکھے ہیں جبکہ قرآن شریف کی گواہی ہے: مثلاً: ﴿مُشْلِمْهُمْ فِي التَّوْرَةِ﴾

﴿مُشْلِمْهُمْ فِي الزَّبُورِ﴾۔ چنانچہ کعب جبار دس بقیہود کے بڑے عالم، کہتے ہیں کہ
شام میں عمرؓ سے ملے تو کہا انہی کتابوں میں لکھا ہے۔ یہ مہلک جن کے باشندے بنی اسرائیل
ہیں۔ ایک نیک آدمی کے ہاتھ پر فتح ہوں گے جو مؤمنوں پر مہربان ہوگا، کافروں پر سخت ہوگا۔

اس کا باطن خدا ہر کی طرح (پاک و صاف) ہوگا اس کی بات عمل کے مخالف نہ ہوگی۔ خلیفہ
میں اپنا بیٹا اس کے ہاں برابر ہوگا۔ اس کے تابعدار رات کے عہدوت گزار اور دن میں
(کفار سے بڑا) شیعہ ہوئے، آپس میں مہربان اور صلہ رحمی کرنے والے ہوں گے۔ عمرؓ
نے پوچھا کیا تو سچ کہتا ہے؟ میں نے کہ جی ہاں! اللہ کی قسم جو میری بات سن رہا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا سب تعریفیں اللہ کی ہیں جس نے ہمیں عزت بزرگی شرافت اور رحمت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت عطا فرمائی۔ اللہ کی رحمت ہر چیز پر وسیع ہے۔ (ریاض النضرہ ص ۳۳)

صالح بن کیسان کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ یہودیوں نے کہا ہم انبیاء کی احادیث میں یہ پڑھتے ہیں کہ حجاز کے یہودیوں کو ایک شخص جلا وطن کرے گا جس کی صفات عمرؓ والی ہیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ان کو جلا وطن کیا۔ زہری نے تخریج کی ہے۔ (ریاض النضرہ ص ۳۳)

لقب فاروقؓ آپؐ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا ہے۔ (اہل کتاب نے تو پتی کتابوں سے دیکھ کر اس کی تائید ہی کی۔)

ایوبؓ بن موسیٰ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ نے حق کو اُن کے قلب و زبان پر رکھ دیا ہے اور وہ فاروقؓ ہیں کہ اللہ تعالیٰ اُن کے ذریعے سے حق و باطل میں فرق کر دیا۔

ابی عمر بن ذکوانت مروی ہے کہ میں نے حضرت عائشہؓ سے پوچھا کہ حضرت عمرؓ کا نام لائق کس نے رکھا؟ تو انھوں نے کہا کہ نبی علیہ السلام نے۔ (طبقات ابن سعد ص ۳۳)

اور عمدہ ثبوت (دومدلیث) میں بھی شیخینؒ کو اقباب خاصہ سے یاد کیا جاتا تھا۔ چنانچہ تیسری کتاب رہاں کشی ص ۲۰۰، عا بن یاسرؒ کے حالات میں ہے کہ جب حضورؐ نے شیخوں کے شوقِ جنت ہونے کا ذکر فرمایا تو حضرت ابو بکرؓ سے کوئی نہ کہا۔ یا امام اسحاقؒ نے تصدیق و ستاد شہید ادھمؒ نے انذار ہمیں نبی سے پوچھ کر بتائیں کہ وہ تین کون ہیں۔ پھر عمرؓ سے لوگوں نے کہا: انت الفاروق لذلک یطلق علیک علی اسمک وہ فاروق ہیں کہ فرشتہ آپؐ کی زبان سے برتا ہے۔ ان تین شخصوں کا نام پوچھ کر بتائیں۔ الخ

مسئلہ: مشکوٰۃ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے تو رات حضورؐ کے سامنے پڑھی تو آپؐ کو ناگوار گزار فرمایا سو کان موسیٰ حیّاسہ دسعدہ انقلب علی۔ (موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میری ہی پیروی کرتے۔)

ج: یہ چیز قابلِ معنِ تب ہوتی کہ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے ایسا کیا ہوتا۔ پہلے صریح منع تو نہ تھا۔ اتنی بات مشہور تھی کہ ان کی کتب محرف ہیں۔ نہ تصدیق کرو نہ تکذیب کرو حضرت عمرؓ علم کے انتہائی شوقین تھے چاہے کورت پر بھی کہ حضورؐ سے صحیح باتوں کی تصدیق کریں تو علم یہ منہ ہو جیسے قرآن بھی اپنا نصف مصدق لے گا میں یہ یہ (پہلی کتابوں کو سچا بتانے اور بیان کرتا ہے) اس فیضانی کتاب میں لکھنے سے اپنی نصابی کتاب قرآن کے حقوق پر زور پڑ سکتی تھی۔ اس سے آپ نے ٹوک دیا اور استاد کو یہ حق ہے کہ غیر نصابی کتب سے مدد و منع کرے خود وہ کہتے اپنے ہذب سے ملے کریں۔

س ۱۲۴: حضرت عمرؓ نے خدمتِ رسولؐ میں قلم و دوات کیوں پیش نہ کرنے دیا؟
ج: کسی کو منت نہیں کیا صرف حضورؐ کے آرام کی خاطر مشورہ دیا کہ آپؐ کو تکلیف نہ دے کہ کتب اللہ کافی ہے۔ بعض علماء اس طلبِ بڑی کو امتحانی سوں بتاتے ہیں حضرت عمرؓ نے ٹھیک جواب دیا۔ اور حضورؐ نے نہ لکھو اور علیؓ تا یہ کی۔

س ۱۲۵: حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے متعلق بذیان والا جہد کیوں کہا؟
ج: بگو اس محض ہے یہ استفہامیہ جہد دوسروں نے کہا: الفحس و سوسا اللہ کیا حضورؐ ہم سے رخصت ہو چکے ہیں۔ آپؐ سے پوچھو۔ تفصیل تحفہ امامیہ سوال و جواب میں دیکھیں۔ بعد ہجرت اور مدنی سے بنا ہے اسے بگو اس بنائے تیسوں کا عمل ہے۔

س ۱۲۶: آپ کے بار حضرت عمرؓ کی بہادری کے واقعات

بدر میں ان کے ہاتھ سے کتنے کفار مارے گئے یا زخمی ہوئے؟

ج: جنگ بدر میں مشورہ بدرؓ رسولؐ اپنے ماموں عامر بن ہشام بن غزوہ کو قتل کیا۔ (ابن ہشام ص ۲۹۹)

شہد اللہ فی سر اللہ عمرؓ اللہ کے قانون کے نفاذ میں حضرت عمرؓ سخت ہیں، اہل تصدق آپؐ نے ہی بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے کا مشورہ دیا پھر تائید میں قرآنی آیات آئیں۔ و کتب سیرت و تفسیر

حضرت عمرؓ بھاڑتے چند واقعات سے نڈر دکھائیں :

۱۔ حالت کفر میں حضورِ مدینہ منورہؐ والشدہؓ کی شہادت کے لیے تمہارے تھے (معاذ اللہ)۔
اسی درکار کو جرات نہ ہوتی تھی۔

۲۔ پھر جب حضورؐ کو دعا: اللہم اعز لاہلک من المسلمین اور من اخصابہ اسے
اللہ اسلم کو عمرؓ کے ذریعے خبر دیا فرمایا (ابن سعد ۱/۳۳۱) قبول ہو گئی اور مسلمان ہو گئے۔
۳۔ دن پہلے اگرچہ حضرت عمرؓ بھی مسلمان ہو چکے تھے مگر مسلمان علانیہ کعبہ شریف میں نماز
نہ پڑھ سکتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے تحریک اٹھائی اور گھڑ چڑھنے سے تائید کی تو ان دونوں پہلوؤں کی عمت
اور بھادری سے مسلمان مدنیہ نماز پڑھنے لگے جو کہ فرما اہمیت کرتے حضرت عمرؓ تیار ہوتے اور
غالب رہتے تھے۔

۴۔ سعید بن امیہؓ کہتے ہیں کہ پولیس مردوں اور دس عورتوں کے بعد عمرؓ اسلم لے
حضرت عمرؓ کے اسلم لے جی اسلم مکہ میں عابروں میں سب بن سنان سے مروی ہے کہ
جب حضرت عمرؓ اسلم لے تو اسلم مدنیہ بربرو درعدنیہ کی دعوت دی جانے لگی۔ عبد اللہ
بن مسعودؓ نے فرمایا: جب حضرت عمرؓ اسلم لے رہے تھے ہم لوگ برابر غالب رہے۔ محمد بن عبید نے
کہا کہ ہمیں عمرؓ کے اسلم لے جانے تک بیت اللہ میں نماز پڑھنے کی استطاعت نہ تھی۔ جب حضرت
عمرؓ اسلم لے گئے تو انہوں نے لوگوں سے جنگ کی۔ یہاں تک کہ انہوں نے ہمیں نماز کے لیے
چھوڑ دیا۔

۵۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ عمرؓ کا اسلم فتح تھی۔ ان کی ہجرت مدینہ تھی۔ ان
کی خلافت رحمت تھی۔ ہم نے اپنی وہ حالت دیکھی ہے کہ حضرت عمرؓ کے اسلم لے جانے تک
ہم لوگ بیت اللہ میں نماز پڑھ سکتے تھے جب عمرؓ اسلم لے گئے تو انہوں نے لوگوں سے
جنگ کی یہاں تک کہ ان لوگوں نے ہمیں چھوڑ دیا اور ہم نے بیت اللہ میں نماز پڑھ لی۔

(طبقات ابن سعد ۱/۳۳۱)

۶۔ غزوہ ہند کے لیے مسلمان گھبراتے تھے کیونکہ ہر سفیان کے کہنے پر نفیم بن مسعودؓ نے
مدینہ کر بڑی آب و تاب کے ساتھ تریش کی تیاریوں کا حال جا بجا بیان کرنا شروع کر دیا

تھا مگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کو جنگ پر آمادہ کیا اور آنحضرت کی فدایت میں غرض کیا کہ آپ خدا کے سچے رسول ہیں پھر مسلمان ان خبروں کو سن شن کر کیوں کہیں گے ہیں۔ (تاریخ اسلم مسیحیہ رنجیب آبادی)

۶۔ ہر کسی نے تحسپ کر ہجرت کی۔ حضرت عمرؓ نے سنانہ کی۔ (کتب میرت)

۷۔ غزوہ بنو مصلح میں ابو بکرؓ علم بردار تھے۔ مقدمۃ الجیش حضرت عمرؓ تھے۔ قتال کے بعد خوب فتح ہوئی حضرت جویریہؓ قید ہو کر آئی تھیں۔ (تاریخ اسلم کبریا مدنی)

۸۔ ایک غلام کا فر عمر بن و سب کو صفوان بن امیہ سردار قریش نے حضورؐ کے قتل کے لیے مدینہ بھیجا دوسرا تراہی تھا کہ حضرت عمرؓ نے نکاہوں اور تیور سے بھانپ لیا۔ اسے پکڑ کر دہشت گردی کے سامنے پیش کیا۔ اس نے ارد قتل کا اظہار کر کے سدا قبول کر لیا۔ یہ سدا کا دوسرا ہے۔ (سیرت النبیؐ از شبلی ص ۳۶)

۹۔ زید بن سعد یودی تاجر تھا۔ حضور علیہ بقوۃ و سلام سے اس نے کچھ قریش سے وقت گنت سے پہلے اس نے کجڈین سے حضورؐ کے گم ہونے کا خبر لے کر کھینچی سخت کسب کیا۔ رقم عہد مطلب کے خاندان و لوہی بھیجے جانے لگے۔ حضرت عمرؓ نے اسے لیا۔ مدینہ چاہی کہ رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی کرنا سب حضورؐ نے مسکرا کر عمرؓ! یہ نہ کرو میرا قرض ادا کر دو ورنہ ۲۰ صاع ٹھوہیں زیادہ دو۔ (سیرت النبیؐ ص ۳۶)

۱۰۔ فتح مکہ کے بعد اوسنیان کو سابق عمرؓ کی دوستی میں حضرت عمرؓ نے قتل کر دیا۔ اس نے منہ فمادیا اور اس کے گھر و من و مان کا عمر بن دیا۔ ایسے واقعات میں حضور علیہ السلام کے غم و درد کر کے تھا ہی حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کا اسد و علی السلف بہادر ہونا و فتح ہو جانا ہے۔ پھر کسی ملک میں کسی کو قتل کرنے یا زخمی ہونے کا علم نہیں ہوتا۔ کوئی غم و غری نہیں ہے۔ بدعت شریت و ثنابت قدمی کہی فضیلت کے لیے کافی ہے۔

س ۲۵: جنگ احد کے صحت میں! | **احمد میں حضرت عمرؓ کی خدمات** | کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ

کو زندہ گھر میں پھونک کر فرار ہو گئے۔ وہ شہادت قدم کیوں نہ رہے؟

ج: یہ خوار بات میں کانٹ چھپانٹ اور رافضی پر وپگنڈہ ہے ورنہ حضرت محمد و ابوہریرہؓ کچھ اور یہ جوین و انصار کے ساتھ احد میں بھی ثابت قدم رہے۔ خوار بات ملاحظہ ہوں:

۱۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد غلبہ زور و شور سے ہنگامہ کار زر گرم تھا۔ ایک شقی کے تھپر پھینکنے سے آپ کا ہونٹ زخمی اور چنڈ دنت شہید ہوا۔ اسی حالت میں آپ کا پائے مبارک ایک گڑھے میں جا پڑا اور آپ گر گئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کا ہاتھ پکڑا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عذرا نے آپ کو اٹھا کر باہر نکالا۔ آپ کے گرد جب بھی گرم کی ایک مختصر جماعت فراہم ہو گئی اور لڑائی شدت سے جاری ہونی تو غار کے صلوں میں سستی پیدا ہونے لگی ورنہ پھر رضی اللہ عنہم نے عمار کو مار مار کر بٹایا اس حالت میں حضرت نے پہاڑ کی طرف متوجہ ہونے کا حکم دیا ورنہ پھر لڑائی جماعت کے ساتھ پہاڑ کی ایک بھٹی پر چڑھ گئے۔ مدعا اس سے یہ تھا کہ رکے زخم سے نکل کر پہاڑ کو پشت پیسے میں در پڑی گا ایک محو وقام ہو جائے۔ چنانچہ یہ تدبیر یعنی لڑائی کے لیے بہترین مقام کو حاصل کرنا بہت مفید ثابت ہوا۔ مسلمانوں کے ہندو مت پر پرتلہ جانے کے بعد بوسنیوں نے بھی پہاڑ پر چڑھنا چاہا اور وہ کفار کی ایک جماعت کو سے کر دوسرے راستے سے زیادہ ہندو مت کا ٹھکانہ بنایا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو علم دیار ان و دہر لڑنے سے باز رکھا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جبہ ہدایتیوں کے ساتھ اس طرف روانہ ہوئے ورنہ بوسنیوں کی جماعت کو نیچے دھکیل دیا۔ تاریخ اسلام چہیت زکیر شاہی

زخمہ میں گھسٹنے کا پورا قصہ سامنے ہے۔ حضرت ابو جبر و عمر رضی اللہ عنہم کی ثابت قدمی اور خدمات بھی واضح ہیں جنکی حکمت عملی کے لیے پیچھے ہٹ کر پہاڑ پر چڑھنے کو رافضی مؤثرین نے قرار بنا ڈالا ہے۔ حالانکہ حضورؐ نے بھی کفار کے زخم سے نکل کر پہاڑ کو پشت پناہ نہ کیا تھا۔ خدا بد دینا تھی اور بعض سے بچائے

۲۔ بن اسحاق نے کہا جب مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چپاٹا تو حضورؐ کو ٹھاسے پیسے اور آپ بھی ان کے ساتھ کھائی کی طرف چلے۔ آپ کے ساتھ ابو بکر صدیقؓ اور ان کے ساتھ ابی طالبؓ، طلحہ بن عبیدہؓ، شداد بن اسیرؓ، ابوہریرہؓ، رضوان اللہ علیہم اجمعین

اور عمارت بن عمر و مسلمانوں کی ایک جماعت بھی تھی۔ (بن ہشام ص ۳۳)

۳۔ ابن اسحاق کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہار کی گئی پر تھے۔ تب سب کے ساتھ مکہ کو یہ بارگاہِ نبوی کی جماعت تھی کہ قریش ہار کی ونچی چھٹی پر چڑھنے لگے۔ بن ہشام نے یہیں کہ ان کے کھانا خانا بن دیا تھے۔ ابن اسحاق نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانتی اسے اللہ یہ ہار پر چڑھنے نہ پائیں۔

قدس علیہ وسلم صحابہ و رفقہ حضرت عمرؓ نے وہ جہڑوں کی ایک جماعت سے معہ من بعد حرمین حتی لخصہم اس دستہ غارتہ جنگ کی حتی کہ ان کو ہار سے من محصل اور تہذیب جبری ص ۵۲۱) اتار دیا۔

۴۔ ابن سعد فرماتے ہیں کہ اس طویل و راضیہ اب میں چودہ اصحاب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ سات مہاجرین و سات انصار میں سے ان میں سب کے دل حضرت ابراہیم عمر عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم کا ۱۰ نرمی ہے۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۳۰۳)

۵۔ مشرکین کی فوج میں بھی حضورؐ کی شہادت کی خبر پھیل گئی تھی۔ ابوسفیان نے تعذیب کے لیے ہار پر چڑھ کر داروقی محمدؐ یہاں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کو جواب دینے سے منع کر دیا۔ ابوسفیان نے جواب نہ پا کر بوکڑوں کو آواز دی اس پر بھی جواب جواب نہ ملا اس وقت اس نے مشرکیت میں نعرہ لگایا کہ سب مارے گئے و اسلام کا زمانہ ہو گیا، حضرت عمرؓ سے ضبط نہ ہو سکا۔ بحکم پیغمبرؐ سے دشمنی ناہم سب زندہ ہیں۔ یہ سن کر ابوسفیان نے عمل ٹھہرا کر نعرہ لگایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جواب دیا۔ اللہ علی و حسد۔ ابوسفیان نے کہا کہ تم ۱۰ عسری لکھو۔ صحابہؓ نے کہا: اللہ مویت و دسوی لکھو۔ تاریخ بغداد ص ۱۰۰

۶۔ حضرت انس بن مالک کے چچا انس بن خضر عمر بن الخطاب اور عمر بن عبد اللہ و دیگر انصار و مہاجرین رضی اللہ عنہم کے کچھ فرد کے پاس پہنچے جب کہ انھوں نے حبشہ ہاتھ کر دیے تھے تو پوچھا کیوں بیٹھ گئے ہو۔ کہنے لگے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حبشہ ہو گئے۔ انسؓ نے کہا کہ پھر تم آپ کے بعد جی کر کیا کر دے گے۔ ثوبانؓ عزت اسی طرح مرے

جیسے بول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہید ہوئے۔ پھر نرس مشرکین کے سامنے آئے درجنگ
کی تا آنکہ شہید ہو گئے۔ (تاریخ طبری ص ۲۲۲)

یہاں سے پتہ چلے کہ یہ خاص جادروں کا گروہ بجا گاہ تھا۔ البتہ شہادت رسول کی خبر
سُنی کر غمزدہ ہوا اور بہت ہار بیٹھا۔ پھر جب حضور کے زندہ ہونے کا عدل ہو تو آپ کے
مراہ ہو گئے اور مذکورہ حالات میں اہم کردار دایا۔

س ۱۰۰: جنگ خندق میں عمرو بن ود کی سکار میں عمرؓ نے کیا جواب دیا؟
ج: بہت تہلیل کیا۔ مگر عمرو بن ود کا عمرؓ کو پکارنا درمکالمہ کسی کتاب میں تحریر سے
نہیں گزرے۔ اتنا پتہ چلا کہ عمرو بن ود کو دعوت اسلام کے جد حضرت علیؓ نے قتل کیا۔ اس کے
ایک ساتھی کو زبیر بنی اللہ نے قتل کیا۔ ایک ڈر کے مارے خندق میں گر پڑے اور حضرت
علیؓ نے آکر گردن کاٹ لی۔

مزار بن خطاب کے ہاتھ میں برحق تھا۔ حضرت عمرؓ نے تلویکے فریے است مار فبکلیا۔
س ۱۰۱: حضرت عمرؓ کو صبح صلیبیہ کے دن نبوت میں شک ہوا تھا؟

ج: یہ آپ کا جھوٹا قدیم طعن ہے اور بات کا تسکیر بنا کر ہی جھوٹے مذہب کی
آب یاری کرتے ہیں۔ آپ کو بھی یقین ہے کہ یہ جھوٹا الزام ہے تبھی تو حوالہ نہیں دیا۔ بات
اتنی سب سے کہ مدینہ کی صلح انتہائی کمزور شرائط پر ہوئی تھی مستقبل میں اس کے فوائد و مصالح
وہ اللہ مردم اغیوب کو علم تھا۔ آنحضرتؐ بحکم وحی شرط ماننے کے پابند تھے۔ ظاہر حالات میں
سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اضطرار بے چینی اور ناخوشی تھی جن کے ترجمان و نمائندہ
حضرت مدنی تھے اور آپ نے وہ گفتگو بے باکی کے ساتھ حضور صلیبیہ مصدقہ و سلام سے کی
تو ایک حدیث و سیرت میں مشہور ہے۔ اس بے چینی اور اضطرار کے دفعیہ کے لیے اللہ
نے سورت فتح اتاری۔ آیت پڑھو اور کیجئے:

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمٍ إِلَى نُورٍ
وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

مَعَ لِمَنِ نَفْعُهُمْ وَبِهِ مُنْوَذَّ سَخَوَاتٍ وَنَارِهِ
 وَكَانَ اللَّهُ مَرِيئًا حَكِيمًا (فتح عا پ)
 اور اللہ بڑے زبردست حکمت دے میں۔
 دلوں میں اضطراب کے بدلے سکینہ آمار اور افسردگی و مایوسی کے مقابل زیادتی ایمان کی
 سنائی۔ اب دشمنانِ صحابہ اس کیفیت کو شک فی النبوت وغیرہ سے تعبیر کریں تو کریں۔ پتا چلتا ہے
 ان کو پتا ہی آئینہ نظر تھا ہے مگر اللہ کے ہاں وہ بدستور صاحبِ یقین و ایمان اور سکینت
 اطمینان والے تھے۔

اس کی حسی تجرباتی ایک وہ مثال ہے کہ جب حضرت حسنؑ نے معاویہ کے ہاتھ پر بیعت
 کی تو دو سال تک آپ کی باری کا ظہور و اضطراب ماتی رہا وہ شکایت کرتے تو حضرت
 حسن رضی اللہ عنہ دُٹ دیتے۔ میں نے تمہاری اور مسلمانوں کی حفاظت کی ہے۔ تاریخِ نبوت
 امام حسین رضی اللہ عنہ سے یہ کہلاتی ہے: "اُمیرِ اناک کٹ ماتا تو اس سے بہتر تھا جو میرے سے
 نے کیا؟ کیا حضرت حسینؑ، قیس بن سعد، سفیان بن ابی لیلیٰ وغیرہ کٹر شیوخِ حسن پر یاران
 شیعہ کہہ سکتے ہیں۔ (دو یہ باید)۔ اور خود شتاقِ رضی نے ذکرِ لُذعان میں اس کا ذکر
 کیا ہے۔ اصحابِ مدبریہ کے جذبات کو ایمان کی دیل بنا کر شیخانِ حسن کا دفاع کیا ہے۔
 اس کی دوسری مثال، پاکستان بھارت جنگ ۱۹۶۵ء کی صلیح تاشتند بھی ہے۔
 صدرِ ایوب مرحوم نے بڑی مانتوں کے شر سے تحفظ کی خاطر کمزور شرائط پر صلح کی کشمیر کا یہ
 علاقہ واپس دے دیا۔ توفیق کے یک جہت کو کافی اضطراب ہوا۔ بدوقت تک کا غصہ رہا تو
 فوجیوں کی یکجہت درمل قوم و ملک سے دشمنی نہیں ہوتی بلکہ ملک و قوم کے مفاد سے
 خلافِ معاہدہ پر وہ اسی ناراضی اور بے یقینی کا نشانہ کرتے ہیں۔ جس کا اندازہ ہی یہاں
 وفاداری کی دلیل ہے۔

یہی کیفیت حضرت عمرؓ اور مسلمانوں کی تھی جسے بد باطن رافضیوں نے شک فی
 بنا کر مشہور کیا ہے ورنہ حضرت عمرؓ نے بونی شک نہیں کیا تھا بلکہ یقین سے ابوبکر صدیقؓ سے
 اسی مکالمہ میں کہا تھا:

قَالَ عُمَرُ يَا شَهِيدُ نَفْسُكَ رَسُوْلُ اللَّهِ -
 میں گواہی دیتا ہوں کہ حضورؐ کے رسول ہیں۔
 دھڑکی

س ۱۸۸: تذکرہ خواص ائمہ و سیرت علیہ میں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ
 وفدک کا وثیقہ لکھ دیا تھا۔ مگر عمرؓ نے لے کر بھاڑ دیا۔ اپنے اماں کی توہین کیوں کی؟
 ج: یہ دونوں کتا ہیں باطن را فضیوں کی ساختہ پر داختہ میں۔ اہل سنت پر حجت نہیں
 بقمیل تھنا ماسیہ کے آخر میں دیکھیں، اگر شیخ کا اس پر قین ہے تو حضرت ابو بکرؓ سے تو دشمنی
 جھوڑیں ان سے توہ کریں۔ ان کو مومن و صفتی، حضرت فاطمہؓ کا بعد دو اور محسن بائیں۔ پس
 مِنْكُمْ زَعْبُلٌ رَّشِیْہ

بالفرض اس کی کچھ اصل ہو تو ہمارے نزدیک حضرت عمرؓ کی حیثیت چیف جسٹس کی تھی
 در مدلیہ کے عظیم مقام کا قضا ہے کہ چیف جسٹس اگر حاکم و خلیفہ کے کسی عمل سے اختلاف و
 نزاع کرنا چاہے تو کر سکے و خلیفہ اس سے تعرض نہ کرے بلکہ تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں چونکہ
 مفاد عامہ کا شخصی مفاد سے ٹکراؤ تھا تو موجودہ جمہوری اصول مفاد عامہ کو مفاد خاص پر ترجیح
 ہے۔ کے مطابق حضرت عمرؓ کا کردار نادرست نہ ہوگا۔

س ۱۸۹: کیا حضرت عمرؓ نے خود کبھی نماز تراویح پڑھی تو کس کے پیچھے؟
 ج: حضرت بی بن کعبؓ کے پیچھے ہی ہمیشہ پڑھی۔ کیا کیس صریحت ہے کہ حضرت
 عمرؓ پڑھتے تھے؟ کیا مسجد کی انتظامیہ کا مسد کسی کو امام و خطیب مقرر کرے تو وہ خود اس کے
 پیچھے نماز پڑھنا بے عزت نہیں سمجھتا؟ سوال بناتے وقت اتنی بے عقلی کا ثبوت نہ دینا چاہیے۔

س ۱۹۰: طلاق ثلاثہ کا رواج کب سے شروع ہوا؟ صحیح مسلم باب الطلاق دیکھیں۔
 ج: مسلم شریف ص ۲۲۱ باب لا تحل لمطلقة ثلاث لمطلقہ حتی تنکح
 زوجا غیرہ۔ سامنے کھل ہے اس کی چھ ہم معنی حدیثوں میں سے ایک یہ بھی ہے "حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں۔ اس سے دوسرے
 سے شادی کی۔ پھر اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر چلے گا وہ اس سے نکاح کرنا
 مباح ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا گیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلے کے
 سہ وہ بدل نہیں ہے جب تک کہ دوسرا غاوند وہ مزہ نہ چکے جو پہلے نے چکے ہے۔"
 اس حدیث صریح سے بڑھ چڑا کہ حضورؐ کے زمانے میں تین طلاقیں تین ہی سمجھی جاتی

تھیں، اور وہ عورت دوسرے سے نکاح و جماع کے بغیر طلاق و حنہ فادند کے بہت
عدل نہ ہو سکتی تھی۔

مسلم شہداء کی حدیث میں ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما طلاق کا مسئلہ پوچھنے سے
سے کہتے کہ اگر تو نے اپنی بیوی کو ایک یا دو طلاق دی ہیں تو رجوع کرے کیونکہ مجھے جب
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا تھا۔

وان صکت صلتہ سدا فلفہ حرمت
عیہ حی تکح زوجا غیرہ وعصمت
اللہ فیما امرت من طای امرتہ۔
اور اگر تو نے تین ہی دے دی ہیں تو وہ تجھ پر مرد
ہو گئی تاکہ وہ کسی اور سے نکاح کرے ورنہ تو
بیوی کو تین طلاقیں دے کر خدا کی مافوقی کی۔

اس سے پتہ چلے کہ تین طلاقیں معاً یا متفرق دے دینا اگرچہ خدا کی نافرمانی ہے مگر وہ
نہیں ہیں وہ نافذ اور بڑا اثر ہیں۔ بیوی حرام رہے گی جب تک وہ فادند نہ دیکھے۔

ان مختص احادیث کی روشنی میں مسلم شہداء کی ان مجمل احادیث کا مطلب ان کی یہ
کا جس سے سائل حضرت عمرؓ پر اعتراض ضرور با ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تین کو ایک قرار دیتے
تھے مگر عمرؓ نے تین کو تین قرار دے کر اہمیت پر تنگی پیدا کر دی جیسے اہل حدیث حضرت عمرؓ
اسی غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں۔ اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں :

۱۔ ابن عباسؓ کی یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ پنا تاثر و تبہرو ہے چونکہ حدیث
میں مغیر لسن تھے تو روایات بالہ کئے قابل اسے آپ کی ناسمجھی پر حمل کیا جائے گا۔

۲۔ یہ قرآنی آیت کے برخلاف ہے۔ لہذا فرماں ہے۔ طلاق رجعی (ایک) یا دو مرتب
ہے پھر یا تو رجوع کر کے گھر میں رکھو یا بالکل چھوڑ دو۔۔۔۔۔ اگر تیسری طلاق دی تو وہ نام
اقول کے لیے عدل نہیں حتیٰ کہ ورنہ ورنہ سے نکاح کرے۔ (البقرہ ص ۱۳)

تین ایک ایک غلطوں سے دے (قرآنی صورت) یا ایک کلمہ سے کہے میں نے
تین طلاقیں دیں۔ تو نہ رجوع و نہ رجوع اسے غلط ہے شاکر کرتے ہیں۔ طافس۔ بعض
اہل ظاہر و درویشیوں کا اعتبار نہیں ہے۔

۳۔ اوپر دیاں حدیثوں کے بھی خلاف ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین کو تین

نائبہ تو بن عباسؓ کی اس روایت پر عمل نہ ہوگا مگر تاویل کی جائے گی۔ تو امام نووی نے تاویل جوابات یہ دیئے ہیں۔

۴۔ مطلب یہ ہے کہ اگر عہد نبوت میں کوئی ست طلاق، است طلاق، است طلاق کر دیتا تا کہ عہد نبوت کرتا۔ نہ سلیحہ و گنتی کی تو ایک طلاق کا حکم دیا جاتا تھا۔ کیونکہ اس وقت تین گنے کا رواج نہ پڑھا تو غالب رواج کے تحت ایک کی تائید سمجھی جاتی تھی۔ اب حضرت عمرؓ کے دور میں اردۃ تین دی جاتی ہیں تو تین ہی نافذ کر دی گئیں۔

۵۔ حضورؐ کے عہد میں ایک طلاق کا رواج تھا۔ یعنی تین کا نام ایک سے ہی لیتے تو ایک سمجھی جاتی حضرت عمرؓ کے دور میں ایک دفعہ تین طلاقیں دینے لگے تو تین ہی نافذ گئیں۔ گویا رسولؐ کی مدت میں اختلاف کا بیان کیا گیا ہے مسئلہ کی تبدیلی کا حکم نہیں ہے۔

۶۔ سل۔ تین طلاقوں کو تین قرار دینا حضرت عمرؓ کی ایجاد اور بہمت نہیں ہے۔ قرآن سنت نبویؐ اور ائمہ اربعہؓ جہود و عبادت کا یہی فیصلہ ہے ابن عباسؓ کے اثر و غلط سمجھا گیا ہے۔

۷۔ مسئلہ بنی رومی مناقب عمرؓ میں ہے کہ آپؓ شرب بنیہ پلے کیا شرب بڑ سمجھتے تھے؟ راجح بہتہ باز اور شراب نوش ذکر و محنت صاحبان حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ پر یہ ناپاک

نشان رز نہ گئیں تو پھر شیعہ کیسے بنیں؟ بنیہ کی حقیقت یہ ہے کہ رات کو کھوڑیں پانی میں جھگوڑا کر دیتے اور صبح کو وہ میٹھا شربت بنا کر پلے لیں۔ اسے کسی نے بھی شراب نہیں کہا۔ یہ شربت

موجودہ عہد میں مشہور و مستعمل نہیں رہا۔ حضرت عمرؓ کو بھی تو نہ آمد کے بعد یہ شربت یہ چھوڑ دیا گیا۔ مگر دونوں پیٹ سے نکل آئے۔ شراب کی حقیقت یہ ہے کہ کسی چیز

کا تیرہ دن مسلسل ہو۔ پھر وہ کئی دن بند رکھنے سے مستغن و ربد بودار ہو جائے۔ جب تک چھوڑے

اس میں شرب پیدا ہو جائے تو حرام ہے۔ اگر یہ حالت پیدا نہ ہو تو لیموں، ماشاء، لکڑی، انگور، گورہر، کاتار، رس مین باز و رپاک ہے۔ اسو کے شیعہ عہد بڑ علم خود بھی یہ قبول لازم

ہاں رسولؐ کے جذبات مجروح کرتے ہیں۔ جبکہ شیعوں کے ہاں انشک بدبودیشہ دلی کی حرم نہیں ہیں۔

۸۔ مسئلہ مذکور جوابات : اور شرع میں حرام ہیں ہیں اگرچہ ان سے نشے کی پڑتی ہو۔

شیرہ میں اسراف۔ مکروہ ہے جو شخص دوستائی خشک ہونے سے پست نہ کرے
 خمر کو مدد سمجھتا ہو۔۔۔ سے پہچانے کا امن دینا مکروہ ہے۔ (مختصر منافع عملی سنت)
 س ۴۲-۴۱: کیا حضرت عمرؓ کو آیت تمیم معلوم تھی؟ اگر تھی تو انھوں نے یثربیوں
 کیوں کر دیا کہ پانی نہ ملے تو نماز نہ پڑھو (مسلم، بخاری)

رج: جھوٹ بونے و رہبان تراشی میں آپ کو ذرا حیا نہیں آتی۔ حضرت عمرؓ نے
 فتویٰ کیاں دیا تھا؟ بکہ تمیم کی آیت نازل ہونے یا طریقہ تمیم معلوم ہونے سے پہلے وہ نہ
 کہ حضرت عمرؓ و عمارؓ ایک سفر میں تھے جنہی ہو گئے۔ حضرت عمرؓ نے تو نماز پڑھی حضرت
 مٹی میں وٹ پوٹ ہو گئے۔ جب عمارؓ نے حضور علیہ السلام کو آکر بتلایا تو آپ نے
 پھر تمیم کا طریقہ سمجھایا کہ چہرے اور ہاتھوں پر مٹی والا ہاتھ چھونک جب کرمل دینا ہائی ہے۔
 حضرت عمرؓ یہی فتویٰ دیتے تھے۔ چنانچہ دوسری روایت میں صراحت ہے کہ حضرت عمرؓ
 ابنزیؓ صحابی کو مسر پوچھنے پر ہی بتایا۔ تغسل فیہما یعنی دونوں ہاتھوں پر چھونک مارو اور
 زائد مٹی اڑ جائے۔ بخاری ص ۴۱۔

س ۴۳: جامع ترمذی کتاب التفسیر میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے وحی فی التورۃ
 آیت لکھو حُرِّتُکُمْ نَزَلَ بِہِیْ جَعَلَ صَاحِبُکُمْ اَللّٰہُ رَیْسُکُمْ کیوں پسند نہیں
 رج: آیت کا مطلب ہے کہ عورتیں تمہاری کھیتی ہیں تو اپنی کھیتی میں کون ہیں
 چاہو؟ (بقدرہ ص ۱۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر یہ بت نہ ہے ورنہ وہ تو یہ کہتے
 ہم ع کا متنا تو ایک ہے مگر لیٹے بیٹھے، اگلی سمت سے یا پچھلی سمت سے
 چاہو وحی کر سکتے ہو۔ حضرت عمرؓ کے فعل کی تائید ہی میں یہ آیت نازل ہوئی: محترمن کو حمت
 اور فدا کا شکر کرنا چاہیے تھا۔ مگر اس نے حضرت سیدؓ کے مطابق حضرت عمرؓ پر وحی درود
 کہ ناپاک الزام نہ دیا ورنہ حدیث شریف میں صراحت ہے۔

فَاتُوا حُرِّمُکُمْ فِی شَتَا اَقْسَلْ کہ جیسے چاہو کھیتوں میں آؤ۔ کہ نہ ہو

عند مصباح لغات نسک پر ہے۔ اسلاف السلفہ پوچھنے سے پہلے جو خود بخود جسے دیر بہتر ہے

باندی ایک تھی جس کا نام لہجہ تھا۔ (تفصیل ریاض السنہ و منہج پر دیکھیں)۔
 اس مسئلہ: جب کوئی نانا نواس سے عقد کرے تو آپ کیا کہیں گے؟

ج: اب تو حضرت عمرؓ نانا بن گئے۔ (سبحان اللہ) مگر کیا جب سوتے جاگتے،
 اٹھتے بیٹھتے معاذ اللہ اہل بیٹ کے نانا ہی کو تہرے بکتے ہو۔ اس وقت اہل بیٹ کا
 احترام بھول جاتے ہو۔ بے شک نانا بننے سے مگر سچے نہ بنے۔ تو جیسے حضور علیہ السلام
 نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو یہاں کہہ کر ان کی بیٹی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھتیجی سے
 نکاح کر لیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ چچا زاد بھائی کو اپنی بیٹی (علیؓ کی بھتیجی) سے دی۔
 یہی طرح سوتیلی نواسی سے حضرت عمرؓ نے نکاح کر لیا۔

س ۴۴۷: مستدرک حاکم میں ہے کہ رشتہ مانگنے کے جواب میں حضرت علیؓ نے
 کہا: میں نے یہاں جعفر (مختبج) کے لیے بیٹا رکھی ہے تو عمرؓ نے کہا: مجھ سے زیادہ اعزاز
 کوئی حق دار نہیں۔ تو عمرؓ نے ہاشمی رشتہ درکار رشتہ کیوں کر دیا؟

ج: رشتہ تھوڑے ک یا ایک کی سنی پر چڑھائی کی بات تب ہوتی اگر حضرت جعفرؓ
 کے رُکے نے رشتہ پوچھا ہوتا تو سنی ہو چکی ہوتی۔ ابھی تک حضرت علیؓ کا پناہ خیال ایسا
 تھا۔ جیسے والدین کا کہیں میں ہی کسی کو طرف خیال ملگ جاتا ہے تو اس طرح کا رشتہ پوچھنا یا
 لینے پر مبرا کرنا شرع میں ممنوع نہیں ہوتا۔

س ۴۴۸: حضرت علیؓ نے مختبج کے جذبات کو ٹھیس کیوں سہی پی؟ وضعیفہم
 کو نابینہ لڑکی کیوں دی؟ اخلاق منوط کی روشنی میں جواب دیں۔

ج: قریب بولی کے مسئلوں میں رشتوں میں عمر کا تفاوت پایا جاتا تھا۔ یہ کوئی
 مابطہ اخلاق کے خلاف نہ تھا۔ اگر حضرت فاطمہؓ کے بعد آٹھ شتے یکے بعد دیگرے تار
 تار علیؓ نے کیے۔ کیا وہ سب ازواج اپنی ہم عمر تھیں؟ درحقیقت حضرت ابن جعفر طیار
 کے جذبات کو ٹھیس کی بات فرضی ہے، ثبوت نہیں۔ باب کو حق حاصل ہے کہ جب تک
 کسی سے کچھ بات نہ کی ہو۔ اپنے سابقہ ردہ کے خلاف کسی اور کو حسب محنت تہہ نہ دے۔
 س ۴۴۹: حاکم کی روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت عمرؓ نے دو گوں سے مبارک

طلب کی۔ یعنی تم کثوم بنت علی و بنت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ
کی؟ اس میں کیا مصلحت تھی؟

ج: بڑے خاندان میں رشتہ ہونے پر فخر کرنا و نیوی عاف ہے۔ حضرت عمرؓ نے
بہت خوشی حاصل ہوئی تھی۔ تو نسبت الیٰ رسول میں اپنا اعزاز سمجھتے تھے۔

س ۱۵۴: کیا حضرت عمرؓ نے فاطمہؓ زہراؓ کا رشتہ طلب کیا تھا؟ تو کیا وجہ ہو۔
ج: مکمل غصیل ہم سنی کیوں ہیں؟ میں دیکھئے۔ (بحث ۱۵۴)

س ۱۵۵: حضرت عمرؓ نے اپنی ساری زندگی میں کتنی شادیاں کیں؟

ج: کل پانچ لیں۔ تین کا ذکر ہو چکا۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سو
پانچویں سال تک بنت زیدہ تھیں۔

س ۱۵۶: حضرت زیدہ فاطمہؓ زہراؓ کی وفات کس سن میں ہوئی؟

ج: رمضان ۱۱ھ میں۔ کیونکہ حضورؐ سے تھہ ماہ بعد وفات پالی۔ (تقریب)

س ۱۵۷: اس وقت ان کی والدہ اور عمرؓ کی کیا تھیں؟

ج: محرم یا صفر ۲ھ میں حضرت علیؓ سے نکاح ہو تھا۔ پہلی راکہ تم کثوم تھیں۔
کی عمر نو یا تھ سال تھی۔ حضرت حسنؓ حسینؓ و جواہر سترتب رمضان ۳ھ اور شعبان ۴ھ

میں بڑی سے مورخانہ علوی کی تحقیق کے مطابق پیدا ہوئے تھے جو تھ سات سال کے تھے۔

جلد ۱ ایون بلی میں ہے کہ جب حضرت فاطمہؓ روٹھ کر آئی تھیں تو حضرت حسنؓ حسینؓ

کو دیکھیں بانیں کندھے پر بٹھایا تھا اور ام کلثومؓ کا ہاتھ پکڑ لیا۔ آپ کے گھر آئی تھیں۔ وقتہ

ناراضی فاطمہؓ برعلیؓ۔ اس سے پتہ چلا کہ ام کلثومؓ بھائیوں سے بڑی تھیں۔

س ۱۵۸: کتاب لعاف بن ابی قتیبہ میں ہے کہ حضرت علیؓ کی سہ

سہیلیوں کی تھ وہی در و عقیل و در و عباسؓ سے ہوئی۔ تو عمرؓ کا استثنائاً ہوں ہیں؟

ج: ابن قتیبہ و پردہ است۔ اس کی کتاب میں مشاجرات کے مناوڑتے

اسی پر دال ہیں اور یہ غصیل کثومؓ سے ہے یا اس وجہ سے کہ حضرت ام کلثومؓ کا طبع

بیوگی کے بعد حضرت عون بن جعفرؓ سے پھر محمد بن جعفرؓ سے پھر عبد اللہ بن جعفرؓ سے جو سب

اس نے آپ کی بہن زینبؓ کو (جس نے کربلا میں شرکت کی تھی) طلاق دے دی تھی۔
 (جمہور لانسب ربن عزم اندسی تحت اولہ و علیٰ)

مگر یہ آپ کا سوال بالکل بھوٹا ہے کیونکہ معارف ابن قتیبہ میں ہے:
 ما اذ کلوم سہری اسی مٹھی
 رہیں ائمہ کلوم کبریٰ تو سب بڑی اولاد
 وثیست و صمۃ فکمت
 ثابت ہوئیں، تو فاطمہؓ کی بیٹی ہیں حضرت
 مد عمر میں الخطاب و ولد
 عمر بن خطابؓ کے نواح میں تھیں ان سے
 یہ ولد فدک بن فہم۔
 رکا پیدا ہوا جس کا ہم ذکر کر چکے۔

(المعارف ص ۹۲ تحت بنات علی المرتضیٰ جو رہا یغیر ص ۲۲)
 اس مسئلہ مولوی محمد شمس الدین حنفی ہستی "سر المختوم فی تحقیق مقدم کلوم" میں
 لکھتے ہیں کہ: وہی اقل زبیر بن بکر کذاب ہفتی سے یہ عقد بھڑ ہے!

ج: اہل سنت کے روپ میں رافضیوں کو جو نہیں مانتے، شیعہ کی ۳۴ کتب
 مولک ۹ روایتیں ہمارے سامنے ہیں کسی میں امام کلوم سے وہی زبیر بن بکر نہیں
 ہے بلکہ وہی ہیں چار روایات ہیں: ۱۔ ہشام بن سالم ابو عبد اللہ سے اور ۲۔ ہشام بن
 زہرہ ابو عبد اللہ سے ۳۔ معاویہ بن عمار ابو عبد اللہ سے اور ۴۔ سلیمان بن خالد ابو عبد اللہ
 سے روایت کرتے ہیں، البتہ ہمارے جی سلیمان بن خالد اور معاویہ بن عبد اللہ امام
 محمد صادق سے روایت کرتے ہیں۔

س ۱۴: اس قصے کے رد: میر بن بکر کو کتب اہل سنت سے متبر تائیے؟
 ج: ہماری معتبر متہ دل رہوں کی کتاب اقرب التذیب امام تہذیب
 تہذیب، زعمارہ ابن حجر مقدانی میں ہے کہ بن ماجہ کے راوی:

الزبیر بن جہر بن عبد اللہ بن معصب بن ثابت بن عبد اللہ بن زبیر انہی
 ہوں ماہینہ کے قاضی و رفقہ ہیں سلیمان نے ان کی تنقیف کر کے غلطی کی ہے وہیں
 جتنے کے چھوڑوں میں سے ہیں ۵۲۵۰ میں وفات پائی۔

س ۱۵: صحیحین میں سے زبیر بن بکر کی روای اور حدیث کمال دیکھئے؟

ج : اس کی روایت صرف ابن ماجہ نے لی ہے۔ بنی می و سلم کا مؤثر ہے
ان کو لینے کی ضرورت نہ پڑی۔

س ۴۵۹ : جب علی شیعہ زبیر بن بکار کو دشمن اہل بیت و مفتری بتا رہے ہیں
تو شیعہ میں بھی یہی درجہ ہے تو شیعوں کو اس کی روایت ماننے پر کیوں مجبور کر سکتے ہیں ؟
ج : ہمارے ہاں تو ثقہ ہے۔ کتب شیعہ میں تنہا یہ راوی نہیں بکثرت
اور وہ ثقہ ہیں۔ محدث کی روایت تعدد طرق سے مستند مشہور بلکہ متواتر فی المعنی ہیں۔

صواب حدیث کی رو سے شیعوں کو مجبور ایسی احادیث ماننی ہوں گی ورنہ لڑکچہ کہہ دیں
ہونے کا اعلان کریں پھر یہ دعویٰ کر علی شیعہ کے ہاں یہ مفتری و دشمن اہل بیت ہے۔
جھوٹ اور فتنہ ہے شیعہ یہاں میں جامع و متبرکات تیقن اقل مما متقانی مسلمان
زبیر بن بکار بن عبداللہ کے ترجمہ میں ہے : کہ یہ کثیر العلم غزیر الغلہ و قریش کے خد
نساب کو سب لوگوں سے زیادہ جانتا تھا۔ ایسی روایات بھی اس سے مروی ہیں جو
مذہب کو ضار و شیعہ کو برحق بتاتی ہیں پھر متعاقب کتاب ہے کہ ابن ندیم کا بیان ہے کہ
اور حسن راویوں میں شمار کرتا ہے ۱۱

س ۴۶۰ : کشف المحجوب میں ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ اس سے اونچا پڑھتے تھے
شیعان جملہ کے جبکہ آپ کے ہاں حدیث سے کہ شیطان اس راہ پر نہیں آتا جس پر عمرؓ
تو پھر حضرت عمرؓ نے نہ منہ کے بھاتے تھے ؟

ج : حدیث باطل و مست ہے جیسے شیخان خود دیکھ کر نہ ولا راستہ چھوڑ دیتے
اسی طرح دوسرے بھی دور ہجرت جاتے تھے تو ائمہ سے بھناہ دیکھنے سے بھی زیادہ ہوشیار
س ۴۶۱ : حضرت عمرؓ سے حضورؐ نے فرمایا : اے عمرؓ تو جو بھڑک کر نہ ٹھیکے میں
پہنچا کرتے ہو وہ جہنم میں نہ پہنچے گا۔ قول میں کہ اس کے کہ مجھ پر شیخان مساب
یہ کہ وہ ہم سے شیخان دور رہے ؟

ج : قدرتی ہیبت شد تعاقب نے حضرت عمرؓ سے نہ کو یہی دلی قہر تھا
اور اس کے ایجنٹ انھیں مرثیٰ آپ سے دور بھاگتے تھے جیسے کہ حدیث کے

ردول سے ورنج ہے کہ ڈھول بجات والی عورت نے حضرت عمرؓ کو دیکھتے ہی ڈھول بچا دیا
 وردیک کر بیٹھ لی مگر اس سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فضیلت لازم نہیں آتی کیونکہ
 چوڑ کو تھا نیدر ایس۔ لی سے زیادہ بھاگتے ہیں، بادشاہ سے اتنا نہیں بھاگتے۔
 حضرت ابو بکرؓ کی کس نفسی پر دلیل اس جہد کا یہ ترجمہ بالکل غلط کیلئے۔ شیطان مجھ پر
 مسلط ہے، بلکہ ترجمہ یہ ہے اعتراض صراحتاً لاحق ہوتا، مصباح اللغات ص ۴۸
 یعنی شیطان مجھے بھی دپیش ہے اور چھیڑتا ہے۔ لہٰذا میں سیدھا پیوں تو ساتھ دو وہ
 گزیرھا چلوں تو سیدھی راہ پر لکاؤ۔ معصوم تو صرف پیغمبر پاک تھے جن پر وحی آتی تھی اس
 غلبہ سے حضرت ابو بکرؓ کا کمال تقویٰ و راسخ و مردار ہی نمایاں ہوتا ہے، جیسے جنگ
 صفین میں حضرت علیؓ نے فرمایا تھا: مجھے ٹھیک و رحق بات بتانے سے نہ رکنا کیونکہ
 میں اپنے نفس میں غلطی کرنے سے بال نہیں ہوں۔ (کافی کتاب الروضۃ ص ۲۵۲ و فتح البدر ص ۳۲)
 س ۴۶۲: حدیث بار سے حضرت عمرؓ افضل قرار پاتے ہیں۔ کیا آپ ان کو
 افضل مانتے ہیں؟

ج: آپ حضرت عمرؓ کو ہی افضل مان لیں ہم فروش ہو جائیں گے۔ مگر اصل سنت
 باتفاق حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو افضل ان س جہد الانبیاءؑ مانتے ہیں۔
 س ۴۶۳: حضرت عمرؓ کو اگر افضل نہیں مانتے تو پھر ابو بکرؓ کے قرار تسلط شیطان کا
 کیا بننے کا حال نہ اللہ کے خاص بندوں پر شیطان کا غلبہ نہیں ہوتا؟
 ج: تسلط شیطان کا قرار نہیں ہے۔ کس نفسی سے شیطان کا مقابلے پر نہ اور چھیڑنا
 راہ ہے تفصیل اور زامی جو بگز چکا۔

س ۴۶۴: رخصتی کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو نازیبا و ناکلفہ بہ سلوک
 حضرت اقم کلثوم رضی اللہ عنہا نے کیا۔ کیا وہ صحیح ہے؟

ج: جب میاں بیوی بن چکے تو اس خانگی معاملات میں ہمیں دخل دینے کی
 کیا ضرورت؟ ہم اسے دشمن کی ساخت اور پروپیڈہ کہیں گے۔ باغرض کوئی بات
 ہو تو معتول وجہ یہ ہے کہ طبعی طور پر ابتداء دلہنوں کو کرہت اور نفرت ہوتی ہے اس لیے

روٹی میں کچھ عرصہ دل نہیں لگتا۔ یہی تیغ اور ناگفتہ بہ حقائق حضرت فاطمہؑ کی زبان سے
جدا اعیون میں سنت علیؑ و فاطمہ رضی اللہ عنہما کی شادی کے قلعہ میں دیکھ لیجئے۔

س ۴۶۳: حضرت عمرؓ وفات سے بی بی ام کلثومؓ کو کیا حصہ میراث ملا؟
ج: دیگر بیوؤں کے ساتھ ہر حصہ ملا جب کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دربار میں تھے
تھے ملا نہ تھے تو تفصیل کیا ملے؟ ہاں اگر بالکل حصہ نہ ملتا تو غنی کا ذکر نہ درمیان۔ جیسے کہ
مہاجر زید بن عمرؓ اور ام کلثومؓ ایک ہی ساعت میں فوت ہوئے اور تقسیم و تاجہ ہانیہ
نہ ہو سکنے کی وجہ سے کسی کو بھی ایک دوسرے کا وارث نہ قرار دیا گیا شیوخ تہذیب و احکام کوئی
جدید کتاب میراث مثلاً ۳۹۰ و قدیم میں بتئے:

عن جعفر عن سیدہ فاطمہ بنت عمر عن عائشہ بنت ابی بکر

من عمر بن الخطاب فی ساعة واحدة لاسہ ری بھم

لھم کہ قل فم یورث احدھما من الآخر ینسبی علیھما معاً۔

کہ دونوں ایک ہی گھڑی میں فوت ہوئے کوئی کسی کا وارث نہ بن سکتا اور
ماں بیٹے کا جنازہ بھی اکٹھا پڑھا گیا۔

س ۴۶۴، ۴۶۵: کیا حضرت علیؑ وفات پھر کے وقت مدینہ میں تھے؟

بنی رومیہ ترکت کا ثبوت دیں؟

ج: جی ہاں مدینہ میں تھے اور اپنے داماد کا جنازہ پڑھا۔ متبر شریعت یہ بت

دعا مات عمر رضی اللہ عنہ و حسیب

عمر رضی اللہ عنہ تب دریا بھٹ علی و ام

یہما بھٹ علی علیہ فقہ و علیہ علیہ

س ہوفی مستی من عہ فی مسی نہ اند

و صلیب مدی مدیہ عمر ان علی

ماں س فقہ و صلیب فصلی

میہ۔ و بدیہ فیہ و مسرت

پنے داماد کا جنازہ پڑھا۔ متبر شریعت یہ بت
جب عمر رضی اللہ عنہ وفات پا گئے
جنازہ سانسز ہو گیا تو حضرت علیؑ و عثمانؓ جنازہ
پڑھانے کے لیے نکلے تو اب زین بن عرف
نے کہ تم دونوں نہیں پڑھا سکتے یہ سرف سرت
صہیب کا قہ ہے جسے خود حضرت عمرؓ
رہور و معیت، مگر دیا نہ کرو دنا پڑھے
چنانچہ حضرت صہیبؓ نے گئے بڑے بنا پڑھا

مس ۴۶۹ کا بھی جواب ہو گیا کہ وہاد کے جنازہ سے محروم نہ رہے بلکہ خوب خرچ

عتیدت بھی پیش کیا۔ بخاری جیلد ۱۲، مسلم کتاب المناقب میں ہے :

۲ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کا جنازہ رکھا ہوتا تو سب اس کو گھیرے ہوئے تھے وہ انہیں دیتے اور صلوة بھیجتے تھے میں بھی ان میں تھا۔ مجھے ایک شخص نے چاہا کہ دیا جب اس نے میرے کندھے پر ہاتھ رکھا تو وہ حضرت علیؓ تھے جو حضرت عمرؓ پر دما سے رشتہ بھیجتے تھے اور میں نے تمہارے آپؐ نے اپنے جد یا کوئی شخص نہیں چھوڑا جو آپؐ جیسے اہل بیت کے کراہت نہ سے ہے اور مجھے سب زیادہ پسند ہو۔ (یعنی آپؐ کے بعد کوئی اور آپؐ سے افضل نہیں) اللہ و قسم میں یقیناً یہ گمان رکھتا تھا کہ اللہ آپؐ کو اپنے دو ساتھیوں کے ساتھ (قبروں میں اور جنت میں) اکٹھا کرے گا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ میں نے جنت و نعمہ صوریہ صلوة و شہادت حسنہ سے آپؐ کے ساتھ تھے میں چلا اور ابو بکرؓ و عمرؓ پہلے۔ میں داخل ہوا اور ابو بکرؓ و عمرؓ داخل ہوئے میں نکلا اور ابو بکرؓ و عمرؓ نکلے۔ (یعنی نبیؐ سے غیر مخصوص افعال عامہ میں شیخینؓ کی حضورؐ کے ساتھ مال شرکت تھی، تو اب برزخ میں بھی شریک رہیں گے۔ گویا حضرت علیؓ نے ہی حضورؐ کی امت علیہ السلام کے ساتھ تہ فین کا مشورہ دیا۔)

مس ۴۷۰ : جب شوریٰ منعقد ہوا تو حضرت علیؓ نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی بیرون کرنے دیکھنا منظور کر کے غصہ سے بھر دی :

ج ۱ : بیکل جھوٹ ہے حضرت علیؓ نے شرط نامنظور نہیں کی بلکہ یہ کہ منظور فرمائی اور یہاں فعل و عمل صحیح علمی و طاعتی نہ میں امید رکھتا ہوں کہ اپنی طاقت سے ان کے متدار سنت رسولؐ و سنت شیخینؓ پر عمل کروں گا، طبری ص ۲۳۲

۲ : شیخینؓ کی سنت کا شمار نہ تو ان کے پیچھے اتنی تعزیریں ہوں گی : دراصل : سنت شیخینؓ کو رسولؐ کی سنت سے بہت اونچے مقام پر رکھ دیا گیا تھا، بد سنت رسولؐ میں نہ نہ سمجھتے تھے، دلیل نفع بد مذکار یہ فرمان ہے :

نہ ہذا دھار بقوم نہ ووداوی میں (عمر بن الخطابؓ) کو فرمایا ہے کہ اس نے محمد و قام سنتہ و حنف معتتہ کی کو درست کیا، خرابی کا علاج کیا، سنت قوم

ذہب لقی بنوب قیل لعیب۔ کی نقد و دریا پاکد امن اور ہے عیب بخت بہ

دین بعد نہ مع شرت ابن لیون مہتمم

اور پھر اس کی وضاحت طبری سے بھی ہوئی ہے۔

کہ سید بن شد نے حضرت علیؑ کے ہاتھ پر بیعت کی تو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کے بعد سنت ابلی بکرؓ اور عمرؓ کا بھی ذکر کیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا:

لَوْنٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ عَمَلِ الْعِبَادِ كَتَابُ اللَّهِ وَ

سُنَّتُ رَسُولِ اللَّهِ لَمْ يَكُنْ عَلَيَّ شَيْءٌ مِّنْ

الْحَقِّ قَدِ لَعَنَهُ (طبری جلد ۲ دار معارف مصر) میں حق پر نہ سوتے۔ پھر اسے معیت کر لیا۔

اور اگر تاریخ کی یہ بات تسلیم کی جائے کہ ایک ساتھی نے آپؐ کو یہاں مشورہ دیا تھا کہ

عثمانؓ کے انتخاب کو پسند نہ کیا۔ اگر مشورہ نہ ہوتا تو آپؐ سید بن شد کی مستقل ذکر کر دیتے۔

خفیہ سوچ رہتے۔ کیونکہ آپؐ کے خاص ساتھی بھی آپؐ سے یہ تعلیم پانچکے تھے جبکہ

حضرت ابوذر غفاریؓ نے ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کی خیر خواہی میں کہا کہ آپؐ بوکرؓ و عمرؓ کی

میرت و پالیسی پر ہی چلنے لگے کہ آپؐ پر کوئی اعتراض نہ کرے۔ (مجاہد مومنین ص ۲۲۲)

ص ۲۲۲: حسن کتاب اللہ کہ کہ حدیث و سنت کا انکار اولین کس نے کیا۔

ج: یہ عہد قرآن کی تکمیل و فضیلت پر دلیل ہے۔ انکار حدیث معطل شیعہ بتاتا ہے۔

کیونکہ آپؐ قرن کے بعد حدیث سے شک کیا کرتے تھے اور یہ قول نفس قرآنی پر مبنی ہے:

وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ سَأَلْتُ عَلَيْهِمْ

أَلْكِتَابَ يُشْهِى عَلَيْهِمْ (پ ۲۱ ص ۱۷)

اناری جوان پر پڑھی جاتی ہے۔

ص ۱۷: تاریخ اسلام میں حضرت عمرؓ کی طرف منسوب ہے۔

احادیث کی روایت کر کے مدت قرآن میں رکاوٹ نہ پیدا کرنا صرف قرآن پس

کرو تا پڑھیں اباع عمرؓ کرتا ہے وہ قصور وار کیوں؟

ج: لوگوں میں قرآن شریف کی تدریس و تعلیم عام کرنے کے لیے اور مدت قرآن کو

راج دینے کے لیے ایسا فرمایا اور اس وقت اس کی ضرورت تھی۔ ورنہ حدیثیں قرآن

یہ ٹیڈ اور غلط ہو جائیں جیسے انجیلوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر حواریوں کا کلام
بہر پڑ جائے ہاں احادیث سے تمہارا عمل اور خود آپؐ کی شجاعت کے احساب استدلال کرتے
وقت فتنہ سازی کر رہے تھے۔

گویا وہ کورویت حدیث سے روکنا ایک فرض مصلحت تھی۔ جیسے موجودہ دور میں کئی
مذاہب کو سنسکر کر دیا جاتا ہے پھر بعد میں کبھی اشاعت کرنے کی جاتی ہے۔

پرویز کا استدلال غلط ہے وہ تو انکار سنت میں شیعوں کا مقصد ہے کیونکہ جیسے شیعوں
قرآن اور امامت کو یقین مانتے ہیں۔ اہل سنت نبی ہونے کے بجائے امامیہ اور ملت جعفریہ
سنانے پر فخر کرتے ہیں۔ اسی طرح پرویز بھی دو یقین مانتا ہے: "قرآن اور مرکز ملت" اور یہ
بات اس کی کتابوں میں عام ملتی ہے۔ حوالہ کی حاجت نہیں۔

س ۱۴۴: کا جواب بھی ہو گیا کہ روایت حدیث کی اس وقت مخالفت قرآن کی
مخالفت اور اسے احادیث رسولؐ سے فاصلہ و درپاک رکھنے کے لیے تھی تاکہ ہر حرف
اللہ پر عہدہ کے متعلق یقین ہو کہ شد ہی کا کلام ہے۔ حضرت رسولؐ کا کلام نہیں۔

س ۱۴۵: اگر حضرت عمرؓ کو یہ فہم نہ تھا کہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط احادیث
منسوب نہ کریں لہذا اہم نکتہ کر دی تو اس کے مابین بڑا مادل کیسے ہوئے؟

ج: یہ فہم نہ تھا کہ ایک عقلی تقاضا ہے جو صحابہؓ کی عدالت کے خلاف نہیں کیونکہ یہ فہم
نہیں ہو سکتا کہ روایت میں غلطی کا امکان ہو سکتا ہے۔ صحابہؓ حضورؐ کی طرف غلط احادیث
سے اور کلام رسولؐ میں تحریف و بددیانتی کرنے سے پاک تھے۔ پھر اس معاشرہ میں نصف خبر
بچن بھی پیدا ہو چکے تھے تو اہتمام قرآن اللہ تعالیٰ احادیث کا قیام یہی تھا کہ عوام الناس پر
لچرہ کچہ پابندی لگائی جائے۔ جیسے اسی لیے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا: جس
سے جان بوجہ کر مجھ پر جھوٹ بولا وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ بنا لے گا۔

جیسے شیعوں نے حدیث رسولؐ کو صحابہؓ سے تو قبول نہ کیا۔ ڈیڑھ صدی بعد ایک
نامی بزرگ کی طرف روایات کا انبار منسوب کر کے اسے ہی شریعت، بن ڈال، و بادل حدیث
و مصداق بن گئے۔

س ۱۵۴: کیا حضرت عمرؓ کے دور میں قرآن کتابی شکل میں رائج تھا ؟

ج: کتابی شکل میں مرتب اور محفوظ بیت اہل میں تھی۔ لوگوں کے گھروں میں نہ تھا نہ بازار
قرآن بکھرتے تھے۔ زبان تعلیم و علم اور تبلیغ و نقل ہوتی تھی اسی لیے روایت حدیث پر
عائد کی گئیں تاکہ قرآن سے محفوظ نہ ہوں۔

س ۱۵۵: رائج ہو گیا تھا تو پھر رد و بدل کر کے عثمانؓ نے عمرؓ کی منی ہفت یہ رکھ

ج: تفصیلی، بجائے گزشتہ کی ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوئی رد و بدل نہ کیا
کی مزید نقیضیں اور کتابتیں کرا کر مملکت اسلامیہ کے تمام صوبوں میں پھیلادیں اور عثمانؓ
کا زبردست کارنامہ سراہا دیا۔

س ۱۵۶: اگر کتابی شکل میں رائج نہ تھی تو پھر وہ نامکمل کتاب کافی کیسے ہوئی ؟

ج: ذہن و حافظہ میں کس و مرتب کتاب کی طرح تھا باقاعدہ تعلیم و تعلم کے ذریعہ
لوگوں کے لیے کافی تھا۔

س ۱۵۷: اگر حضرت عمرؓ قبل رسول کو ضروری اور جزو دین سمجھتے تھے تو مسودہ

محکمہ صحت کی بجائے صحت مقرر کر کے حدیث رسولؐ کی بات کتاب کیوں نہ بن سکتی ؟

ج: یہ سوال صحت عمرؓ کے بجائے خود صاحب احادیث رسولؐ کی بات سے کرنا مناسب

نہیں کہ حدیث کو کیوں کتابی شکل میں مدون نہ فرمایا ؟

مگر اصل وجہ وجواب یہ ہے کہ سرکار اپنے تدریج وقت پر ہو کرتا ہے۔ کتابی شکل

میں تدوین تعلیمات اُمت کی ذمہ داری تھی۔ سب سے پہلے قرآن کریم کا تھا پھر کتب

ایک مجلس میں پڑھائی گئی مگر قرآن کی تدوین کردی مگر فہم و فہم کر شیعوں نے اسے

بھی قبول نہ کیا۔ ہاں حضرت عمرؓ قبل از وقت حدیث کی تدوین کر بھی دیتے تو یہ حالت

عقل کشیدہ تھا۔ رستے وہ ہر ستر کتب حدیث پر اعتراض کرتے جیسے قرآن پر رستے میں ہر

راستہ نہ تھے۔ من بعد حضرت عمرؓ نے یہ کام کر بھی دیا اور احادیث جمع کر کے

بڑی کتب بنائی گئیں جو تہذیب و تمدن میں مدون اور نفع ہو کر صحاح ستہ بن گئیں۔

ترمذی، نسائی، ابن ماجہ میں منظم اور مکتوب ہو گئیں میں شیعوں نے ان کتب اور حدیث

یوں کو برگزیدہ تسلیم نہ کیا۔ بدستور سب امت کو منافق و کافر کہ کر ڈیڑھ اینٹ کا ماباڑہ الگ
ناتے چلے آ رہے ہیں۔

س ۴۹: "انفادوق" میں حضرت عمرؓ اور ابن عباسؓ کا مکالمہ درج ہے
کہ ہیں بیت منصوب و محسود ہیں۔ وجہ تحریر کریں؟

ج: یہ جھوٹا قصہ ہے۔ سند و عقل کی رو سے تردید تحفۃ الایضاح میں دیکھیں۔

س ۵۰: "بل نشت محترق" عدہ بن ابی الحدید شرح نہج البدعہ میں لکھتے ہیں:

"حضرت عمرؓ نے کہا حضورؐ نے مرض موت میں علیؓ کے بار کی تصریح کر دینی چاہی۔

مذہب نے اس سے آپؐ کو روک دیا۔ یہ دشمنی کا شور و مکار کسی معتبر کتاب سے نقل کر دیں۔

ج: ابن ابی الحدید ہنسٹی نہیں بلکہ معتزلی ہیں یعنی عقائد و اصول میں شیعہ ہیں فروع

میں ہیں۔ چنانچہ وہ بھی حضرت علیؓ کی منسوس خدفت کے قائل ہیں۔

جیسے کتاب ہذیل فیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کی زبانی علیؓ کی تعریف

سے بھی خدفت کے منسوس ہونے کا نتیجہ نکالتے تھے۔ اس لیے ان کی عبارت سے ہم

پر الزام درست نہیں۔

۲۔ بخاری میں اس کے خدف ذہن رسولؐ ہے۔ وہی تہ و التماسوں والا اباسکر۔

۳ علی ہذیل التنزل و تسلیم وجہ یہ تالی ہے؟ قریش کا آپؐ پر جتنا کبھی نہ ہوگا کہ

بن جابین تو عرب پر دو طرف سے آپؐ کے برخد فوجیں بھیجے۔ پس رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چل گیا کہ عمرؓ نے میرے روئے کو جھانپ لیا ہے چنانچہ آپؐ نے

سہ در سند نے بھی اپنی تقدیر نامہ کرسٹ کے سوچے نہ کیا۔

یہ دو قسم مکالمہ حضرت عمرؓ کی سیاسی بصیرت و درفست کا بت۔ عدم نے

علیؓ کی دشمنی میں نقل کیا ہے۔ شیعہ کا شیعہ اور حضرت میر کے اپنے جہ خدافت کے قائل

کی کہ ان تصدیق کرتے ہیں تو حضرت عمرؓ پر عترض کیوں؟

۴۔ یہ تو روایت ہی نامہائے حق تو حضورؐ کو تسلیم نہ کرنا چاہتے تھے۔

س ۵۱: تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ عمرؓ نے کہا۔ اسے بن عباسؓ نے جواب

رسول خدا کا جی ارادہ تھا کہ خلافت علی کو ملے مگر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے سے کیا بتا ہے جب خدا نے چاہا کہ خلافت علی کو ملے یہ آخر خدا کو دے دیا
 علی میں کیا نقص نظر کیا تھا؟ وہ کونسی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس خواہش سے باز رکھا ہو؟

ج: ہم بت چکے ہیں کہ معترضوں کی یہ روایات ہم اہل سنت پر محبت نہیں۔ پھر یہ
 مسلم اور عام کتب تاریخ کے خلاف ہیں۔ حضرت علیؑ میں کچھ نقص نہ تھا مگر خلافت نہ
 نے اپنے وقت پران کو علی کی پسے رگ ال اپنے واسے نہ پر بھی آرام و تمام نہ کرتے ہیں
 آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل نہ تھے۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَخْبَتَ اِلَيْكَ بِرَأْسِكَ
 نیز سورت تحریم کی آیت وَ ذَا اسْتَشَلَّتْنِي لِيْ يَفْضُرْ اُزْرَاجَهُ كَذَبْتُ رُوْحًا
 نبیؐ نے ایک خفیہ بات اپنی ایک بیوی کو بتائی، میں جب حضورؐ نے منجانب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ابو بکرؓ و عمرؓ کے خلیفہ ہونے کی بشارت سنا دی۔ (تفسیر قمی سورت تحریم جلد ۲) تو خدا و رسول
 مشیت میں اتفاق ہو گیا۔ شیعہ کی سول تقریر غلط ہے۔ وہ بھی خدا و رسولؐ کے ساتھ اتفاق
 کریں۔ مغلطی جواب یہ ہے کہ سیدہ کی خیمہ الفرات منٹ پر لکھا ہے کہ حضورؐ نے مدت
 دُعا کی کو میرے بعد علیؑ کو خلیفہ بنا دیا مگر اللہ نے انکار کیا۔ کہ علیؑ خلیفہ نہیں بنے گا۔

س ۲۸۲: کیا آپ حضرت عمرؓ کو عاشق رسولؐ مانتے ہیں؟

ج: جی ہاں؟ وہ آپ کے محب اور متبع صادق تھے۔

س ۲۸۳: کوئی ایسا شق ہے جس نے غرض عشق کا احترام نہ کیا ہو؟

ج: نام نہاد شیعہ، شقان اہل بیت واقعی ایسے ہیں۔

س ۲۸۴: اگر نہیں تو پھر حضرت عمرؓ عیار عشق پر کیسے ترسے؟

ج: حسب تصریح سابق وہ روایت جی مسلم نہیں جو مدعیین ہے۔

س ۲۸۵: کیا جو شخص حضرت علیؑ پر ظلم کرے وہ قلم ہوگا؟

ج: حضرت علیؑ پر ظلم کا تصور ہی غلط ہے کیونکہ آپؑ طاعت و درنا سب سے
 ظلم کمزور اور مغلوب پر ہوتا ہے۔ لہذا جو شخص حضرت علیؑ کا نسب دار کند کرے بات

پڑھائی کرے۔ ابھی عالم اور نئی شیعہ ہو گا۔

س ۲۸۳: رسول قبول کو سو زیادہ عزیز تھا یا حضرت عمرؓ کو؟

ج: دونوں کو عزیز تھا کیونکہ حضرت عمرؓ کے لیے آپ نے دُعا مانگی: اے اللہ

عمرؓ کے ذریعے اسد کو عزیزت عطا فرما: (احتجاج طبرسی)

س ۲۸۴: کنز العمال میں ہے: سیکون بعدی فتنہ فاد کان دہش

وسر مو علی س لبی خطاب فامہ الفاروقی دین الحق و باطل حضرت عمرؓ کے حوالے

کیوں نہ کیا؟

ج: ۱۔ روایت ہے سند درجہ ہے۔

۲۔ بفرش تسلیم حضرت علیؓ کے دورِ خلافت کے مشفق ہے۔ اس وقت عمرؓ نہ تھے۔

۳۔ ایک شخص کے حق میں عمرؓ کی کلمہ دور ہے سے اس صفت کی غی نہیں کرتا۔ جبکہ

حضرت عمرؓ کو حضورؐ نے فاروق کا لقب دیا ہے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ اللہ نے حق حضرت

عمرؓ کی زبان اور دل پر رکھ دیا ہے۔ (مشوق)

س ۲۸۵: پھر حضرت علیؓ کو اس لقب سے کیوں نہ فرمایا؟

ج: اپنے دور میں ان کے خلیفہ برحق ہونے کی نشاندہی کی۔

س ۲۸۶: مسکون مستقبل قریب کے لیے ہے، قریبی دور فتن کون سا تھا؟

ج: ایسے الفاظ میں زمانے کے چھوٹے بڑے ہونے کا بڑا اہم ہوتا ہے تو دور

مومن کی فائدہ جگیاں اور فاجرین سے بڑی بھی دور قریبی کا صدق ہے۔

س ۲۸۷: حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے جو شوری کیٹی مانی اس میں اختلاف

کی صورت میں قتل کرنے کی تمہ کیوں عائد کی؟

ج: یہ کہ مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد برقرار رہے۔ ملی فوج پر شخصی فائدہ کو قربان کیا

جس قدر کہ حدیث نبویؐ ہے کہ تم جب کسی پر متفق ہو جاؤ اور کوئی شخص اگر

اس اتفاق کو توڑنا اور نہی بیعت پیدا پڑے تو اسے قتل کر دو خود کوئی ہو تو یہ ایک ضابطہ

درستور ہے۔ خاص شخص سے دشمنی نہیں۔ یہ حکومت کا ایسے ضابطے ہوتے ہیں۔

س ۴۹۱: امور شریعت میں قیاس کرنا حضرت عمرؓ کی اولادت میں سے ہے۔
 (مناظر، سکن و من قاس ابلیس بھی ملار کا قول ہے، حضورؐ اور بوکرؓ نے
 قیاس کیوں نہ مانا؟)

ج: اس کی تشریح و تفصیل تحفہ مایہ میں گزر چکی ہے۔ قیاس یک شرعی معین ہے کہ جو مسئلہ نئے درپیش ہوں۔ قرآن و سنت و اجماع مسدود ہیں اس کو تکریر نہ کرنا۔ اسی جیسی صورت داخل و اسناد قرآن و سنت و رسمت کے فیصلوں میں سے تداخل کیا جائے۔ جب حل جائے تو اس میں شرع سے اسے بنایا اور مقیس علیہ بنایا جائے اور نہ اسے دور ناجائز موناظر ہر کیا جائے اسے ہی اجتہاد کہتے ہیں۔ سن و تہد ماعلم۔ اس قیاس و اجتہاد کے قائل ہیں خود حضورؐ نے مدت مذہب جہل سے اختلاف مسزینی میں ہی رس سے جہاد کروں گا۔ سن کر دما دی قہی۔ (مشکوٰۃ)

تو قیاس شرعی بجا نہیں۔ ہاں بلور رسول و قانونِ خدا حضرت عمرؓ کا کارنامہ امت
یونان میں وقتِ اسلامی فتوحات اور ترقیات سے باقی دستے حاصل کیا ہو رہے تھے
تو ان کا حل اسی طرح ممکن تھا۔ ابھی قیاس مکہ منہ کے مخالف تھا۔ صحیحہ شیعہ اہلِ مہلب
پھرتے ہیں و رہات کے بجائے مامت یہی دکر کے قرآن و حدیث و سنت حق و منہ
مانتے ہیں تو اہل سنت کے قیاس شرعی و شیعہ کے قیاس اہل میں را غظیم فرق ہے۔

س ۵۳۔ رسول خدا زیاد مقرر تھے یا حضرت عمرؓ ؟

ج : رسول نہ سب سے پیے و بڑی دوا دہا قتل تھے۔ آپ ہی نے قتل
عمر و بڑی دوا قتل کی تعمیر و دقتی۔

۷۵۳: ہر عمر پر یادہ تھے تو ان کو سی بی سی نہیں مان لیتے؟

راجہ بہت بڑے عقل مند اور صاحب نام تھے۔ انھوں نے یہاں تک کہ
 چھوڑ کر تھے۔ تو ان کے لئے کچھ نہیں ہو سکتا۔ یہاں تک کہ یہاں تک کہ
 ان کے لئے یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ یہاں تک کہ

س ۴۹۴: اگر حضور زیادہ عاقل و عالم تھے تو پھر حضرت عمرؓ نے آپؐ کی شریعت میں یوں رد و بدل کیا؟ انشادوق میں اولیات کا مطالعہ کر کے مسئلہ جواب دیجئے۔

ج: انشادوق ۶۲-۶۳ سامنے کھل ہے۔ اسلامی نظام کی عمل تدوین دورِ مہملہ تعمیر ترقی کے لیے حضرت عمرؓ نے جو نئی اصلاحات و اصلاحی سکیمیں رائج فرمائیں ان کو مؤرخین بہت کتے ہیں۔ ۴۵ عدد یہاں لکھی ہیں۔ ان میں سے قیاس، عدل، ائصال و غیرہ میں سوم، نماز، زکوٰۃ، معاتین، حقوق کا بائع و نافذ ہونا، نماز جہاد پر میرٹجیہوں کا صلح آپؐ زیادہ موضوع سخن بناتے ہیں۔ ان سب کی حقیقت ہم تختہ امیرؓ اور ہم سنیوں میں بے میں مفصل ذکر کر چکے ہیں۔

ان چوبیسوں کے علاوہ باقی سب چیزیں حکومت کے بہترین نظام سے مستحق ہیں جو حضرت عمرؓ نے ضروریہ مقصودت و تنظیم کی تعلیم و تربیت کے فیضان سے درگاہِ عقل و دانش سے ایجاد فرمائی ہیں۔ شیعہ اسے شریعت میں رد و بدل بتائیں تو ان کی سوچ ہے کیونکہ ان کو تو صرف متعاشیہ و مادہ کی تعمیر ترقی کا ہی فکر ہے دینِ اسلام اور ملتِ محمدیہ کی مصالح سے ان کو کیا واسعہ ہو مگر دنیا سے انسانیت پر حضرت عمرؓ کا یہ احسان ہے کہ آپؐ نے بنی فوج کو خلافتِ اسلامیہ کی حالت و امان و امن کے ذریعے قواعد سکھائے اور مسلم غیر مسلم حکومت اور من و شرف کے لیے ہی نیک بنیاد و ریزہ کی بڑی ہیں۔ چینی، فرانسیسی، انگریز، امریکی مسلمان سمجھتی نسبت فرجِ تحمیں پیش کرتے ہیں اور ان کی یکدست سے دنیا و دینِ باد کے بوجے ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ ہم صرف شیعہ کا ایک فرقہ سیاست جو حضرت عمرؓ نے بنی فوج سے بڑی ہار کر اپنی رشتہ پر تہ ہو ہے۔ ورنہ ہم بہترین منہ سے پوچھتے ہیں: کیا بیتِ ماں و فرزند کا مدیر کا جہاد، قاضیوں کا تقرر، تاریخ و سن کا نفاذ، امیر المؤمنین کا لقب، فوجی دفتر، ریزہ کی تنویس، دفتر مال، پچائش، مردم شماری، نمرس کھدونا، شہر آباد کرنا، ملک و ملک میں تقسیم کرنا، اموال تجارت پر چونگی لگانا، میل بنانا، پولیس قائم کرنا، چھوٹیاں، چھوٹے پولیس رکھنا، مسافروں کے آرام کے لیے سڑکیں، مکانات، سرکاری بنانا، بچوں کے لیے لکھنا، مکاتب و مدرسے قائم کرنا، معلموں اور مدرسوں کے مشاہیر مقرر کرنا، قرآن

کی ایک جگہ میں کہ بت کرانا، شراب کی حد اسی دوسرے ٹکانا، تجارت کے محوڑوں پر وقت و ترسٹ کا ٹکڑ بنانا، مساجد میں وغیرہ کرنا اور روشنی کا انتظام کرنا، بکرا اسی سے کہ کوئٹہ دینا، غزالیہ اشعار میں محوڑوں کے نام پر پابندی مکان وغیرہ الصدقات اور یہی سے جو بندوق کے چار صفحات پر مذکور ہیں۔ شریعت میں رد و بدل ہو رہا ہے۔ تیسویں نے ان باتوں کو غلط کرنا اپنے دین، مذہب و محفل و فراست کا فائدہ کرنا۔ شیعوں! تم سے خدا سمجھے۔

کوئٹہ غزالی کی یہ انتہا ہے کہ غیر مسلموں کی کچھ ایسی بات پر تو ہم فخر کریں وہ اس کا تعلق میں روشن رہے مگر مسلمانوں کے محسن سلام حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اسلام کے دامن و امان کو علم و نصف دنیا پر رنج کر دیا نہیں، وہ اس سوچ کی کرنیں تمام دنیا پر پھیلے ہیں تو ایک چمکاؤر صفت مسلم ناکر وہ ان کا احسان شمس ہونے کے بجائے عمر بھیر بن یزید کا ہے۔

چشم خود پر کندہ باد

عجب نماید بنش در نظر

مراسم خواہی بنز چشم چناں کور بہتر کہ آفتاب سپید

خدا کی فاروقی حضرت علی کی نظر میں

خدا کی فانی پر رحمت ہو اس نے کبھی کو درست کیا، جہالت کا علاج کیا، سنت کی بدعت کو پس پشت ڈالا، دنیا ہے پالہ امن اور کم عیب ہو کر گزریں، خوبی کو پایا و شر کو استیغاث کی ننگ خدا کی بندگی کا حق ادا کیا اور کم حقہ تنہی اختیار کیا۔ وہ جب فوت ہو گیا تو لوگ بیچ در بیچ راستوں میں پڑ گئے کہ گمراہ راستہ نہیں ملتا راہ پانے والوں کو یقین نہیں تھا۔

دنچ ابداً غمہ قسم دوم است کا بیان

بہت چراغ مبدوئے روشنی کے یہ

ہم سے خدا نہ حیران ہے کا محفل میں



مطالعہ عن عثمان غنی رضی اللہ عنہ

س ۴۹۵: حضرت عثمان لغت کے کون سے سن میں نماز پڑھے؟

ج: پچیس ہی سال حضرت ابو بکرؓ کی تربیت پر عمل پیرا ہوئے۔ تاریخ اسلام ص ۱۰۱

س ۴۹۶: حضرت عثمانؓ اسلام کے یہ حضرت عثمانؓ پچیس سال ہوئے؟

ج: پچیس سال اسلام کے۔

س ۴۹۷: دونوں میں قبول اسلام کا درمیانی وقفہ کتنی مدت تھا؟

ج: تقریباً ۵ سال۔

س ۴۹۸: دونوں میں سے کس کا درجہ اسلام اولیٰ تھا؟

ج: قبولیت اسلام میں حضرت عثمانؓ کا درجہ دونوں ہی کے خصوصیات اور کمالات بہ کسی کے

فائدہ ہوتے ہیں۔ زندگی کے تمام اعمال کی گنتی اور تزیین سے حضرت عثمانؓ کو بہت اہمیت حاصل تھی۔

عثمانؓ پر فضیلت حاصل ہے۔

س ۴۹۹: باعث تہذیب و رجات در کیا دیو ہیں؟

ج: عمرؓ، دروسؓ تھے۔ عثمانؓ سوتے ہی تمام مسلمانوں کو غوثیت نصیب ہوتی۔ درود خدا کعبہ

میں تلازمہ نازل فرماتے تھے۔ فرست و تجو عیب میں کہتا تھے۔ خلافت کے کارنامے اور اس میں

میں وہاں کی دینی آب و ہوا سے بچنے کا قابل ہے۔

س ۵۰۰: حضرت عمرؓ قبل اسلام ان سے کسب معاش سے دست بردار تھے؟

ج: تجارت۔ تاریخ اسلام ص ۱۰۱۔ حضرت عثمانؓ اصل فریدی معاش تھے۔

تہ اسلام کے اہل سے اس کا یہ مشعل تھی و اسلام کے بعد بھی قائم رہا۔

س ۱۱۵: حضرت عثمان کا اسلام سے پہلے کیا کاروبار تھا؟ جائیداد اور معاشی دولت کا کوسو ہزار
فرما دیجئے۔

ج: کاروبار تجارت تھا، نو عمر تھے۔ اس وقت آپ کی خاص دوست صمدی کا تہذیبی دنیا
ہاں یہ پتہ عدت کے سرکین کے علم و تم کا شمار ہو گئے۔ اپنے چچا حکم بن ابی العاص نے رسی میں...
صفوں میں لپیٹ کر دھوس دیا۔ یادین چھوڑنے پر مجبور کیا، مگر آپ نے فریاد خدا کی قسم یہ دیں کہ
چھوڑوں گھدا بلا غرض عیشہ کو ہجرت کی پھر مدینہ کو کی۔ (ابن سعد ۱/۳۳۱)

س ۱۱۶: قبول اسلام کے وقت کتنی دوست ہار گاہ نبوی میں نذر کی؟

ج: آپ اس وقت بھی مرجعہ غزوہ کر رہے تھے: "جب سے میں مسلمان ہو ایک ہزار
بھی، مگر اگر غزوہ کرنا نہ کیا ہو مجھے اس کے میسر پاس کبھی مال نہ ہوا تو بعد میں آزاد کریں، تاریخ اسلام
اس وقت اسلام کو، خزاہ کی ضرورت تھی۔ مالی چندہ کی نہ تھی۔ حضرت ابو بکر و عثمان اپنے اثرو
سے لوگوں کو اسلام کی طرف کھینچ رہے تھے و غریب غلاموں کو کافروں سے خرید کر آزاد کر رہے
تھے چنانچہ حضرت بدل ابونکیر، عامر بن فہرہ زہرہ ہندیہ، ہندیہ کی بیٹی، لبنیہ مؤدیہ و رقیہ
ان سب کو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ہی خرید کر آزاد کیا۔ (اصابہ ۱/۴۵۴) اس طرح ہزار
۴۰ ہزار درہم کا سرمایہ تیرہ سال میں نکلتی۔ اسلام پر شرح کیا۔ ۱۰ سیرت مصطفیٰ (۱/۲۷۷) کریم
حضرت ابو بکرؓ کے اس مال پر کو فرج عقیقت نہیں جیت کر کے تو عثمانؓ کی قدر کیا کریں گے
جو ایسے سول کرتے ہیں۔

س ۱۱۷: حضرت خدیجہ کبریٰ سلام اللہ علیہا کی دوست و رجنب عثمانؓ کی دوست
تقابل کی گوتورہ مرتب فرمائیے۔

ج: آپ حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں جناب ابوطالب یا کسی ہاشمی کا ذکر کرتے تو با
مناسب تھی سیدہ حضرت خدیجہؓ سے تیجہ رخصتہ کو کی تعلق ہے وہ تو آپ کو اہل بیت سول
نہیں مانتے، بہت بڑے رید ہونے کی ایک کی تین بیویوں کو بیچنے سے نفی نہ سب کی ہاں دیکھ
حدیث خدیجہؓ پر پاک حمد رستے ہیں۔ ان کے کسی کمال و بزرگی پر کوئی تخریب و مجلس نہیں ہونے

صرف وہ فاطمہ اور خورشید میں مرتضیٰ ہونے کے خلاف سے وہ بدگونی نہیں کر سکتے جو دیگر زوجہ حضرت کی کرتے رہتے ہیں۔ حضرت فدیجہ نامہ رئیس نکاح کے بعد اس سے حدود عیدہ اسلام نے فائدہ لیا اور وَجَدَكَ عَلَى بَدَلٍ فَاعْتَمَدَ (خدا نے تجھے تنگ دست پایا تو غنی کر دیا) خدا نے پرست کر دیا اور پھر کربیت خوش حالی سے کہ حضرت ابوطالب کا مالی لحاظ سے احسان مند نہ ہونے دیا تو حضرت فدیجہ کے قدموں ہم ہل سنت ہی ہیں۔ آپ کی نانگی ضروریات پر ہاں فدیجہ صرف ہو یا حضرت عثمان کا بورہ بہ صورت ہم دونوں بزرگوں کے عقیدت کیش میں اوشیوں کو ن سے کچھ تعلق نہیں۔

س ۵۴: انتقال کے وقت حضرت فدیجہ کی ماں پوزیشن کیا تھی؟

ج ۵۴: اس وقت کان کمزور ہو چکی تھی کیونکہ دعویٰ نبوت کے بعد حضور کی سرگرمیاں تبیغ کے لیے وقف ہو گئیں، کفار کی دشمنی اور نئی الفت نے عمر و رخا نہ نشین فدیجہ کو اتنا موقع خرچ نہ کیا کہ وہ اپنے دکل، درمنا بوں کے ذریعے تجارتی سلسلہ کو بھل رکھتیں۔

س ۵۵: بی بی صاحبہ کی کنسی رقم حضور نے سد مئی بات میں خرچ فرمائی؟

ج ۵۵: نکاح کے بعد اب بی بی صاحبہ کی گم دست نہ رہی، مگر کا مشترکہ سرمایہ تھا جو ورہ کی تربیت و رفائی، غربت میں صرف ہوا۔

مکی زندگی میں ایسی اسلامی ضروریات اور مدت بید نہ ہوئی تھیں جو مدینہ میں جا کر یہاں ہویں یونہی بھی تک جم و صدقات و جبہ اور کم مشرہ کی وسعت سننے نہ آئی تھی جن پر خرچ کیا جاتا۔

س ۵۶: کیا کسی روایت میں حضور نے یہ قر کیا ہے کہ ان کے ذمہ بی بی مفضلہ کا اتنا فرض ہے۔

ج ۵۶: نہیں۔

س ۵۷: ۵۸: وہ فرض کتنا تھا اور بی بی کس خرچ فرمائی؟

ج ۵۷: نہ فرض تھا، نہ بی بی کا سوال تھا۔

س ۵۹: ہجرت رسول کے وقت جہان مکہ میں تھے یا نہ؟

ج ۵۹: مکہ میں نہ تھے، حبشہ میں دوسری مرتبہ اپنی بیوی سیدہ ورقیہ بات رسول نہ مصلیٰ لند عید و بدو سلم کے ساتھ ہجرت کر گئے تھے۔ تمام سنی شیعہ سیرت نگاروں کا اس پر اتفاق ہے۔

ج : دیکھیں تھے وہاں رات ہی تھی ؟

ج : مگر میں تھے ہی نہیں ۔

س ۱۵ : مگر یہ دینے کو حق کرنے وقت کتنا مال نقصان ٹھاپڑا ؟

ج : جب مدتہ کو دومرتبہ محنت کی تو سب کاروبار ختم ہو گیا ۔

س ۱۶ : بوقت ہجرت کتنی رقم یا اثاثے حضورؐ کو دیئے ؟

ج : حضورؐ کو تو اس وقت رقم کی کچھ ضرورت نہ تھی مگر ہجرت کو زور دینا چاہئے تھا مگر ان کے تحت کچھ مال ساتھ لے گئے ۔

س ۱۷ : مدینہ جا کر کون سا دھندہ شروع کیا ؟

ج : ہاشمہ پہنچ کر یا ہمدینہ مگر تجارت مہر در کو بیعت بنایا ۔

س ۱۸ : حضرت رقیہؓ کے انتقال کے وقت عثمانؓ کی بیویاں کتنی تھیں ؟

ج : سیدہ رقیہؓ بنت ابیہؓ ہی آپؐ کی پہلی بیوی تھیں ۔ ان پر سو کن کوئی نہ تھی ۔

تاریخ طبری ص ۲۱۳ پر رقیہؓ دائم کلنوم بنات رسولؐ کو سب سے پہلے رات میں ہی
جے بعد فاخت بنت غزوہ بن جابر کا ذکر ہے جن سے عبد اللہ اصغر پیدا ہوئے ۔ معلوم ہو گا

عبد اللہ اکبر اس سے پہلے حضرت سیدہ رقیہؓ سے ہوا تھا تو وہی پہلی بیوی تھیں ۔

س ۱۹ : جب تم کلنوم سے نکاح ہوا تو کتنی ازواج کے شوہر تھے ؟

ج : کوئی نہ تھیں ۔ حضرت رقیہؓ کی وفات پر حضرت عثمانؓ کو سن دواہی کے بیٹے نے

حضورؐ کو آپؐ پر ترس آیا اور نہ کلنومؓ ، خود بیاہ دی اور حضرت عمرؓ جو اپنی بیٹی حضرت کلنومؓ کا نکاح حضرت

عثمانؓ سے کرنا چاہتے تھے ، سے خود بیاہ لیا ، چنانچہ رشتوں میں تبدیلی کے وقت دریاؤں

عثمانؓ کو غصہ سے بہتر بیوی اور غصہ کو عثمانؓ سے بہتر شوہر دیتا ہوں ۔ (کتب حدیث)

س ۲۰ : حضرت رقیہؓ کا مکان عثمانؓ سے کب ہوا ، بی بی کی عمر کتنی تھی ؟

ج : سترہ نبوت میں ہوا ، بی بی کواری تھیں ، تیرہ برس کی عمر تھی کیونکہ تمام یہ

نکاروں کا اتفاق ہے کہ جب حد نبوت کے تین سال بعد و مدراء شریفہؓ

نائل ہوئیں تو بچا بولب نے بی بیوں سے حضورؐ کی بیٹیوں کے رشتے ، سنگیں تڑو دیں

۱۴۔ حاجہ رقیہ حضرت عثمانؓ کے گھر ہوئی۔ درہ ہوتے ہیں یہی ہجرت مہنت ہوئی ان میں ہر دست
حضرت عثمانؓ اور رقیہؓ بہت لہجہ کا تذکرہ باقر علی مجلس جیسے متعصب تبعیہ نے بھی کیا ہے۔
(حیات انقلوب ۳۵۳، منتہی السال ۳۵۳)

س ۱۵: فرزند بولسب سے نکاح ہو تو کتنا عرصہ شوہر کے گھر رہیں؟

ج: رخصتی ہونے سے پہلے اس نے چھوڑ دیا تھا۔

س ۱۶: جب حضرت رقیہؓ کا پند نکاح ہوا تو کتنی عمر تھی؟

ج: وہ بعثت سے قبل مغربی میں بطور نیت و مثنیٰ تھا۔ رقیہؓ کی یہ مدت بعثت سے
دس سال پہلے ہوں تو اس وقت سات آٹھ برس کی ہوں گی۔

س ۱۷: جنگ بدر میں حضرت عثمانؓ نے کتنے کافر مارے؟

ج: آپؐ ضد و عناد سے تباہل عارفانہ کر رہے ہیں وہ تمام سیرت نگاروں کا اتفاق ہے
کہ حضرت رقیہؓ شہید ہو گئیں۔ بہر کو باتے وقت حضورؐ کو لگا حضرت رقیہؓ کی تیاری
کے لیے چھوڑ گئے اور فرمایا: تمہیں فاریوں کا ثواب اور غنیمت کا حصہ پور بیس ملے گا۔ چنانچہ حسب حضورؐ
جنگ بدر حیات کر دیں۔ حضرت عثمانؓ سیدہ رقیہؓ کو نہ جکے تھے۔ آپؐ نے اشک بار بار
قرار دے فرمایا۔

س ۱۸: جنگ نہ میں حضرت عثمانؓ شامل تھے یا نہیں؟ ثابت قدمی دکھائیں۔

ج: شامل تھے اور ثابت قدم بھی رہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ ایک ایک صلیبی کی ثابت قدمی
کی مرحمت ہم تک بھی پہنچے۔ جن ۱۴ یا کم و بیش ثابت قدم صحابہ کرامؓ کے نام اس موقع پر مؤرخین
نے لکھے ہیں ان میں عثمانؓ کا نام نہ ہونے سے فرار کا بدلہ بونف زرم دشمن درست نہ ہو گا۔ جنگ
صلحت عملی کے تحت مجاہدینؓ گئے۔ پیچھے ہوتے رہتے ہیں۔ ثابت قدمی کی کسی روایت یہ ہجرت
میں نہ دیکھی جیسا کہ ابن قتیہ کے سخت فائدہ مند کے وقت جب حضرت عثمانؓ نے حیدر لہنے
پانچ کھڑا کر وار روکا۔

با عرض گریہ ہو درہیں قرنی یہ جماعت کے قدم ڈمکا گئے تھے وہ دقان کریمؐ نے
ولقد عف عنهم فرما کر ان کو معاف کر دیا۔ معجزہ، بھی معاف کرنے کا اور ان سے

ہر توبہ سے کلمہ دیا اور آپ نے اس پر عمل فرمایا۔ وَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ
وَاصْبِرْ لِحُكْمِ الْعَاسِرِ۔ ایت ۷۷۔

ب جو شخص خدا کا کلمہ قرآنی فیصد و رشتہ پیغمبر کو نہ مانے اور حضرت عثمانؓ یا دیگر صحابہؓ
کا طعن کرتا رہے وہ ملعون پکا کافر ہوگا۔ یا سبائی مسلمان؟ وہ حست کریں۔

س ۵۲۱: کیا صورت معاہدہ کے پاس مدینے یا غزوہ شکن بھی تھے؟

ج: تکمیل معاہدہ کے بعد پابند ہوتے تھے، قبل تکمیل پابندی مدوی نہیں۔

س ۵۲۲: اگر صورت بات کے پکے تھے تو صلح مدینہ کا شرط نامہ نقل کیجئے؟

ج: تاریخ اسلام مدوی شدہ و رنجیب ہادی شہید پر ترقی نامہ یہ لکھا ہے:

۱۔ مسلمان، اس سال محمدؐ و کریں گے آمد و سال اگر کریں گے۔

۲۔ اگلے سال میں کے تین دن سے زیادہ نہ ٹھہریں گے۔

۳۔ ہتھیار نہ کرنا میں گئے صرف ہواریں یا یہ ساتھ ہوں گی۔

۴۔ اگر قریش میں سے کوئی شخص جاہل رست اپنے دلی کے مسلمانوں کے پاس چلا جائے گا تو

قریش کی طرف دیں کیا نہ گامین اگر کوئی مسلمان قریش کے پاس جانے کا تو وہیں
نہ کیا جائے گا۔

۵۔ صلح کی مبادی دس سال ہوگی، کوئی فریق دوسرے کے جان و مال سے تعرض نہ کرے گا۔

۶۔ سب کا ہر قیدی آزاد ہوگا۔ وہ فریقین میں سے جس کا چاہے عیب ہو جائے۔

س ۵۲۳: کیا صلح نامہ میں یہ شرط تھی کہ اگر کوئی کفار کا آدمی مدینہ آئے گا تو سے دیں

کرد یا پاس کا در اگر کوئی مسلمان مکہ میں چڑھے گا تو اسے وہیں نہیں کیا جائے گا؟

ج: یہ شرط تھی جو بار مذکور ہے۔ مگر اپنے اسلاف مشرکین، جن کی مانند گی آپؐ

کر رہے ہیں سے لکھی ہوئی آپؐ کے مدعی، و خیانت کو اذین ہے کہ شرط نقل کرنے میں کمی

نہ کی۔ جو شیعہ جہد، کس و بیانی خط کا ترجمہ ہے۔ صرف عثمانؓ کی فضیلت کا تذکرہ

کے لیے یہ جہوٰ بملہ آپؐ نے فرمایا ہے ورنہ اس شرط کا تقاضا مفاد یہ ہے کہ کفار کا آدمی

مسلمان ہو کر مدینہ آجائے تو مسلمان وہیں کر دیں گے جیسے سیل کے رے کے ابو جہلؓ مظلوم

مسلّم کا کھانا نہ کھاتا۔ معاہدہ سے قبل ہی نہ ملے کی بنا پر واپس چلا گئے۔

۵۲۱: اگر کوئی مسلمان معاہدہ سے نہ ہو کر مکتہ چاہے تو کافر اسے واپس رکھیں گے۔

یہ دو شرط مسلمانوں کے خلاف دراستقاں نگہزتی تھی تو حضورؐ اور ان میں سے بہت سے مسلمانوں کو وجہ حکمت یہ سمجھ لی کہ جو مرتد ہو گیا ہمیں اس سے کیا دخل وہ کافروں کے ہاں ہی ہے اور جو مسلمان ہو جائے وہ کافروں میں رہ کر بھی اپنی تبلیغ کرتا رہے گا۔

حضرت عثمانؓ نہ مرتد ہوئے تھے نہ وہاں رہنا شروع کرتے تھے مگر حضورؐ یہ مسئلہ واضح کر دیا کہ اس شخص کو سزا نہیں دی جائے۔ سائل عیسیٰ کی حیانت نے یہ دوسرا غلط فہمی کیا کہ اس شخص کو زندہ دلیق کا معہق معاذ اللہ حضرت عثمانؓ کو بنا ڈالو۔ عاصی دنیا کے کسی بھی دستور میں سیر کے ساتھ بدسلوکی و زیادتی ناقابل معافی جرم ہے۔

س ۵۲۲: اگر شرط مسلمہ تھی تو عثمانؓ کی گرفتاری پر رسولؐ معاہدہ سے کیسے پھر سکتے تھے؟
ج: آپؐ کو جہالت بھی مبارک ہو جنت عثمانؓ کو غیر سا کر جب عیسیٰ وہ عمرہ کی اجازت لینے گئے تھے ابھی تک کوئی شرائط و معاہدہ ملے نہ ہوا تھا۔ حضرت عثمانؓ کے خیال کی خبر سن کر حضورؐ کا دور مسلمانوں کا مشعل ہونا، کسی معاہدہ سے انحراف نہ تھا۔ کتب تاریخ غور سے دیکھیں۔

س ۵۲۳: کفار مکہ نے کون سی خلاف ورزی کی تھی؟

ج: حرم نبویؐ جو ہر شخص کی نہ گاہ ہے وہاں مسلمانوں کو عمرہ کی اجازت نہ دی اُن ان کے سفیر حضرت عثمانؓ کو زور و کوب کیا۔ در دو تین مرتبہ مسلمانوں پر شہون مارا۔ (کتب تاریخ)
س ۵۲۴: کیا خود بھی دوسرا معاہدہ کا پاس نہ کرتا؟

ج: دوسرا معاہدہ کا پاس کیا تبھی تو خداؤں کے خلاف بیعت رضون منع کرائی جس سے یہاں سے۔
س ۵۲۵: اگر تہمت تھی تو ایک غیر تہمتیں اور خلاف معاہدہ کی بنا پر منع کرنے کا حکم کیوں دیا؟ کیونکہ بیعت رضون اقوال شامتان کے لیے تھی۔

ج: رافضیوں کی در زبان حضرت عثمانؓ کو حضورؐ سے بڑھ کر جس تک باپ بھی۔
فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ دَخَلَ عَلَيْهَ زَيْتٌ وَنُتِرَ كِهَ يَنْهَبُ
ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا۔

۱۰ اس کی سال کتے جیسی ہے توں پر حمد کرے تو بھی بھونکے، نہ کرے تو بھی

بھونکے، یہی بھونک ن ٹوکوں کی بھی ہے جو ہماری آیات کے سکر میں ۔

واقعی مد نے معیتِ رضوانِ حضرت عثمانؓ کی بزرگیِ ظہر کرنے کے لیے کرئی اور سب میں اس کا خصوصیت کے ساتھ ذکر فرمایا ہے اور بیعت کرنے والوں کو اپنی رضا اور دستِ بشارت سنائی ہے۔ یہ ایک عینی در بینِ اقوامی معاہدہ کی صواف و رزی ہو جانے پر سنائی گئی۔ بندہ سو سنا بہ کرامؓ تو اس بیعت سے جنت کے وارث بن گئے۔ مگر اب ۵۲۸ سببِ جدِ شاق جیسے سنانس کے ذمہ دہکار کے ابجنت خود خدا پر بھی سنی یا ہو رہے ہیں۔ انکے مدلی کا واقعی حق داکر دیا ہے۔

۵۲۸ س : قتلِ عثمانؓ کی فوج چھوٹی تھی۔ خدا کو اس کا علم تھا تو پھر ایک چھوٹی فوج کے باعث اتنا ہتھم کیوں کیا گیا ؟

ج : صیٰ رزم کی عثمانؓ سے کثرت اور جد بہ جد بیعت و جاس شامی کا متحین لیا تھا۔ نہ سے بوجھے کہ جب حضرت اسماعیلؓ کو درج ذکر ناکھ تو حضرت ابراہیمؓ سے یہ ڈر مہ کیوں کر؟ قرن میں ذکر کا اہتمام کر کے ابراہیمؓ و اسماعیلؓ کا درجہ کیوں بڑھایا ؟

۵۲۹ س : جب معلوم ہوا کہ عثمانؓ زندہ ہیں تو پھر یہ اقدام کیوں نہ روک دیا ؟
ج : بالاکافی ہے۔ نیز تنبیہ عمل نے تہادتِ حسینؓ کے واقعہ میں لکھا ہے کہ جب حضرت حسینؓ تھکے ہوئے تھے تو خدا نے فرشتوں کی جماعت حضرت کے لیے بھیجی، کیوں ؟

۵۳۰ س : اگر بیعتِ رضوان کا باعث حضرت عثمانؓ کا واقعہ ہوا، تو خدا کے حکم کے نیوں کی امانتِ صداقت کا انکار اور وحیِ مسموعہ جیسے رنگ ایک امور بحکم لیتے ہیں کیا یہ صداقت دین کا لازم نہیں ہے ؟

ج : اگر قرآنی واقعہ شانِ نزول کا سبب اسرار کر دیں تو کوئی درودِ قدرتش کو خدا کے رسولؐ کی امانت و صداقت کو پھیلے اور خیالی دین سے کر دکھائیں مسلمانوں کے ہاں تو خدا کے رسولؐ بھی اپنے کا جذبہ شہادت، معیتِ رضوان اور عثمانؓ کی جبر شہادت پر یہ استدلال میں سبب برحق امور ہیں۔

نوٹ: ۵۳۱ سے ۵۳۲ تک سورت غوثین سے منقطع ہیں۔ ان کے جوابات
 "ہم سنی کیوں ہیں؟ میں ہم سے چکے ہیں۔ یہاں مختصر اشارت کافی ہوں گے۔"

س ۵۳۲، ۵۳۳: جن لوگوں نے بیعت رضوان توڑی کی وہ فضیلت کے مستحق ہیں؟

ج: بیعت رضوان حضرت عثمانؓ کے قصاص کی خاطر تھی۔ مسلمانوں میں یہ افواہ پھیل گئی کہ
 عثمانؓ قتل کر دیئے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سخت صدمہ ہوا۔ آپؐ نے قصاص کے لئے
 صحابہؓ سے جا بیری کی معیت و۔ (بخاری کتاب الشروط، تاریخ اسلام، نڈی، ص ۴۹)

تو عہد نبوت میں نہ عثمانؓ شہید ہوئے، نہ عثمانؓ کی کا سوتلہ آیا۔ البتہ جب بلوائیوں نے حضرت
 عثمانؓ کو شہید کر دیا اور کچھ لوگوں نے قصاص لینے میں غمہ رکاوٹ ڈالی اور طالبین قصاص کو اپنا
 دشمن جان کر جنگ کی۔ وہ عثمانؓ کی کا مصدق ہیں مگر مجھ، اللہ بیعت رضوان والے صحابہؓ قصاص
 میں کوتاہی اور عہد شکنی سے پاک ہیں۔

س ۵۳۳: قرن سے جنگ عین سے متعلق آیات کا صرف ترجمہ لکھیے؟

ج: نبیؐ جنگ سے قبل ہی بہت سی جنگوں میں تمھاری مدد کی اور خین کے دن بھی کی
 جب تم کو اپنی کثرت پر نرا گیا تھا تو وہ تمھارے کچھ کام نہ آیا اور باوجود کشدگی کے زمین تم پر ٹپ
 ہو گئی پھر تم معجزہ دے کر مٹ گئے۔ پھر اللہ نے اپنی تسلی پنے رسولؐ پر اور مومنین پر تباری و
 وہ شکر تاراج تم نے نہ دیکھا اور کافروں کو خوب سزا دی۔ کافروں کا بد یہی ہے، پھر اللہ تعالیٰ
 رحمت متوجہ کرتا ہے جس پر پابے اور اللہ بڑے بخشنے والے مہربان ہیں۔ (توبہ ۴، ۵)

نوٹ: آیات کا ترجمہ بد تفسیر حاضر ہے شیعہ کا طعن ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ شکست
 ہائی کا سبب، کثرت پر ناز کرنا بتایا ہے۔ بزدلی یا نفاق نہیں اور یہ تھاق سبب اور درکس
 حکمت تھا جو نکت معیت کا مصدق نہ ہو کا کیونکہ وقتی یبائی کے بعد مسلمانوں نے تائید اوردی
 سے ایسے ڈٹ کر حملہ کیا کہ سب سے عظیم فتنے اور مایہ غنیمت کی کثرت یہاں حاصل ہوئی۔
 پھر ناست قدم نہ رہنے دلوں پر اپنی توجہ و توبہ کا ذکر فرمایا اور معافی کا پردہ نہ دے دیا۔
 وہ کا یہ اعوام و فضل، صحابہؓ کے دامن سبائیوں کو بعد نے کے لئے کافی ہے ان کو پاپیتہ کہہ
 ماس ہیں کہ نہ رہیں وہ حسد کینہ کن ہیں صلی مرین۔ وحک حذر، انکے بیہوش۔

س ۵۳۴ ۵۳۵ : حین میں حضرت عائشہؓ کی شجاعت کی کوئی مثال صحیح حدیث سے تیار کریں آپ کے ہاتھ سے صرف ایک فتوہ کا نام لکھیں ؟

ج : مسلمانوں کا لشکر، رہ بزر تھا، فتح مکہ کے دو ہزار نو سو کے فوراً قدم ڈنکے، درود بجا گئے تو دوسروں کو بھی مزاحمت و متزلزل کر دیا، مگر آنکھوں کی بہت اور، انہی نے کفار، منافقین، عبید المطلب، (میں نبی ہوں جھوٹ نہیں، عبید المطلب کا بیٹا ہوں، کے جو نے اور حضرت عباسؓ کی آواز نے سب کو پھر اکٹھا کر دیا اور وہ ایسے ہم کر لڑے کہ ہر ایک کو قتل کر کے، چھ ہزار قیدی بنالئے۔ چالیس ہزار اونٹ چالیس ہزار سے زیادہ بھیر بھیرا ہزار ہزار، دقیر چاندی مسلمانوں کے ہاتھ آئی۔ تاریخ اسلام غیب بادی مشہور

اب ہر مہاجر کی تفصیل شجاعت اور کامدائی سہمنے نہیں آ سکتی تا کہ کسی خاص مہاجر کی ذکر کیا جائے۔ آخر تیس ہزار پارا صاحب حضرت سلمانؓ، ابوذرؓ، عمارؓ و مقدادؓ کو ملتے ہیں۔ ان کی بھی یہی مثال در فتوہوں کے نام دکھا سکتے ہیں ؟

گرد ہاں جبرت نہیں تو کیا ذو نورینؓ دہ دینغیران سے کم رہیں کہ انکی یاد و گوئی کر سکتے ہیں۔
س ۵۳۶ : حرکت جانے کر عثمانؓ مدینہ میں نہ تھے تو ثبوت در کار بنے ؟

ج : دشمن صحابہؓ رضی اللہ عنہم کو یہ علم نہیں کہ حنین کی جنگ مدینہ کے پاس نہ تھی بلکہ مکہ کے مشرق میں طائف کی طرف قبائل ہوازن اور ثقیف، جو بڑے جنگ جو، غیرہ نہ تھے کے درمیان ہوئی تھی۔ مسلمان ابھی وادی کے پیچ در پیچ راستوں سے صبح کا ذب کی تاریکی میں پیچے اتر رہے تھے کہ مورچہ بند تیار کفار نے یکدم تیروں کی بارش کر دی اور بتہ و مسلمان نہیں نہ سکے، جو جو کچھ ہو۔ پھر جب فاطمہؓ مسلمانوں نے حمد کیا تو جنگ کا غشہ بدل گیا اور عظیم فتح حاصل ہوئی۔ صد اسوس ہے کہ دشمن اسلام رضی اللہ عنہ پر واقعہ سامنے نہیں رہتا۔ صرف وقتی جنگ پر طاعن کے قلعے تعمیر کرتا ہے۔

س ۵۳۷ : جن لوگوں نے بیعت شجرہ کے بعد عہد سنی گ، ان کی مذمت کرنا آپ صحیح جانتے ہیں یا نہیں ؟

ج : جب ہم عہد سنی تسلیم ہی نہیں کرتے تو مذمت کیسے کریں ؟

س ۵۳۸: اگر نہیں سمجھتے تو قرآن میں یہ مذمت کیوں آئی؟

ج: قرآن پر یہ ناپاک بتان ہے کوئی مذمت نہیں، کئی ہے صرف ایک جہد میں صورت و قدر کا ذکر کر کے، مسلمانوں کو اپنی نعمت، سبکدوشی، درخشاں و رحمت سے نوازا ہے، اور کالوں کے مدد و جہاد کے کی مذمت نہ کر رہے۔ (پ ۱۰۰)

س ۵۳۹: اگر مذمت صحیح سمجھتے ہیں تو تیسوں کے خیال کو مان کر کیوں نہیں کرتے ہیں؟

ج: جب قرآن میں مذمت ہے ہی نہیں شیعوں نے اصحاب رسول کے نفس میں مشورہ رکھی ہے پھر گروہ سے مطابقت و قریبیت میں تو غیبت اور حسد ام ہے و ذلالت کر پناہ برنگ بھائیوں کا گوشت فروج رہے ہیں درگ مذمت کی وجہ سے نہیں ہے پھر دشمنی سے تقریر کرتے رہا مل چھپتے، منافقوں کے چیلنج دیتے اور اصحاب رسول پر بتان ترشتے ہیں تو یہ بتان باری بڑا جرم ہے ہم ان کے نام کو ناگورہی نہیں بلکہ خود ان کو اسلام و ایمان سے محروم جانتے ہیں۔

س ۵۴۰، ۵۴۱: کیا کسی کتاب میں ہے کہ حضرت علیؓ جنگ خین میں شہید ہوئے؟ حوالہ و عبارت لکھیں۔

ج: اگر کہیں ہو جی تو ہم اس کی تلاش میں یاں نہ کریں گے۔ نہ یہی روایت سے فراغت نکالیں گے جس میں حضرت علیؓ کا ذکر نہ ملے کیونکہ حضرت علیؓ سمیت تمام مسلمان مہاجرین اور انصار کی بہ موت ہی کرتے ہیں حضرت عثمانؓ کے فراک مراحت نہیں ہیں۔

س ۵۴۲: اگر نہیں ہو سکتی تو کیسے اتفاق ہوا کہ حضرت امیرؓ نے نہ نہیں توڑا۔ بتائیں کہ ایک شخص کے عہدہ توڑنے کا ۱۰۰٪ یقین ہو۔ دوسروں کے متعلق متصادم باتیں ہوں تو یقین ہی اہم کون ہوگا؟

ج: ہمارے ہاں کسی نے عہدہ توڑ شیعوں کے ہاں کچھ صحابہؓ نے اور غاصبوں کے ہاں مختلف واقعات کی بنا پر حضرت علیؓ نے توڑا۔ مگر یہ دونوں مذہب غلط اور صحابہؓ دشمنی کا مینہ ہیں و تمام صحابہؓ کرم، اس اہم سے بری الذمہ ہیں ہم اس میں بحث و کریمہ مسلک میں نہ جانتے ہیں۔

س ۵۴۳ تا ۵۴۵: جن کتب میں خین میں صحابہ کے مرقعات ذکر ہے کیا وہ

اہل سنت کہ ہیں میں اُرسلیوں کی ہیں تو اب کے ہاں کیوں رہے ہیں جب کہ تبعہ سترہ
 لاکھ آج بائیس سمجھتے مگر شمر کی روایت نقل کر رہے ہیں ؟ مصیبت تہ پر سید ہو گیا۔
 ج۔ ان کتب کے نام اور پھر اہل سنت کے ہاں معتبر ہونا باطن رافضیوں کے ہمارے
 ہونا ہم، ہم سنی کیوں ہیں ؟ میں وضاحت کر چکا ہیں۔ مرجعت کریں۔

علامہ شیعوں سے روایت تو ہم نہیں لیتے مگر قرونِ اولیٰ میں شدید موجودہ دود کی ان
 مسلمانوں سے لگ تھلک اپنا مذہب اور قومی وجود رکھتے تھے۔ تقیہ کرنے میں بہت ہمت
 تھے۔ ہمارے بہت سے شمار نے ان کی ظاہری عدالت و شکل پر اعتبار کر لیا اور رہے ہیں
 لے لیں۔ وقت گزرنے پر پتہ چل کر وہ پناہ زہر اور بغض صحابہ کا کدہ مود ہمارے کتب میں
 بھی چھوڑ گئے ہیں تو اب ہم "کتاب اللہ، حدیث نبوی، اجماع صحابہؓ اور اصول شریعہ پرانی
 روایات کو پرکھتے ہیں اور روایتی جرح کر کے شیعوں کی موضوع و ذخیل روایات کو بیچہ
 میں یہاں کی مثالیں دی جا سکتی ہیں مگر طوالت کے خوف سے صرف کلیہ کا ذکر کافی ہے۔
 شمر کی روایت بھی میں لیتے۔ تقریباً سب میں شمر کا ذکر ہے وہ اور شخص ہے جسے
 طبقے کا سدق بے وفات دوسری صدی کے نصف آخر میں ہوئی محد وہ شمر کہے ہو سکتے
 ہے جو ۳۷ء میں حضرت علیؓ کا حاشیہ تھا، پھر حضرت حسینؓ کا قاتل بنا۔ ان شیعوں کا یہ سب
 س ۵۷۱ء : اگر آپ کے نیاں میں چند امر دے یہاں کیا تھا تو جنگ حنین کے نتیجے
 ان کے کارنامے تدش کر کے شیعوں کا منہ بند کیوں نہیں کر دیتے ؟

ج : کتب تاریخ میں ہے "مسلمان و دہی کی شاخ در شاخ و بر سجیدہ گزر گاہوں میں
 ہو کر شیب کی طرف اُڑنے لگے تھے۔ اور صبح کاذب کی تاریکی پھیلی ہوئی تھی کہ ایک دنوں
 کی دوجوں نے میں گاہوں سے نکل نکل کر تیرمداری اور تندہ جیسے شروع کر دیئے۔ سس
 ایک یڑنے والی مصیبت اور بالکل غیر متوقع حمد کا نتیجہ یہ ہو کر مسلمان سر اسیمہ ہو گئے
 اہل مکہ کے دوسرے آدمی سب سے پہلے خواہ باختہ ہو کر بھاگے ان کو دیکھ کر دوسرے
 جدمر حل کو موقع ملا منتشر ہونے لگے۔ "حضرت علیؓ اللہ علیہ وسلم و دی کے دہنی صاحب تے
 آپؐ کے سمراہ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عباسؓ، حضرت

صلی اللہ علیہ وسلم، ہوسین امارت و ایک متحدہ سی جماعت سے بکرہ کی روکی ہے۔

تاریخ اسلام و نجیب آبادی میں، سیرت اس منہ ۱۵

اس جگہ کو خود حضور علیہ السلام نے بھی معاف کر دیا۔

سیرت ابن ہشام میں ہے کہ ائمہ سلیم نے حضور سے کہا: آپ ان لوگوں کو قتل کریں جو آپ سے بھاگے، جیسے جنگ کرنے والوں کو آپ قتل کرتے ہیں۔ تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا: اے مہ سلیم! کیا اللہ کا فی نہیں ہے؟ ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کھیت کی ہے اور بچا کیا ہے۔

یہاں سیرت کے حاشیہ پر ہے کہ حضور کے مہ سلیم کو تردید تو یہ ہے کہ یہ مسلمان ہیں، لیکن ان کے دن مسلمانوں کا فریاد کیا ہوگا، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے دن کو کبزار میں رہا ہے کہ اللہ نے فرمایا: اس دن جو بیٹھ بچیرے گا، اللہ اس کو مر کر دے گا۔

لوف ردیا و لقد عبد اللہ علیہ وسلم اور خین و ان کے متعلق بھی معافی آتی۔

وہوہ حسنہ ای، حضور رحمہ

شیخین اور دیگر صحابہ کرم کی تابوت قدسی و فتح و بزرگی کی دلیل ہے لیکن کیا یہ حدیث میں مذکور ہے کہ باقی سب صحابہ کرم بھی بچرے جاتے رہو، بل و موقع کی نرسٹ، بے بسی و رخصت و ان کی معافی اور ان کے دیگر کارناموں کو بالکل نظر انداز کر دو اور انہوں سے بھی بڑھ کر کہنے میں کتبوت و دوسرے جنگ جو عظیم الشان فتح سے بہار ہوئی، کیا صحابہ ہی کے تیروں کو ان اور تیروں کی ہیں مست نہ تھی؟ کیا کسی نفسی نے بھی یہاں تیر چھپا دیا ہے؟

۳۔ یاروں نے بھی کوئی کمال دکھایا تو سامنے لایا۔ حضرت علی مرتضیٰ کے مقتولوں کی نسبت مایہ۔ سیرت ابن ہشام سے تو ایک مقتول نہیں ملتا۔ ایک کے ونٹ کی ٹائیس

حضرت علیؑ نے کاٹیں، دگر تو صدیق ساجی نے اسے قتل کیا۔ ابن ہشام میں ہے، اس کے باقی ہر مرد کو کھار بھی بکرہ کی خوردوں سے ہی ہنر رسید نہیں ہوئے؟ حضرت جعفر کا قتل

۴۔ قتل کی در ہتیار ہے، ابن ہشام میں ہے۔ بوعمر نے ۹ مشرکوں کو قتل کیا، ایسا نہیں

یا قتل کو تشدد نا اور خیریت کی کردار کشی کر کے رٹوں خدا کا بھی دل دکھا، کسی مسلمان

۵۔ خدا تعالیٰ کے سے اہل مسیت ہماروں کا تعلق ہے کہ جب یہ ہیں یکساں ہی ہیں۔

س ۵۴: اگر آپ یہ سوچتے ہیں مگر نبیہ بہت دھرمی سے آپ کی بات اور
نہیں کرتے تو ایسی مثالیں دیں جسے شیعوں نے ماقول عن کر کے جھٹلایا ہو ؟

ج: عمدہ سوچ کے، ۲ غزوات و سرایا صحابہ کرام کی بہادری اور عظیم فتوحات سے کہ جس
کسی میں شکست یا سبائی نہ ہوئی صرف دو جنگوں میں وقتی پسپائی ہوئی اور اس کا سبب بھی
سے خود یہ بتایا کہ حد میں امیر کی حکم نہ دلی تھی اور حنین میں اپنی کثرت پر ناز تھا بطور دس ملکہ
سے نے قدم ڈمکا کر یہ سہ بتایا کہ فتح و شکست میرے قبضے میں ہے۔ کثرت در جنگی مدد
سے صرف و لبتہ نہیں ہے بھروسہ دین میں بھی دل تنگی کے، وجود دوبارہ جبروت مدد
جسے ثابت قدمی، میدان جیت لینا، منصفہ مباحث میں کتب تاریخ سے ہم تن کرنا
رہے ہیں مگر دیکھو کون کی مثال ہے جسے سید نے انصاف سے مان لیا اور نامعلوم
کی اور حقیقت کو: جھٹلایا۔ دراصل شیعوں نے قرآن کو، مشن نبوت کو، سب کرشمے میں
کر دیا کہ جھٹلانیہ کوئی گسریں جھوڑی وہ تاریخی صحیح و قعات کو کس مانتے ہیں؟ ان کا مقصد
حضرت علیؑ کو، فوق البشر (فد) ورنہ سے بھی، فصل باور کرنا ہے۔ باقی تمام صحابہ کرام
نمذیب اور کردار سنی کرنا ہے بشیہ مقررہ کا ایک ایک جھڈ ہنسنوں کا ایک ایک پیرا
مناق ویا کا ایک ایک سول ہی بتاتا ہے کہ ناماقول مفوات سے شیعوں نے ہر حققت کا
جھٹلایا ہے۔ ان، اسوہ میں بھی یہی تمذیب ہے اس یہ ہم دیا نہ یہ لکھنے کے
کریوں کا اس اسلام سے رنی برابر بھی تعلق نہیں جو رسولؐ خدا نے ۲۳ سال میں اپنی امت کو
پڑھایا سکھا، اور ان کو مونہ بہ بیت بنا کر اپنی یادگار چھوڑا۔ وہ قرآن، سنت رسولؐ و
کے تھے مشر و مکتب میں ذرہ بھی خوف خدا، رسولؐ خدا سے رشتہ کا یاں اور اسلام کے
ہوتی تو یہ رشتہ خالی کبھی نہ کرتے تو کوئی بندہ سکھ، عیسائی، یہودی مورخ بھی نہیں کر سکتا
اللہم اعدل ستیعہ و اہلکھم و دمردیہم و شش شمس
کھ ہلکت عدا و قمود و اہلکت الایس میں امتتبعین میں
بیدی العراق۔ اللہم اعدلہم و اہلکھم و دمردیہم و شش شمس

س ۵۴۸، ۵۴۹: کیا آپ کے عقیدے میں فرشتے بے حیا ہو سکتے ہیں؟ اگر ہو سکتے ہیں تو ایسے تین فرشتوں کا تعارف کرائیے۔

ج۔ وہ شیخ نہیں کہ بے حیائیں کر مسجدوں کی پردہ دری کریں بلکہ مسلمان اور باحیا ہیں۔ کسی کے عیب تلاش نہیں کرتے۔ تین کے عیب تاتس رنے و گروہ ایماں، اسلام صلقت تیاں تڑا ہے۔
 س ۵۵۰: اگر ذشتے معصوم و ریا دریں تو حضرت عثمانؓ سے کون سی خصوصی حیا کرتے ہیں؟
 ج۔ حیا اس فہری وصف حیر کا نام ہے جو کسی میں کچھ کمکی کوتاہی یا کردہ صحت دیکھ کر اسے چھپانے و ر سو نہ کرنے پر صاحب حیا کو تاد کرنا ہے مثلاً حیا نا کسی کا ستر دیکھ یا یہ نہ کام عیب طریبا توقع کے خلاف ناپسند بات دیکھوں تو گردیکھنے والے نہ شرم سے خاموشی اختیار کر لی تو کہ بے گاہ اس نے ترم و حیا سے کام لیا۔ مگر جس نے اسے متوریا تو کہ جائے گا کہ اس سے بے حیائی ست کام لیا۔ حیا کا ایک مفہوم کسی کا علی الاحترام ہے۔ اور یہ جذبہ ترم و حیا، شخصیت کے اعتبار سے کہ و بیش ہوتا رہتا ہے و مٹا و رہ میں کسی شخص سے ترم و حیا کرنا، اس کی خاص رنگی و ترم کا قرار ہوتا ہے۔ مثلاً ہم بے تکلف ہوں چاہ کر سبت ہوں چاہک است دیا و دین۔ و کوئی خاص بزرگ سامنے آئے تو ہم ترم و حیا سے بالکل چھپ سادہ ہیں گے و یک سٹھیں گے۔ فرشتوں کا حضرت عثمانؓ سے حیا کرنا، سی دورے مہمو کے اعتبار سے بتا و رہوں کو دیکھ کر ہی سرتا یا احترام بن جاتے ہیں جیسے حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام نے ریڈلی پر بڑ بربر کر کے عثمانؓ کے سی ترم و حیا کا اظہار کیا تھا۔ اس خط سے فرشتوں کو دوسروں کے حق میں بے حیا نہ کہ جائے گا بلکہ حضرت عثمانؓ کی کہاں برگی کی دیں و فضیلت سمجھا جائے گا۔ یں فرشتے مثلاً ترم اور پاس و مٹا حضرت عثمانؓ کو کرتے ہیں اور وہ کانیں کرتے، تعجب ہے کہ مومن توڑے بے حیا ہی نکلیں کہ وہ مفہوم اؤل کے اعتبار سے بھی، حضرت عثمانؓ کی بنے حیا میں اکہی و رکوتا ہی کو حیا تے نہیں کہ وہ صحت و بے حیائی سے دیلے۔ و میں رو رستے رہتے ہیں۔ واقعی فرشتے باحیا ہیں، شیخ موم ر حیا میں۔

س ۵۵۱: اگر حضرت عثمانؓ ذو سوریؓ تھے تو بھر و لب کو دوسروں کا باپ کیوں کہاں یہ جائے کہ وہ س کا و نہ نسبتی تھی۔

ج: سب جان درگت فنی کی حد کرنی کہ دو نوروں کا سب حضور کا نصف اور دوسری
اس نے ابولسب کٹر کا فرک یہ نصف الٹ کر دیا۔ جب ابولسب نے دشمنی رسول میں آجی تیار
لینے ہی سے اٹھ کر دیا تو وہ ان کا خضہ و نسبتی باپ کیسے بنا ؟

س ۵۵۲: اس مصیبت میں ابولسب کو اس مقام مصیبت حاصل ہوتا ہے۔

ج: ہرگز نہیں۔ اس کی بد نختی جاگر موتی ہے کہ اس نے نوٹ کے ان تصور میں
لو گھر آنے دیا۔ ابولسب کی فعلیت شیعہ کے ہاں ہوگی جو کہ ترک میں شیعہ کا ہستی نہ ہوتا
بنات رسول کا ذمہ اور سکر فضیلت تھی۔

س ۵۵۳: رسول مقبول کی صحیح مرفوع حدیث بتیں کریں کہ نخرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
نے اپنی اہل ربیب بیٹیوں کو نور فرمایا ؟

ج: ہمیں کیا بدلت ہے کہ حضرت عائشہؓ کو جسو کی "در چشم" تب تسلیم کریں کہ یہاں
رسول سے در نہ نہیں۔ رستہ اور دفہ ہر ہونے کے لیے کسی بھی محاذ و درہم کا شہد ہوتا
ہے بخواد باپ کرسی یا کوئی اور۔ نور چشم۔ نور عین بیٹی کے پتہ آئی، ردو، ہر سی صورت
کثیر رستوں نظر ہے۔ اسی محاذ و در سے ن دو ہر ادیوں کو آپ کے دو نور کا جاتا ہے
اور عثمانؓ دو سورین سے منتخب ہیں۔ اور حدیث صحیح مرفوع بھی موجود ہے :

حضرت عدت بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے
نے دی گئی ہے کہ میں اپنی دو آنحوں اور چشم بیٹیوں کو عثمانؓ سے یاہ دوں۔ سے عثمان
نے روایت کیا ہے۔ (ریاض الصمد، ص ۱۴۱ ط مصر)

ریضان لغت، مصباح لغت ص ۱۴۱ میں دو آنحوں کو کہتے ہیں۔ ورون عثمان
میں کو آنھ سے شیعہ دی جاتی ہے در نور چشم کا بیٹی پر طلاق اسی وجہ سے ہے۔

س ۵۵۴: عدیبہ کے موقت پر عثمانؓ یوں سفید بنائے گئے؟ علم نے ذمہ داری کیوں
قبول نہ کی؟

ج: یہ طعن محض "دعا" کرنا یا ہیے تھا۔ عثمانؓ کے لیے تو یہ سفارت باغت
مد فضیلت ہے اور حضور۔ رستہ ہر جہاں چاہے کہ وہ کامل مومن اور پیغمبر ہیں

کے مانند تھے لیکن وجہ متحمل خود یہ عرض کی کہ میرا بارہا رہنا ثابت نہ ہوگا کیونکہ میرا مزاج تیز ہے
فرستیں کہ میرے ساتھ دشمنی ہے وہ مجھے تجیر کر جنگ کریں گے۔ میری برادری بھی وہاں نہیں ہے
تو صلح کے بجائے حالت اور کشیدہ ہو جائیں گے۔

لیکن اگر آپ عثمان کو بھیجیں گے تو مفید رہے گا۔ کیونکہ یہ رد بار ہیں ان کی برادری و حمایت
بھی مکہ میں ہیں۔ ان کو اگر چھیڑا بھی گیا تو برداشت کریں گے یا پھر قوم اپنے تحفظ میں لے لے گی
اور سفارت کا مفید نتیجہ سامنے آجائے گا جسٹرنے اس شورہ پر عمل کیا۔

بہ حال درنہ بزرگوں کا بیان۔ نبی کا ان پر اعتماد اور نفاذ اہل اسلام ہونا ثابت ہو
مس کے شیعہ مسکریں جسٹرنے حضرت عثمان کی طرف سے خود پناہ دے دوسرے پر رکھ کر بیعت
کی اور فرمایا وہ سند درس کے رسول کا کام کرنے گئے ہیں تو جسٹر کا ہاتھ عثمان کے لیے لوگوں
کے پسے ہاتھوں سے بہرتی۔ (تاریخ الخلفاء)

س ۵۵۵: حضرت ابو بکر کے دور میں عثمان کیا یاستی ذمہ داری رکھتے تھے؟
ج: مدینہ کے معنی، کابینہ فاس اور سوری کے مہر تھے اور یو یوٹ سیکرٹری بھی تھے۔
صدیق کا آخری وصیت نامہ اور حضرت عمرؓ کی نامزدگی حضرت عثمانؓ نے ہی لکھی اور تصدیق ابو بکرؓ نے
کی۔ (تاریخ اسلام ندوی ص ۱۲) تفصیل تاریخ اسلام نجیب ہادی مشق پر دیکھیں۔

س ۵۵۶: حضرت عثمانؓ نے مروان کو افریقہ کا خمس صاف کر دیا اور رشتہ دروں کو کافی
مال دیا۔ کیا یہ قومی آئینہ ذاتی ملکیت تھا؟

ج: بخشش کی بات غلط ہے مروان نے ۵ لاکھ میں افریقہ کا خمس خریدا تھا
(دین قلندون ص ۱۳۹)

تاریخ اسلام ندوی ص ۲۲ پر ہے "بیت اللہ میں نصف کے سب سے خود اوقات
بیان کیے جاتے ہیں وہ نہایت مسخ شدہ شکل میں ہیں۔ اصلی شکل میں وہ قابل اعتراض نہیں
مثلاً مروان کو طر بس کے مال غنیمت کا کوئی حصہ آپس نے عطا نہیں کیا تھا بلکہ اس نے ۵ لاکھ
میں خریدا تھا۔"

رشتہ دروں کو عطا ذاتی مال سے دیتے تھے خود اس اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں:

"لوگ کہتے ہیں کہ میں اپنے خاندانِ داؤں سے محبت کرتا ہوں اور ان کو دیتا ہوں۔" میری محبت نے مجھے ظلم کی طرف مائل نہیں کیا بلکہ میں ان کے واجبی حقوق ادا کرتا ہوں۔ جو کہ میں ان کو دیتا ہوں میں اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں۔ مسلمانوں کا مال نہ میں نے یہ عمل سمجھتا ہوں نہ کسی دوسرے کے لیے۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جو بڑے درجہ کے زمانے میں بھی اپنے ذاتی مال سے ان کو بڑی بڑی رقمیں دیتا تھا، تاکہ اس زمانہ میں میں بھی غریبوں کو دے سکوں۔ جبکہ خاندانی عمر کو پہنچ چکا ہوں۔ زندگی ختم کے قریب ہے اور اپنا تمام مال اپنے اہل و عیال کے سپرد کر دیا ہے تو متحدین ایسی باتیں مشہور کرتے ہیں: "انہیک ظہری" ۲۹۵۲ "ہندوی مست" ۵۵۴۔ تاریخ الخلفائیں ہے کہ حضرت عثمانؓ سے سب سے پہلے لوگوں کی جاگیریں خریدیں تو اسلام میں سب سے پہلے جاگیر دہی کا بانی کون ہوا؟

ج: کچھ لوگوں کو فداستِ دینیہ کے مسئلے میں زمین الٹ کر دینا فی نفسہ گناہ نہیں۔ بلکہ سنتِ نبویؐ سے ثابت ہے۔ خبر کی فتح کے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو ایک قلعہ ارضی شخ نامی مرحمت فرمایا تھا۔ (تاریخ اسلام ہندوی مست ۱)

نیز اسلام کا قانون من احب الارض السموات فہی لہ۔ جو بنجر زمین یا کسی قابل کاشت مناسے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے۔ سنت سی و اسی زمینیں اس طرح آباد ہو کر جاگیریں میں۔ وہ جاگیر دار نہ تھا نہ مرنے والے جس ظلمِ تعدی کی خاطر اپنے ٹوڑیوں کو زمینیں دے دیں۔ میں اور وہ عوام کے حقوق کا استحصال کریں جیسے انگریزوں کے دور میں کسی شیڈ رئیس جاگیر دار بنائے گئے۔

س ۵۵۵: جمعہ کی اذان ازل کب رائج ہوئی؟ دور رسالت اور پیکرِ نور کے زمانے میں اس اذان کا رواج کیوں نہ تھا؟

ج: عہدِ رسالت میں دشمنیں میں حضرت عثمانؓ کے زمانے کی بہ نسبت مسلم آبادی محدود تھی۔ شہرِ مائتہ رقی یا مائتہ نہ تھا۔ پہلی اذان کے وقت لوگ غوثِ مود ہوتے اور خطبہ معاشرہ شروع ہوتا۔ عہدِ غزوانی میں مدنی وسنت ہوئی۔ کاروبار میں سماں ہوا۔ اذان کے وقت لوگ جمع ہوتے ہوتے جسد۔ مکرہ و موبہاتے تو دوسری اذان۔ فاذ۔ کے بعد جمعہ

میں سولت پیدا ہو گئی۔ حضرت عثمان حلیفہ راشد ہیں۔ اس کا اضافہ آپ کے لیے درست تھا۔ صوّر کا فرمان ہے: "لوگو! تم میری سنت پر چلو اور میرے علماء راشدین کے طریقہ پر چلو" (ترمذی، بوداؤد، ۱۰۱)۔

س ۵۵۹: مازعہ سے قبل کس بادشاہ نے خندہ خد فہ نسبت پڑھا؟

ج: سید علی نے اولیات عثمان میں یہ بات لکھی ہے مگر دیگر مورخین اسے مردان یا عبد الملک کی طرف نسبت کرتے ہیں، اور حضرت عثمان کی طرف نسبت نہیں کرتے باغرض اگر کسی ایسے ہو تو یہ صدیقِ خطیر نہ تھا۔ بلکہ طور و عود و اندکیر خراب تھا۔ جیسے ہم آج کل عید و تہوار سے پہلے تقریریں کرتے ہیں۔

س ۵۶۰: عثمان نے ولید شربی کو کون سا گورنر کیوں بنایا؟

ج: ولید میں انتہائی سیاحت کا ذہن تھا۔ اور اس کی شراب نوشی بعد میں ظاہر ہوئی حضرت سعد بن ابی وقاص سے متون مزاج کوئی سا کی تھے۔ لہذا ان کے بجائے ولید کو مقرر کیا۔ یہ طبعی کی تحقیق میں لازم شراب نوشی چھوٹا تھا۔ چونکہ اس پر گواہیاں مل گئیں تو احدیث میں طور و قد ذکر آگیا۔ وروید یہ حضرت عثمان نے حضرت علیؓ کے ہاتھوں شراب نوشی کی حد باری کر زنی اور وہ پاک ہو گئے تو کسی پر کوئی عرض نہ کیا۔

س ۵۶۱: عمرو بن معمر نے حضرت عثمان کی بہن کو حدیث کیوں دی؟

ج: خانگی معاملات میں دخل دینا ذلیل لوگوں کا کام ہے۔ نکاح و حدیث کے واقعات صرف بدن میں ہوتے۔ بتائے خوب حسین رینٹ کو ان کے خاوند ابن عباس نے کیوں حدیث دی تھی؟ تاریخ میں وجہ حضرت عمرؓ کی عمر سے معزولی لکھی ہے۔

س ۵۶۲: تاریخِ عثمان کوئی میں ہے؟ حضرت قتادہ کو عثمان نے اتنا پڑا کہ عمرؓ سے فتنہ ہو گیا۔ کیوں؟ کیا سب صحابہ عادل ہیں؟

ج: عثمان کوئی راضی ہے۔ روایتِ حجت ہیں۔ سب صحابہ عادل ہیں۔ اگر علماء فہم سے کسی صحابی نے ایسی بات کی جو حق بن موعود تھی جیسے عمرؓ سب ابیوں کی بغاوت و انتشار پسندی سے متاثر ہو رہے تھے۔ عثمانؓ نے کچھ سردی ہو تو بحیثیت فیہ و حاکم، یہاں تک کہتے تھے

حضرت عمرؓ اور عثمانؓ نے بھی سیاسی مصالح کی بنا پر ہمال کو علانیہ سرحدی تھی، یہ طرز ۳۵۹
پر ہے۔ کہ ہمارے عباس بن قتیبہ بن ابی سب کے درمیان جنگ اور کالی گلوں پر۔ ہمارے
عثمانؓ نے دونوں کو تادیب، اور اس سے اس کے بعد۔ اور اب قتیبہ میں دشمن ہو گئی۔ عثمانؓ سے
بھی یہ ناراضی بنی۔

س ۵۶۱: حضرت ابوذرؓ کو عثمانؓ نے ملک بدر کیوں کیا؟

ج: جب عثمانؓ طعن ہے۔ حضرت ابوذرؓ اور خود مدینہ میں جا ٹھہرے تھے۔ اس کی نفیس تیاب
کہ حضرت ابوذرؓ بائرمایہ دری کے بھی صدف تھے۔ ان کے مشرب میں کل کے لیے کھانا
رکھنا سزا تھی۔ وہ شام میں سرمایہ دری کے صدف و خذکتے پھرتے تھے۔ (جو بوت ڈنکے اس
مارتے تھے) اس سے بد امنی پھیلنے کا اندیشہ تھا اس لیے امیر مدینہؓ نے حضرت عثمانؓ
کو کلمہ بھیجا کہ ان کو شام سے بلا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے من عامر کے خیال سے ایسے اس
ملا لیا اور فرمایا کہ آپ میرے پاس رہیے۔ آپ کی گفت میں کروں گا لیکن وہ بکے۔
بزرگ تھے جو ب دیا مجھے تھری دنیا کی ضرورت میں ہے۔ خود مدینہ کے قریب ایک
میرہ زبذہ میں سکونت اختیار کر لی۔ (ابن سعد ج ۱ قسم ۱۱ ص ۱۸۱ تا ۱۸۲)
ندوی ص ۲۰۰، تاریخ سلطہ نجیب آبادی ص ۲۴۳۔

س ۵۶۲: صحیح بخاری کتاب مناسک میں حضرت علیؓ کا قول ہے: میں حضورؐ
کی حدیث کو کسی کے قول سے نہیں چھوڑ سکتا: ایسا کیوں فرمایا؟

ج: یہ ایک فقہی مسئلہ میں مستحب اور فصل ہونے نہ ہونے کے بارے میں اختلاف کا
ذکر ہے۔ حضرت عثمانؓ مفرد حج کو فضل سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس میں براہ راست حرام حج ہی
کے لیے ہوتا ہے تو حج تمتع اور حج قرآن سے تشریفاً مس کرتے تھے۔ حضرت علیؓ کو اختلاف
تھا سنت رسولؐ تمتع اور قرآن کی وجوہ سے۔ ہند میں اسے نہیں چھوڑتا۔ (بخاری ص ۲۰۰)۔

س ۵۶۳: دن جمعہ کا صبر؟

ج: جو ب گزر چکا ہے۔

س ۵۶۴: حضرت عثمانؓ نے یا حج منی میں قصہ کی ہم رکبت پڑھائیں۔ کیوں؟

ج: حضرت عثمانؓ نے قیام کی نیت کر لی تھی۔ نیت قیام سے حکم نبویؐ نماز پوری نہیں جاتی ہے چنانچہ خود لوگوں کے خوب میں ہیں وجہ بیان فرمائی۔ (مسند احمد بن حنبل ۶/۱۲۷)

س ۵۶۷: مروان بن حکم کو مدینہ واپس کیوں بلایا۔ فذک کی جائزیت سے کیوں دی؟
ج: مروان شیعین کا کچھ رشتہ تھا نہ انھیں اس کی ضرورت تھی بڑے مروان حضرت عثمانؓ کا چچا نہ تھا نہ تھا۔ محرم در بدر شدہ اس کا باپ تھا مروان نہ تھا وہ تو مغیرہ لسن ہونے کی وجہ سے باپ کے ساتھ تبعاً در بدر ہو گیا تھا۔

پھر حضرت عثمانؓ نے حضورؐ سے ان کے لیے معافی طلب کر لی تھی وہ آپ کو مل گئی تھی جس کا وہ مروان کو پتہ نہ تھا۔ اب حضرت عثمانؓ نے سابق اجازت اور مسدود معافی سے بے قصور ان کو بدباور اس کی سیاحت و ہوشیاری سے کام لیا۔ یہ کوئی شرعی گناہ نہیں ہے۔ مروان کو فداک کی دینگی غلامی رام ہے۔ صحیح یہ ہے کہ مروان فداک کا ولی بنے وہ مروان ہوا۔ اور عبد عثمانی میں فداک کا فائدہ بدستور خوبا شہ اور فقرار اٹھاتے رہے۔

س ۵۶۸: کیا یہ درست نہیں کہ عبد عثمانی میں ان کے سوا کسی کا تجارتی بیڑہ سمندر میں نہ چلتا تھا؟

ج: ہماری نظر سے یہ تاریخی بات نہیں گذری۔ اگر تو بھی تو دوسرا کوئی تھا۔ مگر نہ ہوگا وہ بیڑا بنا کر سمندر میں چل سکے۔ اجارہ داری کا طعن تب ہو کہ حضرت عثمانؓ نے مراحمہ اوروں کو تجارتی جہاز چلانے سے منع کر دیا۔ آپ عبد نبوت سے ماہر ترین تھے۔ ایک دفعہ اھل بزاروں درہم و دینار و دھن میں فریج کرتے تھے اور خدہ دیتا بھی بے حساب تھا۔ یہ طعن تو ان کے ماں و خدمت پر حسد کی پیداوار ہے۔

س ۵۶۹: تاریخ اسلام مد مد عباسی ۱۳۵ھ سے کہ حضرت عثمانؓ نے عوام الناس کو برائے پانی تک سے محروم کر دیا اور رشتہ دار فائدہ اٹھاتے رہے۔

ج: اصل کتاب ہمارے سامنے نہیں۔ ورنہ سائل کا دواغ ظاہر ہو جاتا۔ حضرت عثمانؓ نے جو دستہ مذاہنی نیت پر کموئیں خرچہ کر دیا تو فساد ایک بیماریاں پھیل گئیں۔ بیت المال سے کبھی کیا نہ لکھایا۔ جو سامان ہوتا سر کسی و بقدر حصص تقسیم کر دیتے۔ ان پر ویش

کا پانی منکر نے کا ایک روضہ کو ہی زیب دیتا ہے۔ لیکن بے بات کا ہنگامہ اس سے بڑا
 ہو کہ بارشی پانی کے جو بند تار ب۔ یہاں ہی علقوں میں ہوتے ہیں۔ کوئی بند خامس یعنی زمین میں
 ہو اور توٹوں کے لیے دوسرے بند بھی ہوں تو اس مذکور شدہ داروں کے لیے وقف مائیک
 ہو تو دشمنوں نے بے پر کی اڑائی ہو۔ حالانکہ یہ اپنی ملک میں تصرف ہے۔ شرعاً درست ہے۔
 س ۱۵: عبداللہ بن مسعود کی پسایاں کس خطا پر مغرب کی گئیں؟

ج: ناپاکستان ہے۔ صرف اتنی بات ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ایک کشتہ
 تھے۔ در اس کی تعلیم و شافقت جاتے تھے۔ حضرت عثمان نے مائیک انھوں نے نہ دیا تو ان
 اختلاف سے بھونڈ کرنے کی خاطر، دیب سے کام لیا کہ وہ بھونڈ نہ کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ کہ
 کوئی ہے اور حضرت ابن مسعود کو بدست شان کے باوجود سزا نہ کر پائیے۔

دیکھتے تاریخ اسلام ص ۱۰۷

س ۱۵: حضرت ام المومنین ماتہ کے خلیفہ میں کیوں ردی کی؟

ج: تھا ہی نہ تھا۔ اور سلمان دینی قابل دوسرے۔ چہ تو بھی حضرت ماتہ کے یہ
 ام المومنین (ذرائع نقب) اور حضرت کاغذ ستار نہیں کیا۔ دوم لکھت کر بی بی ماتہ ہی تھیں
 اب حضرت عثمان کا محکمہ خزانے کے لیے موموں کی ماں اور قابل حضرت جی ماں
 یہ۔ ذرا اسی پر پکے جو بابت منافقت جوڑ دیکھے۔ ماں بیٹے کے سعادت میں سزا
 دے دیے کہ صورت نہیں۔ یہ رزم و بہان ہمیں کسی کتاب میں ہیں مگر اسے لکھت ہیں
 دیا۔ جھوٹ کے یادوں نہیں ہوتے۔

س ۱۵: ابن ابی ریح کے خد فحش حجاب کا جواب عثمان نے کیا دیا؟

ج: اس کی سزا دی کہ پڑھ لکھ دیا۔

س ۱۵: حضرت محمد بن ابی بکر کو حب مصر کا دورہ کیا۔
 ابن سبا یہودی کا فتنہ اور عثمان کے خلاف شورش کیا یہ تو راستے سے واپس نہ یہ کیوں لوٹ آئے؟

ج: ان لوگوں کا مقصد حضرت عثمان کی خلافت کا تختہ الٹنا اور آپ کو تنہا کرنا تھا۔
 ان کو ابن سبا یہودی نے یہی نعرہ دی تھی۔ تاریخ طبری ص ۱۵۳ کے حالات میں ہے۔

ہر سبایہ دی صلہ کا باشدہ تھا۔ اس کی ماں کالی تھی (تو اسے ابن سودہ کہتے تھے)۔ حضرت عثمانؓ کے زمانے میں مسلمان بنا چر مسلمان صوبوں میں ان کو گمراہ کرنے کے لیے حکومت پھر تارہ ہجاز، بصرہ، کوفہ، شام سے دس ہس نکا، کے بعد صرا گیا اور وہیں آباد ہو گیا۔ پنے رجعت کی تعلیم دی کہ محمدؐ عیسیٰ سے زیادہ دبی میں دپس آنے کا حق رکھتے ہیں۔ یہ بات اس کی مانی گئی تو کہے لگا، ہزار بغیر تھے، ہر بغیر کا دسی تھا اور محمدؐ کے دسی علیؓ ہیں۔ پھر کہ محمدؐ خاتم النبیا ہیں تو علیؓ خاتم النبیا ہیں۔ اس کے بعد کہنے لگا: اس سے بڑا ظالم کون ہے جو رسول اللہ کی وصیت باری شکرے در دسی رسول اللہؐ رچھائی کر کے امت کا سربرہ بن جائے؟ پھر کہنے لگا:

عثمانؓ نے خلافت ناحق لی ہے رسول اللہؐ کے دسی قابل خلافت، تو یہ (علیؓ) ہیں، اس کام کے لیے، ٹھو، تحریک خلافت، اپنے حاکموں پر اعتراض کرنے سے باز کرو۔ اپنے کام کا حکم اور بوسے کام سے ممانعت بد مہر عادت بناؤ۔ لوگوں کو سب اپنا بنا دو گے تو میں نقد بربا کرنے کی دعوت دو۔ جینا پچ اس نے اپنے بجٹ ہر شر میں بھیج دیے و شر دلوں کے مقصد لوگوں سے خود و کتابت کی اور خلیہ حید اپنے پردہ گرم کی دعوت دیں گے۔	عثمانؓ نے خلافت ناحق لی ہے رسول اللہؐ کے دسی قابل خلافت، تو یہ (علیؓ) ہیں، اس کام کے لیے، ٹھو، تحریک خلافت، اپنے حاکموں پر اعتراض کرنے سے باز کرو۔ اپنے کام کا حکم اور بوسے کام سے ممانعت بد مہر عادت بناؤ۔ لوگوں کو سب اپنا بنا دو گے تو میں نقد بربا کرنے کی دعوت دو۔ جینا پچ اس نے اپنے بجٹ ہر شر میں بھیج دیے و شر دلوں کے مقصد لوگوں سے خود و کتابت کی اور خلیہ حید اپنے پردہ گرم کی دعوت دیں گے۔
--	--

یہی کچھ بہت سے مورخین نے لکھا ہے جو شیعیت کا پسندیدہ بیج اور نطفہ تھا۔ اس سوچی سمجھی سازش سے مصریوں، کوفیوں، حبشیوں، یمنیوں کے اوباش القلوب برپا کرنے آئے تھے وہ کب مداحی پر درگرم مان سکتے تھے۔ بظاہر تو وہ، بن ابی سرح کی معزولی اور محمد بن ابی بکر کا گورنری نامہ لے کر لوٹے مگر اس سے ان کا مشن پورا نہ ہو سکتا تھا فوراً

ایک فن بنایا گیا۔ بیت اماں کی دشمنی چرا کر اس کے حوالے کی اور ابن ابی سرح کے نام محمد بن ابی بکر کے قتل کا خط اسے دے کر اپنے لشکر سے آگے پیچھے سے گزرا کہ وہ مشکوک ہو کر پناہ جائے اور یہ دوبارہ فتنہ کھڑ کر دیں چنانچہ سیاہی ہو گئی اور مختلف سمتوں کی طرف بھاگنے لگے۔ ایک وقت مدینہ لوٹ آئے۔ تاریخی تہادیں ملاحظہ ہوں۔

”مصری حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ اپنا مطلب بتایا تو حضرت علیؑ نے ان کو جمع کر کے بلایا اور فرمایا ایک لوگ جانتے ہیں کہ مروہ، درخشہ دے شکر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے معنی ہیں۔ دفع ہو جاؤ فتنہ متاثر ساتھ نہ دے۔ بصری حضرت طلحہؓ کے پاس آئے آپ نے بھی ان کو یہی جواب دیا۔ کوئی حضرت زبیرؓ کے پاس آئے۔ آپ نے بھی ان کو یہی جواب دیا۔ پھر یہ لوگ باہر نکلے اور یوں دکھایا کہ وہ واپس جا رہے ہیں۔ تو تمام مشبہ اور دوسرے سے مرک کر اپنے شکروں تک جا پہنچے جو تین کوس کے فاصلے پر ٹھہرے ہوئے تھے تاہم وہ دے منتشر ہو جائیں۔ پھر یہ دوبارہ لوٹ کر آجائیں۔ چنانچہ بل مدینہ تو ان کے نکلنے کی طرف سے منتشر ہو گئے۔

جب یہ جوانی اپنے شکروں تک پہنچے تو ان کو ساتھ لے کر پانچ مدینہ پہنچ گئے۔ مدینہ والوں کو تب پتہ چل جب شکر کے پاس تکبیریں بلند ہو رہی تھیں۔ یہ لشکر گاہوں میں اتر پڑے۔ حضرت عثمانؓ کا گھیر کر یہ درکما من اسے سے گا جو باقاعدہ بند رکھ گئے گا۔

حضرت عثمانؓ نے لوگوں کو چند دن نمازیں پڑھائیں۔ لوگ گھروں میں دیکھ بیٹھے۔ کسی کو بات سے روکا۔ لوگ بلوائیوں سے گستاخ کرنے آئے جن میں علیؑ بھی تھے تو آپ نے پوچھا: تمہیں واپس جانے کے بعد کس چیز نے پروگرام بدل کر ڈھکیا؟ کہنے لگے ہم نے ڈاکے سے خط پڑا ہے جس میں ہمارے قتل کا حکم ہے۔ طلحہؓ آئے تو بھڑکے ہوئے تھے۔ زبیرؓ آئے تو کوئیوں نے یہی کہا۔ پھر کوئیوں نے وجہ یوں نے کہا ہم اپنے (مصری) ہمیشہ کی مدد کرنے اور دفاع کرنے آئے ہیں۔ گویا وہ پہلے سے ایک وقت اور پروگرام طے کر چکے تھے۔ تو حضرت علیؑ نے کہا: اے کوئیو! اور اے مصریو! تمہیں کیسے پتہ چلا کہ مصریوں نے جو خط ہے وہ غلط تم کو اس جا چکے تھے۔ پھر ہماری طرف لوٹ آئے۔

۱۔ و اللہ صابر و بالمدینۃ قانو
 خدا کی قسم یہ سازش تو مدینہ میں تیار کی گئی ہے
 ۲۔ و علی ما شئت من لا حاجة
 ہوائی کئے گئے تم جیسے پو ہو سمجھو ہمیں اس شخص
 ۳۔ فی هذا الرجل یفترق
 کی ضرورت نہیں۔ ہم سے لگ ہو گئے (فصلت
 (طبری ص ۳۲۹ تا ۳۳۱)

یہ حب حضرت عثمانؓ سے پوچھا گیا تھا کہ دنٹ بیت ماں کا ہے؟ غلام تھا رہے؟
 خطا تھا رہے؟ نام سے لکھا گیا ہے؟ درمہ تمہاری لگی ہے؟ تو حضرت عثمانؓ نے جواب دیا تھا:
 دو باتیں: نہ: یا تو دو گویہ میرے خد فیش کر یا میری قسم پر اعتبار کرو کہ خدا کی
 قسم جس کے بغیر کوئی معبود نہیں، نہ میں نے لکھا، نہ بکھو یا، نہ مجھے اس کا علم ہے۔ نیز کیا تم
 مانتے ہو ایک خط دوسرے کی زبان درنا سے لکھا جاسکتا ہے۔ جہاں نہ بنالی جاسکتی ہے؟
 ہوائی کئے گئے، خدا نے تیرا خون فدا کر دیا تو نے وعدہ توڑا۔ چنانچہ ہوا یوں نے آپؐ
 کا محاصرہ کر لیا۔ (طبری ص ۳۳۱)

تاریخ سدہم غیب ہادی مسکت میں سب واقعات کے علاوہ یہ بھی ہے کہ ہوا یوں
 نے کہا، اے علیؓ آپ باری مدد کریں؟ حضرت علیؓ نے نکار کیا تو معوں نے کہا، آپ نے ہمیں
 لکھا کیوں تھا؟ حضرت علیؓ نے فرمایا، میں نے کبھی تم کو کچھ بھی نہیں لکھا۔
 کیا تم تفصیل سے یہ وضع نہ ہو گیا کہ یہ بدعت سبانی حضرت عثمانؓ کو تنہا کر کے صہرت
 علیؓ و سہی کو صیغہ بنا، پڑتے تھے۔ خود و غیرہ کا ڈر مہ خود بنا کر آپ کے قتل کا سانا نہایت دور
 حضرت علیؓ کو بھی ملوث کرنا پڑتے تھے۔

س ۵۴۳: محمد بن ابی بکر نے طلحہ، زبیر، و علیؓ سے کیا شکایت کی تھی؟
 ج: اپنی ہی جلی خط دکھا کر حکم قتل کا لازم عثمانؓ پر لگایا تھا۔
 س ۵۴۴: حب صحابہ نے صل مجرم مدین طلب کیا تو انھوں نے سے کیوں نہ دتی؟
 ج: سابق تفصیل کے مطابق جب مدین بھی خطا کا سبب و محرم ثابت نہیں ہوتا تو کیسے
 بے قصور شخص کو غنڈوں کے حوے کر کے قتل کر دیتے؟
 س ۵۴۵: اہل مدینہ نے حضرت عثمانؓ کی وفات درنی کو یوں سند نہ کیا؟

ج : وہ حضرت عثمانؓ کو قتل سے بچانا چاہتے تھے، حیرانہ تھے، مردان کی سیرک، نکل
 سے گو حضرت عثمانؓ بچ جاتے وہ اہل مدینہ خوش ہو جاتے، مگر قتل کرنے کا دروغ
 عثمانؓ پر رہ جاتا، بعد آپؐ نے اپنی جن مظلومانہ ان کے حوالے کر دی مگر ناحق قتل رہے
 دیا۔ اس حریت اور جرئت کی مثال انبیاء علیہم السلام کے دیوہ کیس نہیں ملے گی۔
 س : ۱۵۵ : جب بلویوں نے مان لیا کہ حضرت عثمانؓ سے ان کا کوئی جبر میں نہ
 گروہ مردان کو حوالے کر دیں تو پھر آپؐ نے کیا کیوں کیا؟

ج : دروغ گو کبھی سچ کہہ ہی دیتا ہے، جب آپؐ مان رہے ہیں کہ آپؐ کے
 مدد کو بھی حضرت عثمانؓ سے جبرگزار نہ تھا، وہ ان کے ہاں بھی بے قصور در زامات سے پاک
 تھے تو پھر چودہ سو سال سے حضرت عثمانؓ کے عذف بدگونی بند کیوں نہیں کرتے۔ مظلومانہ
 کی بدش خود مفسد بلویوں پر کیوں نہیں برساتے۔ مردان در شتر کھن ٹینٹ و حکیم بن مردان
 اور بن سب یہودی کو تمام حادثات کا ذمہ دار قرار دے کر سنی شیوخ زراعت کی جڑ بھٹ مٹا دیتے
 کو ختم کیوں نہیں کرتے اور صحابہ کرامؓ سے حسن ظنی قائم کر کے مصالحت کی باتیں کیوں نہیں کہتے،
 مردان کے پھر نہ کرنے کی وجہ بیان ہو چکی ہے۔

حضرت عثمانؓ مظلوم شہید تھے۔

۱۔ میں ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ وہ رشادت نبویؐ و رتاریہ نبویؐ ذکر کر دیں جس میں حضرت
 عثمانؓ کو غنای اور شہید مظلوم فرمایا گیا ہے، اور بل قتلہ با عیوں کا رباطل ہونا واضح ہے :
 ۱۔ کعب بن جحر کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے ایک فترہ کا ذکر کیا اس کی نزدیکی در بڑھان
 ذکر کی۔ ایک شخص پادر ڈھنے ہوئے پاس سے گزرا، آپؐ نے فرمایا، اس دن بتی
 پر ہوگا۔ میں نے اٹھ کر اس کا یلو پکڑا اور کہا یا رسول اللہ! یہ شخص؟ فرمایا : بل، تو
 عثمان بن عفانؓ تھے۔ (احمد بن حنبل، ترمذی و قتل حسن صحیح)۔

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک مرتبہ عثمانؓ سے فرمایا کہ اللہ تجھے ایک قیص
 و غلظت، مینائے کا منافقین ترانا چاہیں گے تو ہرگز نہ اتارنا، تو ہرگز نہ اتارنا۔

۳۔ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے ایک فتنہ کا ذکر کیا تو فرمایا اس میں عثمان مظلوم ہو کر شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی)

۴۔ حضرت عثمان نے محاصرے کے دن فرمایا کہ رسول اللہ نے مجھ سے عہد لیا ہے۔ میں اس پر ڈر ہوا ہوں۔ (یعنی منافقوں کے کہنے پر ہمت نہیں چھوڑ سکتا)۔ (ترمذی)

۵۔ ایک مرتبہ کوہ احد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ابو بکر و عمر و عثمان کھڑے تھے وہ بیعت سے کانپنے لگا تو آپ نے فرمایا، خذہ یا ابی بکر پر ایک نبی، ایک صدیق اور دو شہید کھڑے ہیں۔ (بخاری و مسلم)

۶۔ زید بن ثابت کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، فرماتے تھے میرے پاس سے عثمان گزرے میرے پاس ایک فرستہ اناب جبریلؑ موجود تھا۔ کہنے لگا یہ تمہارے لیے فتنہ لائے گی۔ ہم اس سے حیا کر رہے ہیں۔ فرجہ ابن عساکر (تاریخ ص ۱۹۱)

۷۔ حضرت عثمان نے میمہ کے دن اتمام حجت کے لیے فرمایا تھا: اے اہل بیت! میں تمہیں قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ تم نہیں جانتے کہ رسول اللہ نے فرمایا، جس نے عسرت و شکر کو آپ کی وہ ہنسی ہے جو دوسرے کا کنوٹ کھدو دے وہ جنتی ہے تو شکر کو میں نے دے دیا۔ ان سے یارک دے دوں کھدو دیا۔ تمام صحابہ نے تصدیق کی۔ (بخاری)

۸۔ حضرت عثمان نے فرمایا، سو تم جانتے ہو کہ رسول اللہ شہید ہو گا، ایک پہاڑی پر تھے ابو بکر، عمر و عیسیٰ ساقی تھے، وہ حرکت میں آئے و پتھر پٹی کوڑنے لگے تو آپ نے فرمایا، شہید ہو جا، تجھ پر نبی، صدیق و شہید کھڑے ہیں۔ سب نے کہ جی ہاں، اللہ گواہ ہے۔

۹۔ حضرت عثمان نے حوہ تکبیر کہ۔ اللہ کی قسم انھوں نے بھی گوی دے دی ہے کہ رب عساکر کی قسم میں شہید ہوں، شہید ہوں، شہید ہوں۔ (ترمذی، نسائی، داؤد، مشکوٰۃ ص ۵۳۳)

۹۔ ابوسعد، عثمان کے زکر دے رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عثمان سے یو تیدہ نہیں کر رہے تھے۔ آپ کا رنگ بدلتا جاتا تھا۔ جب محاصرہ کا دن آیا تو ہم گھبرا کر کیا ہم لوگوں سے شک نہ کریں تو فرمایا نہیں، مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عہد لیا تھا، میں اس پر گواہ ہوں۔ (مشکوٰۃ ص ۵۳۳)

۱۰۔ ابو ہریرہؓ محاصرہ کے دن، عثمانؓ کے پاس آئے تو خدا اور رسولؐ کی قریب کے دو دروازوں میں سے رسولؐ اشد صلی اللہ علیہ وسلم سے سنبھلے، فرماتے تھے تم جلد ہی میرے بعد یہ فتنہ اٹھائے اور خلاف یا فرمایا حد ف اور فتنہ دیکھو گے۔ ایک شخص نے کہا یا رسولؐ سنا ہمارا میرا کون ہے یا ہمیں کس کی اتباع کا حکم دیتے ہو تو آپؐ نے فرمایا:

علیکم بالامیر واصله وھلثیں وفتل تم پر رزم ہے کہ امیر مومنین اور اس کے نائبین
ملائک۔ (رواہی السیوطی در دل السیرۃ مشکوٰۃ ص ۵۶۳) کی حمایت کرنا۔ اشارہ عثمانؓ کی طرف ہے۔

۱۱۔ بخاری و مسلم کی ایک طویل حدیث میں ہے:

کہ حضورؐ ایک باغ میں تھے۔ ایک شخص نے دروازہ کھویا۔ آپؐ سے فرمایا کہول دو در سے جنت کی بشارت دو، اس مصیبت عظیم پر بھی جو سے پہنچے گی۔ وہ حضرت عثمانؓ تھے انہیں (الوہسی الاسعریؒ) نے حضور علیہ السلام کی یہ پیشین گوئی عثمانؓ کو بتائی تو انہوں نے حمد لکھا اور فرمایا اللہ ہی مستعان ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۶۳)

آثارِ صحابہؓ

۱۲۔ امام باقرؑ سے مروی ہے کہ عثمانؓ مکان میں محصور تھے، انہوں نے علیؑ کو بلوایا تو منافقین علیؑ سے لپٹ گئے اور انہیں آنے سے روکا۔ علیؑ نے اپنے سر کے غلام کے چچ کھوں ڈالے اور کہا اسے اللہ میں ان کے قتل سے خوش نہیں ہوں اور نہ میں اس کا حکم دیتا ہوں۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۹ اردو)

سراج کا شیعہ علیؑ قتل عثمانؓ پر خوش بھی ہے اور قاتلوں کا طرف در بھی۔

۱۳۔ ابن عباسؓ نے دیکھا اگر ساری مخلوق اس قتل میں تہہ کیب ہوتی تو قمر و سحاب کی طرح ان پر تھوکتے

۱۴۔ حضرت سعید بن زیدؓ نے فرمایا لوگو! اگر تمہاری بد اعمالی کی منز میں کوہ حد قد پر پھٹ پڑے

تو بھی بکا ہے۔

۱۵۔ حضرت صدیقؑ نے فرمایا حضرت عثمانؓ کی سادات وہ رخصت پیدا ہوئی ہے جسے

بھی بند نہیں کر سکتا۔

۱۶۔ حضرت عبداللہ بن سلام نے فرمایا: میں عرب کی قوت کا قاتل ہوں گا۔

۱۷۔ شمار بن عدی نے رو کر فرمایا: آج سوس ہند کی جانشینی کا قاتل ہو گیا، اب بادشاہت کا دور شروع ہو گا۔

۱۸۔ حضرت ابوہریرہؓ کا ذکر کر کے بار بار روتے تھے۔ زید بن ثابت کی آنکھیں اشک باتیں

۱۹۔ حضرت عائشہؓ کو ماتی تھیں عثمانؓ دھلے ہوئے پڑے کی مانند پاک و صاف گئے۔

۲۰۔ حضرت عمار بن یاسرؓ حضرت عثمانؓ کے منی نہیں سے کہتے تھے کہ ہم نے اس شخص کے ہاتھوں

پر حیت کی تھی اور ان سے اتنی تھی تم لوگوں نے ان کو شیعہ یوں کیا۔ (تاریخ اسلام مادی ۲۳)

۲۱۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا: جو عثمانؓ نے کہا۔ ریت کھجور کی قوم جو دشمنوں! تم نے عثمانؓ کو قتل کر کے بہت

بڑا گناہ کیا ہے دیکھو تم نے اسے قتل کیا تو بڑے روزہ دار بڑے نمازی تھے۔ ایک کھیت میں

۲۲۔ اقرن پڑھتے تھے۔ اہلبیت بن سعد ص ۱۹۶

۲۲۔ عبدالرحمن مہدیؓ مشہور محدث نے کہا: اس کی قسم عثمانؓ مظلوم شہید کیے گئے۔

۲۳۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا: تھا اترنے مجھے قتل کر دیا تو اس کی قسم پھر تاقیامت نہ ایک ساتھ ناز

پڑھو گے نہ ایک ساتھ جہاد کرو گے۔ (ابن سعد ص ۲۴)

۲۴۔ جب حضرت عثمانؓ کو قتل کیا گیا تو موقع کا گواہ کون تھا؟

۲۵۔ حضرت علیؓ کا پروردگار محمدؐ اس کا قاتل کہو نہ کسی سب سے تیرہ مہری غزوں کا جھولے

کرندہ در ہوا، ڈاٹھی پڑ لی۔ تو حضرت عثمانؓ نے کہا، بھتیجے تیرا پ تو میری ڈاٹھی نہ پڑا۔

۲۶۔ شرا کر بیچے ہٹ گیا۔ کسان بن بشر بن عتاب، سود بن حمران و رعد بن لہث جو اس کے

ساتھ گئے تھے۔ انھوں نے آپ کو شہید کیا۔ (طبری ص ۳۹۳، مسند)۔ دوسری ناکہ زور

۲۷۔ عثمانؓ تھیں جن کا ہاتھ کٹ گیا۔ تیسرا گود حضرت عمرؓ کا ارد گردہ غلام و ثواب تھا جسے دفاع میں

دور خم آئے تھے۔ اس کا بیان یہ ہے کہ میں نے عثمانؓ کے کہنے پر اشتر غنی کو بلایا تھا، تو

حضرت عثمانؓ نے سے کہا تھا، اگر تم نے مجھے قتل کر دیا تو کبھی متحد نہ رہو گے، کبھی کٹھے ناز نہ

بڑھو گے، کبھی میرے بعد کھردتوں سے متحدہ جنگ نہ کرو گے۔ (طبری ص ۳۹۳)

۲۸۔ میرے بعد مذہب رہے گا غفل میں بہت جہر غمزدہ گئے روتی کے لیے

مسلم ہو اگر تہ نفعی سب قاتلوں کا ایڈر ورمو تھو گا توہ تھا۔

سعدان بن عمر نے خود قتل عثمان کا قریب - قد قتلہ ان عداں اطمینان
مناسب ہے کہ شہادت کا صوف اور لوگوں کے امداد نہ کرنے کی وجہ پیش کی جائے۔

حضرت عثمان ذوالنورین کی شہادت

تاریخ اسلام ندوی ص ۲۳۲، ص ۲۳۳ پر ہے:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعتیں گوئی کے مطابق حضرت عثمان کو اپنی شہادت کا
یقین تھا اور آپ صبر و استقامت کے ساتھ ہر وقت اس کے منتظر تھے۔ اس سے باہر
سرگرمی دیکھ کر آپ نے شہادت کی تیاری شروع کر دی۔ حمد کے دن سے روز رکھا۔ ایک روز
جسے آپ نے پہلے کبھی نہ پایا تھا، زہر تن کیا۔ غم آرد کیے اور کلام نہ کھول کر اس سر
شہادت میں مصروف ہو گئے۔ اس وقت تک قصر خدیجہ کے بیابان پر حضرت باہر میں
عبداللہ بن زبیر، محمد بن طلحہ، محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہم، درست سے عاجز دے، غیور گئے
ہوئے تھے کچھ معمولی سا کشت و خون ہی ہو جب ابھی اندر داخل ہونے کی کوئی صورت نہ
نہ آئی تو فوں نے چٹک میں آگ لگا دی اور کچھ لوگ قصر خدیجہ کے متصل دورے مکان کے
ذریعے سے اوپر چڑھ کر اندر داخل ہو گئے جہاں صرف سیٹ کی میوی نامہ پاس تھیں وہ
شہادت قرآن کر رہے تھے۔“

پہلی گت غنی تو محمد بن ابی بکر نے کی۔ مگر وہ باب کا ۹ رٹس کر شراب اور پیچھے بٹا جاتا تھا
کا ایک گروہ اندر آیا جن کا سرغنہ عبد الرحمن بن عدیس، کنان بن بشیر، عمرو بن قحط، میر من
سودان بن عمر، عافقی بن حرب تھے، عافقی بڑھ کر حمد و رٹو، و قرآن پاک کو باذان سے
ٹھکر کر پھینک دیا۔ کنان بن بکر نے آتے ہی حضرت عثمان غنی پر تلوار پھینکی۔ ان کی میوی نامہ
نے فوراً آگے بڑھ کر تلوار کو ہاتھ سے رد کیا۔ ان کی انکلیں رٹ کر ٹپ جڑیں۔ دوسرے
سے حضرت عثمان کی زہل سے ”بسم اللہ توکل علی اللہ“ نکل و خون کا فورہ کلام نہ پڑا۔
ہو گیا۔ اس کے بعد ہی عمرو بن لہق نے سینہ پر چڑھ کر بریجے سے ۹ وار کیے۔ سودان

نہیں نے پک کر شہید کر دیا میر بن ضابی نے آگے بڑھ کر ٹھوکریں ماریں جس سے آپ کی پسین
 پڑ گئی۔ وہ ہر ٹھوکر لگا کر کہتا تھا کیوں تم نے میرے باپ کو (کسی فوج دہریہ میں) قید کیا
 تھا جو قید میں ہی مرا۔

خون کے تقریب قرآن شریف کی اس آیت پر گرے :
 لِيَكْفُرَ عَنْهُ اللَّهُ وَهُوَ سَمِيعٌ ۝ ان کو اللہ تیری طرف سے کافی ہے وہی خوب
 انکسرت (دب ۱۶۷۰) سننے والا باتنے والا ہے۔

گھر کے اندر یہ قیامت برپا ہو گئی کہ قائم الیل، صائم الدھر، جامع قرآن، قلدی کتاب
 خادمِ سدوم و کاتب الوحی، کامل سے مرکش تک کے فرزند و اکو بھوک دیاس میں پچیس دن
 کا محو کے بعد اوباتے مدتوں نے بزورِ بلو انتہائی شجاعت و در در دناکی سے شہید کر دیا مگر کوٹھے
 پر موجود لوگوں کو بہتہ نہ چھوڑا۔ بوائیوں نے گھر کا سامان بھی لوٹ لیا۔ یہ حادثہ ۱۸ ذی الحجہ جمعہ کے
 دن ۳۵ء کو رونما ہوا۔ جو اسلام کا سب سے اندوہناک و درنگین حادثہ تھا۔ اس کے بعد
 امت مسلمہ شیعہ، خارجی، ناصبی وغیرہ فرقوں و فرسوں میں ایسے بٹی کر تاحال متحد نہ ہو سکی و
 حضرت عثمانؓ، عہدِ مہینہ اسلام، بوہرہ کی پیشین گوئیاں پوری ہو گئیں۔

زوجہ عثمان بنت عرفہ سے مروی ہے کہ عثمانؓ کسی قدر سو گئے، بیدار ہوئے تو ماک
 پر توجہ قتل کرے گی۔ میں نے کہا امیر مومنین ہرگز نہیں، فرمایا کہ میں نے رؤسِ ستم و درجہ
 کو خواب میں دیکھا، انہوں نے فرمایا کہ تم آج ستم کو روزہ ہمارے پاس انکار کرنا یا یہ فرمانِ رقم
 کے روزہ ہمارے پاس اٹھا کر دے (چنانچہ عصر کے وقت شہید ہو گئے)۔ طبقات ابن سعد ۱۹

حضرت عثمانؓ اگر اپنا دفاع چاہتے تو باسانی
سب لوگوں کو اپنی مدد سے رک دیا اہل مدینہ کے تعاون سے ۵۰۰۰۰

فیوض کوثر کر سکتے تھے مگر جو رسولؐ میں قتل و قتل جو زہن سمجھا، جان دے دی، مگر کلمہ کو
 گو ساقی ہی تھے، لوگوں پر تلوار نہ چلنی، اپنے سب اصحاب، اہل مدینہ و غلاموں کو منع کر دیا
 حضرت معاویہؓ و معاویہ بن شعبہؓ اپنے گورنروں کی مدد پر پیش کش کو ٹھکر دیا۔ مولانا معین مدین
 نے یہ کیا خوب لکھا ہے، آپ کے خد فکرت طوفانِ ہوا مخالفین نے رُو در رُو

گستاخیاں کیں لیکن اس بیکر علم نے سواک صبر و تحمل کے کوئی جواب نہ دیا اگر آپ چاہتے ہیں کہ
 کے خوں کی ندیاں بہ جاتیں لیکن آپ نے جان دے دی مگر صبر و حلم کے جادہ مستحضر
 نہ ہئے۔ (تاریخ سدہ ص ۲۴۳)

محقر ائینہ حوالہ بات مدخلہ دہائی :

۱۔ اسے مدینہ و لاہور میں اللہ کے حوالے کرتا ہوں ورڈ کرتا ہوں کہ میرے مدعیوں
 اچھی خدمت دے ورنہ مدینہ کو لوٹ جاتے کا کم دیا ورنہ دفاعی جنگ نہ لڑنے پر
 قسمیں ورتو سب وہیں ہو گئے مگر حسن، محمد بن اسحاق، ورنہ جیسے فوج پٹنہ،
 حکم سے دورے کی پاسبانی کرنے لگے۔ حضرت عثمانؓ نے میں غزہ بند ہو کر بیٹھ گئے۔ (حضرت عثمانؓ)
 ۲۔ بلوایوں سے کساتھا، میں مردے دوں گا نہیں نہ کی بخشی مائی خدمت کو نہ
 گا۔ تم کو کسی سے مقابلہ اور جنگ کی نہ ورت ہیں س یہ کہ میں کسی کو تم سے لڑنے کی نہ
 دوں گا جو ایسا کرے گا وہ میرے حکم کے خلاف کرے گا۔ اگر میں جنگ ہی کرنا چاہتا تو نہ
 پر ہر طرف سے فوجوں کاجوم ہوتا، یا میں خود کسی مقام پر چلا جاتا۔ (طبری ص ۳۴۳)

یہاں سے ہتھ پھیر کر طبری میں جو یہ روایت ہے کہ عثمانؓ خفیہ طور پر جنگ کی تیاریوں
 تھے۔ فوجیں بلوایوں کی تھیں۔ دستوں کی بنی ہوئی بات ہے۔ ہل مدینہ پہنچے کہ کھانا
 ۳۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے عثمانؓ کے دروہ سے پر موجود رہ کر بلوایوں کا
 کیا لیکن ان کو حضرت عثمانؓ نے امیر لجن بنا کر باصرہ لکھوا دیا۔

۴۔ حسن بن علیؓ، عبداللہ بن زبیرؓ، محمد بن طلحہؓ، سعید بن ابی سفیانؓ نے دروازہ کھولتے
 بلوایوں کو دکا درڑ کر ان کو پیچھے ہٹا دیا لیکن حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو قید
 کر لڑنے سے دکا اور گھر کے اندر بلایا۔

۵۔ حبیب بن ابی مرثدہؓ کے تھے تو اپنے غلاموں وغیرہ حاضرین سے کہ تھا۔ رسولؐ نے
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عبد مجاہد سے بیابے میں اس عبد پر قہر کیا ہوں۔ تم سرگردان ہو یوں کا
 اورن سے قتال بالکل ذکر و بغیرہ بنی ہنس یہ حالت دیکھ کر تاب نہ لائے کہ
 ہمریوں کو لے کر مقابلہ پر آئے اور ذکر تشبیہ ہوئے سی طرح حضرت بوہر پڑ بھی گئے

ہوے یقوہ ما فی اذ غولکھ را فی النحویۃ و تذمونی ر فی السارہ ہویوں
 پر ٹوٹ پڑے مگر حضرت عثمانؓ نے باہر را ابو ہریرہؓ کو وایس ہویا در لڑائی سے باز رہنے کا
 حکم دیا۔ (تاریخ اسلام از کبر شاہ حبیب بادی ص ۲۶۵)

۶۔ حضرت عبد اللہ بن شدادؓ نے مدد دین چاہی۔ انھار نے ارکھا۔ ہم آج دوبارہ آپ
 کے لیے انصار بننے ہیں مگر سب کو حضرت عثمانؓ نے روک دیا۔ اپنے غلاموں کو بھی قسیمہ روک دیا
 بزود تر کر ایک شہید ہوا۔ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ نے عرض کیا قسرت میں ہم لوگوں کی غمی
 تھ دہے۔ اجازت ہو تو میں بازی کے جوہر دکھاؤں فرمایا نہ کی قسم داتا ہوں کہ میرے
 لیے فوزی زی نہ کی جائے۔ (ابن سعد ص ۳۳۳)

س ۵۹۹۔ کیا مقدر قتل عثمانؓ خلیفہ وقت کی عدالت میں وارثوں نے پیش کیا؟
 ج: خلیفہ وقت اور سربراہ عدالت کے قتل کا درث و دعویہ اس کا جائز نہیں اور اگر
 عدالت ہی ہوتا ہے جمہوری حکومتوں کا اصول ہی ہے۔ صرف درث و اقرب ہی دعویہ نہیں
 ہوتے۔ یہاں اکثر شخصی جیسے مفہد کی قیادت میں آپ کے وارثوں اور اموی رشتہ داروں
 کو تشدد اور دھمکیوں سے مدینہ سے دربار کر دیا گیا تھا۔ عذر راج ہویوں کا تھا۔ کوئی درث
 کس طرح سزد نہ ہویوں کے خلاف مقدمہ پیش کر سکتا تھا کہ اس کی جان محفوظ رہ سکتی۔ حضرت
 علیؓ از بئر اور دیگر شرفاء مدینہ نے حضرت علیؓ سے اجراء حدود و قصاص کا مطالبہ کیا تو آپ
 نے فرمایا جو تم کہتے ہو میں اس سے نافل نہیں مگر مجھے قوت کہاں ہے کہ قصاص لوں۔ وہ
 ہمارے مالک بنے ہوئے ہیں۔ ہم ان کے مالک نہیں ہیں۔ ان کے غلام بھی ان کے ساتھ
 تھ کھڑے ہیں جو تم کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ (سنن ابی داؤد و تاریخ ابی حنیفہ ص ۳۳۳)

تاہم حضرت عائشہؓ نے حضرت علیؓ کی خدمت میں یہ مقدمہ پیش کر کے اپنی ذمہ داری پوری
 کر دی اب اس پر عمل در آمد کرنا یا نہ کر سنا حکومت وقت کی ذمہ داری تھی۔

تاریخ خلفہ سیوطی ص ۱۲۴ کا بیان ملد خط ہو :

مردن در عذبت عثمانؓ کی ورد تو بگا گئی تھی۔ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کی بڑی
 کے پاس آئے اور پوچھا عثمانؓ کو کس نے قتل کیا۔ اس نے کہا میں یقینی نہیں جانتی۔ دو

فحش اندھے جن کو میں نہیں جانتی تھی۔ ان کے ساتھ محمد بن ابی بکر تھا۔ پھر اس نے تھیلی و عمر شہادت ذکر کیا جو کچھ محمد بن ابی بکر اور قاتلوں نے کیا تھا۔ حضرت علیؑ نے محمد کو بلا کر پوچھا، اس نے کہا، لشکر کی قسم عورت نے جھوٹ نہیں کہا۔ میں قتل کے ارادے ہی سے آئندہ گیا تھا۔ عثمان نے میرے باپ کا نام یہاں میں بہت آیا اور اللہ کے سامنے رجوع کرتا ہوں۔ بخدا میں نے نہ قتل کیا، نہ قتل سے روکا۔ نائلہؑ نے کہا اس نے سچ کہا ہے، لیکن اسی نے ن کو نذر داخل کیا تھا۔ اب جب حضرت نائلہ کی شہادت اور محمد کے اقرار سے اس کا شریک قتل ہونا معلوم ہو چکا، تو ملی محمد ہی کے قہیلے میں تھی۔ تمام قاتلوں کو وہ بخوابی جانتا تھا۔ حضرت علیؑ کا معتمد اور پروردہ بھی تھا۔ اسی سے سب کچھ پوچھا جاسکتا تھا۔

س ۵۸۰: اگر مقدمہ پیش سوا تو حکومت نے کیا قدم اٹھایا؟

ج: رستہ دار تو مقدمہ اور گواہی پیش کر کے بری ہو گئے۔ اب تحقیق اور قاتلوں کی گرفتاری حکومت کا ہی کام تھا ہم اہل سنت تو نہ بہت ہیں۔

حظر رموز مملکت خسرواں ہی دانستہ

س ۵۸۱: کیا کوئی ضعیف سی شہادت بھی ملی کہ کس نے عثمانؑ کے خون سے ہاتھ رنگے؟
ج: ہاں ۵۷۸ء کے تحت حادثہ قتل، مجرموں کی کارروائی ان کا قرار ہم کتب تاریخ سے لکھ چکے ہیں یہاں محمد قرار کر رہا ہے اور نائلہؑ کی تکذیب نہیں کرتا، تصدیق کر رہا ہے تو خون سے ہاتھ رنگنے والا جب مل گیا، تو رنگنے والے ہاتھ بھی سی ملائے گا۔ بشر حدیث اس سے حکومت وقت کے مشیر پوچھیں۔

س ۵۸۲: کیا کسی تاریخ سے ثابت ہو سکتا ہے کہ محمد بن ابی بکر نے عثمانؑ کو قتل کیا؟
ج: جہد کی ڈرامی میں تنکا، خود ہی اپنے خیال میں مجرم کو اقرار کرانے سامنے رہے ہیں۔ اگرچہ کتب تاریخ میں محمد کا عثمانؑ کی ڈرامی پکڑنا، پھر شرمانا اور واپس ہوجانا لکھا ہے تاہم جن تیرہ غنڈوں کو لے کر آیا تھا اور انہوں نے حضرت عثمانؑ کو بے مددی سے شیعہ یا ان کے نام تاریخ میں مخفوع ہیں، اور تھیں نام ہم لکھ چکے ہیں۔ ۱۔ جہد رحمن بن مدیس، ۲۔ بن بشر، ۳۔ عمرو بن مہق، ۴۔ عمیر بن فضال، ۵۔ سودان بن حمران، ۶۔ غافق بن حرب۔

۱۔ ایک کا نام ابن انبغ تھا۔ (طبری)۔ رومان بن سمرعان، حبشہ بن الیم، اسود نجیبی، یار بن خیاض کا نام قانون میں (ریاض النظر ص ۳۲) پر لکھا ہے۔ محمد بن ابی بکر کو سب معلوم تھے۔ اگر وہ دراصل حضرت علی کا ذرہ بھی ہمدرد و خیر خواہ ہوتا تو اس سے تحقیق کی جاتی تو وہ ان چھ لوگوں کے نام بنا کر گرفتار کر دیتا تو حضرت علی کی حکومت مستحکم ہو جاتی اور تمام مصائب کے پاڈل جاتے لیکن۔

تاریخ طبری ص ۳۲ میں ہے و جاء محمد بن ابی بکر و ثقاتہ عشر حتی استوفی الی عثمان فاخذ بالحیثہ کہ محمد بن ابی بکر ۱۳ غنڈے لے کر حضرت عثمان تک آپہنچا اور ڈرامی پکڑ لی اور کہنے لگا۔ تجھے معاویہ، بن عامر اور تیرے شکر کے نام نہ آئے۔ عثمان نے کہا بھتیجے میری ڈرامی چھوڑ دے۔ راوی (وثاب مولیٰ عمر) کا بیان ہے میں نے دیکھا کہ اس نے حمد دروں سے ایک فاس آدمی کو ہلایا۔ اس نے تلوار حضرت عثمان کے سر پر ماری میں نے کہا غمرو، اس نے کہا اس پر جھپٹو۔ تا آنکہ حضرت عثمان کو انھوں نے شہید کر دیا۔ (پہلے گزر چکا ہے کہ اس راوی کو بھی دو زخم لگے تھے)۔

اشتر نخعی کی حضرت عثمان سے گت فائدہ گتگو اور محمد بن ابی بکر کا ۳ افراد کو مارا اور ان کا آپ کو شہید کرنا۔ (مبقات ابن سعد ص ۱۹۳ اردو پر بھی دیکھئے)۔

س ۵۸۳: کیا حضرت عثمان کا قتل اجتہادی غلطی نہیں ہو سکتی؟

ج: نہیں، کیونکہ وہ تو طلب موب میں چوک جانے کا نا سبب ہے۔ یہاں تو ابن مبارک یهودی کی مستقل سازش تھی کہ سلاخوں سے ایک گروہ تیار کر کے عثمان کو شہید کر دیا جائے اور وہ آپس میں رٹتے رہیں۔ پھر اسی گروہ نے جبل و صغیر پر کرار کر دوزیر کو شہید کیا۔ اسی نے فارجد بن کر حضرت علی سے جنگ کی پھر اسی گروہ واسے ابن بلجم نے حضرت علی کو شہید کیا پھر اسی نے حضرت حسن کی مصالحت با معاویہ کو ناپسند کر کے آپ پر قاتل نہ محمد کیا۔ پھر اسی نے یزید کی حکومت اٹھانے کے لیے حضرت امام حسین کو جھوٹے خطوط لکھ کر بلایا۔ پھر غدری سے شہید کر دیا۔ اگر آپ قتل عثمان کو اجتہادی غلطی کہتے ہیں تو ان تمام ہستیوں کے قتل کو بھی اجتہادی غلطی مانتے۔ ہم تو ان سب بزدلوں کے قاتلوں کو ایک ہی شہید نہ کر دیتے۔

ند کا دشمن مسلمانوں کا دشمن اور منافق سمجھے ہیں۔ (لعنة الله على الاحمقین)

س ۵۸۴: موجود صحابہ شریفہ میں سے ایک بات میں جو عثمان سے متعلق

ہو اور اس کا حضرت صاحب سے تنازعہ کسی وقت نہ ہوا ہو۔

ج: یہ مخالفانہ فوجیں دشمنوں کی پیداوار میں کوئی صحیح سند سے ثابت نہیں ہو سکتی۔
عبدالرحمن وقت منہ ف بڑے تودہی کا یہ کو پھر مل کر معزوں کا فیصلہ کرتے۔ حضرت عثمان
ہوتے تو مدد نہ کرتے در پھر قتل سے بڑا نہ کرتے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا یہ
بن زید کی طرف تو عثمانؓ کی نسبت ہی نہیں ہے بلکہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے ہے۔
امداد کے لیے بھار۔ (طبری ص ۳۴۴) حضرت عذیرؓ کی جگہ تو بیٹوں سے یہ نہ دہاتے

اگر تہ آپ سے پوچھیں کہ حضرت علیؓ کی معیت کن کن لوگوں نے کی تھی اور پھر جو لوگ
کوں کون سا تھا تو اس کا جواب آپ کو ہسکا پڑے گا۔ ف موشی ہی ستر ہے۔

س ۵۸۵: جو یوں کا مطالبہ کیا تھا؟

ج: خدفت سے دستبرداری یا شہادت۔ دوسرا مطالبہ پور کر دیا۔

س ۵۸۶: سو مہینہ کے مہینہ میں معاویہؓ نے کیا امداد کی؟

ج: اودا۔ لشکر بھیجے لوگ۔ مگر حضرت عثمانؓ نے منظور نہ کیا۔ ساتھ سے جہاں
کہا مگر آپؐ نے جوار رسولؐ کو نہ پھوڑا۔ پھر از خود لشکر بھیجا تھا۔ مگر اس کے پہنچنے سے قبل
ہی آپؐ شہید کیے جہنکے تھے۔ طبری ص ۳۴۴ پر ہے کہ معاویہؓ نے یزید بن سہل
کرز اور دیگر بل شام کو لکھا کہ امداد کر سکتے ہو تو جلدی کرو کیونکہ قوم کو جلدی ضرورت ہے
یزید بن اسد نے خط پڑھا نہ کی حدوٹا ر کے بعد حضرت عثمانؓ کا تذکرہ کیا۔ بڑا حق ہے۔ اور
مدد پر لوگوں کو ابھارا۔ اور چنے کا حکم دیا تو بہت سے لوگ تاجدار بہو کر چل پڑے۔ جب انہی
القرنی تک پہنچے تھے تو ان کو حضرت عثمانؓ کی شہادت کی اطلاع ملی، تو واپس پلٹ آئے۔

س ۵۸۷: بی بی عائشہؓ نے کیوں فرمایا کہ عثمانؓ کا زہر ہو گیا ہے۔

ج: ایس کوئی عبادت منہ احمد میں نہیں ہے۔ بہتان محض ہے۔

س ۵۸۸: حضرت عثمانؓ نے مکان کے روشنہ بن سے امر دیا تھا۔

کے حب کے لیے موبہ نہیں تھے اور علیؑ سے مدد مانگنا آپؐ گناہ سمجھتے ہیں۔

ج : حضرت علیؑ آتے جاتے تھے تو ایک دوست دوسرے کی ہمدردی میں جو کر گزرتا تھا۔ ایک دفعہ پانی غلبہ کی دکان پر چالیس دن کے محاصرہ میں جو یوں نے پانی بند کر دیا تھا۔ حضرت علیؑ ٹشیز بھر کر لائے تو بوائیوں نے اس کے نہ پینے دینا کام واپس لے گئے۔ حاضر شخص سے یہ غائب سے بواسطہ مدد و خط سے اسباب کے تحت مدد و حضرت عائشہؓ گناہ نہیں بلکہ شرًا نَعَاوُذُوا عَلَى الْبُيُوتِ وَالْأَقْدَامِ کے تحت درست ہے۔ ہاں غائب بہ اسباب سے ہی ان کو مدد کیسے پکارنا جیسے شیدائے ٹھٹھے بیٹھے "یا مل مشکل کث" و مدد کتنے ہیں۔ گناہ درست کر گئے۔ اور اس سبب یہودی نے یہ کیا تھا۔ حضرت علیؑ نے ایسے، و مدد و مدد۔

س ۵۸۹ : عثمانؓ کی پیاس کس نے بجائی؟

ج : دیگر مومنین کی طرح حضرت علیؑ نے بھی پانی امر پہنچایا۔

س ۵۹۰ : حسنؓ کس کی حفاظت میں زخمی ہوئے؟

ج : اپنے محترم خسر امیر المومنین عثمانؓ کے دفاع میں۔ در غور ذرا میں، یہی دونوں باپ یا حضرت قحط کو برحق جو یوں کو بر باطل اور شیعہ مذہب کو تھوڑا بتاتی ہیں۔

س ۵۹۱ : حضرت عثمانؓ کی ریش کو کس نے غسل دیا؟

ج : شیدائے شیعہ کا غسل و کفن اسلام میں نہیں ہوتا۔ شیعہ مذہب میں ہو۔

س ۵۹۲ : جنازہ کس صحابی نے پڑھایا، کہاں پڑھایا، کتنے سزاوار تھے؟

ج : حضرت جابر بن مطعمؓ یا حضرت زبیر بن العوفؓ نے پڑھا۔ جنت بقیع میں عمار کے وقت۔ افراد نے جنازہ میں شرکت کی۔ طبقات ابن سعد ص ۱۵۱ پر ہے کہ جابر بن مطعمؓ نے عثمانؓ پر سورہ دھوئیں کے ہمدرد نماز پڑھی جو مع جابرؓ سزاوار تھے۔ دوسری روایت میں ہے وہ لوگ جنازہ کے کریم پڑھے، جابر بن مطعمؓ نے نماز پڑھائی۔ ان کے چچے عکرم بن حزام، ابو جہم بن حذیفہ، نیار بن مکرم، سلمیٰ (وجہ مرد)، اور عثمانؓ کی دوسری نائیر بنت عرقہ اور ام بنین بنت عینہ تھیں۔ قبر میں نیار بن مکرم، ابو جہم بن حذیفہ و جابر بن مطعمؓ تھے۔ عکرم بن حزام، ام بنین، اور نائیر لوگوں کو قبر کا رستہ بتا رہی تھیں۔ انہوں نے لحد بنائی اور

تسپ کو دفن اید۔ زیارت کے بعد سب متفرق ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۹۹)

س ۵۹۳ : حضرت عثمانؓ کو کہاں دفن کیا گیا؟

ج : جنت بقیع کے حصہ۔ حش کوکب میں۔

س ۵۹۴ : قتل کے کتنے دن بعد دفن ہوئے۔ کیا لاش صحیح و سالم تھی؟

ج : نیار بن مرہ کا بیان ہے کہ ہم نے (قتل کے دن) شب شنبہ مغرب وقت رکے درمیان جنازہ اٹھایا تھا۔ تہ نین اسی رات کو ٹوٹی تھی۔ بالفرض لیٹ بھی ہوتی تو ریش کو کچھ نہ تھا۔ شہد رکے اجسام قبور میں بھی صحیح و سالم ہوتے ہیں۔

س ۵۹۵ : حش کوکب کیا مقام تھا وہ کس مقصد کے لیے مشہور تھا؟

ج : حش کا معنی باغ اور کوکب ایک انصاری کا نام تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس سے یہ باغ خرید کر جنت البقیع میں شامل کر دیا۔ سب سے پہلی قبر آپ کی ہی اسس میں بنی۔
(ریاض النضرہ ص ۱۲۱)

ماک بن ابی عامر کہتے ہیں لوگ رزہ کرتے کہ ان کی میتیں حش کوکب میں دفن کی جائیں عثمانؓ فرمایا کرتے تھے کہ عنقریب ایک مرد صلح وفات پائے گا، یہاں دفن کیا جائے گا تو اس کی پیروی کریں گے۔ (ابن سعد ص ۱۹۸)

حضرت عثمانؓ فی النورین کو حضرت علیؓ نے فرمایا

اے عثمانؓ! میں کوئی ایسی بات نہیں جانتا جس کی تمہیں خبر نہ ہو۔ نہ ایسی بات بتاتا ہوں جو آپؓ جانتے ہوں۔ حق جیسے ہم نے دیکھا تم نے بھی دیکھا۔ جیسے ہم نے سنا تم نے بھی سنا۔ جیسے ہم نے رسول اللہؐ کی صحابیت کا شرف پایا تم نے بھی پایا۔ حق پر عمل کرنے کی ذمہ داری حضرت ابوبکرؓ و دیگر پر تم سے زیادہ نہ تھی۔ تم رشتہ داری اور محرم ہونے میں ان سے زیادہ رسول اللہؐ کے قریبی ہو۔ تم نے رسول اللہؐ کی وادہ کی وادہ کی وادہ شرف پایا ہے جو وہ نہ پاسکے۔
(بیج ابلاغ ص ۲۹۲ مترجم)

میں قاتل اپنی تائید و حمایت کی ضرورت پڑی تو اوسنیٹ نے، آپ کے بیٹوں نے اسی طرح
 صحت لٹو و زبیر نے علی کو جوہانم کی تائید کی۔ ذرا اس ذہن سے تاریخ کو کھنگالیے۔ یہاں میں
 ایک ایک ماکھو دیکھ کر محرم کی فیس لے کر مجلس پڑھنے والے اور متونہلنے بادر کھنے والے
 یہ جن عداوری محمد صاحبان سے یہ پوچھتا ہوں کہ وہ سنہ ۱۲۵۰ سے ۱۲۵۱ تک کسی تاریخ سے
 کوئی حوالہ تو نکال کر دکھائیں کہ معاویہ وغیرہ نے اہل میت سے یہ دشمنی کی، یہ نقصان پہنچایا۔ یہ
 نہ کر دار کسی کی وغیرہ۔

اگر ایسا کچھ ہی نہیں مل سکتا تو پھر میں باادب ہو کر یہ پوچھنے کی جسارت کرتا ہوں کہ سیدنا
 علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قہدان خلافت ہاتھ میں لیتے ہی حضرت امیر معاویہؓ اور دیگر
 قہدان کو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، ابن عباسؓ حضرت حسنؓ وغیرہ کے مشورہ کے خلاف کیوں نہیں
 کر دیا۔ ان کے بھراؤ یا عوامی شکایت وغیرہ کیا تھیں؟ تاریخ سے کچھ روشنی ہی کیجئے، مجز
 س کے کہ بنو ہاشم و خواجہ کی، اسدم سے پہلے پہلی دشمنی تھی۔ سلام نے اسے مٹا کر
 بھائی بھائی بنا دیا۔ حضورؐ نے اپنی تین صاحبزادیاں امویوں کو دیں ورنہ کے ہر درد کا دیگر
 قاتل کی طرح ایمان و اسلام قبول کیا۔ اب بنو سبا یہودی نے اس منہل زخم کو پھر پیرا قاتل
 بنا کر ہاشمی دھوی دودھ پڑے بنا دیئے۔ انقدب و شورش کے ذریعے حضرت قہانؓ اموی
 و غلوہ تسمیہ کیا حتیٰ کہ ان کے تمام افسرین و عمالان بد جرم ایک لسٹ میں آ گئے۔

سب ہم جس تاریخ کو کھولتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ قہانؓ عثمانؓ تو دندانت پھرتے ہیں
 وہ اہل مدینہ کے بڑے بڑے شریف و کوتوالوں کے سائے میں گھسٹ کر لاتے اور جبر بیت
 رارہے ہیں۔ حضرت امیر موویہؓ کو معزول نہ کرنے کے ہر مشورہ کو حضرت شیر خداؓ رد کر دیتے
 ہیں و درماتے ہیں اس کے یہ توار کے سوامیہ پاس کچھ نہیں ہے اور شام پر حملہ
 کیا گیا شروع ہو جاتی ہیں۔ یہ خدصہ ہے، تاریخ کے حور بات کا جن کا جمع کرنا،
 ہم بے ادبی درجہ طلبت سمجھتے ہیں۔ جو چاہے وہ طبری ج ۳، ص ۴۴۱، ۴۴۰،
 ۴۲۹، ۴۳۵، ۴۳۷۔ در تاریخ سدر اندوی ج ۱، ص ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹۔ در
 تاریخ سدر عجیب آبادی ج ۱، ص ۲۴۵، ۲۴۷ سے ۲۴۸ کو پڑھ دیجئے۔

سیدنا حضرت کا بیت نہ کرا، جو بعد کے مل و دخل کی وجہ سے تھوڑا دھڑا پتہ ٹھنڈا ہو گیا ہے
 پر نامہ در بیت یا حضرت علیؓ کے قابو میں تہا تو کوئی سید صاحب علیؓ سے اختلاف نہ رہا نہ بیت کر دیتے۔

اب آپ سوچئے! ایک شخص کا چچا زاد بھائی ہے وہ دوسری سے شہید ہو چکا ہے۔ تمام جان بچا کر اس کے پاس آچھپے ہیں وہ بدستور فلیف مرقوم کا مقررہ عمل اور اہل شام کا محبوب ہے اب اس پر حملہ ہونے والا ہے۔ قاتلوں کی مفید طاقت اور حضرت علیؑ کی سب سے بڑی بات کے سامنے ہے وہ اگر معدولی کا خط قبول نہیں کرتا بلکہ یہ شرط لگا دیتا ہے کہ تب بیعت اور تیسرا کر دوں گا کہ قاتلوں سے بدلہ لو، خود نہیں لے سکتے تو مجھے عوام لے کر دے ہم خود لے لیں گے۔ (طبری دکتب تاریخ)۔ کیا شریعت میں ولی الدم کو اس مطالبہ کا حق نہیں؟ خدا کا فرمان ہے: وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومٌ فَقَدْ جَعَلْنَا جَوْفَظًا لِّمَنْ قُتِلَ اس کے ولی کو غصہ یُولِّیْهِ سُلْطٰنًا۔ (پہ۔ القرآن) پانے کا حق حاصل ہے۔

اگر حق ہے مگر حق ملنے کے بجائے اس پر چڑھائی ہوتی ہے تو کیا وہ دفاع کا حق نہیں ہے پھر اس مجبور رائے ہی متوجہ ہو اور گھر میں دفاعی اقدام کو بغاوت شرعی کیسے کہہ دیا جائے۔ ملائکہ وہ بیعت کر چکنے کے بعد باطل مقصد کے لیے خلیفہ وقت پر چڑھائی کا نام ہے۔ بخاری ص ۱۰۰ بس یہی وہ اشکال ہے جس کی وجہ سے ہم حضرت علیؑ کی طرح حضرت معاویہؓ کو بھی پٹنے والی قدم میں مجبور و معذور و صاحب دلیل مانتے ہیں۔ ہمارے بعض علماء نے اس پر گواہی کا غلط بولنا ہے مگر درحقیقت اس کا ترجمہ طلب قصاص عثمانؓ ہی کرنا ہو گا کیونکہ بعد ازیں بھی کامیابی طلب و خواہش کرنا ہے۔ اور یہی جتنا دیکھا جسے خوار تو کیا جاسکتا ہے مگر معصیت اور باطل پرستی نہیں ہے۔ اور اسی بنا پر ہم اہل سنت مشاہیر استصحاب میں حکم نبویؐ کا موثر ہیں۔ اگر سائل اس جواب سے مطمئن نہیں تو ہم مناظرہ منگاسکتے ہیں: کہ حضرت علیؑ نے معاویہ عثمانی و امیر معاویہؓ کے خلاف یہ تیزی اور چڑھائی کیا امویوں کے خلاف ہمیشہ مذہبی دشمنی کے طور پر بالکل غلط و حضرت علیؑ کے تقویٰ و ایمان کے خلاف ہے مگر شیعوں میں باور کرتے ہیں: امویوں کے زور اور خواہش کے دباؤ میں آکر کی جیسے تاریخ میں صراحت ہے کہ وہ شور مچاتے کہ ہم سب قاتل عثمانؓ ہیں، معاویہ بدلے لے لے اور اسی میں ان کا تعلق تھا تو حضرت معاویہؓ کو یہ حکم نہ ماننا اور خود تیاری کرنا مناسب اور عقل تھا۔ حضرت حسنؓ کو قتل کرانے کا یہ بالکل جھوٹ ہے۔ زہر غورنی کا اضافہ سب سے پہلے چوتھی صدی کی شیعوں مؤرخ مسعودی نے گھڑا ہے

بعد کے مؤرخین نے، مذہب و عند نقل شروع کر دی۔ ورنہ امیر معاویہؓ کی حضرت حسنؓ نے بیعت کی تھی۔ یہ دورے پر دمشق آتے تو لاکھوں دراہم عاید وصول کر کے لے جاتے۔ (یہ تو الہ بات ہمارے بے نظیر رسالہ "شیعہ حضرات سے ایک سوالات" ص ۲ پر دیکھئے) در اجماع طبریؒ (۲۹۸) اپنے محسن و دوست کو زہر کون دیتا ہے۔ پھر بیعت شکنی اور مخالفت پر تو پہلے ایک دو سال شیعان کو ذاکساتے تھے تو اس وقت زہر دی جاتی۔ ۹ سال (۳۹) تک انتظار کیسی؟

در اصل حضرت حسنؓ ۴۰ دن مرے، ہر مہرعی موت سے واصل بحق ہوئے۔

بہر زہر گردی گئی تو وہی دے سکتے ہیں جن کی اس بیعت در مخالفت با معاویہؓ سے ناک کٹ گئی۔ سفیان بن ابی لیسی جیسے مومن۔ استلاہ عینک یا مذلالمومنین، یا عزالصومنین سے سدم کرتے تھے اور کہتے تھے ہم تو ذیل ہو گئے۔ ہمارا شک و شبہ اس بیعت کے متعلق دور نہیں ہوتا۔ وہ مسلمانوں میں قتل و غارت چاہتے تھے۔ مگر شردہ، من و ایمان یہ جواب دیتا کہ مسلمانوں کے خون پچانے کے لیے یہ بیعت کی ہے۔ (تفسیرات جلد ۱، ایون، منہی المال، حالات حسنؓ میں دیکھیں)

س ۱۰۰: اگر یہ اجتہاد دی غلطی تھی تو جہاد کی جامع تعریف کیجیے؟

ج: اجتہاد کا لغوی معنی کسی کام میں پوری کوشش صرف کرنا ہے اور اصطلاح میں یہ ہے: جامع شرائط مجتہد غیر مقصود اور نئے مسئلہ کا حل مقصود سے قواعد خاصہ کے تحت نکالے۔ اصول اث شہ کی شرح انفصول ص ۳۱۱ میں ہے کہ لغت میں اجتہاد مقصود کے لیے وقت و وسعت فروع کر دینے کہتے ہیں، اور فقہاء کے عرف میں شریعت کا حکم اس کے طریقے کے مطابق تلاش کرنے میں پوری طاقت اور کوشش فروع کرنے کو کہتے ہیں۔ مجتہد کسی چوک بھی جاتا ہے و کبھی مصیب ہوتا ہے۔ حدیث نبویؐ ہے: "کہ حکم اگر اجتہاد کرے اور ٹیک ہو تو وہ ہر اجر و ثواب پائے گا اگر غلط کرے تو یک اجر پائے گا" (مشکوٰۃ)

س ۱۰۱: مجتہد کے معیار در شرائط سے مطیع کریں۔

ج: مجتہد جامع شرائط میں یہ اوصاف مطلوب ہیں:

۱۔ قرآن و حدیث کا عالم ہو۔ ۲۔ فقہاء کے خدقات و مذہب بانست ہو۔

۲۔ حریت اور کلمہ و کلمات کو جانتا ہو۔ ۳۔ نسخ و منسوخ کا علم رکھتا ہو۔ ۴۔ میں نے۔
 ۵۔ قاتل و بالغ ہو۔ ۶۔ عادل اور متقی ہو۔ ۷۔ صاحبِ راسخ و علقہ ہو۔ ۸۔ سنت
 مائل کے معنی مضبوط و پختہ ہوں گے۔ ۹۔ کتب اصول فقہ

س ۱۳۲: امام بخاری نے قرآن کی تفسیر میں کوئی حدیث صحیح نہیں لکھی۔
 ج: امام بخاری کا یہ قول و قرآن میں ہے بخاری کتاب مناقب ذکر صدیقین میں یہ حدیث
 صحیح نہیں تھی: ابن عباس سے پوچھا گیا میرے نمونین معاذیہ کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟
 فرمایا: اس نے وتر ٹیک پڑھے ہیں وہ عقیدہ ائمہ علیہ السلام ہیں۔

دوسری روایت میں ہے کہ ابن عباس نے کہا، معاذیہ کا گند نہ کرو وہ رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کے محال ہیں۔ تیسری میں ہے کہ حضرت معاذیہ نے لوگوں سے کہا کہ تم
 کے بعد دو کرنیں ایسی نماز پڑھتے ہو کہ سورہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہتے ہو
 آپ کو یہ پڑھتے نہ دیکھیں بکہ منہ فرماتے تھے۔

امام بخاری کی شرط روایت انتہائی بڑی ہیں۔ شاید اس بنا پر مرفوع حدیث ذکر کرنا
 ورنہ مرفوع حدیثیں بھی ہیں۔ ترمذی میں مشہور حدیث ہے کہ حضور نے دعا فرمائی:
 اے اللہ! معاذیہ کو ہدایت یا فتنہ بنا دے اور اس کے ذریعے دوسروں کو ہدایت
 دے۔ حدیث حسن ہے۔ صواریہ حدیث صحیح ہے۔ اس کے تمام راویوں کی توثیق
 ۱۵۵ کے خوب ہیں دیکھیں۔

ابو ایوب السہمی نے شیخ زبیری ۸۴ میں بدرم مرفوع حدیث مذکور میں دوران پر صحیح
 حسن، حبیہ ہونے کا حکم لگایا ہے۔ تفصیل ہماری کتاب عدالت صحابہ ص ۲۹۲ تا ۳۰۳ پر دیکھیں
 س ۱۳۳: ایسی ہی رائے مائتائی و اسحاق بن ربیعہ کی ہے کیوں؟
 ج: وہ رائیں ہم نے نہیں دیکھیں ممکن ہے ان کو خاص معیار کی حدیث مائتائی
 تو یک ہو مگر کسی عام و ایک حدیث کا ملنا بالکل نفی کی دلیل نہیں ہے۔ جب کہ دور
 کے پاس موجود ہوں۔

س ۱۳۴: سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں بخاری فکر معاذیہ کے حاشیہ میں لکھا:

کی ہے کہ جس اشغال پر معاویہ نے کہا: ایک نثارو تھا جسے اللہ نے کجا دیا (منہن ابو داؤد)
 ج: جہوٹا عالسبتہ تاریخ الخلفاء حضرت حسن و معاویہ کے دونوں باب دیکھے۔ بخاری
 ۵۱ مقام ابراہیم کا حاشیہ فور سے دیکھا۔ ابو دؤد کتاب السنۃ و رفعہ کی احادیث کو دیکھا، کہیں بھی
 یہ تور نہیں مرہ ہو سکتا ہے کسی رافضی نے نہ کر معاویہ کی کاف منسوب کیا ہو، تو جو یہ ہے
 کہ کفارہ روشنی و حرارت کا منبع ہوتا ہے بطور تاسف و تعزیرت کہ ہوگا کہ روشنی بجھ گئی ہے۔

س ۶۰۶: کیا آپ حضرت علی و حسن کو برحق غیبیہ ملتے ہیں؟
 ج: جی ہاں، در نہی کہ تہذیبی علی سے حضرت معاویہ کو غیبیہ صالح ملتے ہیں۔
 س ۶۰۷: شیعوں کی اصحاب ثلاثہ پر تنقید اجتہاد کے زمرے میں کیوں نہیں آتی؟
 ج: شیعہ تو ان سے دشمنی اور تبرک کا عقاد رکھتے ہیں۔ قرآن و حدیث یا اپنی کسی
 کتاب کی کوئی روایت اور فرمان امام ملتے کو تیار نہیں جب کہ مجتہد کسی سے دشمنی نہیں
 رکھتے وہ دلائل کا تابع ہوتا ہے گرا اپنے خیال یا اجتہاد کے خلاف قوی دلیل مل جائے
 تو اپنے موقف و فتویٰ سے رجوع کر لیتے۔

س ۶۰۸: حضرت معاویہ پر شرب نوشی کا الزام۔
 ج: نصرۃ الحق، فصاح کافیر، رافضی کی کہنا ہیں میں۔ بن عساکر، ادل سید علی
 اور مسند احمد کے نام بالکل جھوٹ لکھے ہیں۔ ایسی کوئی روایت ان میں نہیں، یا ہو سکتا
 ہے کہ کھاروس کے شربت نبید کو مے نوش مسوں نے شرب بنا کر ناپاک طعن کیا ہو؟
 س ۶۰۹: تاریخ الخلفاء میں ہے کہ معاویہ نے بدھ کے دن جہوٹ کی نماز پڑھائی۔
 ج: جھوٹ ہے، تاریخ الخلفاء سب دیکھی ہے ایسا کچھ نہیں۔ یہی بے عقل
 بے ہودہ باتیں لکھتے ہوئے شیعوں کو شرم بھی نہیں آتی کیا دمشق کے سارے مسلمان
 باگل ہو گئے تھے؟

س ۶۱۰: تاریخ الخلفاء، تاریخ بوافہ،، مواقع موقد، تلخیص، تاریخ
 نہیں، فصاح کافیر میں ہے کہ معاویہ اور اس کے عہد حضرت علی پر سب رتے تھے۔
 ج: آخری دو کتابیں رافضیوں کے جھوٹ کا پندہ ہیں جھوٹ، کتابوں کے

نام مکھ کر میں پریشان کیا جاتا ہے۔ تاریخ، افسانہ میں ایسی کوئی عبادت نہیں ہے جو حق مومن اور تعمیر الجنان بھی غور سے دیکھی۔ ایسی بات نہیں ملی۔ یہ کتابیں ان باتوں کی نفی کے لیے لکھی گئی ہیں۔ البتہ شیعوں کا تخلیقی شاہکار یہ طعن، تناشور ہے کہ کُشتی ناشیہ نواز سکار مومن کی مرہم نے بھی اچھالا ہے اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ بالکل غلط درجہ بھٹ ہے کہ خود مذمت مدح یا آپ کے سب اعمال سب کی کرتے تھے۔ کسی بھی تاریخی روایت میں اس کا ثبوت نہیں ہے صرف طبری کی ایک روایت سے حضرت مغیرہ بن شعبہ اور مرد بن پر یہ الزام لگایا گیا ہے۔ روایت کی یہ روایت جو کامل ابن اثیر میں بھی بعینہ نقل ہے کہ الفاظ یہ ہیں کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ مدت معاذیہ کی طرف سے سات سال چند ماہ گزر کر کوثر ہے وہ بہت اچھی سیرت کے مالک و انتہائی امن پسند تھے مگر حضرت علیؑ کی مذمت اور تنقید کو نہ چھوڑتے تھے۔ طبری ص ۱۸۶

مگر اسی روایت کے انفرم میں مذمت کی تشریح یہ آجاتی ہے کہ مغیرہ حضرت عثمانؓ کے تذکرہ میں فرماتے تھے، اے اللہ عثمانؓ مظلوم شہید ہوئے تو اس کے مددگاروں اور دوستوں اور حُثب داروں اور قصاص کا مطالبہ کرنے والوں پر رحم فرما اور عثمانؓ کے قاتلوں پر مہم ڈال کر مارتے تھے۔

یہاں سے پتہ چلا کہ حضرت علیؑ کی ذات پر کوئی سب و تم نہ تھی صرف قاتلین عثمانؓ پر بددعا تھی جسے شیعہ راویوں نے بالنعی علیؑ کی مذمت اور سب و تم سے تعبیر کر دیا نیز اس کے سب راوی شیعہ کذاب اور ضلع ہیں۔ پید ہشام بن محمد بن سائب کلبی ہے۔ جو رمی بن رافضی ہے ثقہ نہیں۔ (لسان المیرن ص ۱۶۴)۔ دوسرا ابو بن یحییٰ عبد نبھانیوں کا محنت ہے۔ (ایضاً ص ۱۹)۔ تیسرا حماد بن سعید ہے جو با اتفاق جموں در کمر رہے۔ بقول شیخ ترمذی ہے کتاب الجرح والی نام ص ۲۶۱۔ جو حضرت معاویہؓ و تحقیقی حقائق سے اسی طرح فضیل بن عذیب، عقب بن زبیر مجہول ہیں۔ البتہ یہیں مذکور مردن کے سبب کی بوجہ صحت بخاری یہ حقیقت ہے کہ وہ حضرت علیؑ کو ابتر بکتے تھے۔ حالانکہ یہ سب کا محبوب عقب علیہ نبوی تھا۔ اگر مردان مغوی مغوی میں جو رطلز و حقارت کتہ و کتہ شیت مالک یوم انین کے سپرد، قاتل تو اس پر گرفت و حعن نہیں ہے۔ اگر مصل یہ دو

روایتیں بھی محنت و درایت کے معیار پر بہ گز نہیں اترتیں تو حضرت معاویہؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر جب یہ جنس سے طعن تراشا رد نہیں ہو سکتا۔

س ۶۱۱: اسلام میں سب سے پہلے خواجہ سرا کس نے رکھے؟

ج: روایت بے سند ہے۔ اگر مانی بھی جائے تو لوگوں کو نہی کرنے کا لازم جیوٹا ہے البتہ خفی یا ناکارہ لوگوں کو نوکر رکھنا اور غلاموں جیسی خدمت لینا معیوب بات نہیں ہے۔

س ۶۱۲: معاویہؓ نے تم مؤمنین عائشہؓ کو زندہ درگور کر کے قتل کیا۔ (ابن خلدون ص ۵۲)

ج: بالکل جھوٹ ہے بفضلِ ترویج تحفہ امامیہ میں ہم کرچکے ہیں۔ جیسے زوجہ رسول کا قاتل پاکباز نہیں۔ اسی طرح لاعن اور مبغض بھی پاکباز مسلمان نہیں۔

س ۶۱۳: کامل ابن اثیرؒ ۱۲۳ اور تاریخ طبری میں ہے کہ معاویہؓ حضرت علیؓ اور آپکے ساتھیوں پر دعائے قنوت پڑھتا تھا کیا اہل سنت اسے مسلمان سمجھیں گے؟

ج: آپ نے خیانت سے کام لیا تجلیم کج اس قنوت کا آغاز حضرت علیؓ نے کیا اور معاویہؓ، عمرؓ، ابولہ عورسلی، حبیب، عبد الرحمن بن قادمہ اور ضحاک بن قیس دروید پر کرنے لگے۔ جب معاویہؓ کو یہ خبر پہنچی تو وہ بھی قنوت میں حضرت علیؓ، حضرت ابن عباسؓ، اشتر اور حنینؓ کا نام لینے لگے۔ دطبریؒ ۱۰۷، وقائع سنیہ، تو جہاز سنیہ سینہ شفا و لامعالم ہے جب کہ سند کے لحاظ سے روایت لچر ہے۔ ایک اہل سنت مسلمان ایسی کوئی حرکت نہیں کرتے شیعہ بھی تہزوں کے ورد چھوڑ کر مسلمان بن جائیں۔ ۱۶ دیکھیں۔

س ۶۱۴: علامہ شبلی نعمانی نے سیرت النبیؐ پر لکھا ہے کہ حدیثوں کی تدوین دور بنی امیہ میں ہوئی اور ہزاروں حدیثیں معاویہؓ وغیرہ کے فضائل میں بنوائی گئیں کیا وہ معتبر ہیں؟

ج: بالکل جیوٹا بتان ہے۔ سیرت النبیؐ کی یہ ساری بحث غور سے دیکھیں مضمون نہیں ہے بلکہ بیہوشی پر یہ ہے: "تصنیف و تالیف کی ابتداء سلطنت کی وجہ سے ہوئی مسیہؑ اور خلفاء راشدینؑ کے زمانہ میں اگرچہ فقہ و حدیث کی نہایت کثرت سے شاعت ہوئی بہت سے درس کے صفحے قائم ہوئے لیکن جو کچھ تھا زیادہ تر زبانی تھا لیکن بنو امیہ

نے کلمہ نما سے تصنیفیں لکھوائیں۔ سب سے پہلے امیر معاویہؓ نے عبید بن شریح کو مین سے
قدما کی تاریخ مرتب کرائی جس کا نام "خبر ماضیین" ہے امیر معاویہؓ کے جد عبد منافؓ
ہجرن میں عمار سے تصنیفیں لکھوائیں۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے تصنیف دتایف
زیادہ ترقی دی "تدوین مدینہ کا سر آپ کے سر ہے۔"

س ۶۱۵: دراست البیت میں ہے کہ معاویہؓ نے حضرت علیؓ کے
طریقہ پر پینے سے لوگوں کو جبراً منع کیا۔

ج: یہ سیاست میں تابعداری پر پابندی تھی کیونکہ قاتلین عثمان کو تھوڑا سا
پالیسی میں مخالفت بڑی بات نہیں۔ باقی شرعی امور اور مسئلہ میں نہ تھی۔ اس میں تو نہ
معاویہؓ علیؓ سے مسئلہ پوچھ لیتے مثلاً یک مرتبہ غنشی مسئلہ کا مسئلہ پوچھا بھیجا تو آپ نے نہ
پیشاب جس رہ سے آئے وہی حکم لگایا ہے۔ (تاریخ الخلفاء)۔

اہل سنت کا مذہب کسی خاص صحابی کی تقلید نہیں۔ تمام صحابہؓ کے فتویٰ پر مبنی سنت
س ۶۱۶: بخاری میں ہے۔ حضورؐ نے عمارؓ سے فرمایا تجھے باغی گروہ قتل کرے
مکا کیا جناب عمارؓ کو گروہ معاویہؓ نے شہید نہیں کیا؟

ج: مکمل حدیث بن ہشام میں یوں ہے کہ حضرت عمارؓ کو تعمیر مسجد کے وقت وہ
انہیں لوگ انھوادیتے تھے حضرت عمارؓ نے بطور شکایت کہا، حضرت آپ کے
نے مجھے قتل کر دیا آپ نے فرمایا:

ما عمار لا یقتلک اصحابی وانما میرے صحابہؓ نے تجھے قتل نہ کریں گے ہاں
تقتلک بفسدہ سباعۃ۔ تجھے قتل کرے گا۔

حضرت معاویہؓ اور آپ کے خاص ساتھیوں کو شیعہ بھی اصحاب رسولؐ کہتے ہیں
حضورؐ نے تو نفی فرمادی کہ میرے صحابی تجھے شہید نہیں کریں گے تو اب حدیث تو اس
ناویل ہے کہ یا تو قاتلین عثمان نے خود آپ کو شہید کیا اور لاش کو شہر معاویہؓ کے
سے قتل شدہ افراد میں بھیک دیا۔ یہی تاویل حضرت معاویہؓ نے بھی دلائی ہے۔
یا پھر ایسے لوگوں نے قتل کیا جو بڑے باغی اور مفسد تھے صحابی نہ تھے اور سن

شکر بادشاہ میں شامل ہو کر قتال کر رہے تھے۔ مگر یہ تو حیرت بھی کی جائے تو زیاده سے زیادہ باغی ہونا
مستوجب کاغذ بن کر گھنڈے علی کی نظر میں باغی تھے دراصل وہ باغی یعنی طالب دم عثمان تھے۔

س مکہ : اہل حدیث علامہ وحید ارنان لکھتے ہیں کہ امیر معاویہ سنن مشورہ کی مخالفت کرتے تھے پس جو مذہب معاویہ پر ہو اس کو ثقہ نہیں کہا جاسکتا۔ (مدینہ مہدی)

ج : آخر میں علامہ وحید ران تفسیلی شیخ ہو گئے تھے ن کا قول محبت نہیں ہے ۔ مودنا
محمد نافع مدظلہ ان کے تذکرہ نویس کے دوست تھے ہیں کہ ان کی طبع میں یکہ قسم کی ترویج احی
و امتیاز کی تھی کچھ مصرعہ مقلد رہنے کے بعد غیر مقید بن گئے اور آزادانہ تحقیق کے کاربند ہو گئے اسی
دور میں انھوں نے صحاح ستہ کے تراجم کیے و شیعی حریت کے مال ہو گئے ۔ سی دور میں انھوں نے
انوار لفظی معقب بر وحید اللغات مرتب کی اس میں متعدد مقامات پر انھوں نے اپنے اس شیعی خیال
کا اظہار کیا ہے ۔ دیکھئے مادہ عمر ۔ مادہ عثم ۔ مادہ عرب ۔ مادہ صبر ۔ مادہ عود (تفسیلی عبارت
ساتھ اربعہ ۴۳۵ تا ۴۳۷ مد خط فرمائیں جو اس کی شیعیت کا ربط قرار ہیں ۔

س ۶۵: بشور محدث ایم نسائی کی موت کیسے واقع ہوئی؟

راجہ ناصیوں نے معاملہ علی بن کریم کے حرم میں تشدد کر دیا۔ احمد لہ علیؑ کی محبت میں تہافت بل سنت کو خلیب ہوئی تشدد قیادازوں کو تہمت ورتہ سے دست نہیں ہے۔

س ۶۵: بیسیاؤں کے صیب کئے میں شہداء۔ (محضرت رغب عثمانی،

ج: بچہ میں محفوظ ہے۔ دہلی کا تو بس کے یہ چیلے شرعی سمجھ نہیں رکھتے۔

مسئلہ ۶۲: فتویٰ عزیزی مت میں ہے صحیح ہے کہ مسافر کو مرتکب کیا برائیاں
پاسے۔ تو جہر صیغہ کیسی؟

نوح : شاہ صاحب لعن لعن کی آپ سے نفی کرتے ہوئے فرماتے ہیں ۔ اس کام کی نیت
یہ ہے کہ مرتکب گمراہ اور باغی ہو ورنہ فاسق لعن کا اہل نہیں ہوتا ۔ یہ پناہ عقیدہ نہیں بتلے کہ بطور
نسراں فرمایا کہ جو لوگ بعض اعمال کی معصیت تو دیکھ کر کسکیں تو یہی سمجھیں اور غصہ کی حجت اٹھانے کے لیے
یہ نفی لازم ہے نہ نفی صحت و ردی کہ کثرت کی وجہ سے ثابت ہے ورنہ انہوں کی نفرت
معاذ اللہ کے لیے سزا دہ ہے ۔ لاکھوں غمناکوں سے (خ) ۔

۱۰۔ شیخ: ۱۰۱ نمبر محل میں حضرت سہیل کے سرگت مذکور غصہ سے سہیل نے جسے درود کے ساتھ شریعتی پر پڑا دیا۔

ایک عالم کی نظر میں ایک فعل فطریہ نہ ہو مگر جو بل اجتناد اپنی دیانتہ دانہ رائے سے ہے۔
 کر رہا ہو اسے غاسق نہ کہا جائے گا، علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں: اگر کوئی شخص جو احتیاط کی مریت
 رکھتا ہے اپنے دیانتہ رائہ جہتاد کی رُو سے اسے جازم سمجھتا ہو تو اس کی بنا پر وہ فاسق نہیں ہے۔
 بلکہ اس کی فعلی کو خطائے اجتہاد ہی کہا جاتا ہے نہ (بحوالہ حضرت محدثہ در تاریخی حقائق ص ۱۲۲)
 ص ۶۲۱: دیانتہ والی سیاست مسئلہ پر سب سے صحیح معاویہ کو علی کی شہادت کی غم میں ہے۔
 اس نے بڑی خوشی منائی و مسجد ہشکر دیکھ۔

رج: ۱: غلط ہے۔ بلکہ وہ قہر ہے کہ جب حضرت محدثہ کو علی کی شہادت پہنچی تو نے
 گئے۔ بیوی نے کہا اب روتے ہو حالانکہ ان سے جنگ کی ہے، فرمایا تجھے پتہ نہیں کہ سچ و س
 کتنے علم و فضل اور حق سے محروم ہو گئے۔ (مدیر ص ۱۳۱)

ج ۲: الامامہ و سیاست معتبر کتاب نہیں ہے کسی رافضی کی ہے جس نے زین
 کی طرف منسوب کر دی ہے علامہ بن عربی اعوام من اعوام میں فرماتے ہیں:
 لوگوں پر سب سے زیادہ سخت جابل عقل و لای ہے یا پراکھ بدعتی ہے۔

جابل بن قتیبہ ہے جس نے محی پڑ کے یہی باتیں قرینہ نہیں کیں۔ امامت و سیاست
 میں۔ اگر سب کچھ اس کا صحیح سمجھا جائے یا مبرور اپنی دہی کتاب میں جہالت کا ثبوت دیتا ہے
 اور بدعتی مسعودی ہے کیونکہ وہ متعفن لحاظ ہیں روایت کرتا ہے اور بدعت ہے
 میں تو کوئی شک نہیں۔ علم محققین نے ذکر کیا ہے کہ امامت و سیاست ابن قتیبہ کی نہیں ہے
 کیونکہ وہ مصر کے دو بڑے عالموں سے روایت کی جاتی ہے۔ ابن قتیبہ نہ مصر گئے۔ نہ اسے
 کچھ روایت کی۔ مبرور کے متعلق مشہور ہے کہ وہ خارجیوں کی طرف مائل ہے۔ رہا مسعودی تو
 وہ چوٹی کا تیسرے ہے اور شیخ مذہب پر اس کی کسی کتاب میں نہیں۔ (بحوالہ شیخ علی بن محمد بن ابی وفت
 ص ۶۲۲: لا ینبغی لہ سطلہ۔ حضور نے یہ دعا کس بزرگ کے حق میں کی۔

ج: حضرت محدثہ روٹی کھا رہے تھے۔ طلحہ بھائی تو عبدی نہ بکے۔ تب اپنے
 ایسا فرمایا۔ اتنا دینے ساگر کو ایسے الفاظ سے حشر کر دے تو کوئی مذمت و عیب نہیں۔
 حضرت علیؑ کو بوتر بفرمایا بھی اسی قسم کا ہے ہم تو سے مقام مدح میں تیار کرتے ہیں مگر شہد

ہر بات کو عجب بنا دیتے ہیں۔ نیز ایک مرتبہ حضور غیر معلوۃ و اسلم رحمۃ اللہ علیہ نے دعائیں فرمایا :
 "جس مسمان کو میں نے بُرا بھدک بویا پھٹا رکھی ہو تو یہ بھی آدم کا بیٹا ہوں، ان کی طرح غصہ نہ ہے
 سے نہ تو نے مجھے رحمۃ للعالمین بنایا۔ قیامت کے دن میری اس بددعا کو اس کے حق میں قسمت
 نہ دے۔ (درد و مصیبت ۲۸۳ باب النہی عن سبِّ رسول اللہ) تو خدمت کا اعتراض جاتا رہا۔
 س ۶۲۳: اگر معاویہ کاتبِ وحی تھے تو صحیح سترہ سے ایک حدیث صحیح فرج نقل کریں۔
 ج: بروایت ابن عباسؓ مسلم شریف ۳۱۲ پر ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ ولد معاویہؓ نے
 حضور سے یہ درخواست کی:

وَمَعَاذِیةَ تَعْمَلُهُ كَاتِبُ سَبِّیْكَ یَا دِیْ
 قَاتِلِ نَفْسِیْ۔ تَوَهَّرَ لِي حَتَّى قَاتَلَ
 كَعَارَ كَمَا كُنْتَ قَاتِلَ مُسْلِمِیْنَ
 معاویہؓ کو یہ کاتبِ وحی و خطوط بنادیا۔
 نے فرمایا ہاں بنا دیا۔ مجھے میرے شر بنائیں کہ کفار
 سے جنگ کروں جیسے مسلمانوں سے کرتا تھا آپ
 قاتل مسلم۔
 نے فرمایا ہاں بنا دیا۔

س ۶۲۴: مدرج النبوة میں ہے کہ معاویہؓ کا کاتب وحی ہونا ثابت نہیں۔
 ج: خلا الرام ہے۔ آپ کاتب وحی تھے۔ حوالہ بات مرعوف فرمائی:
 ۱۔ ایک خصوصیت آپ کی یہ ہے کہ رسول اللہ کے کاتبوں میں سے تھے جیسے
 مسلم وغیرہ میں صحیح روایت ہے۔

۲۔ ایک حدیث میں ہے جس کی سند حسن ہے کہ معاویہؓ نبی علیہ السلام کے سامنے
 لکھا کرتے تھے۔

۳۔ ابونعیم کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے کاتبوں سے معاویہؓ اچھی عمدہ کتابت دے
 فصیح زبان اور بربار و معزز تھے۔

۴۔ مدائنی کہتے ہیں زید بن ثابتؓ (م ف) وحی لکھتے تھے اور معاویہؓ خدمت
 رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر عربوں کے درمیان وحی وغیرہ کی کتابت کرتے تھے۔ ۵۹
 لہٰذا کہ وحی پر رسول اللہ کے امین تھے۔ یہ بلند مرتبہ کوئی معمولی نہیں ہے۔ (تایید بیان مسلم
 لمن ہے صاحب ریح النبوة کا یہی مطلب ہو کہ وہ صرف کاتب وحی نہ تھے پر نبویٹ سیکرٹری بھی تھے۔

۵۔ عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ معاویہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھتے تھے۔ (رد دا طہرنی و، شاد حسن مجمع الزوائد ۳۵۴/۹)

۶۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ جبریلؑ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس پہنچتا تو فرمایا اے محمدؐ! اسی سے کھوایا کرو کیونکہ وہ اللہ کی کتاب کے امین ہیں اور رسول امین ہیں۔ (رواہ طہرنی فی لوسط مجمع الزوائد)

۷۔ قاضی عیاضؒ نے معاذ بن عمرؓ، مشہور محدث سے نقل کیا ہے کہ ان سے یہ پوچھا گیا کہ عمر بن عبد العزیزؒ مدوئیہ سے فضل میں؟ تو معاذی بہت غصے میں آگئے اور رسول اللہ کے صحابہؓ کے ساتھ کسی کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ مدوئیہ آپ کے صحابی اور آپ کا تب رسول اور اللہ کی وحی پر مبنی تھے۔ جو آپ کو برا بھلا کہے اللہ کی فرشتوں کی اور سب لوگوں کی اس پر لعنت ہو۔ (تطہیر لجان صلا، دہلیہ والنہایہ ص ۱۳۹)

مس ۶۲۵، ۶۲۶؛ حضرت عمرؓ نے مدوئیہ کو کسری و قیصر سے کیوں منسوب کیا پھر انہوں نے یہ محالیت حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو کہتی جانے؟

ج: سردری اور لباس کی وضع قطع اور تمدنی ہلیت کے لحاظ سے دی۔ کسی کی بات میں کافر سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جیسے مسوڑے اور شیریں کسری کے عدل اور جناح حضرت عمرؓ، اس مداز میں فرماتے تھے تم قیصر و کسری و ان کے علم و دانش و تعجب کرتے ہو حالانکہ تم میں مدوئیہ موجود ہیں؛ ورنہ مسلمانوں کے نزدیک و شیریں و رقیہ و سب مذہب یا دیگر امور کے لحاظ سے محترم و معظم نہ تھے اور شیخینؒ تو سادہ بیویہ شکار باس تھے۔
 مس ۶۲۷؛ صحابہؓ حشرہ مسترہ میں سے کسی صحابیؓ سے کوئی سی تین حدیث کی توثیق کے ساتھ نقل کریں۔

ج: صحیح فضائل کی حدیث کا مطلق ثبوت کافی ہوتا ہے۔ شخصیات کی بار بار سند نہ بنتی ہے۔ حضرت علیؓ نیز فضائل ہیں۔ اس پاسدی سے شاید ان کے فضائل ہی نہ ہو سکیں؟

مس ۶۲۸؛ اگر علیؓ و مدوئیہ، صحابیوں کے تصانیف میں مل سکتے ہیں تو...

نوحہ اور لب و لہجہ کو کیوں بڑھاتے ہیں؟

ج: شیعہ میں یہی سمجھ کا تصور ہے کہ ذاتی معاملات کو منی لفت دین سے گڈ مڈ کر دیا۔
اعل دہ لب کو حضور سے یا آپ کو ان سے ذاتی دشمنی نہ تھی۔ دین کی مخالفت پر دشمنی تھی
زور مسلمان ہوجاتے تو حضور کے اسی طرح دوست ہوتے جیسے دیگر صحابہؓ تھے۔ مگر حسرت
سداۓ در ملی میں کوئی دینی اعتقاد ہی مذہب کا اختلاف نہ تھا۔ ایک ہی دین کے پیروکار ہونے
بجائے تھے۔ (دیکھئے خطبہ نبی السدۃ، ان رسا و حد و دین و حد۔۔۔ الخ)

یہ منی لفت یا شرر غی و کدورت سیاسی اور مذہبی معاملات میں تھی۔ لہذا یہاں مجاہدوں
کے معاملات میں دخل نہ دیا جائے گا۔ کیونکہ خدا فرما چکا ہے: ”ہم جو کچھ ان کے دلوں میں کھوٹ
لدورت ہوگی، نکال دیں گے اور وہ بھالی حالی آئے سائے نکلتوں پر بیٹھے ہوں گے۔“
(سورۃ الحجرات ۱۲ ع ۱۳)

س ۶۲۹: اگر یہ جو لب سب کے دو دشمن اسلام دشمن رسول تھے تو حرم کیں گے،
بجائیں اور چچوں کا معاملہ ہے آپ، جس میں جو کر کیوں بڑھاتے ہیں۔ بائیل قابیل کے معاملہ میں
یوں فحاشی نہیں ہوتے؟

ج: حسب اختلاف دین کا تھا وہ دشمن دین رسول تھے تو ہم حضور کے دینی بجائی ہو کر
نوتیل و لب سے دشمنی رکھیں گے۔ گو تیسو نہ نہ دشمنی رسول اچھا لیں نہ تیسو نہ کریں
تایہ ان کے مذہبی پیشو صحابہ دشمن ہیں یہی لب و لب ہیں۔ اسی طرح قابیل، بائیل کی
زبان سے قرآنی الفاظ سکوں من صاحب اسرار الخ کے مطابق قطعی و دوزخی
ہو چکا تھا تو اختلاف دین ثابت ہوا۔ حضرت علیؓ و معاویہؓ میں یہ مثل بھی بر محل نہیں ہے۔

س ۶۳۰: کیا امام حسنؓ نے معاویہؓ کی بیعت کی، ثبوت درکار ہے۔

ج: یقیناً بیعت کی تھی تو شیخ امام حسنؓ سے، ابھی تک نذر میں اور ان کے کسی بھی
نال و کردار پر کوئی خصوصی تقریب یا مجلس منعقد نہیں کرتے۔ ثبوت ملتا ہے:

۱۔ کتاب احتجاج ص ۳۴ میں روایت ہے کہ جب امام حسنؓ نے معاویہؓ کے ہاتھ
پر صلح کر لی۔ لوگ حاضر ہوئے اور جیسوں نے معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنے پر آپ کو ملت

کی۔ حضرت نے فرمایا تم پر افسوس ہے تم نہیں جانتے کہ میں نے تمہارے لیے کیا سچا کام کیا۔
خدا کی قسم جو میں نے کیا وہ میرے شیعوں کے لیے بہتر ہے:

... آیا نمی دانید کہ بیچک ازمانیت مگر آنکہ کیا تم نہیں جانتے کہ قائم ممدی کے سوا ہر
در گردن و بیعت از خلیفہ جور سے کہ در زمان سب شیعہ امام اپنے اپنے زمانہ کے ہر
اوست دقت میشود مگر قائم ما۔ جور کی بیعت اپنی گردن میں ڈالتے ہیں۔

(ملار، لیون ص ۳۳۱ از ملا باقر علی مجلسی و منتہی لامل قمی ص ۲۳۱)

۲۔ "امیر معاویہؓ نے فوراً ان کی شرائط کو منظور کر لیا اس کے بعد انھوں نے (حس) اور
ان کے ہمراہیوں نے بھی آکر بیعت کر لی۔ حضرت امام حسنؓ نے معاویہؓ سے کہا آپ جس سے
امرار نہ کریں۔ آپ کی بیعت کرنے کے مقابلہ میں ان کا پناہ فرمایا تر ہے یہ سن کر میرے معاویہ
خاموش ہو گئے لیکن بعد میں پھر امام حسینؓ نے بھی امیر معاویہؓ سے بیعت کر لی۔

(تاریخ اسلام ص ۴۵۱ راکبر شاہ نجیب آبادی)

ص ۶۳۱، ۶۳۲: جب امام حسنؓ نے حکومت معاویہؓ کو سونپ دی تو معاویہؓ نے
کن شرائط پر کار بند رہنے کا تحریری عہد کیا۔ شرائط صلح کی نقل مؤلفہ تالیف کی جائے؟
ج۔ شرائط صلح: مختلف تاریخوں میں شرائط کی دفعات و تفصیلات میں اختلاف
ہے۔ دیوہی کا بیان اس باب میں زیادہ مستند ہے و قرین قیاس بھی معلوم ہوتا ہے۔
اس کے بیان کے مطابق مصالحت کی دفعات یہ تھیں: ۱۔ کسی عراقی کو محض پرانی حالت
کی بنا پر نہ پکڑا جائے۔ ۲۔ بد اشتہار سب کو مان دی جائے۔ ۳۔ اہل و اق
بد زبانوں کو امین کیا جائے۔ ۴۔ در بدر کا پور خراج حضرت حسنؓ کے لیے مخصوص
جائے۔ ۵۔ امام حسینؓ کو مدد لاکھ سالانہ دیئے جائیں۔ و طائف میں جی ہاشم کو نو مہر
پر ترجیح دی جائے۔

امیر معاویہؓ نے بد کسی ترمیم کے یہ تمام شرائط منظور کر لیں و اپنے قلم سے قرآن کریم
کراس پر ہر کر کے کار شاہ کی تہادیں لکھو کر عبید اللہ بن عامر کے ذریعہ امام حسنؓ کے پاس
بجھو دیا۔ (خبر طول ص ۲۳۱ و طہری سچو لہ تاریخ اسلام ہندی ص ۳۰۱)

شیعہ کی جلاواہیوں ۲۵۳ و مرقی لکھنؤ ۲۳ پر ہے :

”حسن بن علیؑ نے معاویہ بن ابوسفیانؓ کے ساتھ صلح کی ہے کہ حسنؑ اس کا مت بدل کر لیں گے بشرطیکہ :

۱۔ وہ لوگوں کے درمیان کتابِ خدا، سنتِ رسولؐ اور سیرتِ خلفاءِ راشدینؓ کے مطابق حکومت کریں۔

۲۔ اپنے بعد کسی شخص کو مریدیت کے مقرر نہ کریں۔

۳۔ شام، عراق، حجاز میں کے لوگ جہاں بھی رہیں اس کی گرفت سے بے فکر رہیں۔

۴۔ حضرت علیؑ کے اصحاب اور شیعہ بنی دمال اور زن و دل دسمیت محفوظ رہیں گے۔

ان شرطوں پر معاویہؓ سے عہد و پیمان کیا گیا۔ (حضرت معاویہؓ ان شرط پر کاربند رہے تبھی تو حسنؑ نے مقابلہ نہ کیا۔) ولیعہد ہی خود نہ کی تھی بعض لوگوں کے مشورے اور پھر سب کی تائید سے کہی تاکہ عہد شکن نہ پیدا ہو۔

مس ۶۳۳: کافر و مسلم کے مابین دراشت کا مسئلہ، معاویہؓ نے سنت کو بدلا، وہ

کیوں محترم ہے؟

ج: سورۃ تقی عثمانی قاضی وفاق شری کو رٹ کی کتاب حضرت معاویہؓ اور ان کی تھاق

بازار سے منکوئی۔ بلفظ حوار غلط ہے۔ انھوں نے اس مفہوم کی عبارت لے کر یہ سے نقل

کر کے، مولانا مودودی کے استدلال کی تعظیم کی ہے۔ پھر جو سب یہ فرماتے ہیں: ”و تو اہل

میں یہ ہے کہ یہ مسئلہ عہد معاویہؓ سے مختلف ہے۔ اس بات پر تو اتفاق ہے کہ کافر و مسلمان کا

درشت نہیں ہو سکتا لیکن اس میں اختلاف ہے کہ مسلمان کافر کا درشت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس

اختلاف کی تشریح علامہ بدر الدین عینی کی زبانی کیجئے :

”رہی یہ بات کہ مسلمان کافر کا درشت ہو سکتا ہے یا نہیں۔ سو عام صحابہ کرامؓ کا قول تو

یہی ہے کہ وہ درشت نہ ہو گا اور اس کو ہمارے علماء (حنفیہ)، اور امام شافعیؒ نے اختیار

یا ہے لیکن یہ سہماں ہے۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ درشت ہو اور یہی حضرت

معاویہؓ اور حضرت معاویہؓ کا مذہب ہے۔ ورنہ کسی کو مسروق، حسن، محمد بن، حنفیہ اور

محمد بن علی بن حسین دینہ کے امام باقرؑ نے امتیاز کیا ہے۔ (صحیح معاویہ ص ۱۵۰ نمبر ۱۴)

مسئلہ ۶۳۴: حق دینہ ہے اور معاویہؓ، خندق میں تھانیں بلکہ معاذ بن جبلؓ سب سے علم عدل و قیام صوابی اور امام باقرؑ سے بغیر تابعی بھی آپ کے ہم نوا ہیں لہذا حضرت معاویہؓ کو سنت کا مخالف یا بدعت کا مرتکب نہ کیا جائے گا۔

مسئلہ ۶۳۵: معاہدہ کی دیت معاویہؓ نے کامل بنا کر آدمی خود کے لی فیصد مدد سنت مؤرجع: زہری کے قول میں یہ صراحت ہے، ولفی نصف فی بیت المال کہ حضرت معاویہؓ نے آدمی مقتول کے ورثوں کو دین اور آدمی بیت المال میں داخل کی۔ (سنن بیہقی ص ۱۰۰) تو خود لینے والے بہت خطرات برونہ پھر ما زہریؒ اس کی نسبت صرف معاویہؓ کی طرف کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ معاہدہ کی دیت کے بارے میں، مخصوص سے مختلف روایتیں ملتی ہیں اس لیے یہ مسئلہ بھی آپ سے مختلف فرما رہا ہے۔

ایک حدیث یہ ہے: عقل، نصف دینہ المسموم، ۱۰۔ حد، سانی، ۱۰۔ دوسری یہ ہے: دینہ آدمی دینہ مسموم کہ ذمی کی دیت مسلمان کی دیت کے برابر ہے۔ (سنن بکری ص ۱۲۰)

امام بو حنیفہ در بیان ثوری کا مسلک اس حدیث پر مبنی ہے حضرت معاویہؓ کا پہلی حدیث پر ہے۔ دراصل حضرت معاویہؓ نے دو مختلف حدیثوں میں سترین تہیق دی کہ قاتل سے تو دیت پوری مسلمان ولی یا مقتول کے ورثہ کو حدیث، قول کے مطابق وہی دی در دھن بیت المال میں جمع کر دی کہ قتل سے بیت المال کا بھی نقصان ہو درخارج کی آمدنی دینہ نہ لگے گی۔ ایک مجتہد کو علی انداز سے حدیث معاویہؓ سے، خندق کا حق ہے مگر اسے قاتل کی مالیت کا نہ ترکنا یا مدد سنت قانون بنانے کا روم نہ لگانا غلط ہے۔ (حدیث معاویہؓ کی تحقیق مسئلہ ۶۳۵: قسم اور ایک گواہ پر فیصلہ کی بدعت سب سے پہلے معاویہؓ نے کی۔

ج: معاویہؓ دشمنی میں بات کا متنازعہ بنا گیا ہے۔ در ضرورت کے موقع پر خود رسول اللہؐ نے فیصلہ کیا۔ سنن ابی داؤد ص ۱۲۰ پر باب ہے، باب ابیہن واتباعہ، در اس میں ابن عباسؓ، ابوہریرہؓ کی یہ حدیث ہے: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قسم اور ایک گواہ

پر ایک دفعہ فیصد کیا تھا۔

مُشَدِّد اس پر فیصد کے قائل ہیں۔ امام بوشیفؒ نہیں کیونکہ کتاب اللہ میں دو گونہ ضروری ہے۔
حضرت معاویہؓ کی طرف راوی نے یہل کی یا غوی بدعت کی بہت سی سیے کی ہے کہ اصفار
تیں وہ یہ فیصد کی ضرورت نہ پڑی تھی

س ۶۳۶: معاویہؓ نے یزید کی بیعت لینے کے لیے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو ایک لاکھ
درہم بھیجے اس نے نکار کیا۔ ثبوت لینا دینا کیا ہے؟

ج: رشوت لینا دینا حرام ہے مگر رشوت کی تعریف یہ ہے کہ سرکاری افسر کے
ذمہ بحیثیت عمدہ ایک کام کرنا نہ درمی ہو اور وہ یہ بغیر نہ کرے۔ یا کوئی شخص اس سے
بہار کام نکالنے کے لیے رقم دے۔ حضرت عبدالرحمنؓ نہ حکم تھے۔ نہ ان کے ذمے
بیعت کرنا ضروری تھا کیونکہ انہوں نے بیعت نہیں کی تب بھی یزید کو خلیفہ مان لیا گیا تو یہ پیش
رشوت کی مد میں نہ گئے گی ہاں، یہ قصب و حرمین تعلقات بنا تاکہ سکتے ہیں جیسے کسی
شخص کو مسلمان کرنے کے لیے یا اسلام پر برقرار رکھنے کے لیے زکوٰۃ فرض کرنے کی مدد قرآن
میں مذکور ہے۔ در اسے قبول اسلام پر رشوت دہی نہ کہ پائے گا۔ حضرت عبدالرحمنؓ نے
مالِ حق سے اس میں حصہ لینا وزیر بار حسان ہونا لازم نہ کیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

س ۶۳۷: مستوی شرح موطا میں ہے کہ سرکاری عہدات میں سے سب سے پہلے زکوٰۃ معاویہؓ
نے رسول کی کیا یہ بدعت ہے کہ نہیں؟

ج: سرکاری عہدات بھی لینے دے کا مسموک بن جاتا ہے۔ سال گزرنے پر زکوٰۃ
و حسب ہوتی ہے۔ مستوی میں سی جگہ ہے۔ امام تافہیؒ فرماتے ہیں: عہدہ مفید مال ہے۔
زکوٰۃ اس میں تب ہوگی کہ سال گزر جائے۔ اسے بیعتی نے سن میں ذکر کیا ہے۔ بہر شاہ ولی اللہ
فرماتے ہیں: انما اخذ لوکر و عہدات حضرت ابو بکرؓ و عثمانؓ نے بھی سرکاری عطایا
میں لے لیا۔ عہدہ من لعمود میں توں سے زکوٰۃ لی تھی کیونکہ وہ اس نقدی
میں مل گئے جن پر اس گد چکا تھا۔

معلوم ہوا کہ حضرت معاویہؓ کا فعل اتباع اسلام و اتباع خلفاء رہے بدعت نہیں۔۔۔
 زہری کا اسے اول کہنا و غنیمت ہے۔

س ۶۳۸: مولوی ہودودی غنیمت و ملوکیت میں بکھتے ہیں کہ معاویہؓ نے مال غنیمت
 میں سے سونا چاندی چھپے ٹکائے کا باقی شرع پر تقسیم کرنے کا حکم دیا۔

ج: پانچوں حوالوں میں کتر بیزنت کی گئی ہے درنہ البدا یہ و نہایہ میں صراحت ہے
 یعنی ان ذہب و نفضة بجمع کلمہ من لہذا العنیمۃ لیت
 یعنی مال غنیمت کا یہ سونا چاندی بیت المال کے لیے اکٹھا کیا جائے۔۔۔ درجہ ۲۰
 صرح نہیں ہے بلکہ زیادہ دے گئے ہیں کہ میر مومنین کا خطا ایسا ہے۔ یہ تحقیق اپنی جگہ آتی ہے کہ
 خط بھی آیا تھا یا زیادہ دے از خود منسوب کر کے حکم دیا۔

س ۶۳۹: اگر بیت مال کے لیے نکالنا تھا تو بھی قرآن و سنت کے خلاف ہے نہ
 زمانہ رسول سے زمانہ علیؓ تک سونا چاندی مال سے عیدہ نہ کیا گیا۔

ج: ہو سکتا ہے کہ اس وقت بیت مال میں ان دو چیزوں کی کمی ہو اور چورس
 کاٹیٹ بک میں رہنا ضروری ہے۔ اور حضرت معاویہؓ کو علم ہو کہ وہ سب مال کا خسران
 ہے۔ زیادہ نہیں تو یہ انتظامی حکم دیا مگر فی نفسہ وہ سونا چاندی خسران سے زائد تھا۔ یہ
 بے حضرت حکم و عدو نے اس حکم پر عمل کیا۔

۱۔ کتاب و سنت کے خلاف کس اجرائت و ثمانہ ہے گویا بقی کسی حدیث و کس
 ضرورت پیش نہ آئی تھی تاہم عقل و فتنی اعتبار سے یہ ناجائز نہیں ہے اس کی مثال باطل
 طرح ہے کہ زکوٰۃ کے مصارف ثمانیہ میں سے صرف ایک مد میں زکوٰۃ فریح کی جائے۔
 مختلف نصابوں کی سکا لی جائے تو کسی خاص نصاب سے (سونا، چاندی یا نقد) یا
 تجارتی سامان، تمام نصابوں کی زکوٰۃ ادا کر دی جائے تو سب کے بار درست ہے۔ یہ
 طرح مختلف مدت کے مال سے سب کا خمس کسی خاص مد سے کم اندر بخیر یا خیر
 کر بیت مال میں دے دے اور بقیہ تقسیم کر دے تو درست ہے۔

س ۶۴۰: کتاب الاموال میں ہے کہ معاویہؓ نے مین کی زکوٰۃ سے ہوں دے

دینے کا حکم دیا۔ لوگوں نے احتجاج کیا کہ ہم یتیموں کا مال نہیں بیٹے تب عطا کیا بھیجے گئے۔

ج: یہ بھی بلاوجہ اعتراض ہے کیونکہ عطا لینے والوں میں امیر و غریب سبھی تھے۔ تاریخ زندہ ہو رہی تھی۔ مرکز سے جو یہ مال آتے تھے دیر تک جاتی اس لیے صدقات میں سے ادائیگی کی اجازت دی اور یہ ایک مدد کا دوسری سے قرض لینا تھا کہ عطیات فنڈز سے یہ می و مساکین کو اتنے مال کی دیکھی کی جاتی۔ چونکہ نا سمجھی سے لوگوں نے احتجاج کیا تو اس کا بھی احترام کیا گیا۔ آج بھی حکومت کے مختلف ادارے اور شعبے خزانہ والا کی اجازت سے دوسری مدتوں سے قرض لے کر پٹن حساب کتاب کر لیتے ہیں پھر اپنے فنڈز سے متعلق محکمہ کو ادائیگی کر دیتے ہیں اس میں کسی کی حق تلفی نہیں ہوتی۔

س ۶۴۱: حضرت حجر بن عدی کا مقام مذہبِ اہل سنت میں کیسا ہے؟ کیا وہ شیعہ مظلوم نہ تھے؟
ج: حضرت حجر کو ذکے نیک زہد اور حضرت علیؑ کے حامیوں میں سے تھے۔ صحابی نہ تھے تابعی تھے۔ لیکن بنو امیہ کے سخت خلاف تھے۔ حضرت حسنؑ پر صلح و بیعت سے ناراض تھے پھر حضرت حسینؑ سے بیعت تڑوانی چاہی مگر آپؑ نے فرمایا:

اما قد یعنہ و عاہدہ ما ولا سبیل ہم نے پکی بیعت اور معاہدہ کیا ہے ہم بیعت لی نقض بیعت۔ (احادیث صحیحہ ص ۱۷۲) کسی صورت میں نہیں توڑتے۔

پھر ان کے ساتھ بہت سے شریکین مل گئے اور حکومت کے خلاف کارروائیوں میں لگے رہے۔ بنو ہاشم بن جریج و ابن کثیر یہ لوگ حضرت عثمانؓ کی بدگوئی کرتے ورنہ کے بارے میں نہ باتیں کرتے اور مرزا پر عیب لگاتے تھے اور اس معاملے میں غلو کرتے تھے۔ (البیہ ص ۵۷) پھر ایک مرتبہ حضرت مغیرہؓ کو زکوٰۃ کو ڈرایا دھمکایا تو انھوں نے معاف کر دیا۔ پھر سات سال بعد زیاد کو ذکہ کو ذرہ ہو اور اس نے حضرت عثمانؓ کی تعریف کی۔ قتلوں پر ٹھیکار کی، تو جو نے حسب معمول کھڑے ہو کر پڑا بھدکا۔ (ابن سعد)۔ زیاد نے اس وقت کچھ نہ کہا، مگر تنہائی میں بد کر خوب سمجھا۔ زبان بند رکھنے کا حکم دیا۔ اب شریعہ شیعیان کے گرد جمع ہو گئے اور زیاد کے خلاف خوب محاذ بنایا۔ برسرِ حال کو ذرہ کو اور حسان عثمانؓ کو ذرہ بھدکا۔ پھر ایک مرتبہ مسجد میں خطبہ کے دوران نمازیوں کو ذرہ پر پتھر اویا تو ذرہ نے بڑی لڑائی کے

بعد ان کو گرفتار کیا۔ اردن یعنی ۴ گوبیاں اس مضمون کی ثبوت ہوئیں :

”حجر نے اپنے گرد بہت سے جتھے جمع کر لیے ہیں ورنہ کو کھلم کھدا بڑا ہے اور
امیر المؤمنین کے خلاف جنگ کرنے کی دعوت دی ہے۔ دران کا عقیدہ یہ ہے کہ خلافت و
آلِ بی طالب کے علاوہ کوئی مستحق نہیں انھوں نے ہنگامہ برپا کر کے امیر المؤمنین کو نہاں بہر
کیا۔“ (تاریخ مہدی ص ۱۹، ص ۲۰، ص ۲۱)

۱۔ گوبیوں میں حضرت وکیل بن حجر، کثیر بن شہاب، ابو دین حریت، قاعد بن ہاشم
بیسے مدین صحابہ تھے اور ابو بردہ، موسیٰ بن ہشام، اخنوخ بن حذافہ جیسے فقہ و تابعین بھی تھے۔

ظاہر ہے ان کا ہر مہم بغاوت ثابت ہو چکا تھا اور بائنی کی سراموت ہے۔ تاہم فقہاء
نے مزید تردید کی اور گورنر کو ذکر قتل کی نسبت معاف کرنا افضل سمجھا۔ مگر یاد نے
لیا کہ اگر یہ کوشش کو ذکر مہم درست ہے تو قبر دروں کے ساتھیوں کو واپس نہ بھیجئے۔ چہ بخت
معاویہ نے پھر فرد کو تو سفارش پر چھوڑ دیا۔ ورنہ لو بھلا دے کوسے کر دیا۔ بعد میں حضرت معاویہ
کا سفارشی خود آیا اور قاصد عد کے پاس گیا تو قبر قتل کے جہانکے تھے رضہ اللہ۔ اللہ یکتا
سبب تفصیل سے معلوم ہوا کہ حضرت حجر بن عدی کندی، قاعد ہجرم بغاوت کی ساری قتل
کیجئے۔ گراں رکیجا تو کوئی بڑی خنزیر بغاوت برپا کر دیتے۔ شرعی حکم بارگاہ ہوگے۔
س ۶۴۲: کیا کیروگہ کرنے والے میرا مومنین ہو سکتے ہیں؟

ج۔ حدیث متھور ہے۔ ولما مدلت اس مس میں سرا و فاحس۔
نیک یاد امیر کا دلوں پر ہونا ضروری ہے۔ حضرت علیؑ کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ میں حضرت
معاویہ کو، حجر بن عدی کے قتل کرنے میں گناہ کبیرہ کا مرتکب کہہ دے گا کیونکہ انھوں نے اس کی
تقریراتی مزاحہ کر لی۔ اگر حضرت علیؑ سے متوقع بغاوت کو دبانے کے لیے ملک حمل ہوا
میں ہوا، تو حضرت معاویہؓ نے ثابت شدہ بغاوت (مع تہادت) پر صرف
آٹھ فرد کو قتل کیا تو کوئی عزم نہیں کیا انتقامی امور میں قانونِ حاکم کی طرف درہی کرتا ہے۔
ع ۹۱: قومی قادی کی تحریک میں بھٹو حکومت نے ہزاروں افراد کو خاک و خون میں ڈبو
مگر قانون نے ان سب واقعات سے درگزر کر کے صرف احمد رضا قصوری کے والد مرحوم

کے غیہ اور سازشی قتل میں جھوٹا گواہ بنا کر کرکٹوں پر لکھا۔

س ۶۴۳: گرنہیں ہو سکتا تو شاہ عید اعزیز نے تمھارا عشرہ میں عرف کیا ہے کہ
معاویہ مرتکب کبیرہ تھا۔ آپ سے غیفہ کیوں مانتے ہیں؟

ج: گو خدمت و مارت کے لیے عصمت شرط نہیں جیسے حدیث بالگندی تاہم صاحب
کاریہ قول جنگِ صفین کی فابری شعل پر مبنی ہے کہ شاہ صاحب کے ہاں وہ ناباز اور گنہ گار تھی۔
یہ مطلب نہیں کہ اس اجتہادی قدم اور نظامی مودت کے علاوہ حضرت معاویہ اپنی ذاتی ریت
دکردار میں عیب و ریامرتکب کبیرہ تھے جیسے شیعہ تاروسے رہے ہیں درجنگِ صفین میں
مقامدکا مذر و راجتہاؤ، مجبوری ہم و شمع کرچکے ہیں اور آپ کی خدمتِ صحیحہ حضرت حسن کی
دست برداری اور بیعت کے بعد ہے۔ اس ۲۰ سالہ دور میں کسی کبیرہ کا ارتکاب نہیں ہوا
تو ہم میرالمومنین و رشیدہ کی مانتے ہیں۔

س ۶۴۴: جب معاویہ نے حضرت سعد کو علی کی سب دستم پر مجبور کیا تو آپ نے کیا جواب
دیا، درکون سی تین فضیلتیں بیان فرمائیں؟

ج: کوئی مجبور نہیں کیا بلکہ پوچھا۔ مالک کے لائق سب ابانسرہ۔ اور سب
سے مراد نہ لعنت و چٹکا ہے نہ ان کی بدگولی و مروت ہے۔ صرف قاتلین عثمان کے متعلق
ان کی نرم پالیسی پر تنقید ہے۔ مگر حضرت سعد بڑے عالی ہمت، اور قدردان مرتضیٰ تھے یہ
فضائل بیان کر دیئے۔ حضرت معاویہ نے بھی خوشی سے سُننے معلوم ہو کہ حضرت معاویہ
کے ہاں رائے کی بھی آردی تھی اور فضائل مرتضیٰ سے نکاری بھی نہ تھی۔ اخلاف و شرابی
قاتلین عثمان کے متعلق نرم پالیسی سے پیدا ہوئی دردن بدن ہوا یوں کی شرارتوں سے
اس میں انصاف ہوتا رہا۔ حضرت سعد نے یہ فضیلتیں بیان فرمائیں:-

۱۔ حضور نے فرمایا: کیا تو سر جو ش نہیں کرتیر میرے ساتھ ہی مرتبہ ہے تو باروں کا
کوئی کے ساتھ تھا مگر یہ کہ میرے بعد نبوت نہیں ہے۔

۲۔ خیر کے دن آپ نے فرمایا، میں تہجد، صبح اسے دوں گا، اللہ و اس کے
رُخوں سے محبت رکھتا ہے وراثت و اس کے رُخوں بھی اس سے محبت کرتے ہیں، تو

علیؑ کو حملہ دیا غد نے آپ کو فتح دی۔

۳۔ جب بیت سہیلہ نارل ہوئی تو رسول اللہؐ نے حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ، حسینؑ کو مدد دعا مانگی۔ سے اللہ یہ بھی میرے گھر کے لوگ ہیں۔ (مسلم ص ۲۲۲)

س ۶۴۵: جب عشرہ مبشرہ جیسے اصحابؓ سعد بن ابی وقاصؓ و سعید بن زیدؓ و ابوہریرہؓ کے متقی و اہل فرزند موجود تھے تو زید کو دل ہمد کیوں بھایا؟

ج: اس کی مفصل تحقیق ہم ”عدت حضرت صبیحہ کرمؑ“ فتر میں کر چکے ہیں۔ ان میں سے بھی کوئی صاحب غیظ بن بات تو شدید کساں مانتے؛ کیا عمر دین سعد کو سیو غیظ مان لیتے بشیوں کو تو ہر حال طعن بر معاویہؓ سے کام ہے۔

س ۶۴۶: کیا دل عبدی محض تجویز تھی یا جبری حکم؟ اگر تجویز تھی تو رشوتیں بیت کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

ج: تجویز تھی۔ وہ بھی حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، جب اکثر قریروں و رکامیہ نے مشائخ کر پاس کرائی اور تمام شہروں و سے متفق ہو گئے اور صرف اہل مدینہ کے ۵-۶ ذوق زارے اصحابؓ نہ مان رہے تھے تو یک بے اعتبار روایت کی بنا پر حضرت معاویہؓ نے تالیف قلوب یہ دیکھی سے ہمنوا بنانے کی کوکشتش کی سیاسی مصلحت میں اذوق حاصل کرنے کے لیے بس اوقات یہ اقدام ناگزیر ہو جاتا ہے۔ غدوت کی سخت سزا اسی لیے ہے۔ ایک فلسفہ ہو جانے پر دوسرے کے لیے بیعت یا دعویٰ غدنت پر اعدائے اسلامؐ میں قتل کا حکم سی ماہ ہے۔ یہ اس فرضی روایت کو ماننے کی صورت میں حضرت معاویہؓ سے دفاع ہے۔ وہ اتنی باتوں کی نہیں بھی ضرورت نہیں۔ فریقین ایک دوسرے سے بڑے چڑھ کر و جب لائے ہیں۔

س ۶۴۷: عدت صحابہؓ کا صحیح مفہوم اہل سنت کے نزدیک کیا ہے؟

ج: یک صحابہ کرمؓ، روایت حدیث میں جبر و تعیل کی بحث سے بے نیاز تھے۔ وہ معاشرت، اذوق و کردار میں صحبت ہوئی کی وجہ سے تزکیہ شدہ اور صاف و بے عیب تھے۔ انہی سے کوئی غلطی ہوگی تو مد نے صاف کر دی یا وہ خود تائب ہو کر رخصت تھے وہ عمدہ نہ جھوٹ بولتے تھے نہ ظلم و نینت کرتے تھے۔ ہمیں ان کے باہمی معاشرت میں

نکوت کا کھمبے۔ خدا کا فرمان ہے: لیکن اللہ نے تمہیں میان محبوب بنادیا اور اسے تمہارے
 دہریوں میں مزین کر دیا وہ کفر، کفر، نافرمانی سے تمہیں نفرت دے دی۔ تم ہی لوگ اللہ کے فضل و
 رحمت سے نیکو کار ہو۔ و مہجرت پتہ ۱

س ۶۳۸، ۶۳۹۔ عیدہ اہل سنت، الصحاح کلمہ عدول کم از کم دو قدیم
 کتب سے ثابت کریں۔

ج: علامہ ابن عبد البر کی مشنوفی ۴۶۳ ۵۴۷، استیعاب ۹ پر لکھتے ہیں:

وہ کان الصحابة رضی اللہ عنہم قد
 کتبنا بحث عن احوالہم لاجلہ لعل
 حق من مسلمین ولہم لہر لسنہ
 ورحمہ اللہ عدول۔
 بے شک ہم صحابہ کرام کے حالات پر کافی بحث
 کر چکے ہیں کیونکہ تمام اہل حق، اہل سنت و جماعت
 مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ سب صحابہ کرام عدول
 ہیں۔

حافظ خطیب بغدادی المتوفی ۴۶۰ ۵۴۷ کفایہ باب فی عدالت الصحابہ پر لکھتے ہیں:

وہم دیکے یقتضی صیغۃ صلیۃ
 و یقطع علی تعدیلہم و نہ لفتہم
 و لا یحتاج احد منہم مع تعدیل اللہ
 اللہ یصل علی لواءہم الم
 تعدیل احد من الخلق فہم
 علی لہدہ الصفتہ الا ان یشبہ
 علی حد ارتکاب ما لا
 یحتمل الا قصد المعصیۃ
 و خروج من باب است و میل
 فی حکم سقوط و عداۃ
 و قد من اللہ اللہ تعالیٰ من
 اللہ و رفع قد لہم عنہ۔
 یہ تمام آیات و روایات صحابہ کرام کی گناہوں
 سے طہارت عدالت کی قطعیت اور ہر یوں کے
 پاک و متنی پر عدالت کرتی ہیں پس ان کے
 باطن سے وقف رب تعالیٰ کی شہادت
 بر عدالت کے ہوتے ہوئے کسی مخلوق کو عدل
 کی حاجت نہیں وہ اسی طہارت پر سمجھے جائیں
 گے تا نکہ کسی سے ایسے کام کا ارتکاب
 ثابت ہو جو صرف معصیت ہی کے ارادے
 سے ہو سکتا ہو و تاویل کی کوئی گنجائش
 نہ رہے تا کہ عدالت ساقط ہو جائے لیکن
 اللہ تعالیٰ نے ایسے کام سے ان کو بری رکھا ہے
 اور ان کی شان، اس سے برتر بنائی ہے۔

س ۶۵: کیا صحابہ کا ہر قول و فعل اجتہاد ہوگا؟

ج: مجتہد صحابہ کا ہر قول و فعل ایسا ہے جتنے کہ خود اس نے یا باقی سب نے ہی کرنا ہو درغوام اگر مجتہد صحابی کے متقلد ہیں تو بھی یہی حکم ہے اگر عامی کا اپنا فعل و قول ہے تو اس نے اس کی تائید یا اس پر سکوت کیا ہے تو وہ بھی جائز سمجھا جائے گا یہ فقہ رات کی بیرونی کا بالخصوص آپ نے حکم دیا ہے اگر ان کا کسی مسئلے پر اتفاق ہو بالذات کسی مسئلے پر غیر فقہ صحابی سے اس کے خلاف مروی ہو تو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ ن دو سو لوں کی مندرجہ تشریح ہماری کتاب عدالت صحابہ کرام میں دیکھئے۔

س ۶۵: کیا معاویہ کو بارگاہ رسالت میں مرتبہ اجتہاد حاصل ہوا؟

ج: بارگاہ رسالت میں صحابہ کا مشورہ چلتا اور قبول ہوتا تھا۔ اجتہاد تو ان کے لئے اپنا تھا۔ جب معاویہ کا تب و امین تھے مشورے دیتے تھے۔ ایک مشورہ کے موقع پر حضور علیہ السلام نے فرمایا: ادعوا معاویۃ فحضر وہ امرکم فیہ فادعوا امین۔ معاویہ کو بلو، ین معاویہ اس کے سامنے رکھو کیونکہ وہ وقت و رد میں ہے۔ (مجمع الزوائد ۳۵۶، طبرانی ربالہ تغات و فی بعضہم خذف)

ایک مرتبہ یہ دُعا فرمائی: اے اللہ معاویہ کو حساب و کتاب سکھادے اور مذہب سے بچا۔ (الاستیعاب لہی عبد البر ص ۳۸۱) تو یہ تہ و تعلق اجتہاد سے کم رتبہ کا نہ تھا۔

س ۶۵: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور زبیر رضی اللہ عنہ نے تو آپ کے خیال میں غصیبین رجوع کر لیا۔ کیا معاویہ نے بھی رجوع کیا۔ شہرستان کے بقول معاویہ نے نہ آپ امام حق کے خذف بغوت کی؟

ج: جب آپ کا مذہب ہی "میں نہ مانوں نہ کفر و نکار ہی ہے۔ مذکور۔ تین ہستیوں کو نہ معاف کر دے، تم معاف نہیں کرو گے تو حضرت معاویہ کے متعلق یہ ثابت بھی کر دیں تو آپ مان جائیں گے؟ حضرت علی کی وفات پر معاویہ کے رواج کا تو وہ ہم البتہ دیکھنا ہی سے دے چکے ہیں۔ ضرر و صدمہ لی سے بالضرر حضرت علی کے غیر معمولی اوصاف سننا اور رد پرنا بھی تاریخی حقیقت ہے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ ابوالحسن کان واللہ کذبحک۔ اللہ علی پر رحمت نازل فرمائے خدا کی قسم وہ ایسے ہی تھے۔ (الاستیعاب تحت الاصابہ ص ۳۳)

اسی طرح آپ نے قسم کھا کر فرمایا: علی مجھ سے بہتر اور مجھ سے افضل ہیں اور میرا ان سے اختلاف صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کے مسئلہ میں ہے اگر وہ خون عثمان کا بدلہ لے لیں تو بل شام میں ان کے ہاتھ پر بیعت کرنے والا سب سے پہلے میں ہوں گا۔ (بدایہ ص ۲۹)

یہ تاثرات ایک قسم کے جوش اور توجہ کا نتیجہ ہیں۔ اور حضرت علی بھی یہی تاثرات رکھتے تھے: اسحاق بن راہویہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ جبکہ جہل اور صفین کے موقع پر ایک شخص کوٹ کر وہ منی لف لشکر والوں کو بڑا کر رہا ہے تو آپ نے فرمایا، ان کو جلدی کے سوا کچھ نہ کہو انھوں نے سمجھا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے۔ (منہاج السنۃ ص ۲۱)

اور نبی البدخ کا غلبہ تو مشہور ہی ہے جس میں اہل شام کو اپنے میاں میں کہ اور اختلاف صرف دم عثمان میں منحصر فرمایا ہے۔

ایک مرتبہ حضرت حسنؑ سے فرمایا: اے حسن تیرے باپ کا گمان نہ تھا کہ معاملہ یہاں تک پہنچ جائے گا۔ تیرا باپ چاہتا ہے کہ کاش وہ اس واقعہ (صفین) سے بیس سال پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔ پھر صفین سے واپسی پر فرمایا: کہ حضرت معاویہؓ کے امیر ہونے کو برا نہ سمجھو، کیونکہ وہ جس وقت نہ ہوں گے تو تم ہروں کو گردنوں سے تیبہ کی طرح رٹے دکھائیے۔

حادثہ اور جنگ سے گزرنے والے دونوں اکابر کے بیانات و تاثرات واضح ہیں اسی لیے ہم دونوں کے متعلق لب کشتی سے غامض میں اور واجب الاحترام مانتے ہیں سرستانی کے قول پر اصرار کیا ہی ہے: کہ فریقین تو آپس میں صلح کریں مگر قاضی رضی نہ ہو۔

مس ۵۳: بخاری میں ہے: معاویہؓ نے کہ جو خلافت کے متعلق بات کرنا ہے وہ سراپنا دینی کرے ہم اس سے اور اس کے باپ سے زیادہ حق دار ہیں۔ کیا تخویف و تحریس کا لازم مع دیہ پر ثابت نہیں ہوتا؟

ج: اس میں تخویف و رد عمل کی تفصیل تو نہیں ہے مگر حضرت ابن عمرؓ کا تاثر ہے کہ میں اگر بوت تو اختلاف اور عکڑے تک ذہن پہنچتی جسے میں پسند نہ کرتا تھا تو فاش رہا۔

فتح الباری میں لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ کی رائے میں خلافت کا حقدار ترین وہ تھا۔
 جو طاقت، رائے اور عقل میں فضیلت رکھتا ہو اور اسلام، دین اور عبادت میں ذاتی قص
 جو اتنی طاقت اور رائے و عقل نہیں رکھتا وہ فاضل و متحقّق ترین نہیں ہے۔ حضرت ابن عمرؓ
 بڑے دین دار اور عبادت گذار کو، حق ترین جہنتی تھے۔ ہر انتخاب کے موقع پر ایسا انتخاب
 رائے اور گرم دزم باتیں ہو جاتی ہیں۔ بالقرض حضرت ابن عمرؓ ہی بن جاتے تو شیعہ تو ان کے
 بھی دشمن ہوتے اور اب بھی ہیں۔

س ۶۵۴: کیا عقیدہ سُنیہ میں صحابہ کرامؓ معیار حق ہیں؟
 ج ۱: جی ہاں! کہ وہ متبوع و مقتدا ہیں جو ان کے محبوبی نقش قدم پر چلے گا وہی
 نجات پائے گا۔ اللہ کا ارشاد ہے: "اگر وہ لوگ بھی، اسی طرح اور اتنا ایمان لائیں جو
 لائے ہو تو ہدایت پالیں اگر نہ پھیریں تو مڑہیں" (پ ۱۶)
 س ۶۵۵: ترمذی کی حدیث کہ اے اللہ معاویہؓ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت
 پانے والا بنادے۔ اس کے اسناد صحیح ثابت کریں۔

ج: امام ترمذی نے اسے حدیث حسن کہ یہ بھی صحیح کی ایک قسم ہے:
 راوی پانچ ہیں: تقریب التہذیب سے ان کی توثیق ملاحظہ ہو:
 ۱۔ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ بن فائدہ الزہلی نیشاپوری ثقہ اور جلیل حافظ ہیں کیہ حدیث
 طبقہ سے ہیں ۲۵۸ میں وفات پائی۔

۲۔ ابو مسرر عبد اللہ بن مسرر دمشقی میں ثقہ اور فاضل ہیں۔ دسویں طبقہ کے بار
 ہیں۔ ۲۱۸ میں وفات پائی۔

۳۔ سعید بن عبد العزیز التوزجی دمشقی ثقہ اور امام ہیں۔ امام احمد نے ان کو درجی
 کے برابر مانا ہے۔ ساتویں طبقہ سے ہیں۔ ۶۷۷ یا اس کے بعد وفات پائی۔

۴۔ ربیعہ بن یزید دمشقی ابو شعیبہ ایاذی ثقہ اور عالم ہیں۔ چوتھے طبقہ سے ہیں۔
 ۱۲۳ میں وفات پائی۔

۵۔ عبد الرحمن بن ابی عمیر، ترمذی کی اسی روایت میں ہے کہ رسول اللہ کے
 اصحاب میں سے تھے۔ تقریب میں ہے کہ تمہیں شام میں باٹھسے تھے۔

سب صحابہ کرام عا دل ہیں ان پر تنقید غرام ہے

س ۶۵۶: تنقیہ کے معنی اہل سنت کے نزدیک کیا ہیں؟

ج: لغوی معنی۔ پرکھنے اور کلام کے عیوب و محاسن ظاہر کرنے کے ہیں نقد
نقد استقداً اناقدہ مناقدہ۔ کسی معاملہ میں جھگڑانا۔ تنقید، تکمیل۔ کلام کی تنقید کرنا عیوب
محاسن ظاہر کرنا۔ (معجم اللغات منہ)

اصطلاح، ورمعادہ، ردو میں، کسی چیز کے عیوب کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر خوبیاں ظاہر
لے بائیں تو تقریظ و تبصرہ کہلاتا ہے۔

س ۶۵: کوئی آیت قرآن بتائیں کہ کسی صحابی پر تنقید نہ کی جائے؟

ج: تم قیدِ مروجہ و کسی کے عیوب ظاہر کرنا، غیبت و عیب جوئی کہنا تا بہ قرآن میرے:

وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبِ بَیْضُكُم بَعْضًا - (ہجرت پ)

تم میں سے کوئی کسی کی غیبت نہ کرے اور نہ عیوب تلاش کرے۔

۲۔ وَيُلْهِكُلِ الْهُمَزَةَ لِشُمَرَةٍ - اے ہلاکت ہے ہر عیب جو درغہ دینے والے کے لیے۔

حب قرآن مدح صحابہ سے پُر ہے تو ان کی عیب جوئی و مذمت، بغیبت، جھوٹ اور طعنہ بازی ہوگی جو قطعی حرام ہے۔ یہ حقوق حب تمام مسلمانوں کو حاصل ہیں تو صحابہ کرام اس کا مصداق اولین ہیں۔ جب وہ عیار ایمان میں تو عیار پرفتنہ نہیں کی جاتی یہ

س ۵۵: جوہت متیہ پر مدیت م فرح صحیح آتشق تده پیش کریں۔

ج : ترمذی شریف میں ارشاد نبوی ہے :

لوگو! میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہنا۔ ان کو میرے بعد میں تشیع و تنقید کا نشانہ نہ بنانا۔ یونکہ میں نے ان سے محبت کی اس نے میری محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا اس نے دراصل میرے ساتھ بغض رکھا۔

یہی جہت کہ ان حضرات سے کسی رکن کو یہ قیافہ نہ تھا کہ وہ اپنے کو ٹرے و قوف درستم کہا۔ وپ بخ

کی وجہ سے بعض رکعت جس نے انہیں طعن و تشنیع سے تکلیف پہنچائی اس نے محبت میں
پہنچائی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ کو ناراض کیا۔ وقریب اللہ ست
براعذاب دے گا۔ (ترمذی ص ۲۳۹) و موارد النعمان ملخص ص ۱۱۱
اس کے پانچ راویوں کی توثیق تقریب التہذیب سے یہ ہے:

۱۔ محمد بن یحییٰ بن عبد اللہ شیخ ترمذی۔ اس کی توثیق سوال ص ۲۵۵ میں آئی۔

۲۔ یعقوب بن ابراہیم بن سعد ابو یوسف مبنیٰ نزیل بغداد ثقہ اور نویں طبقہ کے محدث
سے ہیں۔ ۲۰۸ھ میں وفات پائی۔

۳۔ عبیدہ بن ابی رطلہ المجاشعی کو فی صدوق طبقہ ثامنہ کے ہیں۔

۴۔ عبد الرحمن بن زیاد، اسے ابی زیاد بھی کہتے ہیں۔ یہ ابو بکر نخعی کو فی میں ثقہ اور
کہا رثالہ میں سے ہیں ۸۳ھ میں وفات ہوئی۔

۵۔ عبد اللہ بن مغفل "بیعت رضوان" واسے ص ۵۵، ۵۶ میں بصروہ ج ۱ دیکھئے۔

س ۶۵۹: صحابہ پر تنقید کی ممانعت حضرت ابو بکرؓ کے کلام سے ثابت کریں۔

ج: جب اصل ممانعت قرآن و سنت سے ثابت ہے اور حضرت ابو بکرؓ کامل

متبع قرآن و سنت تھے تو مکمل ان کا فتویٰ بھی یہی سمجھا جائے گا۔ چونکہ مختصر دوسرے

دور خلافت میں صحابی پر تنقید کا واقعہ پیش نہیں آیا لہذا صراحت منقول نہیں ہے۔

س ۶۶: حضرت عمرؓ کے قول سے حرمت ثابت کریں۔

ج: شفاء قاضی عیاضؒ میں ہے کہ جب دسے عبید اللہ نے حضرت عقبہؓ

اسود کو بڑ بھد کہا تو حضرت عمرؓ نے اس کی زبان کاٹنی چاہی۔ دیگر صحابہؓ نے سفارش کی

تو آپؐ نے فرمایا مجھے چھوڑ دو میں اس کی زبان کاٹ دوں تاکہ پھر کوئی شخص رسول اللہؐ

صحابہؓ کو بڑ بھلا نہ کہے۔ (شفاء مع شرح خفا ج ۱ ص ۶۱۳)

ایک دوسری روایت میں ہے کہ ایک بدوی آپؐ کے پاس لایا گیا جس نے سنا

کی بھوک تھی۔ دیکر اس نے ایک مرتبہ حضورؐ کو دیکھا ہوا تھا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا

اللہ مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کی (تھوڑی دیر کی) زیارت و صحبت کا لحاظ نہ ہوتا تو میں اس بدوی

کو مزادینے میں تم سب کی طرف سے کافی تھا۔ (الصارم اسلواں علی شاتم الرسول آخری فصل)
 ابوداؤد ص ۲۸۴ پر طویل حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ مدائن میں حضرت مذہب نے اس حدیث
 رسول سے ذکر کیا کہ بعض صحابہ کی بے ادبی ہوئی تھی تو حضرت سلمان فارسیؓ نے ڈنٹ کر کہا کہ
 اس روش سے بازار آہاؤ ورنہ میں عمر کو ملکتا ہوں۔ (وہ تمہیں سزا دیں گے)۔
 یہاں سے صحابہ کی بدگوئی کا جرم ہونا ثابت ہوا تو صحابیت کے مرتبہ کا لحاظ بھی معلوم ہوا
 س ۶۶۱: حضرت عثمانؓ کے کلام سے ممانعت ثابت کریں۔

ج: حضرت عثمانؓ بھی شیعہ قرن و سنت تھے۔ الگ ایسی مراحت نفرت نہیں گذری۔
 س ۶۶۲: حضرت علیؓ کے فرمان سے تمام صحابہؓ کے لیے حرمت تنقید ثابت کریں۔
 ج: ۱۔ سب بڑے اور صریح وہ فرمان ہے جو اہل شام اور محاربین کے متعلق ہے۔
 ان کے حق میں بجز خیر کے کچھ نہ کہو ہمارا ان کا اختلاف دم عثمانؓ کے متعلق غلط فہمی پر ہوا
 انہوں نے ہم پر لازم لگایا، وہ ہم سے لڑے حالانکہ ہم اس سے پاک ہیں۔ اسی طرح ہم
 نے ان کو غلطی پر سمجھ کر ان سے جنگ کی حالانکہ وہ اپنے خیال میں اس سے پاک ہیں
 (تبع لیدہ)۔ حضرت امیر معاویہؓ وغیرہ شامی صحابہ کو شیعوں سے بڑا تباہی ہیں۔ جب
 حضرت علیؓ نے ان پر تنقید سے منع کیا تو بقیہ کی تنقید بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔

۲۔ اللہ اللہ فی اصحاب
 لوگو! اپنے نبیؐ کے صحابہ کے متعلق اللہ سے
 ڈرو۔ اللہ سے ڈرو ان کی تنقید و برائی نہ
 کرو کیونکہ حضورؐ نے ان کے متعلق ذکر خیر کی وصیت فرمائی ہے
 ۳۔ نیز دارقطنی نے حضرت علیؓ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا میرے
 بعد ایک قوم آئے گی جن کا برا لقب راضی ہوگا تو اگر انہیں پسے تو ان کو قتل کرنا۔ کیونکہ
 وہ شرک ہوں گے۔ میں نے پوچھا: یا رسول اللہ! ان کی نثانی کیا ہوگی؟ فرمایا تیری تعریف
 ان اوصاف سے کریں گے، تمہیں نہ ہوں گے اور گزشتہ نیک لوگوں و صحابہ رسول و
 نامین کی بدگوئی کریں گے۔ (صواعق محرقة ص ۵)

۴۔ نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے

پیغمبروں میں سے کسی پیغمبر کو کالی دی اسے قتل کر دیا اور جس نے میرے کسی پیغمبر سے کسی کو گال دی اسے کوڑے لگاؤ۔ (آخر جہ تمام فی فائدہ ریاض الفقہ ص ۸)

۵۔ اور یہی روایت شیعہ کی جامع الاخبار لابن بابویہ مثلاً مطبوعہ اسلام آباد ص ۶۳ س ۶۶۳: تبرک کے معنی بیان کر دیجئے۔

ج: لغوی معنی تکلف کسی سے بیزار ہونا اور نفرت کرنا ہے۔ اصطلاحی یہ سب کرنا۔ شیعہ مذہب و مافدا کی توحید سے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہادیت، سنت اور تمام ائمہ سے۔ از الحمد تا والنا اس قرآن شریف سے۔ چار اصحاب کے سوا تمام صحابہ کرام و درود راشدین سے بنات نبوی اور زوایح طہرات سے بیزاری اور نفرت ظاہر کرے۔ ان کی بدگرائی اور انکار میں اور لعنت و مذمت کرنے میں خوشی محسوس کرے۔

س ۶۶۴: سب و شتم کا مطلب واضح فرمائیے۔

ج: سب کا لغوی معنی گال دینا ہے اور شتم کا معنی عار اور عیب کی کسی کی طرف نسبت کرنا اور بے عزتی کرنا ہے۔ (مصباح لغات) علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں جب اصل لغت میں کسی اسم کی خاص تعریف نہ ہو اور نہ شریعت میں مخصوص معنی در تالیف ہو تو اس کی تعریف و تعیین میں عرف عام کا اعتبار ہوگا۔

”پس اہل عرف اور عوام الناس جس لفظ کو کالی، تنقیص شان، عیب گیری اور اعتراض میں شمار کرتے ہیں تو یہ لفظ سب میں داخل ہوگا۔ (اصول المسؤل علی شام، رس)“

س ۶۶۵: کیا اسلامی شریعت میں عام آدمی پر سب و شتم جائز ہے؟

ج: نہیں مشرکین کے بتوں معبودوں تک کو گال دینے سے منع کیا گیا ہے۔

اہل سنت کی حدیث نبوی ہے: سبب المؤمن فسوق و قتال۔

مومن کو کالی دینا بڑا گناہ ہے اور اس سے (بلا ضرورت شرعی) جنگ کرنا (گویا) کفر ہے۔

شیعی اصول کافی ص ۳۵۹، ج ۲، باب السب میں امام باقر کی حدیث مذکور ہے۔

۱۔ کوئی شخص کسی دوسرے پر کفر کی شہادت نہیں دیتا مگر ایک کافر ہی ہوتا ہے

اگر کافر شہادت دی حتیٰ تو سچ ہوئی، اور اگر مومن مسلمان پر دی تھی تو کفر والا کلام ہے۔

تم مسلمانوں پر طعن کرنے سے ضرور بچو۔

۲۔ لعنت جب کسی کے منہ سے نکلتی ہے تو پھرتی ہے، اگر لعنت کیا ہوا اہل ہو تو ٹیکہ ورنہ لعنت کرنے والے پر پڑتی ہے۔

۳۔ کوئی آدمی کسی مسلمان پر طعن نہیں کرتا مگر وہ بڑی موت مرتا ہے وہ اس رُتق ہے کہ بھلائی کی طرف نہ لوٹے۔ (یعنی توبہ کی توفیق اسے نصیب نہیں ہوتی۔)

س ۶۶۶: اگر تہرہ درست دشم ایک ہی چیز ہے تو پھر اہل سنت اپنے چھٹے کلمہ رد کلمہ میں یہ ارتکاب کیوں کرتے ہیں؟

ج: ہمارے ہاں لغوی معنوں میں استعمال ہوتا ہے، یعنی ایک مسلمان شخص کہتا ہے: اے اللہ میں کفر سے شرک سے، جھوٹ سے، نیت سے، چغلی سے، بتان سے، اور تمام گناہوں سے بیزاری اور نفرت رکھتا ہوں، وہ فرماں بردار ہو کر کہتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی خدائی حقوق کے رُتق اور اس کی صفاتوں والا نہیں۔ حضرت محمد اللہ کے رُحول ہیں۔ اور شیعہ کا تبرا اصطلاحی ہے کہ وہ مذکورہ باتوں سے تبرا ہرگز نہیں کرتا۔ یہ تو اس کے شیعہ ہونے کی اصل نشانی ہیں۔ اس کا تبرا سول ۶۶۳ میں ذکر کردہ اشیاء سے ہے جو کہ کی حاجت اس لیے نہیں کہ ہر شیعہ زبان سے ان کا رد قرار کرتا ہے۔ جس کا جی چاہے کسی اشارہ مشرقی سے قسم دل لے کر پوچھ لے۔

س ۶۶۷: آپ اعتراض کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے تو معاویہؓ پر سب و شتم نہ کیا۔ مگر معاویہؓ نے نہ یہ کیا اور شیعہ معاویہؓ کے نامہ دار ہیں۔ سب و شتم کرتے ہیں، اہل سنت علیؑ کی پیروی کرتے ہیں۔ کتب ابوہریرہؓ سے ثابت کریں کہ مذہب شیعہ میں گالی بکنا جائز ہے؟

ج: یہ ہمارا الزامی جواب ہے جو شیعہ کے عقیدہ کے مطابق ہوتا ہے۔ ورنہ اہل سنت کے ہاں فریقین کا ایک دوسرے کو گالی دینا ثابت ہی نہیں۔ طبریؒ کے پر فریقین کا ایک دوسرے پر قنوت پڑھا تھا ہے۔ وہ ابو مخنف ماضی اور ابو جناب طبری ماضی سے مدعی ہے۔ دونوں مشہور کہ ب دشمنان صحابہ میں جو صحابہ کرامؓ پر پاک

اتہامات لگاتے رہتے ہیں۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ شیعہ اپنے امراء کی تعلیمات کے برخلاف جھٹکتے بیٹھتے جیت جیت سوتے جاگتے ہر لمحہ خدا کے ذکر کے بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاک صبیہ ازواج اور ناشرین قرآن، فخر راشدین پر تہمتیں، اور لعنتوں کے دلیلیں پڑھتے ہیں۔ ہمیں ایسے ملعون اور تبر و لعنت پر مشتمل خطوط ملتے رہتے ہیں اور مشاق رافضی نے اس رسالہ میں ۱۰۰۔ ۱۰۰ اعتراضات و مطامع قرآن کریم، صدیق اکبرؑ، فاروقِ عظیمؓ، عثمانِ غنیؓ اور حضرت امیرِ محدثہؓ پر لکھ کر اپنے تبر ازاد و سائب و شاتم ہونے کا ننگا ثبوت دیا ہے۔ یہاں رسولِ اربعہ کے حوالہ کی کیا ضرورت ہے گو سنی مذہب سچا ہے ص ۳۲۔ ص ۳۲ کے منظرہ میں ایسی روایتیں ہم روزہ کافی، فروغ کافی وغیرہ سے لکھ چکے ہیں مگر یہاں یہ کہتے ہیں کہ شیعوں نے اسلام دشمنی اور بغضِ صبیہ کے جذبات سے یہ روایتیں طیار کر اپنے ماموں کو بدنام کیا ہے درہ ان کی اصل تعلیم، تبرے اور خستوں گالیوں کی نہیں ہے بطورِ نمونہ صرف ایک روایت رسول کافی باب اطاعت و لتوی ص ۳۲۔ ص ۳۲ سے مدخل فرمائیں؟ امام باقرؑ فرماتے ہیں اسے جابر کیا شیعوں نے دعویدار کو کافی ہے کہ وہ کہے میں اہل بیت کا حب و دردا رہوں۔ اللہ کی قسم ہمارے شیعہ (تا بعد از تو وہ ہے خواستہ سے ڈرے اور خدا کی فرماں برداری کرے۔ اسے جابر شیعوں کی پہچان تو عاجزی، خدا سے ڈر، امانت، خدا کے ذکر کی کثرت، روزہ، نماز، و دین سے نیکی کی کثرت، پڑوسیوں کی خبر گیری، فقیروں، مسکینوں، مقرومنوں، یتیموں کی دیکھ بھال، سچ بولنے، قرآن پاک کی تلاوت، درگاہِ نبویؐ کے سوا لوگوں سے زبان بند رکھنے سے ہوتی تھی امداد ہر بات میں اپنے قبیلوں کے امین ہوتے تھے۔ جابر نے کہا: اسے رسول اللہ کے بیٹے میں آج (آپ کے شیعوں سے) کسی کو نہ صفات دے نہیں پاتا تو امام نے فرمایا اسے جابر تجھے مذہب دھوکہ نہ دے کہ آدمی اپنے خیال سے یوں کتابچہ سے میں تو عیسیٰؑ سے محبت کرتا اور دوستی رکھتا ہوں پھر اس کے بعد عمل کرنے و نہ ہو۔ اگر کچھ کہ میں رسول اللہ سے محبت رکھتا ہوں و لا تکر رسول اللہ حضرت عیسیٰؑ

سے بہت افضل ہیں۔ پھر وہ نہ آپ کی سیرت پر چلے نہ سنت پر عمل کرے۔ (کہ اہل سنت جو گناہ جانتے تو اسے رسول کی محبت بھی کچھ نفع نہ دے گی۔ پس اللہ سے ڈرو اور اللہ کی تعینات کے مطابق عمل کرو۔ خدا کے ساتھ کسی کی رشتہ داری نہیں ہے خدا کے تعالیٰ کو سب بندوں سے وہ پیارا اور معزز ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار اور عاملِ دنیا و آخرت ہو۔ اے یا بر اللہ کا قرب صرف فرماں برداری سے ہوتا ہے۔ ہمارے پاس دوزخ سے راستہ کا ٹکڑا نہیں ہے اور اللہ کے سامنے کسی کی محبت (ہمارے شیعہ کلمہ سے) چھپے گی۔ جو اللہ کا فرمان بردار ہو وہی ہمارا دوست ہے اور جو اللہ کا نافرمان ہو وہی ہمارا دشمن ہے۔ ہماری دوستی صرف عمل اور تابعداری سے حاصل ہوتی ہے۔

عرض مؤلف روایت کو غور سے بار بار پڑھیے کیا اس میں مذہبِ شیعہ کی ایک بات بھی امام نے سنائی۔ کیا تبراً اور سبب و شتم کو بھی ایمان، عمل اور تقویٰ کا جزو بتایا؟ کیا آج کسی شیعہ میں یہ عادت پائی جاتی ہیں۔ روایت میں جب مراجعت ہے کہ امام باقر کے زمانہ میں بھی ایسا شیعہ ایک نہ تھا تو ترجیح سے ہو سکتا ہے؟ ہمیں سے ہم کہتے ہیں کہ شیعہ کا موجودہ مذہب ہرگز نہ اہل سنت کا تعلیم کردہ نہیں ہے یہ صرف فاسق و متوہّٰیہ زکروں و دنیا پرست مجتہدوں کا اپنا بنایا ہوئے۔ وہ اہل رسول کے دوست و دشمن۔ بتانے کے گھنڈے ہیں۔ تفریقِ مینِ مسلمین کا ناپاک شغل بنائے ہوئے ہیں۔ لہذا امام کے فتویٰ میں وہ خود دشمنِ اہل بیت ہیں۔ کیونکہ باقر خود خدا و امام کی تعلیم پر عمل سے عاری و محروم ہیں اور ان کو ہی امام نے اپنا دشمن کہا ہے۔

س ۶۶۸: جب مذہب میں یہ فعل مذموم ہے تو لغو اعتراض کیوں کیا جاتا ہے؟

ج: اپنے مذہب کے خلاف آپ کے کرتوتوں پر سچا اعتراض کیا جاتا ہے۔

س ۶۶۹: کیا لعنت گاہ ہوتی ہے؟ کسی محنتی مفتی کا فتویٰ درکار ہے۔

ج: اہل سنت کے مفتیوں کے مفتی امام باقر کا فتویٰ یہی ہے۔ اصول کافی کے باب السباب میں لعنت کرنے والی احادیث اس کا ثبوت ہیں۔ س ۶۶۵ کا جواب پھر دیکھ لیں۔

س ۶۴۱: آپ فاسق و فاجر پر لعنت کرنا جائز نہیں کہتے۔ قرآن میں کہا دوسری
لعنت کیوں ہوئی؟

ج: قرآن مجید میں جن چند مقامات پر کاذبین، ظالمین اور کافرین و مشرکین پر
وہ سب مجموعہ کافروں پر ہی ہے۔ نہ لعنت شخصی ہے اور نہ مسلمان گنہگاروں پر ہے۔ جس
اہل سنت حنت نہیں کرتے اور دلیل وہی حدیثیں ہیں جو سنی و شیعہ میں مشہور ہیں کہ لعنت
کو اپنا مقام نہ ملے تو لعنت کرنے والے پر لوٹ آتی ہے یعنی وہ ملعون یا کافر بن جاتا ہے۔
س ۶۴۲: اگر لعنت گالی ہے تو یہ گالیاں اللہ میاں نے کیوں دیں؟

ج: لعنت کا درجہ گالی سے بڑا ہے اور یہ لعنت کفار پر ہے۔ جسے ہم دست
کہتے ہیں اور مسلمان گنہگاروں کو تو گالی دینا بھی جائز نہیں۔

س ۶۴۳: کیا معاویہؓ کو سنی شیعین سے زیادہ قوی و مین مانتے ہیں؟
ج: مطلقاً نہیں، کسی جزی میں تفاوتِ مبادیات ہے۔

س ۶۴۴: پھر معاویہؓ اور تاریخی حقائق میں یہ روایت کیوں ہے کہ شیخینؓ ایک
میں مشورہ نہ دے سکے تو آپؐ نے فرمایا: معاویہؓ کو بلاؤ معاہدہ سامنے رکھو وہ قوی میں در
امین ہیں۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

ج: اس کا تواتر ہم پہلے دے چکے ہیں۔ ایک ردی کمزور ہے مگر شیوخ کا مفہوم
مخالف سے استدلال بتلے ہے۔ نہ شیخین، کمزور اور غلط مشورہ دینے والے ثابت ہوتے
ہیں۔ نہ معاویہؓ کا فہم حضورؐ سے اعلیٰ ثابت ہوتا ہے۔ نہ حدیث کو موضوع کہنے کی ضرورت
ہے ایسا کبھی ہو جاتا ہے کہ کسی پیچیدہ مسئلہ کا حل اور بہتر موضوع بڑے فہم اور دانش ور
کے ذہن میں نہیں آتی۔ چھوٹوں کے ذہن میں آ جاتی ہے اور بڑوں کو چھوٹوں سے مشورہ
کرنے میں ہی شکست ہے: و مشاورتھم فی الامر حکم قرآن ملکست فالی نہیں ہے۔
اس تشریح کے سول ۶۴۴، ۶۴۵ کا جواب بھی ہو گیا۔

س ۶۴۶: اگر معاویہؓ علیؓ سے جنگ کر کے ان کو گالیاں دے کر اور دو کر
حسنؓ کو رہ دے، سنت کی خدشہ درری کر کے قرآن کی مخالفت کے باوجود حنت

میں جائے گا تو پھر شیعہ صرف رسولؐ اور آل رسولؐ کے دشمنوں سے بیزاری کرنے سے کیوں
جمنی ہیں ؟

ج : معاویہ دشمنی کا نشہ اور خمار بھی خوب ہے جو اترتا نہیں۔ جنگ کا مذرہم مفصل
بتا چکے ہیں۔ باقی ہم الزامات صریح جھوٹ ہیں۔ تردید ہو چکی ہے۔ شیعہ کبھی رسولؐ کے
دشمنوں سے بیزاری نہیں کرتے۔ کیا شیعہ کی کسی بھی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ چتے پھرتے
یا نمازوں کے بعد یا کبھی بھی ان کفار و مشرکین سے تبرک کرو اور لعنتوں کے درد کرو جو
رسولؐ خدا سے جنگیں لڑتے رہے ؟

جب ہرگز مس کا ثبوت نہیں ہے بلکہ ان کا تبرک اور لعنت بڑی صرف ان ملعونوں
اور مومنوں پر ہے جو رسولؐ خدا کے ساتھ ہو کر مشرکین و کفار سے جنگیں کرتے رہے۔ دشمنوں
کے مسلم دشمن اور کافر دوست ہونے میں کیا شبہ رہا جب کہ یہ بھی حقیقت ہے کہ توحید
شرک اور منی لغت رسولؐ کے باب میں آج شیعوں کا ۹۵ فیصد مذہب وہی ہے جو مشرکین
کا تھا اور رسولؐ خدا سے ملانے لائے تھے تو شیعوں کے حضرت رسولؐ سے اور
تالبعہ ان رسولؐ سے میزا رہنے درجہ بھی ہونے میں کیا شک رہا ہے ۔

س ۶۷۷ : شیعوں کو کیا ان فرادے ذاتی دشمنی ہے وہ بھی اپنے اجتہاد سے
ان کو قرآن و سنت کا مخالف اور خودی خانہ رسولؐ جان کر دشمنی رکھتے ہیں ؟

ج : بالکل ذاتی دشمنی ہے جیسے ایک دنیوی سیاست باز اپنے حریف سے
شکست کھا کر ان کی کردار کشی کرتا ہے ور پارٹی کے لوگوں کو دشمنی کی نعیم دیتا ہے۔
ہمارے اعتقاد میں حضرت علیؑ نے ایسا کچھ نہیں کیا۔ مگر نادان شیعوں نے بالکل اسی طرح
خلفائے ثلاثہ و حضرت معاویہؓ و رن کے پیروکار صحابہ و تابعین سے دشمنی و ران کی
کردار کشی کا وطیرہ اپنایا ہو ہے ورنہ کسی جمہوری ملک میں ایسی شریفانہ مشاں نہ ملے گی
کہ جیت انتخاب کے وقت دس بیس نامی بھی نہ ملیں یا وہ غظیم جنگ لڑ کر اپنا مقصد
حاصل نہ کر سکے تو اس کے پیروکار سب قوم کی لعنت ماری، گال گلوں اور کردار کشی
پر ایسے تر تہیں کہ ان کو اپنے دین سے ہی خارج کر دیں ۔

شیعہ نہ اہل اجتہاد ہیں نہ اپنی تاریخ سیاہ کے آئینہ میں حضرت علیؑ اور غلاموں کی
کی دفاعی نمائندگی کا حق رکھتے ہیں تفصیل کسی مقام پر آجائے گی۔

س ۶: مطالعین شیعہ کا جواب آپ یہ دیتے ہیں: ۱۔ اصحابؓ کے محدث
میں نیک گمان رکھنا چاہیے۔ ۲۔ اپنی کتب سے استدلال پیش کرتے ہیں کیا یہ طریقہ
معقول ہے؟

ج: دونوں طریقے معقول ہیں۔ نیک گمان رکھنے کا خدا نے حکم دیا ہے:

اجْتَبُوا أَكْثَرَهُنَّ مِنَ الظُّنِّ إِنَّ
بَعْضَ الظُّنِّ شَرٌّ وَ لَذَ تَعْمَلُنَّ
(سورہ قمر ۲۸) خفیہ عیب تلاش نہ کرو۔

جب شیعہ مذہب کا سارا لٹریچر، نوشتہ و خواندہ کا ایک ایک صفحہ، مجدد تاریخ شیعہ
کا دفتر سیاہ اور پوری قوم کا متوتر عمل اس حکم قرآنی کی مخالفت، بدظنی، الزام تراشی
اور عیب گیری کا شاک ہے۔ آخر مطالعین شیعہ کی حقیقت اس کے سوا کیا ہے؟

ناجائز اتہام و الزام سے مدافعتی دنیا کا ہر معقول انسان، اپنے گھر، پتہ، عمل و
اپنی کتب سے پیش کیا کرتا ہے۔ ہاں دوسرے پر الزام اپنے عقیدہ اور سبب کی بنا
پر لگانا غیر معقول ہے جو شیعہ دستور ہے۔

س ۷: اہل بیتؑ کے فضائل کی احادیث آپ کے بقول شیعوں کی ہوتی
ہیں لیکن مخالفین اہل بیتؑ کے مناقب جب شیعہ یہ کہہ کر تسلیم نہیں کرتے کہ یہ سنیوں کے
میں تو آپ اور ہم کیوں مچاتے ہیں؟

ج: یہ زامناظ ہے۔ اہل سنت فضائل اہل بیتؑ کی جن روایات کو صحیح منہ
اور ثقہ لوگوں سے مروی مانتے ہیں ان کو شیعہ کی کہہ کر کبھی رد نہیں کرتے بلکہ عقیدت
سے پھیدتے ہیں۔ لیکن شیعہ کتب اور لٹریچر میں اہل بیتؑ کے یہ بھی الجواب مناقب
اور کتاب الفضائل ہے ہی نہیں کہ وہ باقاعدہ سند و روایات سے ثقات کی معرفت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کریں۔ لہذا وہ اہل سنت کی چوری کر کے گم

کے اغراجات چلاتے ہیں۔ اب جہالت اس فطری اور متقول طریقہ سے ن کو پابند کرتے ہیں کہ جب نئی کتب کی ن سندوں سے فضائل جہالت کی حدیث نبویؐ میں تو پھر انہی کتب و سندوں سے فضائل صی کے ارشاد نبویؐ کیوں تسلیم نہیں؟ آخر بعض اصحاب کے سوا، اور کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ پھر اہل سنت شیعہ کتب سے احادیث اہل بیتؑ و مناقب اصحابؑ پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں سے متعہ ہو جانے کی درخواست کرتے ہیں مگر وہ بالکل نہیں مانتے تو ستر مرغ کی اس مثال پر ہم اوجہ نہ مچائیں تو کیا کریں؟

س ۶۶: جب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسلام تلوار سے پھیلنا تو آپؐ اس کی تردید کرتے ہیں لیکن سلاطین اسلام کی توسیع پسندی کو "سنہری فتوحات" کہہ کر نشر کرتے ہیں۔ یہ دد رخی کیوں؟

ج ۶۶: عہد نبویؐ کے غزوات اور خلافت راشدہ کی فتوحات ایک سی سلسلہ، ترقی اسلام کے دو کنارے ہیں۔ غیر مسلم دونوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ ہم دونوں کا جواب دیتے ہیں کہ جہاد تبلیغ کی اجازت نہ ملنے پر ہوتا تھا۔ ورنہ جبراً تلوار سے نہ حضورؐ نے کسی کو کلر پڑھایا نہ خلفاء اسلام نے باوجودیکہ آپؐ صحابہ و اسلام دشمنی میں غیر مسلموں کے آہ کار ایل مگر تعجب ہے عہد نبویؐ میں حضرت علیؑ کی سپاہیانہ خدمات اور قتل کفار پر بڑا فخر کرتے ہیں یہ دد رخی کیوں؟ پھر آپؐ خلافت راشدہ کی فتوحات پر غور فرمائیے۔ مگر آپؐ کے خیال میں کسی بزرگ کی خدمت نظر آجائے تو فخر یہ ذکر کرتے ہیں۔ اپنے رسالہ "چار یار" ص ۱۶۷، ۱۶۸ کے اقتباس ملاحظہ کریں:

۱۔ لیکن جنگِ خندق کے علاوہ اور کسی جنگ میں ان کے کارناموں کی تفصیل نہیں ملتی اسی طرح بعد وفات رسولؐ کی جنگوں میں ان کو سپہ سالار کی حیثیت سے منتخب کیا گیا مثلاً جنگِ قادسیہ، جلولہ اور حملات فارس میں ان کی کادر دگیاں، ان کو ایک ماہر جنگجو افسر ثابت کرتی ہیں۔

۲۔ شہرہ ان ایک زمانے میں کسروی سلطنت کا دار الحکومت تھا اسے سعد بن وقاص (ابن وقاص) نے فتح کیا۔ سلمانؓ بھی ایک فوجی دستے کے قائد کی حیثیت سے اس

شکر میں شامل تھے جب مسلمانوں نے مدائن کو فتح کیا تو سقہ نے سپاہیوں کو حکم دیا کہ شہر میں داخل ہونے کے لیے دریائے دجلہ کو عبور کریں اور کہہ کر اگر مسلمان اپنی صفات پر باقی ہیں تو وہ درجہ عبور کرنے میں مدد کرے گا۔ حضرت سلمانؓ کو جوش آگیا اور فرمایا سلام ابھی تازہ ہے ورنہ یہی مسلمانوں کی سی طرح اطاعت کرے گا جس طرح اہل زمین نے کی ہے..... یہ محمدؐ اور آج کے دن ہماری فوج کا کوئی آدمی ہلک نہیں ہوگا۔ سلمانؓ کی اطلاع کے مطابق بھارتی فوج سواروں پر دجلہ عبور کر گئی اور کوئی بھی غرق نہیں ہوا۔

س ۶۸۱: کا جواب بھی ان اقتباسات سے ہو گیا کہ اگر یہ جارحانہ کارروائی اور غارتگری ناجائز کوشش ہوتی تو سلمانؓ کیوں شریک ہوتے۔ آپ کیوں فخر کرتے اور فخر دیتے؟ کون ان کے تابع کیوں کر دیتا۔ معلوم ہوا کہ خلفائے راشدہ میں مسلمانوں کی یہ فتوحات مسدود کی صداقت اور غلط فہمی کی مصیبت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

س ۶۸۲: روضۃ المقرحاشیہ تاریخ کامل میں ہے کہ باتفاق مفسرین شجرہ معجزہ فی ثوب سے مراد منواریہ ہیں کیا آپ کو اتفاق ہے؟

ج: تعجب ہے کہ دعویٰ تفسیر کا ہے، ورنہ تاریخ کے حاشیہ کا دیا جا رہا ہے۔ پھر یہ صریح مسموط ہے۔ ایک معتبر تفسیری قول بھی نہیں ہے چوبیس مفسرین کا اتفاق بتایا جائے۔ ہمارے سامنے تفسیری اقوال کی دوسری تفسیر طبری ٹیپنگ کھلی ہے۔ س ۱۵۱: قول دثار میں کہ شجرہ معجزہ سے مراد درخت زقوم ہے جس کے متعلق سورۃ صافات میں ہے کہ یہ درخت دوزخ کی جڑیں ہوگا جیسے شیطانوں کے سر ہوتے ہیں۔ اسے منہ کن پیٹ بھر کر کھائیں گے لا الہ الاہ۔ ابو جہل نے شیطان قتل سے خدائی فرمان کا مقابلہ کر کے کہا کہ دوزخ میں آگ ہوگی وہاں درخت کیسے اُگے گا؟ تو یہ آیت اُترتی کہ لوگوں کی زبانیں میرے سامنے اس درخت کو بنایا ہے۔ ہم ڈرا بھی رہے ہیں پھر یہ بڑی سرکشی میں بڑھے جاتے ہیں۔ القرآن: اور تفسیر بن عباسؓ، عکرمہ سرمدی، بو مالک، ابن مبارک، سعید بن جبیر، بریمہ نخعی، مجاہد، قتادہ، ضحاک وغیرہم سے مروی ہے۔ ایک قول میں درخت پر پٹا ہے والی بل وار بونی مزدبہ۔ ہزامیرم اد ہونے پر ایک تفسیری قول بھی نہیں ہے۔ شیخ تفسیر

مجمع البيان ص ۲۱۲ میں بھی، ابن عباسؓ جس بھڑی سے درخت زقوم مرد ہے۔ ایک تفسیر میں یہودی مراد ہیں۔ ایک شیعہ تفسیر کا قول بنو امیہ کے متعلق ہے؟ تفسیر قمی میں بھی ہے۔ مدلل سیاق اور مفہوم قرآن سے بالکل الگ ایک قسم کا یہ تحریفی قول بعض شیعہ کا ہے مگر اسے اصل سنت کی متفقہ تفسیر باور کرایا جا رہا ہے۔ یہ عجیب۔

س ۶۸۳: تظہیر الجنان میں ہے کہ تمام قبیلوں میں جناب رسؐ کے نزدیک بنو امیہ اور معاویہ سب سے زیادہ قابل نفرت، شریر و مفسد لوگوں سے تھے۔ کیا معاویہؓ کو لیا سمجھنا سنت رسولؐ نہیں؟

ج: یہ دینا تنقی کی انتہا ہے کہ ناقص سوال تو لے لیا اور جواب کو دیکھا نہیں حدیث کے لفظ یہ ہیں: کہ سب قبائل سے یا سب لوگوں سے عتور کو زیادہ ناپسند بنو امیہ تھے۔ "ومعادية من بنی امیة فهو من الاشرار کا مجدد تید معترض کا پناہ استدلال ہے حدیث رسولؐ میں ہے۔ مگر مشرق خیانت نے اسے حدیث نبویؐ بنا کر ترجمہ غلط کر دیا۔

اس نابالغ استدلال کا جواب علامہ بن حجر عسقلانی نے یہ دیا ہے کہ معترض کا یہ فہو من لا ترر سے استدلال جہالت ہے۔ اسے تو علم کی بجگہ بھی نہیں آتی۔ چہ جائیکہ قرآنی میں قدم رکھے۔ کیونکہ اگر یہ نتیجہ مانا جائے تو زعم آتا ہے کہ حضرت عثمانؓ و عمرؓ بن عبد العزیزؓ کو بھی اہلیت خلافت حاصل نہ ہو اور وہ اشرار میں سے ہوں۔ یہ مسلمانوں کے جماع کا انکار ہے و ردین میں اخاد ہے۔ حدیث کی مراد یہ ہے کہ اکثر بنو امیہ شر اور بغض سے موصوف ہیں۔ یہ اس کے خد ف نہیں کہ قلیل بنو امیہ شریر نہ ہوں اور مبغوض نہ ہوں بلکہ وہ امت کے بہترین افراد اور بڑے اماموں سے ہیں۔ کیونکہ عثمانؓ اور عمر بن عبد العزیزؓ کی خد فت صحیحہ پر اتفاق ہے اور حدیث حسنؓ کی دستبرداری کے بعد حضرت معاویہؓ کی خد فت پر بھی اجماع ہے اور ایسی صحیح حدیث آئی ہیں جو اجماع کی طرح عموم شریعت سے معاویہؓ کو نکال دیتی ہیں۔ (تظہیر الجنان منشا کتب تاریخ میں شہادت علیؓ کا واقعہ پڑھیے کہ ابن ہشام کے معاون اور حضرت علیؓ پر سب سے پہلے حد و رشیب بن حجرہ کو بنو امیہ کے ہی ایک شخص نے پکڑ کر

قتل کیا۔ (صوفی مجلہ ص ۱۳۳ مطبوعہ طاقان) یہ سعادت امویوں کو حاصل ہوئی۔ رافضی متبع ہرگز قسمت کس؟ اگر بنو امیہ تھے ہی بُرے تھے تو سٹی نے اپنے پاس ان کو کیوں رکھا؟ اگر دشمن ملی تھے تو پھر حملہ آور کو کیوں قتل کیا؟ نیز تالیف زیادہ کو شپے فاریں کا کورہ رسید ہار رکھا تھا؛

س ۶۸۱: ترمذی میں ہے کہ حضور تین قبیلوں سے ناخوش گئے۔ بنی ثقیف ترمذی بنو امیہ۔ اگر شیوخ خوش نہ ہوں تو سنت ہے یا بدعت؟

ج ۱: یہ موضوع ہے مشکوٰۃ یہ بھی کہتے ہیں: ریح کچھ نہیں۔ نسائی اسے مُرَرک، لحدیث کہتے ہیں۔ ابو حاتم رازی کہتے ہیں: ابن ابی یعقوب مجہول ہے۔ (دلیل المتذکرۃ فی الہادیث الواہیہ ص ۲۹۳)

ج ۲: ماقرض مالی جائے تو بھی ان کے کچھ افزودہ دیں۔ تمام نہیں۔ درمذمت ابو العاص بن ریح حضرت عثمان، حضرت ام حبیبہ، ہوسفیات، یزید بن ہوسفیان، معاویہ سعید بن العاص، فہد بن العاص رضی اللہ عنہم سے بھی ناخوش ہونا چاہیے۔ حالانکہ ان سے بیاد ناخوش تھے معلوم ہو کہ شیعوں کا ہر کام بدعت اور مخالف سنت ہے جن سے حضور خوش تھے ان سے یہ دشمنی رکھتے ہیں اور جن کفار بنو امیہ سے آپ ناراض تھے ان سے دشمنی کا نیکو نے کبھی ذکر ہی نہیں کیا۔

س ۶۸۵، ۶۸۶: آفت سے بیزاری اختیار کرنا بہتر ہے یا نہیں؟ فرماں رُبوب کہ ہر دین کے لیے ایک آفت ہے۔ دین اسلام کے لیے بنو امیہ آفت ہیں۔

ج: موضوع حدیث ہے۔ پھر یہ حدیث مرفوع نہیں۔ حضرت ابن مسعود کی طرف منسوب قول ہے۔ نسیم بن حسان نے فتن میں اسے روایت کیا ہے۔ گرچہ بعض نے اسے موقوف کہا ہے لیکن ساتھ ہی دھمکی کثیر اظہار کرتے ہیں۔ زبانی حدیثیں بیان کرتے تھے۔ بہت سی منکر اس کے پاس تھیں جن کا تابع نہیں ہے۔ یعنی بن معین نے کہا حدیثیں کچھ نہیں۔ ابو دؤد نے کہا اس کے پاس بیس حدیثیں بے اصل ہیں۔ نسائی نے کہا: ضعیف و غیر ثقہ ہے۔ بن حبان نے ثقات میں ذکر کر کے کہا کہ بہت دفعہ غلطیاں کرتا اور وہی سب نسائی نے ضعیف کہا اور دوسرے دفعہ لحدیث کہتے ہیں۔ ابن عدی اسے مستم کہتے ہیں۔

مس ۱۸۸: یزید نے معاویہ کی زندگی اور وحیدی میں بی بی عائشہ سے نکاح کی
و تہنہ ری یوں کی: مدرت النبوة: جب کہ ام المومنین اُمّت پر حرام ہے۔

ج: حوالہ ناقص ہے، در روایت جھوٹی ہے۔ مدارج النبوة کا تمام باب عائشہ صدیقہ
دیکھیں یہ دعویٰ بات نہیں ہے۔ ہاں یہ بات مل گئی کہ طبعی موت سے وفات پائی کنویں
میں گر کر وفات پانے کا قصہ روضہ الغنم اسناد کا من مخرت ہے۔ مدارج ص ۵۹۹
جب آپ حضرت عائشہ صدیقہ کو م المومنین کہتے ہیں تو آپ کے خداف تبر و جوس
کا مرد کام بند کیجئے۔ ماں کی کردار کشتی و عیب جوئی سے بیابان نہیں رہ سکتا۔

مس ۱۸۹: حادثہ سرد میں یزید نے اہل مدینہ کو ڈرایا کہ وہ حدیث مسلم کے مطابق حنت
خداداد نس و سب کا مستحق نہ ہوا؟

ج: مس پر تبصرہ ہم سنی کیوں میں؟ کے خری سول میں ہم کر چکے ہیں۔

مس ۱۹۰: موثق مؤخر میں ہے کہ یزید پیدائے ماں بیٹا ہن بجائی کا نہ ج جائز
کر دیا تھا کیا یہ ضیفہ برحق ہو سکتا ہے جب کہ حج کل اسے تلیفہ راشہ کہ بارہا ہے۔

ج: موثق مؤخر اصل دیکھی۔ روایت واقفی سے ہے جو مثالب کی روایتیں خوب
ظہر ہے پھر سند بھی مذکور نہیں ہے۔ یہ تحقیق نہیں یہ سی رقابت کا اظہار ہے، ورنہ
اہل سنت تعلقہ اس کی تکمیل کرتے۔

مس ۱۹۱: کثیر اہل سنت یزید کو خنی کہتے ہیں بلکہ اکثریت نے اس کا کافر مونا
نسیم کیا ہے۔ فرمایا حج کل جو ہمہ دان یزید سے رحمہ اللہ کہتے ہیں وہ سنی ہیں:

ج: یہی دو باتیں آپ کی بے دلیل ہیں ہمیں اتفاق نہیں جو رحمہ اللہ کہ رہے ہیں
وہ بھی سنی مذہب پر عمل نہیں کر رہے، آپ کی صبیحہ دشمنی اور لعنتی بدیتہ نے ان کو بطور قصد
منہفت دوری کہہ ہی میں ڈر دیا ہے۔

مس ۱۹۲: اگر یزید یک تھا تو اس کے فرزند من و بن یزید رحمہ اللہ میر نے اسے
فاق فاجر قرار دے کر تخت ملکوت کو کیاں ٹھوکر ماری؟

ج. مات۔ تہ بنو امیہ کے ایک فرد کو تو آپ رحمۃ اللہ علیہ کہہ رہے ہیں درحقیقت
 ۶۸۳ء کو نہ کر دیکھے، کیس دشمن رسول تو نہیں بن گئے؟ ورنہ اپنا نہایت استدلال تو دیکھتے۔
 اس صریح و دہشناک جواب پر بھی آپ نے تمت نکالی کہ اس نے والد کو فاسق و قابض
 شیخ فارخ طبری کا بیان ملاحظہ ہو: مجھ میں حکومت کا براٹھانے کی طاقت نہیں ہے میں
 نے چاہا تھا کہ بوجہ کسی طرح کسی کو پناہ نشین بنادوں یا مہر کی طرح چھ آدمیوں کو نہ
 کر کے ان میں سے کسی ایک کا انتخاب شوری پر چھوڑ دوں۔ لیکن نہ علم حبیب کوئی طاقت
 نہ ویسے چھ آدمی ملے اس لیے میں اس منصب سے دست بردار ہوتا ہوں۔ تم و کتبہ
 چاہو عیلفہ بن لویہ: حسرت امام حسنؑ کے بعد دست برداری کی یہ دوسری مثال تھی۔

(تاریخ اسد م ندوی ص ۳۱۷)

س ۶۸۲: حسرت معاویہ بن یزید نے دادا کو کیوں غلامی ٹھہرایا؟
 ج. شیعہ تو آپ یہ یہ ہیں لیکن ان کے جھوٹ بولنے کی قید و رات آگاہی
 مل گئی ہے۔ ہم نے طبری و بخاری و عیسیٰ کے حوالے پڑھے اور عجیب و غریب کو بھی دیکھا۔
 معاویہ بن یزید کے قصہ میں کیس نہیں ہے کہ اس نے دادا کو قصور و غلط پایا ہو۔
 س ۶۹۳: اگر یزید نیک تھا تو عمر بن عبد العزیز نے اسے میر مومنین کہنے دے کر
 بیس کوڑوں کی سزا کیوں دی؟

س ۶۹۴: آج جوگٹ یزید کو امیر مومنین کہتے ہیں کیا دور عثمانی میں ان کو یہ
 نہ ملتی؟ چھ: ابن تیمیہ، غزالی و محمود عباسی کی تحقیق کیا مقام رکھتی ہے؟
 ج: پھر حوالہ درست ہے اس میں یہ بھی ہے کہ ایک شخص نے حضرت معاویہؓ کو
 کہا تو اسے عثمانی نے تیس کوڑے لگائے، کیا اب نہ عثمانی کی حکومت دے کر آپ
 کو تیس تیس کوڑے روز لگائے سے مار تو نہیں ہوگی؟

ابن تیمیہ نے امیر مومنین نہیں کہا۔ وہ کہتے ہیں یزید کے تعلق لوگوں کے تین راہیں
 ایک کافرکت ہے، شیعہ، ایک نبوت کا قائل ہے اور کم از کم برگزیدہ خلیفہ راشد مانا جاتا ہے
 یزید ذاب تھا نہ ولیا، بلکہ وہ بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ تھا و مسلمان تھا اس

حجۃ الاسلام امام غزالی کی اپنی تحقیق ہے وہ لعن یریا کی نفی کر کے دعائے رحمت
بزرگ و تعجب کہتے ہیں اور ناروں میں مومنین و مسلمین کے یہ عموماً مایں اسے جس تامل مانتے ہیں۔
عباسی کی تحقیق سے نہیں اتفاق نہیں و دستک بل سنت سے بڑا ہوا ہے۔
س ۶۹۵: قطط فی شرح بنی سبب ایس بکتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا: میرے
بعد میری امت فتنہ برپا کر کے حقوق بل میت فبدا کرے گی۔ فرمائیں وہ کون سا پادشاه غصب
ہو؟ غاصب کا کیا نام ہے؟

ج: قطط فی دستیاب نہ ہو سکی کہ سیاق و سباق سے مفہوم اخذ کیا جاتا۔ بخبر یہ اشارہ
تائید عثمان کی طرف ہے۔ کیونکہ امت میں سب سے پداقتہ اطلوں نے ہا کیا۔ صور کی دو
ص جزادیوں کے شوہر عثمان ذوالنورینؓ کو شہید کر کے خلافت غصب کی۔ قرآن و حدیث کے مطابق
اتم المؤمنین حضرت عائشہؓ یہاں محمد و اہل بیتؑ نبوی ہیں۔ ان سے جنگ کرنے والے مہری
کوئی بلوئی اس کا مصداق ہیں۔

س ۶۹۶: ۵۰۰ سال پرانی تاریخ اسلام سے اصحابؓ شریف کا نماز جنازہ دکھائیں؛
ج: حضرت امام حسینؓ کو شیطان کو ذبح کر شہید کر دیں۔ جنازہ نہ پڑھیں۔ حضرت علیؓ
کو ابن ملجم حبیب قمیہ جب در علی شہید کر دے اور اہل بیتؑ مرید شیعوں (خوارج) کے
خوف سے حضرت علیؓ کی قبر بھی چھپا دیں۔ آپ ان و قہات پر قیاس کر کے ان بزرگوں
کا جنازہ نہ پڑھا جانا باور کرتے ہیں کہ زندگی اور موت دونوں میں تمام مسلمانوں کے محبوب و
مطالع تھے در سب دنیا دست بستہ فادوم تھی۔ حج وں ان کی ایسا ہی محبت سے لبریز ہیں
تو قیامت کے دن سب مسلمان حضورؐ کے عمر وں کے جہنم دہلے سے جمع ہوں گے۔
ہمارے خیال میں تاریخ کی سب سے معتبر و مفصل کتاب اہدایہ و انہایہ ابن کثیر
استوفی ۷۷۲ھ ہے اور قدیم ہدایت ابن سعد التوفی ۲۲۰ھ اچھی ہے۔ ان سے جنازوں
لامتخہ بیان سماعت فرمائیں؛

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیوی میں حضرت عمرؓ ولی عہد بنے۔ نمازیں پڑھاتے رہے

(البدایہ میں ہے) وہ پھر مرنے ہی نمازہ جنازہ پڑھائی۔ (چار تحفہ میں کہیں) قبرستان سے دور
 کے درمیان جنازہ پڑھائی۔ (طبقات بن سعد میں ہے)
 حضرت عمر فاروق کا جنازہ صہیب نے پڑھایا۔

چنانچہ البدایہ میں ہے: جب عمر فوت ہوئے درجنازہ پڑھائی تو حضرت عثمان
 عثمانؓ دونوں ایکے کہ جنازہ پڑھائیں۔ حضرت جب عثمان بن عفانؓ نے کہا تم کچھ بتیہ ہیں
 سب سے حق صرف صہیبؓ کا ہے جن کے متعلق قرآن میں ہے: چنانچہ حضرت صہیبؓ نے
 اس کے بڑھ کر جنازہ پڑھایا۔ مطلب بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ ابوبکر و عمرؓ دونوں برصہؓ
 کے خیر منبر کے رو برو نماز پڑھی گئی۔ (طبقات بن سعد میں ہے)

حضرت عثمانؓ کے جنازہ کی تصدیق کر رکھی ہیں۔ البدایہ میں ہے: پر اب
 معلوم ہے یا زبیر بن عوامؓ نے جنازہ پڑھایا اور ثمر کا جنازہ میں حضرت زبیرؓ کا تھا۔ کعب بن
 مالک، طلحہ، زبیر، علی بن ابی طالبؓ رضی اللہ عنہم در عثمانؓ کے ساتھیوں کی ایک جماعت
 تھی۔ عورتوں میں آپ کی بیوی نامہ اور مہم مہین نے بھی جنازہ میں شرکت کی۔

س ۶۵: فرمان بوی ہے۔ علی خلیفہ علیکم من حیاتی و فی ممات
 ہمیں عشاء فقد عصانی کہ علی تم پر میری حیات و میری ممات میں تم نے عینہ سے
 اس کا نافرمان میرا نادمان ہے کیا کسی ورمیابی کی شان میں کوئی ایسا حکم موجود ہے؟

ج: ردۃ الاحباب بگوں اور غیر معتبر کتاب ہے۔ حدیث ہے سند بلکہ باطل ہے
 کیونکہ صحابہؓ کی زندگی میں علیؓ کے خلیفہ و حاکم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت ختم ہوئی ہے
 علیؓ کو مل گیا ہے اس کے برعکس ایسی ہی روایت خلیفہ بعد اوی نے حضور مدیر الصلوٰۃ
 سے روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بکرؓ کو اپنی دین و روحی میں مبرا خلیفہ عیسیٰ
 تم اس کی بات سنو، نجات پاؤ گے۔ فرما یہ داری کرو بہت پاد گئے، حضرت عباسؓ کے
 میں اللہ کی قسم لوگوں نے اطاعت کی تو بہت پالی مگر یہ صحیح نہیں ہے اس میں غم
 ابراہیمؑ کر دی کہ در راوی ہے۔ اتنزیہ سند چہ مذکور اس اخبار اللہ تعالیٰ
 بن محمد الکفانی باب مناقب الخلفاء الراشدين

س ۶۹۸: حضور شیل موسیٰ میں منزل قوم موسیٰ کے بارہ سردار مقرر ہوئے (امامہ)
 کیا قوم محمد کے بھی سردار ہوں گے یا نہیں؟

ج: تفصیل تو ہم سنی کیوں ہیں؟ حصہ اول میں دیکھیں۔ حاصل یہ ہے کہ مائت من
 کل وجہ نہیں پھر وہ بارہ سردار بارہ قبیوں کے قبائلی سردار تھے مذہبی نہ تھے۔ پھر نفس قرن
 دو صد پر قائم ہے اور دس غدر نکلے۔ کیا شیعوں نے بارہ اماموں کو ایسا ہی جانتے ہیں؟

س ۶۹۹: پھر صحیح مسلم میں بارہ سرداروں والی حدیث کیوں درج ہیں؟
 ج: مسلم میں لفظ نقیب و امام نہیں کہ شیعوں کا استدلال تمام ہو۔ بلکہ خیفہ و رابیعہ کا لفظ
 یہ ہے۔ حضرت علی و حسن کے سوا باقی بزرگوں کو بالذات حق منصب خلافت و امارت نہ ہی
 نہیں تو حدیث کا مصداق وہ بارہ نام ہیں جن کی مارت میں امت مسلمہ یک رسی و سرعہ کام
 نہ ہوا۔ اگرچہ بعض کرد رکے صاف نہ تھے تاہم خلافت و مارت کا مفہوم حدیث ابن مرصادی
 ہے۔ تفصیل تحفہ امامیر سول خدا میں دیکھئے۔

س ۷۰۰: مسلم میں ہے کہ بارہ سردار قریش میں سے ہوں گے۔ اور مودۃ القرانی
 وغیرہ میں ہے کہ یہ سردار قریش کے قبیلہ بنی ہاشم سے ہوں گے؟
 ج: مودۃ القرانی غیر معتبر رافضیوں کی کتاب ہے قریش میں سے ہوئے جن میں
 بنو امیہ یا بنو عباس بھی شامل ہیں۔

س ۷۰۱: کیا بل سئت کے بارہ خلفاء قبل رسولؐ سے ثابت ہیں؟
 ج: حدیث میں صراحت نہیں۔ علماء نے ترتیب خلافت سے معین کیے کہ بنو
 بیتین گوئی کا مصداق ہیں اور پیشین گوئی کی تعیین واقعہ کے بعد ہوتی ہے۔

س ۷۰۲: شیعوں کے بارہ اماموں کے نام حدیث سے ثابت ہیں؟ (شواہد النبوة ص ۱۲۵)
 ج: بالکل جھوٹ ہے۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ناموں
 کی صراحت نہیں فرمائی۔ شواہد النبوة متفقہ تہذیب باز شیعوں کی کتاب ہے جو بہرگز حجت نہیں
 شیعوں کی اصول اربعہ میں بھی صحیح سند کے ساتھ ان ناموں کی صراحت نہیں۔ اصول کافی
 کتاب الحجۃ کی ایک روایت بھی نہیں جس میں رسول خدا نے ان بارہ اماموں کے نام بتائے

ہوں یا حضرت علیؑ نے بارہ نام ذکر کیے ہوں یا امام محمد باقرؑ یا امام جعفر نے بارہ ناموں کے بارے
 کوئی ایک روایت بھی بتائی ہو یا منقطع السند ہی انھوں نے قاسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرما کر بارہ ناموں کے مسلم تب نام طور نہ دینا۔ ذکر کیے ہوں۔ میں تمام شیعوں کے بعد
 دہلکت ہوں کہ اصول اربعہ سے ایک بھی بارہ ناموں کے صریح نام بنام ولی روایت نہیں
 دکھا دیں۔ ؟ فہمل من سارز۔

یہ کوئی حجت و دلیل نہیں کہ یہ نہاد ثقہ السند میں رہی موفی ۳۲۹ھ ایک مجدد
 خود بنائے پھر پوگس قوس کی بھر مار سے کتاب الحجۃ قائم کرے۔ پھر اس میں باب اولیٰ
 النفس علیٰ فذلک نام لکھ کر اس مضمون کی غیر معتبر روایت کرے کہ ہر فوت ہو۔
 پیشوا یہ کہے کہ فذلک میرا ہی وارث جانشین ہے۔ جب اس مفہوم کی بات یا بیعت ہو
 والا اپنی اولاد دیا پڑے لڑکے کے حق میں کر کے جاتا ہے۔ اس سے یہ کہاں ثابت ہو کریت
 اوصیا و امام واقعی بارہ تھے کم و بیش نہیں۔ پھر خدا و رسول کی طرف سے موعود نہاد
 حجة اللہ بمفہوم مفترض لطاعت و مشی انبیاء و دینی میسوتھے ؟

الغرض عقیدہ امامت شناسی ایک منہی خیزی و نظر ہے۔ قرآن و حدیث
 نبویؐ، جماع صحابہؓ و اہل بیتؑ سے ثابت کوئی مسد نہیں۔ میں ہر شیعہ جانی سے درخواست
 کرتا ہوں کہ وہ اپنے قریبی امام و مجتہد سے بارہ ناموں کی امامت پر ناموں کے ساتھ قرآن و
 حدیث سے صریح دلیل طلب کرے پھر اس کی بے بسی۔ یہ کہتا ہے کہ یہ بات نہ
 حق مذہب تک رسائی ہو جائے گی۔ ورنہ کم رکم اتنا فائدہ تو نہ ورنہ کہ جاری بھائی نہیں
 کے تاون سے آپ بچ جائیں گے۔ اس منکھ رجس و شیعہ ؟

مسئلہ مشکوٰۃ کتاب الفتن مشکوٰۃ پر ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میں اپنی امت میں
 گمراہ کرنے والے اند سے قدامتوں وہ کون سے امام تھے ؟

ج: لفظ امام پر آپ کیوں فکر کرتے درامیہ کہلاتے ہیں۔ جب کہ امام گمراہ و گمراہ کن
 بھی ہو کرتے ہیں۔ اس سے مراد بنو امیہ و بنو عباس کے بعض جائز حکام مرد ہیں۔ سنی
 شیعہ کا اس پر اتفاق ہے۔

س مسئلہ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے بارہ امام معاذ اللہ مفصل تھے ؟

ج : سنی اصول پر ہم نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ بزرگین العقیدہ مسلمان اور اویہ ر لہ میں سے تھے مسلمانوں کو کوئی گمراہی کی تعلیم نہیں دی ۔ ہماری کتب صحاح میں ان سے احادیث اور علم دین مروی ہے ۔

ہاں شیعہ اصول اور ان کی ان سے روایت کردہ احادیث کی روشنی میں یقیناً کہتے ہیں کہ یہ شریعت محمدیہ کو ختم کرنے والی گمراہ تعلیم ہے ۔ تفصیل ہماری تحفہ امیہ باب ۱۵ میں پڑھیں ۔ خدا سے یہ کہ ان اماموں کی باتوں شیعوں تعلیم نے نہ خدا کو بدلنا نہ رسول کو بادی اور کامیاب تسلیم کیا ، نہ حضور کی بیویاں در بیٹیاں چھوڑیں ، نہ صحابی و خلیفہ حمیدؓ ، اہل بیت کو خنزر اور ولد الزنا کہا بلکہ شریعت محمدیہ کے مقابل یک نیا مذہب تصنیف کر دیا ۔ کتاب خدا کو غار میں روپوش کر کے سب مسلمانوں کو گمراہ کر دیا اور یہ گمراہی کیا کر دیا جس کا کام صرف اور صرف ، تدوین کرنا تفسیر کر کے دین حق چھپانا ، تمام اعلیٰ پچھل ائمتہ کو تبرے و برہمتیں کرنا ، امت کی عیاشی کرنا و مسلمانوں کے خلاف منافرت پیدا کرنا اور سازشیں کرنا ہے ۔ ایران کا اسلام سوز و مسلم کش مذہبی نقاب اس کی منہ بولتی تصویر ہے ۔

س مسئلہ : اگر آپ ائمہ اہل بیت کو برحق مانتے ہیں تو تم تک کیوں نہیں کرتے ؟
ج : اپنی کتب و تعلیم کے واسطے اتنا کرتے ہیں ۔ شیعہ زمینیات کی نہیں کرتے ۔
س مسئلہ : اگر تم تک کرتے ہیں تو یک جہ ول تیار دہائیں کہ کتنی احادیث ائمہ اہل بیت سے آپ کی کتب میں مروی ہیں ؟

ج : کچھ شیعہ تیلوں سے زیادہ مروی ہیں ۔ ان کا ایک مجموعہ جہول اور مجموعہ مسند اہل بیت نور مبین عن روایات اہل بیت " مؤلف محمد بن محمد ابی بقری ہے جس میں ۱۶۰۰ احادیث نبوی و آثار اہل بیت مروی ہیں ۔ اور یہ معمول کتابوں میں بہت سے آثار کچھ بے جوئے ہیں فرق یہ ہے کہ ہماری احادیث میں اہل بیت خدام دین محمد ہیں ۔ وہ قال رسول اللہ سے عام بہت سناتے ہیں جبکہ کتب شیعہ میں ان کی زبان سے کذب و معون مروی عن نبی علیہ السلام

عن ابی جعفر کہ کرتی یا ان کی است سنت میں قول رسول اللہ کہ حدیث رسولوں میں
منا انما اشار اللہ۔

س سنئے : آپ کے مہاجرین سے کیا مراد ہے ؟
ج : وہی جو خدا نے مہاجرین کی تعریف کر کے مرد لی ہے۔

۱۔ يَنْفَقُوا اَللّٰهُمَّ مِنْ اَمْنٍ اَخْرَجُوْا مِنْ
وَيَا رِهْبَةً وَّ فَوَالِہُمْ يَنْتَعِلُوْنَ قَصَدًا
اَللّٰهُ وَرِشْوَةً نَّافَا يَنْصُرُوْنَ اَمَلًا
وَرِشْوَةً اُولَئِكَ لَكُمْ
اَسَدَقُوْنَ۔ (متحدت ۴۷)

(ماں نے) ان فقیر مہاجرین کا بھی حق ہے : یہ
گھروں درماں سے در بدر کیے گئے وہ نہ
کا ہی فضل اور س کی خوشی چاہتے ہیں۔ نہ
اور س کے رسول کی مدد کرتے ہیں۔ ہی آپ
تو پکے ہیں۔

۲۔ فَتَنْزِیْلًا لِّفَجْرًا وَّ اَخْرَجُوْا
مِنْ دِیَارِہُمْ وَاُذْذُوْا فِیْ
سَبَیْلِہُمْ۔ (پ ۴۷ ا)

پس جن لوگوں نے گھر بار چھوڑا اور اپنے مرد سے
نکالے گئے در میری راہ میں ستائے کے
.... یقین میں اہل عیال معاف کر دوں گا اور ان
کو جنات میں داخل کر دوں گا۔

۳۔ اَللّٰہِیْنَ اَخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِہُمْ
بَعِیْذِہُمْ اِلَّا اَنْ یَّقُوْلُوْا رَبُّہَا
لَہُ۔ (ج پ ۴۷)

جو لوگ اپنے گھروں سے ناحق نکالے گئے،
صرف یہ کہتے ہیں کہ ہمارا روری رب
اللہ ہے۔

بحمد اللہ مہاجرین بھی جہائے میں در رب بھی ہمارا ہے شیوہ تو دونوں سے یہ ہیں۔
س سنئے : کیا تمام مہاجرین نیک نیت اور صاحبان مراتب تھے ؟

ج : جی ہاں : بالاتین آیات قرآنی اس پر گواہ ہیں۔

س سنئے : اگر بھی مہاجرین صاحب فضیلت ہیں تو مشکوٰۃ شریف کی اس
حدیث کا کیا مطلب ہے : اعمال کا انحصار نیتوں پر ہے : الخ

ج : یہ بطور اصول اور کلیہ استاد فرمایا کہ نیک نیتی حصول ثواب کے لیے شرط ہے
باغرض اگر کوئی دنیوی مقصد کے لیے ہجرت کرے گا تو ثواب و فضیلت سے محروم

ہوگا۔ یہ ضروری نہیں کہ کسی دستور اور کلیہ کی موجودگی میں ضروری ہو کہ وہ دھڑوں میں تقسیم کیا جائے ہو سکتا ہے کہ کسی دستور کے سبھی پابند نکلیں اور کوئی خلاف ورزی نہ کرے۔ مع خدا قانون کی تعبیر و دشقوں سے کی جائیگی۔

یہاں حدیث کا شان نزول شخص خاص ہے جس کی مثل تیر ہجرت کر آئی تھی تو اس نے شادی کی نیت سے مدینہ ہجرت کی۔ اس مسلمان سے آپ کو دشمنی ہے تو اسے مستثنیٰ کر لیئے باقی ہنر مند مہاجرین کو صاحبانِ فضیلت و مراتب مانئے۔ اگر شخص واحد کی سڑ میں سب ایک کلیہ تراشتے ہیں کہ سارے مہاجرین نیک نہ تھے پھر حدیث میں علیؑ سمیت دوپہر افراد کے ہوا سب کو ہی بد نیت اور منافق کہنے نہیں تو آپؐ بڑے کرامت اور خداوندوں کا منکر کوئی نہ ہوگا۔

مسئلہ : جب حضورؐ نے ہجرت کا معیار نفوس نیت قرار دیا ہے تو پھر سارے مہاجرین کو اس نصیبت کا حق دار کیوں کہتے ہیں ؟

ج : خدا نے تمام کو دھیلا جمع و در ستورق کے ساتھ بد شکار، انھیں کہا ہے۔ پاپ سورت، نفال کی آیات کا ترجمہ مع تفسیر مجمع بیان طبری مدظلہ فرمایا :

”پھر لہ تعالیٰ مہاجرین اور انصار کا ذکر فرما کر ان کی مدح و تعریف فرماتے ہیں جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا۔ یعنی اللہ و رسولؐ کی تصدیق کی اور اپنے گمروں اور وطنوں کو چھوڑا یہی حکمت مدینہ آگئے۔ اور اللہ کے دین کی ترمیمی کے لیے اس محنت کے ساتھ جہاد بھی کیا۔ اور جن لوگوں نے ان مہاجرین کو ٹھکانہ دیا اور مدد کی۔ یعنی ان کو اپنا بنالیا و رشتہ بنایا۔ اللہ کی مدد کی یہی ہے در سب سے مومن ہیں۔ یعنی انھوں نے اپنے ایمان کو ہجرت اور مدد کے ساتھ ثابت کر دیا۔ بر خلاف اس کے جو دارالترک میں ٹھہرے ہیں۔

ایمان ثابت نہ کر سکے۔ (مجمع بیان ص ۵۶۱)

مسئلہ : جب اعمام کا غلط دھنیتوں پر ہے تو بر عمل کے رد عمل و نتیجہ سے نیت کا نفوس و نفاق پیدا کیا جاسکتا ہے لہذا اگر کسی شخص کے عمل کے نتائج بُرے برے ہوتے ہیں تو پھر سے جہاد کے نقاب میں کیوں چھپایا جاتا ہے ؟

ج : صحابہ مہاجرین کے عمل ہجرت کے نتیجہ میں مدینہ و در دین بن گئے۔ مسلمان چاق و

ہوئے۔ دین و سیاست کا مرکز قائم ہو گیا۔ جہاد شروع ہو گیا۔ کھار بڑے بڑے شہر تھے۔ اور ختم ہو کر واپس جاتے۔ حتیٰ کہ دس سزارقہ وسیوں نے مکہ میں فتح کر لیا کعبہ بتوں سے پاک ہو گیا۔ دیگر مل عرب فوج و ر فوج، سلام میں داخل ہو گئے تمام عرب پرستوں کا ختم ہو گیا۔ فرقہ واریتیں کیا یہ تاریخ مذہب میں؟ اور خلیفہ سے آپ بھی یہاں سے نفاق کی سننا ختم کر رہے ہیں؟ یا بھگیا آپ کے، پسند کردہ سمیت، منافق، منافقین اور دشمن خدا اور رسول و مہدی ہونے میں کوئی کسر رہ گئی؟ نقاب، جتنا دیکھی ہو سب کچھ دیکھ سکتے ہیں۔ ناخن لیں۔ بل سنتے اسی نقاب حتمہ کے قلوب میں حقیقت ملی رہے۔ کل منافقت کی درہ دشمنوں نے کیا کھینچا؟ اب بھی تو نصیب کشتی میں نہ کہ حقیقت ملی ہے۔ عمدہ قصاص لیا، قاتلوں کو زندہ ہی اور طاب بن قصاص پر نہ ملتی کر کے، ۷۰۰ مسلمان، مسلمان، باد اسلحہ تیار کر دے؟ دہشتہ نقاب اجھانکے سو آپ کیا پوچھیں گے اور کیا آپ اپنے دل میں مٹے؟ کوئی غلوں نیت سے مل ہیئت سے محبت اور نہ کے دشمنوں سے سے عدالت رکھتا ہے کیا مجلس نہیں ہے؟

ج: آپ کے بقول نیت کا خلوص و نفاق۔ عمل سے پہچاننا ہمارے ہر ذمہ سے زائد کا کوئی وفا دارانہ اور بھید نہ مل تو ثابت کر دکھائیے۔ ہم کرمی ہونے اور دیگر بت تاریکی اس گردہ کے گزرتا نقل کریں تو ثابت ہیں؟ ہمارے کی، بطور نمونہ جن حوصلے ہماری عدالت میں ہے، منہ، منہ پر دیکھیں، لہذا ہم نہ بنی اللہ کے شیعان علی کو مگر مجلس میں جانتے۔

س: منہ کیا یہ نیک نیت کی محبت و رعایت با عفت ہو ہے یا نہیں؟

ج: ایک دشمنی بات ہے نہ محبت ہے نہ نیک نیت۔ یہ سب دعاوی، خوش و خوش کے ساتھ تاریخ میں مذکور نقاش اور مسلمانوں پر شکر کشی، خست علی نہیں بغض مدد ہے۔

کام نہ لواتا جوت میں۔ اگر غلوں ہوتا تو یہ ضرب اقل مستور نہ ہوتی۔ اگر غلوں ہوتا تو حقیقت میں جیسے نازل، شیعہ حضرت امیر مہدی کے مقابل میں مقاصد میں ناہام نہ ہوتے، اگر شیعہ نیک نیت ہوتے تو حضرت علیؑ یہ تھا اور نہ دیکھی نہ کرتے۔ اسے اللہ میں نہ سے تنگ کیا یہ مجھ سے تنگ آگئے ہیں ان سے دیکھی ہوں یہ مجھ سے دیکھی ہیں۔ سے

مجھے دعوت دے کر ان سے نرم نصیب فرما اور ان کا اس شخص سے ساقیہ کر کے مجھے یاد کریں۔ (بدرلعین ص ۱۵۸)

اگر غلو میں ہوتا تو امام حسنؑ یہ رشاد نہ فرماتے: "اللہ کی قسم معاویہ میرے لیے بہتر ہے اس صفت سے" دعویٰ نو کرتے ہیں کہ میرے شیعوں کیین مجھ پر قتل نہ حملہ کیا اور میرا مال لوٹ لیا۔ (منتہی زوال ص ۱۲۲)

اگر غلو میں نہ ہوتا تو حضرت حسینؑ کو بل کر شہید کرنے والے یہ بدعا اور عادت نہ لیتے؛ پس تم پر اور تمہارے ارادوں پر سخت ہراسے ہے وفادارانہ امور و ہمیں محرومی کے وقت اپنی امداد کے لیے بلایا جیسے آج بھی یا حسینؑ یا علیؑ مدد کے نعرے مارتے ہیں، جب ہم نے بات مان لی اور تمہاری ہدایت اور مدد کے لیے اپنے آپ کو تم نے دشمنی کی تواریں ہم پر رکھیں پس اپنے دشمنوں کی ہمارے خلف مدد کی اور خدا کے دوستوں سے ہاتھ اٹھا لیا.... پس تمہارے چہرے بالکل اور منہ کاٹے ہوں اس وقت کے تم ہو، کتاب اللہ کو چھوڑنے والو! کہنا میں امام مہدیؑ کے پاس جیسا پادی، گرد ہوں میں بیٹے والو! اہل تشیع، شیطان کے میوہ کا رو، سنت خیرین کو چھوڑنے والو! پیغمبر کی اور دے قاتلو!.... الخ (بدرلعین ص ۱۵۸، منتہی زوال ص ۱۲۲)

س ۱۵۷: کیا محبوب اور دشمن کی محبت بدعت یا فتنہ ہونے کا باعث ہے یا نہیں؟
ج: یقیناً ہے تبھی تو ہم صحابہ کرامؓ اذیحبہم و یحبونہ و اسے محبوبان خداوندی کے ہم محب اور ہدایت یافتہ ہیں ورنہ ان کے دشمنوں کو خدا کا دشمن اور بدعت سے روم ملتے ہیں۔

س ۱۵۸: کیا عدو یا دشمن محبوب رسول خدا سے دشمنی رکھنا چاہیے یا محبت؟
یا دوزخی یا ایسی اختیار کر کے خاموش رہنا چاہیے؟

ج: تمام محبوبان خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے دشمنی رکھنی چاہیے۔ محبت سرگزشت کی جائے۔ دوزخی یا ایسی منافق دُشمنوں کا کام ہے کہ منافقانہ ظہر پڑھنے کی وجہ سے ہر نبیؐ کو مسلمان بھی کہہ رہے ہیں اور دل سے ان کو معاذ اللہ مومن نہیں مانتے اور

ان سے کافروں دشمنی رکھتے ہیں۔

س ۱۶: جب سامے صحابی عادل ہیں اور تارے ہیں، کسی ایک کی پیروی کریں
 ہی کافی ہے تو پھر حضرت علیؑ کے پیروکاروں کی پیروی آپ کیوں کافی نہیں جانتے کیا حساب
 امیر زہد اصحاب و نجوم سے باہر ہیں؟

ج: آپ واقعی برگ صبی اور نجم ہدایت ہیں۔ ہم ان کی پیروی کرتے ہیں شیعوں
 کی طرح نافرمان نہیں جس کا نمونہ سابق گزرا، مگر یہ عمر نہیں مانتے کہ وہ فتنہ ان کی پیروی کریں
 اور باقی سب صحابہ کا انکار یا نافرمانی کریں؟ بادھہ قتہ بنہ اللہ بنہ کا مطلب
 یہ نہیں کہ کسی ایک کی پیروی ہی کافی ہے۔ باقی سب دشمنی رکھی جائے بکہ مثبت مطلب ات
 ہے کہ کسی بات میں کسی صحابی کی مخلصانہ اور دیانت دارانہ پیروی کرنے والہ بدیت پر ہمارا
 گمراہ نہ ہوگا۔ گو دیگر بھی پڑے اس کا ٹل مختلف ہوا، درست کے لیے خود علیؑ اجتہاد کی مسئلہ
 میں اس سے آسانی پیدا ہوئی اور دور دراز دیاتوں ملکوں تک پہنچنے والے مبلغین صحابہ کی
 پیروی کی سند مل گئی۔

س ۱۷: صحابی ہیں اجتہادی، غیر اجتہادی اختلافات تو تھے ہی، افتراق سے
 بچنے کی یہ صورت ہے کہ اس صحابی کی اتباع کی جائے جس پر اکثریت اتفاق کرے۔ آپ کا
 حجتہ و جمہوری رائے کی طرف ہے۔

ج: جب اجتہادی اختلافات کا وجود آپ اصولاً مانتے ہیں تو ایک مجتہد دوسرے سے
 مجتہد کا مقدمہ نہیں ہو سکتا، اسے اپنی مواہدہ ملے اور اجتہاد پر عمل کرنا ناگزیر ہے اور
 جمہوری طرز فکر میں بھی یہ اسے قانونی حق محال ہے اب صرف ایک صحابی اور امام لے
 برٹل لازمی قرار دینا گویا اسے نبوت کا حق دینا ہے اس سے باقی مجتہدوں کا حق سب
 ہوگا لہذا جیسے حضرت علیؑ کی ذوع میں پیروی ہوگی۔ دیگر مجتہدین کی بھی کی جائے گی
 اس سے حضرت علیؑ، زبیر، عائشہ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے پیروکاروں کا گمراہی سے
 محفوظ ہونا ثابت ہوا۔

س ۱۸: کیا صحابہ میں حضرت علیؑ سی شیعہ کی مشرک مسلمہ ہستی نہیں؟

ج: اب تمام مسلمانوں کی طرف نسبت سے بات کرنی ہوگی۔ بے شک اب سنی شیعوں کے عہدت عن محمد امام ہیں تو دیگر خارجی نہیں فرماتے ان کو پناہ نہیں مانتے۔ اگر آپ ان کو اس وجہ سے دُور اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں تو ٹھیک اسی دلیل سے ہم آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ فرقا مانتے ہیں۔ تمام صحابہ و اہل بیتؑ کو ماننے والے سب ۹۵ فیصد سوا و انھم اہل سنت مسلمان ہی یہ حق رکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی تابعداری تمام خلفاء راشدینؓ سمیت کریں۔ وروہ قانون نافذ کرائیں جو خلافت راشدہ میں متفقہ اور معمول بہا رہا۔ کیا یہ صرف علیؑ کو ماننے پر خارجی مابقی خوش نہیں۔ صرف علیؑ کو ماننے پر دفعی شیعہ خوش نہیں اور جمہوری ۹۵٪ کی اکثریت سے باہر تہذیب پادوں کے ماننے سے کسی قدر کوشش بہت نہیں رہتی کیونکہ پادوں خدفتوں کے اصول و ضوابط یکساں تھے اور ہر کردار کو اپنی مرضی کے مطابق ہدایت ان پادوں پر مبنی ہدایت سے حاصل ہو جاتی ہے۔

س: مثلاً یہ نقد قائم کرنے اور اختلافات دور کرنے کا اس سے بہتر و کوئی حل ممکن ہے کہ شیعہ دوستی مشترکہ ضیغہ کو مرکز ہدایت مان کر اسے جھڑپ سے ختم کر دیں۔

ج: اتحاد کا مقول طریقہ تو ہم سنا چکے ہیں جس میں مابقی اسلام ہر فریق کو اپنا ایندھن مل جاتا ہے لیکن اگر آپ اپنی ضد پر اڑے ہیں تو حضرت علیؑ کی حکومت کا قانون نافذ رہیے اور ایک تابعی کے نام سے فقہ جعفری نافذ کرانے کا معاہدہ بد پس نہیں ہے۔ یہ خیال غلط رد کیجئے کہ حضرت علیؑ نے اپنے دور حکومت میں اقلیت کیا تھا اور حق چھپا کر باطل کی حکومت عدلیٰ در اس کی سرپرستی کی پھر اپنے سب مذہب کو حضرت علیؑ کی خلافت ظاہرہ باہرہ کی کسوٹی پر رکھیے جو مطابق ہونا ذکر کیے جو مجاز اور بدعت و اضافہ ہو سے چھوڑ کر علیؑ کی پیروی سے کیجئے کیونکہ آپ کے بقول حضرت علیؑ کے دستخط کے بغیر کوئی مسئلہ ہدایت والا نہیں بن سکتا۔ کیا عدم تفریق میں امام باڑے تھے؟ ذوالجناح اور مامی صوبوں نکلتے تھے؟ کھلے ہاتھ نماز پڑھی جاتی تھی؟ زکوٰۃ و عشر کا نظام شیعوں کے لیے ٹھیک تھا؟ حضرت جعفر طیارؓ کا ظہور کا عمر یہ یا حضورؐ کی قبر مبارک کی شبیہ پوجی جاتی تھی۔ اس پر ماتم ہوتا تھا؟ سیدہ باس اور مکاتوں پر کالے تہبندے لگے ہوتے تھے؟ باطل کی انتہائی آواز کھڑی ہوتی تھی؟

خواب ذکروں کا لور ہوتا تھا، غصہ تلخ پرتیرا ہوتا تھا، یا علی مدد کا نعرہ دیتا تھا، محمد کے
یوم شہادت منائے جاتے تھے، متعدد شریف چالو تھا، اگر آپ کچھ باطل نہ تھا، دیکھیں
کتاب میں ثبوت مل سکتا ہے تو ان امور سے تو یہ کیجئے کہ یہ دین نہیں ہیں۔ ورنہ غصہ
اور آپ کے یہ دیکار و اہل بیت سے دین سے محروم نہ ہوتے اور یہی امور ملت اسلام میں
باعث افتراق ہیں۔ ان کا بھڑانا ہی سنی و شیعہ کو یکساں قوم بنانے کا

اب دوران امور کو خدافت متروک چھی میں تماشہ سلجھنے میں کا پناہ آپ بڑی مصیبت
انکار کرنا اپنا مذہب جانتے ہیں، کیا عہد تقویٰ میں ہمیں تراویح نہیں پڑتی ہوتی تھیں،
کیا قاضی خضر رشک کے طریقوں پر فیسے نہ کرتے تھے؟ کیا از لحمد تا وسوس
قرآن نہ یاد کیا جاتا تھا، کیا خضر رشک کی کہے بندوں تعریف اور تفصیل نہ ہوتی تھی، یہ غلط
نہج البدعہ اس پر گواہ نہیں، کیا حضرت عائشہؓ کو علیؓ نے معاہدہ کر کے باغیہ مدینہ
نہیں کیا تھا، کیا اہل شام و معاویہؓ کو اپنے برابر ایمانیات رکھنے والا مومن بھائی نہ تھا،
کیا آخر حکومت میں حضرت معاویہؓ کی خود مختاری تسلیم کر کے وصولی محاسل کی اجازت نہ لے
دی تھی؟ دھڑی، کیا یہ فرما کر حضرت معاویہؓ کی حکومت کو جائز نہ کر دیا۔

لا تمسکوا بربوبیۃ فلو
لکم لو انکم فقد تموه ربوبیۃ
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو
لو انکم قد تموه ربوبیۃ فلو

کیا حضرت علیؓ ہاتھ باندھ کر نماز نہ پڑھتے تھے اور کیا کافر کو مسلمان کرتے وقت عمر
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ہی نہ پڑھتے تھے؟ کیا علیؓ کو مثل سارک
زور، رب و پروردگار کہنے والے سبائیوں کو آپؐ نے نہ بد دیا تھا؟ کیا حبشہ
صفین کے موقع پر قاتل بن عثمان پر بھڑکنا نہیں کی تھی؟ کیا آپؐ ہر فتنے کے شہید نہیں
کا ہنارہ نہ بڑھتے تھے اور ان کو شہید نہیں کرتے تھے؟ کیا قداموسین عاتشہؓ کی مدد
کرنے والے دو شخصوں کو ۱۰۰ - ۱۰۰ ڈرے نہ لگائے تھے؟ کیا یہ نہ فرمایا تھا جو بگے

ابو جروہ سے فصل کے گامیں اسے جھوٹے کی مزا ڈرتے ماروں کا۔ کیا خلفہ راشد کے پیچھے نہیں
 نہ پڑھی تھیں؟ کیا ان کے مشیر مفتی و رقاصی و جادو نہ تھے؟ کیا ان سے تشوہ نہ لیتے تھے؟
 اگر یہ سب باتیں حقیقت ہیں اور کتب شیعہ، تاریخ و سیرت کے یقیناً ثابت ہیں تو علیؑ کے
 شیعہ اور تابع رہنے کا ثبوت دیکھئے، خود ان باتوں کو پناہیے، حکومت سے قانون پر مبنی
 پاس کرائیئے، علیؑ ان کے ساتھ بصورت تقیہ ہی یہی کھل چل کر رہتے۔ خدا آپ کو سنی
 مسلمانوں سے متحد کر دے۔ آمین۔

مس ۲۲ تا ۲۴: حدیث عینہ مستل، ہر مبنی کسفینہ نوح
 من رکبہ حج و مسلحہ میر کبہا ہدث سے متعلق ہیں اور یہ کہ دریا
 موضوع ہے لہذا سوالات ختم ہو گئے، تفصیل یہ ہے کہ روایت مستدرک کی ہے۔ اس کا ایک
 راوی مفصل بن صالح ہے، ذہبی فرماتے ہیں صرف ترمذی نے اس سے روایت کی۔
 سب سے س کو ضعیف کہا ہے۔ (مستدرک ص ۳۳)۔

ام بخاری در بوجہ ائمہ عنہ حدیث کہتے ہیں۔ ترمذی کہتے ہیں بل حدیث کے
 ہاں ثقہ نہیں ہے۔

وقل من حباں یروی النصوصات ابن حبان کہتے ہیں ثقہ لوگوں سے غلط و
 عن الثقات فوجب ترک الاحتجاج بے معنی روایتیں کرتا ہے تو اس سے دیں
 لہ۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۱۲) نہ پکڑنا واجب ہے۔

مس ۲۵: آپ کے ہاں کلمہ گو مسلمان کو کافر کہنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے سی
 بنا برآپ یزید اور قاتل بن حسین کو کافر کہنے سے خاموش ہیں تو پھر شیعوں کو کافر کہ کر قتل عام
 کیوں کرایا؟

ج: جب کوئی شخص کلمہ پڑھتا ہے اور سب ایمانیات کا قرارت ہے اور باقی کفر یہ
 مذہب و عقائد سے تو بکریٹ ہے تو مسلم ہو جاتا ہے۔ اسلام اس کی جان و ماں و عزت
 کا محافظ ہے ورنہ جو شخص چوری، زنا، قتل و غیرہ کا ارتکاب کرے تو اس فعل سے فاسق ہو
 جاتا ہے کافر نہیں ہوتا۔ الایہ کو گاہ جائز سمجھ لے۔ پھر شرعی، حد، قصاص و فیہ کی سزا

دنیا میں باق عہد پائے تو آخرت میں پاک و بری سمجھا جائے گا۔ سب راہ وہ شخص جو ہر مس
ایمانیت کا اقرار کرے مگر دل سے کسی بات کو سچا نہ سمجھے وہ منافق ہو تا ہے۔ یہ شخص
میں بھی کسی چیز کا شہرہ دے یا نفیہ عقیدہ ساتھ لے کر دے تو مرتد در کافر سمجھا جائے گا۔ سید
مکرین زوۃ و مرتبی کذاب کو مرتد قرار دے کر جنگ کی گئی شیعہ گروہ کو کہتے ہیں۔ میں نے
میں شیعہ عثمان، شیعہ علی، شیعہ معاویہ تین گروہ تھے۔ سب کو کافر نہیں کہا گیا بعد سب سے پہلے
شیعان علی کے اس سبائی ناں گروہ کو حضرت علیؑ نے کافر و مرتد قرار دے کر گمراہی میں ہدایت
کو رب متسل کث و رخصۃ لغات وال کئے گئے۔ پھر وہ جو قرآن کے منکر بنے، دیہ میں نہ
قرآن کو یہ راہ، اور کفر کے ستونوں سے بھرا ہوا مانا، اور اصلی قرآن کے متعلق یہ عقیدہ دھڑیا کر۔
تو اماموں نے صرف لینے پاس چسپا رکھا تھا و اب مہدیؑ کے پاس غار میں ہے۔

جو لوگ ۴-۵ اذ کے سوا تمام صحابہ کرمؓ و مرتد یا منافق نہیں۔ حضرت ابو سہیل
ایمانی صیبت کا انکار کریں نصوح اور اجماع برحق سے ثابت خلافاتوں کا انکار کریں۔ یہ
بھی یہی حکم ہے۔ جو اپنے بارہ اماموں کو سووں سے فضل اور عنو کے پروردگار میں مایں
ان کو مصوم، مفتر من اللہ صاحب وحی و کلمہ کہیں اور نہ سے اختلاف رکھنے والے کو
کافر کہیں۔ وہ چونکہ ختم نبوت کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں یہ نہ کہ فی الرسالت کرتے ہیں نہ
وہ بھی کفر سے بچ نہیں سکتے۔

یزید سے ان کفریات کا مدد و زینہ ہو قاتلان حسینؑ، قاتلین عثمانؑ میں سے عداوت
لوگ تھے۔ لہذا ہم ان سے دین و ایمان کی گواہی نہیں دیتے۔

اب کچھ شیعوں کو ماننی میں کافر کہا گیا یا مسلمانوں پر پڑھانی کے رد عمل میں ان کا میں
قتل ہو تو اسکی وجہ ظاہر نہیں ورنہ مطلقاً شیعوں کو نہ ہم کافر کہتے ہیں نہ قتل کرتے ہیں۔

س ۳۶: کیا کوئی شیعہ بل بیت منکر کلمہ ثابت ہے؟
ج: غفلت کا تو منکر نہیں جیسے مرزائی نبوت محمدیہ کا منکر نہیں کسی عہدہ میں برابر کا مسلمان
اور شرک بھی، کفر ہوتا ہے بیت مرزائی سر کو نبی ماننے سے کافر ہو گئے اسی طرح امام کا
کلمہ بنالینے سے شیعہ نے شرک فی الکلمہ کا جوہم کیا اور مسلمان نہ رہے۔

س ۲۸، ۲۹: خلافت کو یا اصولِ دین سے مانیں یا ہم سے جھگڑا چھوڑیں۔

ج: ان دوسووں کا جواب ہم سنی کیوں ہیں؟ سوال ۲۸ میں دیکھئے۔ خلافت کو بالکل توحید و رسالت کی طرح اصول سمجھنا ہی شرک فی النبوت اور جھگڑے کا باعث ہے۔
فرد علی مانیں تو سنی شیعہ نزاع ختم ہو جاتا ہے۔

س ۲۹: اگر پیر حیدر کی کے اعتقاد میں معاویہ کے گھوڑے کے ٹم کا غیر باعثِ نجات ہے تو خاک کر بد کے احترام پر شیعہ پر کیوں اعتراض کرتے ہو؟

ج: اس گھوڑے پر جب دفنی سبیل اللہ ہوا اور کوئی کافر نہ پڑھا تب یہ نصیبت ہوئی۔ اگر حضرت امام حسینؑ کے گھوڑے کے غبار کے متعلق آپ بھی ایسا کیس ہمیں کوئی اعتراض نہیں لیکن صدیوں بعد آپ نے ایک جگہ سے مٹی کر یہی شروع کی اور اس کی ملکیت نہ کر دتوں کی طرح پوچھنی شروع کر دیں۔ حالانکہ کوئی یقین نہیں کہ یہی سے امام حسینؑ کا گھوڑا گزرتا تھا اور دشمنوں کے گھوڑے نہ گزرے یا ان کا پلید خون اس مٹی میں بھرتا نہیں ہو۔ اہل بیت تو سید یا امیر تھے۔ دشمنوں میں سے کس حقیقت منہ نہ اس جگہ کو محفوظ و معین و متمبر بنا یا تھا؟ جب محض وہم ہی وہم ہے تو اسے یقینی سمجھا اور شرک و بدعت کا کاروبار چھاننا قابلِ اعتراض ہے۔
س ۳۰: جب خلیفہ راشد کے دشمن کی شان ایسی ہے تو دوسرے خلفاء کے دشمنوں پر غصہ زنی کیونکر درست ہوگی؟

ج: حضرت معاویہؓ کی نصیبت اور تممت سے برأت ہو چکی۔ شیعہ دشمنی خلفاء کا اقرار کرتے ہیں تو بر مقرر گرفتار ہو کر اپنی سزا پاتا ہے۔ لہذا ہم غدار شرع کے دشمنوں کو ملعون و ملعونہ جانتے ہیں۔
س ۳۱: حضرت علیؓ نے غدار شیعہ کے نام جو بیٹوں کے نام رکھے ان سے غدار کی نصیبت ثابت نہیں ہوتی جیسے آپ کے ایک بیٹے کا نام عبدالرحمن تھا سی طرح امام حسنؑ اور حسینؑ نے عبدالرحمن نام رکھا۔ کیا ان کو قاتل امیر المومنین سے محبت تھی؟

ج: نام و دو اعتبار سے رکھا جاتا ہے۔ ۱۔ فی نفسہ نام کا مفہوم و استول چھا ہو، اور شرعاً رکھنے کا حکم بھی ہو جیسے عبداللہ، عبدالرحمن و غیرہ۔ یہ باغرض کسی شخص کے بھی نام ہوں یہ اپنے معنوی مفہوم و نصیبت کے لحاظ سے رکھے جائیں گے۔

۲۔ نام کے ان لوگوں میں مدح و ذم نہ ہو مگر اپنے کسی بزرگ و محبوب کا وہ مشور نام ہو تو یہ نام بزرگ کی عقیدت و محبت کا ہر کرنے کے لیے رکھا جائے گا۔ اب بزرگ، عمر عثمانؓ کے جو نام حضرت علیؓ نے یا حسنینؓ نے اپنی وردوں کے رکھے۔ وہ ان کے پہلے منستی سے عقیدت کی وجہ سے رکھے۔ ورنہ نام میں فی نفسہ منطقی حسن نہ ہو۔ شرع نے بھی مستحب نہ بنایا ہوا ہو بھی دشمنوں کا خاص نام تو اسے کون رکھ سکتا ہے؟ شیعوں کے ہاں عبد الرحمن، شمر، برکبر و عثمان کا نام آج بھی نہیں رکھا جاتا کیونکہ یہ دشمنوں کے نام ہیں۔ معلوم ہوا کہ اہل بیت کے ہاں بزرگ و عمر و عثمان محترم تھے تبھی ان کے نام رکھے۔

س ۳۲: محمد نام، کائنات کا بہترین نام ہے جبکہ قابل حسین و اہل بیت محمد بن اشعث کا یہ نام تھا۔ تو کیا اس کی فضیلت کا سبب ہے؟

ج: یہ نام فی نفسہ بھی محبوب ہے اور ذات کے لحاظ سے بھی۔ دوست و دشمن رکائی رکھتا ہے۔ اور صرف نام و نسبت پر فضیلت یا نجات کے (شیعہ عقیدہ کے مطابق) ہم قابل نہیں شکر ہے کہ ایک کٹر شیعوں اور فرزند شیعوں کو آپؐ نے قابل حسین مان لیا۔ اپنی کتاب میں فرماتے دیکھئے۔
س ۳۳: اگر آپؐ کا مفروضہ مان لیا جائے تو خلفائے ثلاثہؓ نے اپنی دلدلوں کے نام اہل بیت کے اسماء پر رکھیں نہ رکھے کیا ان کو اہل بیت سے محبت نہ تھی؟

ج: بھلا عقیدت مند اپنے محبوب بزرگ کا نام رکھتا ہے۔ پچھلے حسین و علیؓ جب پہلوں کی ورد ہوتے وقت یا میدان میں نہ ہوتے تھے یا شہرت و بزرگی کو نہ پہنچے تھے تو کوئی کیسے ان کے نام رکھتا۔

مع حدیث حضرت بزرگ نے ایک بیٹے کا نام محمد اور بیٹی کا نام کلثوم اسی عقیدت سے رکھا۔ حضرت عثمانؓ نے اپنی تین بیٹیوں۔ قیہ، فاطمہ، زینب کے نام انھوں کی بیٹیوں کے نام پر رکھے۔ حضرت عثمانؓ کے دو بیٹے عبد اللہ و صفوان رقیہ بنت رسول اللہؐ و عبد اللہ بن ابی مرثد کے بیٹوں کے نام پر رکھے گئے اور مریم نام کی دو بیٹیوں امداء و لیس کے نام مسیحا سے عقیدت کی بنا پر رکھے گئے۔ (یہ تحصیل یا ضائع شدہ زعمب طبری سے لی گئی۔)

س ۳۴: کیا امہ کا اپنی ورد کا یہ نام رکھنا ثابت نہیں کرتا کہ شیعوں کو ان ناموں

سے کہ درست نہیں بلکہ ان کے افعال و سمیت سے ہے آپ پھر کیوں کہتے ہیں کہ شیعہ توحید کا نام سننا گوارہ نہیں کرتے ؟

ج : صفار شہ کے نام اہل بیت و ائمہ نے رکھے جو ان کے عقیدت مند تھے شیعوں نے اپنی اولاد کے کبھی یہ نام نہ رکھے کیونکہ وہ ان کے دشمن اور مذہب ائمہ کے مخالف ہیں ۔
 بنی ۱۲ صدیوں کی تاریخ میں ۱۲ ایسے تئید بنائیں جنہوں نے یہ نام رکھے ۔ اگر شیعوں واقعی اہلیت کے محب اور ان کے مذہب پر ہیں تو اولاد کے نام ابو جبر ، عمر و عثمان رکھیں یہ سنی شیعہ تحاکم کا نسخہ کیر ہے ۔

مس ۴۳۵ :۔ وضہ کالی میں ایک دانت کی بنیاد پر آپ کہتے ہیں کہ امام زین العابدینؑ نے یزید کی بیعت کر لی کیا آپ کسی معتبر تاریخ سنی و تئید سے ثابت کر سکتے ہیں کہ یزید مدینہ میں آیا ؟

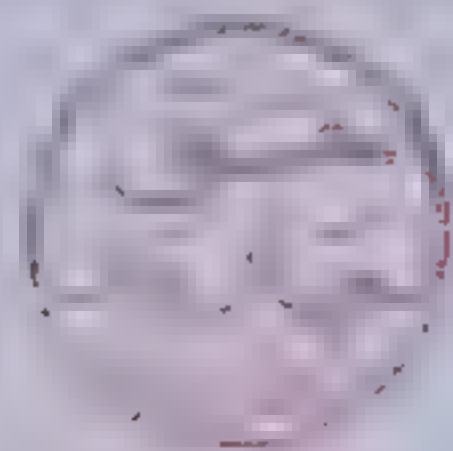
ج : بیعت کے لیے ضروری ہیں کہ یزید مدینہ آئے تب ہو ۔ دمشق میں یہ واسطہ نائب حرمین میں ہو سکتی ہے حضرت حسنؑ کے اس بقعہ مذکور ، فرمان یرایمان مانیں کہ ہم میں سے ہر ایک نے سوائے مدنی کے اپنے وقت کے عیضہ کی بیعت کی ہے ۔ (جدد العیون) دراصل یہ بات خود کتابت سے ملے ہو گئی تھی ۔ تاریخ طبری ص ۲۸۴ پر ہے :
 کہ یزید نے مسلم بن عقبہ کو مدینہ بھیجتے وقت یہ وصیت کی تھی :

علی بن حسین کا تیاں رکھنا ، اس سے جنگ نہ کرنا ، اس سے بہتر سن سلوک کرنا اور اپنی مجلس کے قریب بٹھانا ۔ اس لیے کہ اس نے بغاوت میں کچھ حصہ نہیں لیا جس میں دوسرے لوگ داخل ہو گئے میرے پاس اس کا اطاعت نامہ آیا ہے ۔ حضرت زین العابدینؑ کو یہ پتر نہ تھا کہ یرید سے مسلم کو فاس و سمیت کر کے بھیجے جب بنو امیہ شام کی طرف سے مکتبے تئید بن العابدین کو مروں نے پناہ مان صافیت کے لیے دیا تھا ۔ اور اس کی بیوی عاتہ بنت عثمان بن عفان کے ساتھ آب گاؤں چلے گئے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اور اس کے بچے اپنی سواری پر اٹھالے
 مدینہ سے اس لیے چلے گئے کہ اس بغاوت میں شرکت کو ناپسند کیا ۔ (طبری ص ۲۸۵)
 وضہ کافی ص ۲۳۴ (جہاں قول مشتاق بیعت یزید کرنا مرقوم ہے) محسنی نے لکھا ہے :

"عجب بات ہے کیونکہ سیرت نگاروں کے ہاں منور یہ ہے کہ وفات کے بعد یہ معونہ نہیں آیا بلکہ شہادت ہی نہیں سہا یہاں تک کہ مرکز و دفع میں داخل ہو، شاید یہ دفعہ اس معونہ کے وہی مسلم بن عقبہ کے ساتھ پیش آیا ہے پر یہ نے اہل مدینہ کے ساتھ جنگ کے وقت بھجواتا اور دفعہ پیش آیا اور بدلتا ہے یہ بات منقول ہے کہ حضرت علی بن حسین اور مسلم بن عقبہ کے مابین اسی قسم کا واقعہ پیش آیا تو بعض روایں پر مشتبہ ہو گیا کہ مسلم کے پاس یزید کا نام نہ دیا۔ انتہی۔

قرن ہفتم مجھے عرض گزار ہے کہ یہ بات قرین قیاس ہے اور طبری ص ۲۹ پر یوں لکھا ہے کہ جب حضرت علی بن حسینؑ مسلم کے پاس آئے تو اس نے ان کو مرعوب و خدا فرست سدیہ کنی پھر سینہ محنت و قیامین پر بٹھا یا اور کہنے لگا، میرا مہنین نے پہلے سے مجھے آپ کے متعلق وصیت کی ہے اور کہا ہے کہ ان باغی خبیثوں نے مجھے الجھا کر تیری وندازی اور صلہ رحمی سے رد کیا ہے پھر کہے نہا شاید تمہارے اصل خاندان گھبرا گئے ہوں، نرین معاہدین نے کہا جی ہاں خدا کی قسم تیرے سوری مثلاً ویرین ڈال کر سر کرایا اور گھر بھج دیا۔

اعانت یزید اور بغاوت سے کہہ رہے تھے تو آپ پہلے سے کیے ہوئے تھے مسئلہ اس علاقہ میں عزت و احترام سے سب باتوں کی تصدیق کی، بقول سعودی قدس سرہ پر مگر وہ بھوکہ معدرت کی بدولت ویرہ بنو نہ کی مدد کر کے ملے، اس کا ثبوت دیا، بس اسی چیز کو شیعوہ راویوں نے مل کر دفعہ مسخ کر کے یزید یا وہی کا زین العابدین کو ڈرتا اور یزید کا خود کو ختم رکھوا کر چاہے نیچو چاہے رکھوا کر قتل کر دیا ہے تو روضہ کافی کا یہ دفعہ بیعت صلہ کے فیوض سے بچا ہے، الفاظ وراثتگی میں بنف و فساد سے مسخ شدہ ہے۔



فقہی مسائل

(صرف بالسبع مسرد مطالعہ کریں)

س ۳۶: مرد و حید الزمان اہل حدیث نے کنوز مدقنی مستلماً پر لکھا ہے کہ مردار اور خنزیر کی ہڈی پاک ہے۔ جب سوز اور مرد کو قرن نے حرم قرار دیا ہے تو علامہ نے اس نے ایسا کیوں تحریر کیا؟

ج: خنزیر میں شیعوں نے جو گنہ گار تھے اس لیے اہل مکہ اور مسلمانوں کے ہاں سب سوز اور اجزائے سمیت نجس ہے۔ ہاں شیعوں کے ہاں خنزیر کے ہڈی کی رسی پاک ہے، اس سے کوئی سے پانی نکالنا، دھو کر یا درست ہے۔ (فروع کافی ص ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵)

نیز ہاں اور چشم سب پاک ہیں۔ یضاً۔ العقیدہ ص ۵ پر ہے کہ جس کیڑے پر شراب در خنزیر کی چھری لگی ہو اسے دھوئے بغیر نماز پڑھنا جائز ہے۔

نیز خنزیر کی ہڈی کا پاک ہونا مرد کا پناہ تھا ہے کیونکہ وہ پہلے غیر مقلد تھے۔ ہاں سب اہل مذاہب اور مقلدین سوز کی ہڈی ہاں، نیز اہل حجاز کو نجس کہتے ہیں۔ کیونکہ قرن نے اسے "رجس" نہ لگا دیا ہے۔

س ۳۷: مرد زندہ حیوان ظاہر مجسم ہے۔ (فقہ مالکی)

ج: مطلب یہ ہے کہ لعاب، لیسینہ اور پانی سے بدن ٹھیک نہ ہو، خشک ہو۔ تو یہ کن وغیرہ کہلوں سے چھو جائے یا اس پر ہتھ لگ جائے تو کپڑا اور ہتھ پیچہ نہ ہوں گے۔ علوم ہوی میں سہولت کے لیے ہاں تک کا یہ فتویٰ ہے دیگر مذاہب میں۔

س ۳۸: کتے کے جھوٹے پانی سے وضو نہیں جائز ہے تیمم نہیں؟

(عاشیہ بخاری ص ۱۸)

ج: ذی، فی صد احادیث کے ہاں یہ، ہاں نجس ہے دیگر مذاہب میں بھی ملتا ہے۔

نہیں۔ پھر آپ نے خیانت کی کہ قادیانی تیمم کرنے کی بات نہیں بلکہ ورنہ بخاری میں ہے

یہ زہری کا قل ہے۔ سفیان ثوری قرن سے استدلال کرتے ہیں کہ جب تم پانی نہ پو تو تیرا درد۔ یہ پانی تو بے مگر دل میں کشمکش ہے۔ لہذا دھنود تیمم دونوں کیے جائیں۔ سورہ اہل استدلال کی وجہ یہ بتاتے ہیں چونکہ مار نحر و تحت النسی سبے نفی کے سیاق میں سے فوجام ہوگی۔ (یعنی کوئی بھی پانی نہ پاؤ) تو تخفیف دلیل سے ہوگی۔ لہذا احتیاطاً تیمم کا بھی کرے۔ کیونکہ مار مشکوک ہے۔ عبادت میں احتیاط چاہیے اور شیعہ کے ہاں تو سکتے کے ہوتے پانی سے وضو جائز ہے۔ اس اعتبار سے ۱۹ پر ردیت ہے کہ امام صادق سے روایت کیا کہ جس پانی کو سکتے نے۔ ہلی تے لکھا ہو یا اس سے اونٹ وغیرہ جانور نے پانی یا ہو یا سے وضو یا غسل کیا جائے گا؟ فرمایا ہاں مگر یہ کہ اس کے علاوہ وہ پانی ملے تو اس پر ردیت

پرمسبیزکر

س ۳۹۔ مت، : کوئی سنی نور کا گوشت کھائے کی حد شرعی ملتی ہے اگر وہ غیر لگاتے تو بیویوں کو اٹھم، خنزیر کھانے میں کیا عذر ہے ؟

رج : گوشت کھانا حرام ہے مگر حرام حوری پر تربعت حد نہیں لگاتی۔ سود و رشوت اور مردانہ خوری پر آپ کی حد لگاتے ہیں۔ ہاں تعزیری سزا ۳۹ کوڑے تک دی جاسکتی ہے۔ اصل سنت نفس قلعی کی بنا پر ظلم خنزیر نہیں کھا سکتے یہ شیعہ نہیں کہ حرام کھا کر مونچھوں پر ہاتھ بچیریں یا حتی مدد کہ کر منہ پاک ہو جائے۔

س ۴۱، ۴۲: کیا وطن فی لدیجہ نرسہ ہے؟ تو صف فطرت کام کیسے جہاز ہو۔
ج: نہ جہاز ہو نہ ہے۔

س ۴۳۷: مگر نابالغ ہے تو بن عمر نے جواز کا فتویٰ کیوں دیا؟
ج: بتان محض ہے ہم پہے تردید کر چکے ہیں درستور کا ترجمہ غلط کیا ہے۔
بلکہ وحی فی الدبر خود شید کا محبوب مشغلہ ہے۔ فروع کافی ص ۲۳۷ پر ہے۔
میں نے امام رضا سے پوچھا آپ کے ایک فلام نے مجھے آپ سے مسئلہ پرست
کا حکم دیا ہے کیونکہ وہ ڈرتا اور آپ سے شریعت ہے۔ امام نے کہا کون سا مسئلہ؟
فلسفہ الرحیل یا قیام مسئلہ میں نے کہا ایک شخص اپنی بیوی کی مسئلہ

فی دبرہ قال ذلک لہ قلت تفعل میں لواطت کرے ، امام نے کہا یہ استہزاء
 قال انا لا نفعل ذلک ۔ ہے ، میں نے کہا آپ ایسا کرتے ہیں ۔ کہا
 (فروع کافی ۲۳۴)

فقہ شیعہ کی معتبر کتاب المختصر المستفید مصنفہ علامہ ابن الحسن ، محلی ، ملتوی
 ۶۷۶ھ کتاب النکاح ص ۱۹۴ پر ہے :

الت منیہ ۔ وطئ لزوجہ فی الدبر دوسرا مسئلہ کیا بیوی سے وطئت کرنا درست
 فیہ روایتان اشہرہما الحبوان ہے اس میں دو روایتیں ہیں مشہورتر
 علی السکراھیۃ ۔ جواز ہے تا پسندی کی کے ساتھ ۔

س ۲۴، تا ۲۸ بابت روایات داعیہ درمنثور۔
 ج ۱، درمنثور طبقہ رابعہ کی ایسی کتاب ہے جس میں رطب و یابس ، فطو و صحیح سب
 کچھ ہے کیونکہ مصنف میرا رحمۃ نے سپے کسی بھی موضوع پر مثبت و منفی کھری ہوئی روایات
 کو جمع کیا تھا پھر دوبارہ نظر ثانی تصحیح یا تزیین و تنقیح کی موت نے مہلت نہ دی اور وہ
 اسی طرح چھپ کر اہل بدعت کا گھات بن گئی ۔ پھر ترتیب مذاہب سے پتہ چلتا ہے کہ
 وہ بالعموم پہلے صحیح ترین ، ماثور روایات تفسیر نقل کرتے ہیں پھر دوم و سوم نمبر ضعیف و فطو
 سب کچھ لکھتے ہیں ۔ جو کچھ انھیں ملے پھر سند کچھ کر پڑا یا محنت کی ذمہ داری قری پر ڈالتے ہیں ۔
 آیت نساء کہ حرثکم فاقو حرمتکم اتی ششتمہ (تمہاری
 بیویاں تمہاری کہیتی ہیں اپنی کہیتی میں جیسے چاہو آؤ) کے تحت امام سیوطی نے سب
 سے پہلے صحیح تفسیری روایات یہ نقل کی ہیں :-

۱۔ نسائی ، طبرانی ، ابن مردودہ نے ابوالنظر سے روایت کی ہے کہ اس نے نافع مولیٰ
 ابن عمرؓ سے کہا : آپ پر کافی سے دسے جو رہی ہے کہ آپ نے ابن عمرؓ سے استیان
 نساء فی الدبر کا فتویٰ نقل کیا ہے فرمایا کذبوا علی ۔ لوگوں نے مجھ پر جھوٹ
 باندھا ہے ۔ میں حقیقت حال بتاتا ہوں ۔ ابن عمرؓ قرآن پڑھ رہے تھے میں پاس تعجب
 نساء کہ حرثکم لکم تکسپنچے تو کہنے لگے اے نافع کیا تو اس آیت

کاشانِ نزول جتنا ہے میں نے کہا نہیں، تو کہنے لگے ہم قریشی جب مدینہ آگئے اور نضر کی عورتوں سے شادی کی۔ ہم نے حسبِ منشاء رجوع کرنا چاہا تو انہوں نے ناپسند کیا اور بڑے قہر سے بانا کیونکہ نضری عورتوں سے یہودی عورتوں کی طرح صرف پلو کی سمت سے دستِ پشت سے نہیں، جماع کیا جاتا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے حناء کو حوت لکھ کر آدمی (کو کھیتی میں چاروں سمت سے آگے ہروا)

۲۔ دارمی نے سعید بن یسار سے روایت کی ہے کہ میں نے ابنِ عمرؓ سے کاتھیف کے متعلق پوچھا کیا کہتے ہیں؟

قال وما استحفیض فذكر الدبر ابن عمرؓ نے کاتھیف کیا چیز ہے؟ سائل نے
قال وهل يفعل ذلك احد وبرزنی کا ذکر کیا تو ابنِ عمرؓ نے کہا کیا کوئی
من المسلمين؟ (درستور ۲۹۵) مسلمان ایسا بھی کر سکتا ہے؟

ان دو تفصیلی روایتوں سے پتہ چل گیا کہ ابنِ عمرؓ پر یہ بہتان محض ہے جس نے بھی لکھا یا لکھا ہے وہ بری ہیں۔ جانبِ پشت سے مقامِ توالد میں جماع کے قائل تھے جس کی اجازت قرآن نے دی مگر غلط فہم رادلوں اور شیعوں نے اسے بگاڑ کر طعن بنا دیا۔ اسی طرح امام مالکؒ اور امام شافعیؒ پر بھی بہتان محض ہے ان کی کتب پر مدِ تردید کرتی ہیں۔
س: یوی سے مراجعت کی ایک صورت؟

ج: فتاویٰ برہنہ میں تو یہ صورت مکروہ مکھی سے۔ ہاں یہ مذہبِ شیعہ کی تعلیم ہے اور وہ فرسے میو پر نشہ نظر سے کرتے ہیں اور ایک دوسرے کی شرمگاہ کو بوسہ دیتے ہیں شیعہ کی معتبر ترین کتاب فروع کافی ص ۴۹ باب النودر (مطبوعہ ایران جدید) میں ہے کہ علی بن جعفر نے امام ابوالحسن (رضا) سے مسئلہ پوچھا:

عن الرجل يقبل قبل المرأة كواحد شخص عورت کی شرمگاہ چومتا ہے؟
قال لا بأس۔ امام نے فرمایا کچھ حرج نہیں۔

اٹھارہویں عورت کی شہوت تو حد سے زائد ہوتی ہے تبھی تو ان کے لیے متعدّد جائز ہوا۔ وہ جو اپنا اپنے منہ میں کیسے نہ..... ہے یہ گنہ کی حد جیسی کسی ویسی سُنی

دوسری روایت میں ہے کہ امام صادق سے پوچھا گیا:

يَمْلِكُ الرَّجُلُ اِلَى فَرْحِ امْرَأَتِهِ كَمَا اَدَمِي جَارُكَ دَقَّتْ يَدِي كِي شَرَمَ كَاهُ
وَلَمْ يَدْعُ مَعَهَا . قَالَ لَا بَأْسَ . وَكَيْتَ رُبَّمَا كُنِيَ حَرَجٌ نَحْنُ . لَذْتَ تَو
وَلَمْ يَلْ لَذَةً . لَا ذَلَّةَ . وَفَ اَسَى شَكْلٍ فِي هِيَ . (الْمَنَاءُ)

س ۱۵۴: اسی فتاویٰ میں ہے مالک اگر بغض خود یا شوہر خود واپس کند مذہبیت۔
ج: یہ بات بھی شیعہ مذہب کی تعلیم ہے فروغ کافی سے ہم عبارت لکھ چکے ہیں کہ
واپس زن پر کوئی گتہ نہیں ہے تو حد کیسے؟

اسلام اور مذہب اہل سنت میں حرام ہے۔ در فاعل کو دیوار وغیرہ سے گر کر
قتل کی سزا ہوگی۔ امام ابن حزم کہتے ہیں اس کی دجولی سز میں عمار نے اختلاف کیا ہے
کچھ دونوں کو آگ میں جہنم میں کچھ دونوں کو بلند پہاڑ وغیرہ سے گر دینے اور پتھر برسانے
کے قائل ہیں۔ کچھ مفعول پر جہنم کہتے ہیں خود محسن مویانہ ہو اور فاعل کو گر محسن ہو تو جہنم ورنہ
زنا کی سزا کوڑے لگوتے ہیں اور کچھ تعزیر کے قائل ہیں۔ (محل ابن حزم ص ۲۶۶)
س ۱۵۵: اجنبی عورت سے دبر زنی؟

ج: گناہ ہے۔ تعزیری سزا ہوگی۔ حد خاص، یعنی سنگساری وغیرہ اس پر نہیں
ہے کہ یہ فعل عین زنا نہیں ہے کیونکہ صیابہ کراٹم نے اس کی سزا میں اختلاف کیا ہے۔ آگ
میں جہنم، دیوار گر دینا، ادھی جگہ سے گر کر لگتا پتھر مارنا اور زنا کی حقیقت بھی نہیں پائی جاتی
کیونکہ اس سے نہ حرامی یکہ پیدا ہوتا ہے، نہ نسب مشتبه ہوتا ہے۔ (بدایہ ص ۵۶)

معلوم ہوا کہ اس فعل خبیث پر حد تو نہیں مگر خط کشیدہ الفاظ کی تعزیر حد سے بھی سخت
ہے۔ صاحبین کے فتویٰ میں اجنبیہ سے دبر زنی اور کسی سے واپس پر حد ہے۔ محسن
جو تو جہنم ہے ورنہ ۱۰۰ کوڑے ہیں۔ امام شافعی کے ہاں لوطی کو قتل کیا جائے گا۔

(الجبہ فی النیرہ ص ۲۲۱)

س ۱۵۶: مردہ عورت سے زنا، لڑکے سے اخلام اور حیوان سے بد فعلی پر
حد شرعی نہیں ہے۔

ج: تینوں فرضی قیل الوجود صورتیں ہیں فعل زنا کی تعریف صادق نہیں آتی بہتریت میں حتی الاکان حد کو طمانے کا حکم ہے لہذا سنگاری کی حد نہیں ہے ہاں گناہ ہے تعزیر مذکورہ بار سزا لازمی ہے جسے فاسق شیعہ نقل نہیں کرتے کیونکہ یہی تو ان ذاکروں، سنگول کا دھند ہے خود زور میں آجائیں گے۔

ہدایہ ص ۵۴ پر ہے جانور سے بد فعل حقیقہ زنا نہیں ہے کیونکہ سلیم الطبع اس سے متغیر ہوتا ہے یہ تو بے وقوفی اور حد سے زائد شہوت بھڑکنے کا نتیجہ ہے۔ اس سے جانور نہ ڈھانپا نہیں جاتا ہاں تعزیری سزا دی جائے گی کیونکہ جس جرم پر حد نہ لگ سکے تو تعزیر لگتی ہے فتاویٰ قاضی ناس ص ۱۴۱ کتاب الحدود و فصل فی تعزیر میں ہے: "لو طی کو نام ابو حنیفہ کے ہاں تعزیری سزا ہوگی اور صاحبین کے ہاں وحی کو حد زنا سے لگے گی اور اگر مفعول بہ بالغ ہو تو بھی تعزیر یا حد زنا جاری ہوگی ۶

تعزیری کوڑے ۳۹، ۵۰، ۷۹ ہیں اور تعزیر کل ضرب زانی کی نہ ہے سخت ہے۔ (ایش)۔ شیعہ کے ہاں بھی حد نہیں کوڑوں کی سزا ہے۔ (الفتیہ)

ص ۵۳، ۵۴، ۵۵: حیوان سے بد فعل پر روزہ اور کفارہ نہیں۔ (قاضی خاں) ج: فعل کی حرمت اور سزا کا وجہ تو واضح ہے مگر کفارہ شریعت نے اس شخص پر لگوایا ہے جو روزہ رمضان عمدہ نے پینے اور جماع سے توڑے۔ بار صورت زنا میں نہیں آتی تو کیا شیعوں کی طرح ناجائز قیاس کر کے مسئلے بدل دینے جائیں؟

شیعہ کی الفتیہ ص ۳۲ پر ہے کہ امام باقر سے جانور سے بد فعل کرنے والے کے متعلق مسئلہ پوچھا گیا تو فرمایا یجب لد دون بعد ویفرم قیمة لہیمة صاحبہ۔

کہ اسے کوڑے لگائے جائیں، حد نہیں اور مالک کو جانور کی قیمت کا تادان ادا کرے۔ (۱) معلوم ہوا کہ عینہ زنا نہیں تو کفارہ بھی صائم پر عائد نہ ہوگا۔ آثم ہو کر قصا کیسے گا۔

مذہب تہجد کی بی حیائی، عیاشی و رہوس رانی کا یہ کتنا کہ متعدد دوریہ کے نام سے دس بیس شیعہ ایک عورت سے چمٹے رہتے ہیں۔

قاضی نور اللہ شوستر نے مصائب النواصب میں لکھا ہے:

نواں سند: ہم شیعوں کی طرف یہ منسوب ہے کہ بہت سے آدمی ایک رات میں ایک عورت سے متعد کریں۔ خواہ عورت کو حیض آتا ہو یا بند ہو چکا ہو اس میں خیانت کر کے ایک قید چھوڑ دی ہے:

وذلك ان اصحابنا قد خصوا وہ یہ کہ ہمارے شیعہ ہمارے متعد دورہ اس
ذلك بمرّة قد ايسر لا بعيرا عورت سے کرنا نامس کیا ہے جس کا حیض
من ذات الاقراء . بند ہو جائے۔ دیگر حیض والی عورتوں سے متعد
دورہ جائز نہیں۔

یہ آنسو عورت عموماً معہ ہونگی۔ شیعہ متعد باز چلوان تو اس کی ہڈیاں بھی توڑ دیں گے۔
سے شیعہ پاک مذہب کے یہ کتنے پیارے کام

س ۵۵: لونڈی کی بہن سے نکاح ؟ (مدایہ)
ج: خائن پیشہ شیعہ صورت مسلہ کیسے مسخ کر کے پیش کرتے ہیں۔ مدایہ کی پوری عبارت
کا ترجمہ یہ ہے "اپنی باندی جس سے دہلی کرچا ہے۔ کی بہن سے اگر نکاح لیا تو نکاح
صحیح ہے کیونکہ اہلیت دات نے کیا اور محل کی طرف منصف ہے۔ نکاح تو جائز ہے مگر میل
باندی سے دہلی نہ کرے۔ اور منکوحہ سے بھی دہلی نہیں کر سکتا اس لیے کہ منکوحہ حکماً موجود ہوں
گئی ہے۔ اب اس منکوحہ سے دہلی اس لیے ناجائز ہے کہ وہ دونوں بہنیں اکٹھی رکھنا جائز نہیں
ہوں اس وقت دہلی کرے گا۔ جب وہ پہلی موجود باندی کو اپنے اوپر کسی سبب سے حرام
کوئے استدراج دے بیہ کرے، کہیں بیاہ دے، تب منکوحہ سے دہلی کرے۔ کیونکہ اب
دہلی میں جمع اختین نہ ہوا۔ اور اگر پہلے ملوک سے دہلی نہ کی تھی تو منکوحہ سے دہلی کر سکتے
کہ اب دہلی جمع اختین کی نہیں ہے کیونکہ باندی ملوک حکماً موجود نہیں ہے۔ (مدایہ ص ۱۲۱)
عبادت کا مفہوم کتنا واضح ہے اور حکم قرآنی کے مطابق ہے مگر شیعہ فتنہ یہ یا باندی نقل
ہی نہیں کرتا اگر جب تک پہلی باندی کو اپنی اہلیت سے نکال نہ دے۔ اس منکوحہ سے دہلی
کرنا جائز ہی نہیں۔ نہ فتنہ نکاح اس لیے درست ہے کہ ایک ایسی عورت سے نکاح کیا ہے
جس کی بہن نکاح میں نہیں ہے۔ (تو جمع اختین درست نہ ہوا) مگر چونکہ اس سے دہلی

کا تعلق ہو چکا ہے تو اس سے دہلی نہ کہتے گا تاہم قرآنی جمع میں لائین فی وطن سے
 خلاف نہ ہو۔ محرم ہونے کے وقت سے یہودی کی بہن، صاحبی، بنتیہ، یکساں ہیں اور شیعہ
 ان سے نفاق کیوں جائز کہتے ہیں کیا یہ جمع ہیں لمحمد نہیں۔ (توضیح المسائل مسئلہ ۲۵۳)
 ص ۵۵: فدوی برہنہ میں ہے کہ اگر مرد یا عورت ایک دوسرے کی شہرہ نگاہ کو بین
 (باتھ نگاہیں) تو کوئی حرج نہیں شوہر کی امید ہے کیا کشتی کشتے کا نکتہ مکمل نہ ہو گیا؟

ج ۱: مساس اور باتھ نگاہنے کا یہ عمل فعل جماع کا مقدمہ اور ذریعہ ہے جب دہلی نہ کہتے
 مطلوب ہے کہ طلبہ دلدادہ کے علاوہ زوجین کے حقوق کی ادائیگی ہے جو اعلیٰ شریعت
 اور موجب قربت ہی ہے تو ذریعہ جائز ہوا۔ یہ کام سب شیعہ بھی کرتے ہیں ورنہ بعد شہوت و
 تحریک و مساس ان کا نطفہ کیسے علوق کرے تو کیا سب شیعہ کہتے ہیں؟ اب اپنی
 طرف سے برکیٹ بڑھا کر یہ لکھنا (خواہ باتھ کے ساتھ، خود منہ کے ساتھ، خواہ زبان کے
 ساتھ اس کی کوئی قید نہیں ہے) اپنی شیعہ عادتیں بتانا ہے کیونکہ لغت میں تو مساس اور
 جھوننا باتھ نگاہنے سے لکھا ہے۔ رہا شیعہ کا شہرہ نگاہ کو چومنا اور چاٹنا، تو اس پر سوال مسئلہ ۲۵۴
 میں فروع کافی کے حوالہ سے شیعہ امام کا فتویٰ ہم نقل کر چکے ہیں۔

رہا رطوبت کا پاک ہونا تو یہ مذہبی و دہلی کی طرح ہے اور مذہب شیعہ میں یہ سب چیزیں
 پاک ہیں شیعہ کی اصولی رتبہ میں سے معتبر کتاب میں لا یخبرہ الفقیہ صلا پر ہے،

”کہ امیر المؤمنین علیہ السلام مذہبی نکلنے سے وضو لوٹنا نہ مانتے تھے اور جہاں مذہبی نہ
 ہوتی اسے دھونا بھی لازم نہ کہتے تھے یہودی ہے کہ مذہبی، درود دی دم و عورت کی
 رطوبت، خنوک اور کھسکار کی طرح ہے اس سے نہ کپڑا دھویا جائے نہ وضو تاسل نہ نعتی نطفہ
 اب جس مذہب میں یہ رطوبت ذکر و شرم گاہ خنوک کی طرح پاک ہے اور وہ ایک
 دوسرے کی شہرہ نگاہ کو چومنے کو باز کہتے ہیں تو یہ رطوبت چاٹنا ان کو شہد کی طرح کیسے لذت
 نہ دے گا۔ شرم، شرم۔

یہ سنی المسلک مذہبی مسلمان تو مذہبی و دہلی، رطوبت، خون کو پاک کہتے اور بدن و
 لباس سے دھونے کے قائل ہیں۔ (بدایہ، عالمگیری، معجمین کتاب الطہارت)

مسئلہ ۱۷: جو شخص لڑکے یا پوتے کی نوٹھی سے جماع کرے اس پر کوئی حد نہیں لگتی
 حرام جانتا ہو۔

۲۔ اگر شوہر دوسری عورت سے نکاح کرے، پھر جماع کرے۔ اگرچہ مدخل ہونے کا دعویٰ نہ کرے تب بھی اس پر حد نہیں۔ (فتاویٰ قاضی خاں)

ج: ہیں صورت میں کس کے یہ اس حدیث سے شبہ کا ثبوت مناسب ہے کہ تو درتیرا
 ہاں (نوٹھی) تیسرے باپ کا ہے۔ اس سے شبہ ملکیت ہوا تو گو فعل حرام اور قتل تیسرے
 مکرر سنگھنی کی حد نہیں ہے۔

۲۔ دوسری صورت میں اسے پسے نکاح کا حکم ہی نہیں تو نکاح فاسد ہو گیا۔ اس سے
 بھی مدخل جاتی ہے اسے بے خبری کا دعویٰ کرنے کی کیا ضرورت ہے جب کہ فریقین مختلف
 کس کا منکر میں ہے۔ فقہ شیعہ میں اس کی مثال اس باندی کی سی ہے کہ کوئی شخص دو
 باندیوں، جو دو بینیں ہوں، خریدے ایک سے وطی کرے پھر دوسری سے بے خبری میں
 وطی کرے تو پہلے حرم نہ ہوگی۔ ومن یخضروہ ففیہ منہا قول علی کا فائدہ اسے ہوگا۔
 شیعہ کے ہاں بھی ایسے شخص پر حد نہیں ہے۔ بے کوئی محنت جو حد ثابت کر دکھائے؟
 پہلے سند میں توسیع کی بے خیالی باطل و صحیح ہے کہ وہ اس باندی کو بیٹے، پوتے پر
 حرام نہیں کہتے جیسے بیٹے کی مزنیہ عورت یا نوٹھی کو باپ پر حرام نہیں کہتے۔

فروع کا کافی پہلو یہ ہے کہ ماہر تہنہ فرمایا اگر کوئی شخص باپ کی بیوی دوستی یا سگی
 ماں سے زنا کرے یا باپ کی نوٹھی سے زنا کرے تو یہ اسے ہاد نہ پر حرام نہ ہوگی وہ
 باندی اپنے مالک پر حرام نہ ہوگی۔ معاف سے بتائیے جب یہ دھاندلی شریعت معصوم
 میں جائز ہے تو تیسرا اور چوتھا مذہب میں کیا حرج رہا؟

مسئلہ ۱۸، ۱۹: اگر اس مذہب سے خدا موعیہ جس میں مد اظہام و محتاج
 رسوں غلطی و گنہگار تعلیمات اخلاق سوز درخشاں فتنہ و فحش ہیں تو کوئی قصور نہیں کیا
 تب ایسے مذہب کی اتباع کیوں کرتے ہیں؟

ج: جس مذہب کا خدا رب العالمین وحدہ لا شریک درودے کا پکا ہو۔ جس

مذہب کا رسول، ہادی عالمین، خاتم المصومین تمام دُنیا کو فتح کرنے اور اسلام پھیلانے یا نہ ہو جس مذہب کی تعلیمات قرآن، حدیث و عقل سلیم کے عین مطابق ہوں۔ آپ صاف زندگی کی لالچ میں اسس دین اسلام کو چھوڑ کر شیعوں کے مذہب میں آگئے جس کا خدا، معاذ اللہ اپنی زندگی سے معطل و معزول کر بارہ امام ہی دُنیا کے خالق، رازق، مالک، مشکل کشا اور معبود ہیں۔ معاذ اللہ بدعہد ہو کر علی اور اس کی اولاد کو وعدہ کے باوجود خداوند نہ دے۔ ان کے دشمنوں کو قتل و غارتگری دے دے۔ معاذ اللہ رسول، مفاد پرست اور دُنیا دار ہو کر موت کے زور سے ملنے والے جائیدادِ مذکورہ صرف بیٹی کو وارث کر دے۔ اور مقصد نبوت میں نہ ہو کہ ایک شخص بھی اس کے ساتھ پر بدعت یافتہ سچا مسلمان نہ بنے۔ اور جس کی تعلیمات تمام کفریات کو مجموعہ ہو، معاذ اللہ ماں سے زنا کے بعد بھی وہ باپ پر حرام نہ ہو۔ تو اب اپنی قسمت پر ماتم کریں یا پیچہ محسوسیت و حقیقت سے ہم خوش ہونے پر غور کریں۔

س ۱۱۱: اپنے اماموں کی ایسی تعلیمات کو ثابت قرآنیت سے ثابت کریں۔

ج: ہماری تو ایسی تعلیمات ہیں ہی نہیں امامیہ آپ کہہ رہے ہیں۔ ہم ہر گز آپ کے اماموں کا حوالہ دے چکے۔ یہ تو قرآن کو دُنیا سے مٹانے اور غار میں چھپا دینے کے لیے آئے تھے۔ قرآن کیسے پڑھتے پڑھاتے۔ اگر وہ تصحیح و تصحیح ما نصح۔ اب ہمارے کہنے، اپنے باپوں کی منکوحات سے نکاح و غیرہ کا تصدیق قائم نہ کر دے۔ کارِ خدا قرآن، جنہوں نے پڑھا ہوتا تو ماں سے نفس نکاح کو بڑا کہتے۔ (فرعاً کائنات) اب ان اور شیعوں کی مزنیہ (معاذ اللہ) ماں کو باپ پر حلال نہ کہتے۔ (ایضاً ص ۱۱۱)

س ۱۱۲: ان باتوں کا ثبوت احادیثِ رسول سے پیش فرمائیں۔

ج: ہمارے رسول شیعوں کے اماموں کی ان گندمی تعلیمات سے پاک تھے۔

س ۱۱۳: اتنا بتادیں کہ ان زہریں احکام پر فقہ رشیدی نے کہاں درکب عمل کیا؟

ج: خدا رشیدی نے منکر قرآن و سنت نہ تھے تو ایسے جیسا سوز مسے بنا کر قمریہ کتب

بناتے۔ آپ کو اپنے امام، اپنی تعلیم، اور اپنے متعانی و غیرہ پیشے مبارک ہوں۔

س ۱۱۴: صحیح بخاری میں ہے کہ حضورؐ غاروں میں دعائے قنوت پڑھتے

مدعو المؤمنین ویدعن الکفار آپ لعنت کرنا سنت کیوں نہیں سمجھتے۔

رج: آپ لوگوں کی خیانت و بے یاری کی انتہا یہ ہے کہ فعل کو کہتے ہیں اور مفعول بدل دیتے ہیں۔ یعنی حضورؐ نے میدان بھر کفار کے ایک گروہ پر لعنت کی تھی جنہوں نے صحابہؓ کو مار مار کر شہید کر دیا تھا، اور ان مؤمنین کے لیے دعا کی تھی۔ پھر ایک ماہ بعد یہ آیت نازل ہوئی لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِیْ اَوْ يَتُوبْ عَلَیْہُمْ اَوْ يُعَذِّبْہُمْ۔ آیت آپ کو ان کے معاملے میں اختیار نہیں چاہیے خدا ان کو توبہ کی توفیق دے یا ان کو عذاب دے کیونکہ وہ ظالم تو ہیں ہی۔ (آل عمران پ ۴)

مگر آپ لوگ اس وقتی قرآن سے منسوخ عمل کو دائمی سنت بن کر صرف مسلمانوں پر ہی لعنت کرتے ہیں ان کفار پر کبھی بھی نہیں کرتے جن پر رسول خداؐ نے کی تھی۔ اب فقہی طور پر اس کی شکل یہ ہے کہ زندہ معین کافروں کو لعنت جائز نہیں۔ دلیل یہی آیت ہے اور کفر پر مارنے والوں پر جائز ہے جن کا فعل تھی سے ثبوت ہو جیسے بولسب وغیرہ شوق کے ہاں قنوت ہر صبح سنون ہے خفیہ کے ہاں نہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ابن مسعودؓ کی روایت ہے کہ حضورؐ نے کبھی قنوت فجر میں نہیں پڑھی، بجز ایک ماہ کے جس کا ذکر اوپر روایت میں ہے۔

اس وقتی سنت پر عمل اب بھی ہم مسلمان کرتے ہیں۔ جب مسلمانوں پر خاص لعنت آجائے تو صبح کی نماز میں قنوت نازر پڑھتے ہیں مگر دائمی عمل اور قنوت نہیں پڑھتے کیونکہ ترمذی، سائل بن ماجہ نے طارق الجمعی سے روایت کی ہے کہ میں نے حضورؐ کے پیچھے نماز میں پڑھیں۔ آپ نے قنوت نہیں پڑھی پھر ابو بکرؓ کے پیچھے پڑھیں، پھر عمرؓ کے پیچھے، پھر عثمانؓ کے پیچھے، پھر علیؓ کے پیچھے پڑھیں کسی نے قنوت نہیں پڑھی اسے بیٹے یہ بدعت ہے۔ اسی طرح ابن ابی شیبہ میں بھی ہے۔ (حاشیہ بخاری ص ۱۱۱)

مسئلہ: بخاری میں ابن عمرؓ سے ہے کہ حضورؐ نماز میں دعا پڑھتے تھے اللھم لعن فلان و فلان۔ کیا شخصی لعنت کا جو ثابت نہ ہوا۔

رج: یہ بھی خاص بلا واقعہ سے متعلق ہے۔ پھر آیت سے منسوخ ہوئی اور وہ کفار تھے

مگر غضب یہ ہے کہ شیعیان انھار کی آڑ میں کفار کا روپ دکھا کر مسلمانوں اور صحابہ کو قتل و
 بھجوتے اور لعنتی بن جاتے ہیں۔ (معاذ اللہ) اور شخصی لعنت کی عمرت اصول کافی ج ۲ باب
 الباب دامن وغیرہ سے ثابت ہے جو ہم ذکر کر چکے، کہ لعنت کو جہاں ایک مصل
 چاہیے۔ اگر لعنت کیا گیا شخص اس کا ہل نہ ہو تو لعنت کرنے والے پر لعنتی ہے اور دلوں
 بن جاتا ہے۔ کیا ضرورت ہے کہ ایک وہمی شوقی پورا کرنے کے لیے آدمی خود لعنتی بن جائے۔

س ۱۵۷: خصائص سیوطی میں ہے کہ حضور نے فرمایا ان فی اصحابی اثنا عشر
 من افقائے کے نام تحریر کریں۔ پھر سب صحابہ کی ہدایت یافتہ کیے ہو گئے؟

ج: اس لفظ پر تو آپ خوب خوش ہوئے شاید سی بن پر اثنا عشر می لقب سے
 ملقب ہیں کیونکہ ان کے ہی کثرت اور اعمال آپ نے اپنائے ہیں ذرا ایمان سے تائیں
 ان بارہ دشمن اصحاب رسول کے نام ہم بتا دیں تو کیا باقی سب صحابہ کرامؓ کو آپ موسیٰ و
 محترم مان لیں گے اگر مانتے ہیں تو بسم اللہ اقرار کریں اور تحریر کر دیں ورنہ ان بارہ کے بارے میں
 کو ایک دھوکہ اور فرڈ قرار دیں، غورہ خدق کے موقع پر یہ ارشاد دریا گیا ان کے نام یہ ہیں:

۱۔ مہدائشہ بن ابی رئیس المنہجین - ۲۔ ملک بن ابی قوقل - ۳۔ سوید - ۴۔ ولس
 یہ ابن ابی کار وہ تھے - ۵۔ سعد بن حنیف - ۶۔ زید بن سعید - جس نے حضرت مرثد
 بنو قینقاع کے بازار میں رٹائی کی تھی - ۷۔ نعمان بن ابی اوفی - ۸۔ رافع بن مرید -
 ۹۔ رافع بن زید بن تابوت - ۱۰۔ سہد بن بردام - ۱۱۔ کن نہ بن صوریہ - یہ بچے ہوئے
 میں سے تھے۔ منافق نہ مسلمان ہوئے اور دلوں سے ٹھٹھے کرتے تھے۔ ایک دن کہہ
 نکالے گئے - ۱۲۔ معتب بن قیس - (سیرت ابن ہشام ص ۱۰۷، ص ۱۰۸)

جب کہ لفظ مصعب لغوی معنوں میں ہے کہ میرے پاس، ٹھٹھے بیٹھنے والے ۲ اور منافق
 ہیں صحابہ مومنین مراد نہیں۔

س ۱۵۸: قاضی خاں میں ہے نمازی کا گریبان سے ترکہ رکھنا نماز نہیں توڑتا۔
 ج: بات کا ہنگوینا یا ہے۔ ستر کے متعلق مسئلہ بیان ہو رہا ہے۔ ستر ایسے دھبہ
 کہ پاروں، طرف سے کسی کی نگاہ نہ پڑ سکے۔ پھر یہ فرنی احترازی مثال ہے کہ باغری

گریبان سے نمازی کی اپنی نظر پڑ جائے حب کہ وہ مجھے تاقدم کرتے ہیں نماز پڑھ رہا ہو تو نماز باطل نہ ہوگی کیونکہ اس کا ستر خوب ڈھکا ہوا ہے جیسے کوئی دھوٹی باندھے نماز چھت پر پڑھ رہا ہو۔ سلاخوں اور تاروں کے ردشندان کے نیچے عین اوپر کو کسی کی نگاہ اس کے ستر پر پڑ جائے۔ تو نماز باطل نہ ہوگی کہ دھوٹی نے چاروں طرف سے تو ستر کو ڈھانپ رکھا ہے۔ یہ گریبان میں منہ ڈال کر شرم گاہ کو تاک رہے یا پتار رہے: خود آپ کے فضیلت انظر اور کارروایاں میں کیونکہ شیعہ تو یہاں تک کہتے ہیں:

”ھر نمازی عین نماز میں اپنے نصیبتیں اور ذکر کو ہلے جھلے کر انتشار ہو جائے اور مذی بنے گئے تو نماز میں کچھ فعل نہیں..... بلکہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نمازی عین نماز میں کسی عورت کو بغل میں دلوپتے، اس حالت میں انتشار ہو اور سر ذکر اس کی فرج کے مقابل رکھے جس سے بہت سی مذی ہے تو نماز اس کی جائز ہے۔ اسے بوجھلوسی اور دیگر مجتہدین نے ذکر کیا ہے۔ (بجاء تحفہ اٹھ عشرہ ص ۵۱۹)

اب بتائیے کہ شیعہ مسجد میں نماز پڑھنے آیا ہے یا کسی جگہ میں متعہ بازی کر رہا ہے؟
 س ۴۷: آل عمران میں ہے کہ جو تم میں سے مرتد ہو جائے وہ خدا کو ضرر پہنچائے گا؟
 ج: آیت ہذا کی پوری تشریح اور جواب عدت ہی باب دوم میں دیکھیں۔
 س ۴۸: گر زما رسول میں منافقت کا باب ہو کیا تھا تو صحیح بخاری میں حدیث کا توں کیوں موجود ہے کہ منافقوں کی یہ حالت عہد نبوت سے بدتر ہے کہ اس وقت سازشیں کرتے تھے بکلم کھل انہما کر رہے ہیں؟

ج: یہ حالت ارتداد کی حکایت ہے کہ عہد صدیقی میں کھلے مرتد ہو کر قتل ہوئے جن کا شیعہ آج بھی شکوہ کرتے اور غم مناتے ہیں۔

س ۴۹: ”اے علی اگر تم نہ ہوتے تو میرے بعد ہل ایمان کی پہچان نہ ہو سکتی۔“
 بتائیے قول پیغمبر ایمان و علی کا کیا رشتہ ہوا؟

ج: اس کی مثل یہ ہمیشہ ہے۔ یان کی نشانی انصار کی محبت ہے و منافقت کی نشانی انصار سے عصب ہے۔ (بجائی سلم)۔ نیز آپ نے فرمایا ہے: ”...“

س ۱۷: کیا وہ مذہب سیّد کا جس میں عصمتِ فردشی پر حد جاری نہ ہو سکے۔ حالانکہ یہ سرکشانہ ہے؟

ج: نہیں۔ تبھی تو شیعہ مذہب کو باطل کہتے ہیں کیونکہ ان کے گھر گھر عصمتِ فردشی ہوتی ہے۔ چند احادیث ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ امامِ الاحسن سے زینِ متع کے پاس میں پوچھا گیا۔ کیا یہ پاپ منکوحات میں سے ہے؟ فرمایا نہیں۔ اور فرمایا: ستر ڈل میں سے بھی نہیں۔ (قرآن نے تو مَنکوحہ بیوی اور باندی کو مستثنیٰ کیا ہے باقیوں سے متعلق حد لگنی یعنی زنا کا ہے)۔ (فروع کافی ج ۵، ابواب المتع)
- ۲۔ امام باقرؑ نے فرمایا: یہ چار میں سے نہیں ہے کیونکہ نہ طلاق پاتی ہے۔ نہ وراثت پاتی ہے اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ کرایہ دار (کجری) ہے۔ (فیضا ۵۵)
- ۳۔ امام صادقؑ سے زینِ متع کے متعلق پوچھا گیا کہ یہ چار میں سے ہے؟ فرمایا تم ہزار سے معاملے کرو کیونکہ یہ کریمہ درندیاں ہیں۔

۴۔ ایک روایت میں امام صادقؑ نے فرمایا ہے کہ جتنی عورتوں سے چاہو متد کرو بغیر ولی درگواہوں کے جب قرعہ قائم، دگھٹہ، دو گھٹے یا ایک دن، ہفتہ ختم ہو جائے تو بغیر طلاق کے جدا ہو جائے گی اسے مولیٰ فرجی دے دے۔ (فروع کافی ص ۵۵)

س ۱۸: مگر حق نہیں اعتقاد کریں گے تو ایسا مذہب کیوں اختیار کیا؟

ج: ہم اسی سے زنی پیشہ، رنڈی نواز مذہب جعفری کے قریب نہ گئے، عصمت کے فاسن مذہب حنفی وراسم کو اپنا یا جس عبارت سے آپ نے دھوکہ دیا ہے اس کا مکمل جواب ہم: ہم سنی کیوں ہیں؟ کے آخر میں دے چکے۔

س ۱۹: کیا عصمتِ فردشی کے ڈے اسی کم سے تو نہیں چل رہے ہیں؟

ج: واقعی کھسو، محمود، بادشاہ، ریاست اودھ، دکن و دیوشید ریاستوں میں عصمتِ فردشی کے اڈے (مذہبانے) فقہ جعفری کی تعلیم اور شیعوں کے عمل خیر کے رچین منت ہیں۔ اب پاکستان میں تو علانیہ ممنوع ہے مگر پڑتال کر کے کسی حوائف اور اس کے پرستار عز داسے پوچھو تو یا سلی مدد، بیچ تن پک تیرا اسرا کے نعروں سے شیعہ مذہب کی ہی تبلیغ کریں گے۔ زماں اللہ

س ۱۴۷: کتاب مستطرف میں ہے جو شخص کسی عورت پر عاشق ہو کر زندہ کرے نہ شہادت پاتا ہے۔ شہادت کے لیے عتیق عورت کا ہی انتساب کیوں کیا؟ جہاد کس نے نظر انداز کیا گیا؟

ج: پاک دامن کی تعریف میں یہ حدیث نبویؐ ہے کہ دل پر تو کسی کا بس نہیں ہے۔ یہی شخص خوفِ خدا سے بچتا ہے تو گویا درجہ شہادت (ثوابِ کثیر) پایا۔ بطورِ ثواب مرتبہ شہادت کی یہ صورت ہے ورنہ عین شہادت میدانِ جنگ میں ہوتی ہے اور بل سنتِ نبویؐ سو برس تک یہ جہاد کرتے اور ثوابِ شہادت پاتے رہے اور اب تک انگریزوں، ہندوؤں وغیرہ سے جہاد کر کے پار ہے میں جب کہ شیخ امام غامیؒ جابہ تہا۔ جہاد متروک و منسوخ ہو گیا، اور شیعوں متو بازی، تم و فوج و مسلمانوں پر لعنت و بدگونی میں مصروف ہو گئے۔

س ۱۴۸: معنی، اللہ المحلل والمحلل لکے باوجود باوجود اہل سنت مل کر اور کوار ہے ہیں۔ کیا تدش نے بھی یہ کام کیا؟

ج: یہ بطور شرطِ فرمانِ نبویؐ ہے۔ شرط پر مدہ کرنا ہم بھی مکروہ تحریمی کہتے درو عہدہ کا مستحق سمجھتے ہیں۔ (بدایہ مستطیع)۔ اور تین طلاق شدہ عورت کے لیے حد لہ شیخ بھی جب کہتے ہیں۔ (توضیح اسامی ص ۲۸۶)۔

اصل مسئلہ در قرآن شریف میں ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا۔ (ب ۴، ع ۳)

پس اگر فداوند نے یوی کو (تیسری) طلاق دے دی تو یہ اس کے لیے حلال نہ رہی حتیٰ کہ وہ کسی در فداوند سے نکاح کرے۔

شیخ قرآن کے تو منکر ہو گئے اور غلط و مغلطہ تفسیر مٹا ست پیر نکاح کہتے اور ساری فعل حرام کہتے ہیں۔

حضرت خفا، راشدی کا فتویٰ یہی ہے۔

س ۱۴۹: کیا مست زنی جائز ہے؟ جبکہ ناکح یہ ملعون حدیث ہے۔

ج: کسی بھی ناب نر طریقے سے اغراضِ منی نہ مہیے مگر رنا، و طہت ہشت فی

وغیر میں فسق ضرور ہے۔

جب علامہ قاضی خاں تصریح فرما رہے ہیں کہ حصولِ شہوت کی خاطر یہ حرکت حرام ہے
گزشتہ کو کم کرنا مقصود ہوتا کہ زانیہ نہ بچس جسے تو ”دو مصیبتوں میں گرفتار شخص کو ہلکی خیار
کے بڑی سے بچنا پڑتا ہے۔“ کے اصول پر عمل کرے۔ اخراجِ منی کر لے تو گنہگار نہ ہوگا۔
مزید عملِ حدیث کی مخالفت ہے کیونکہ حدیث میں عامِ عادت کا حکم بیان ہو رہا ہے اور فقہ
کی اس جزی میں گناہِ کبیرہ سے بچنے کی ہلکی صورت بتائی ہے۔ جیسے جان بچانے کے لیے
منظر کو حرام کھانا پینے، اور شیعہ مذہب میں تو روزہ کی عادت میں بھی استمناء کو ناجائز نہیں
کہا، روزہ ٹوٹنا مکہ ہے۔ مسئلہ ۱۶۱: اگر روزہ دار استمناء کرے تو اس کا روزہ ٹوٹ
جاتا ہے۔ (توضیح المسائل ص ۱۸۱ از ابوالقاسم موسوی مہر عبد السلام آباد)
س ۱۶۲: مسدلفِ حریم۔

ج: آپ کے اقرار کے مطابق شیخ کتاب الزام انصاف ”دروغ برگردنِ راوی“
فوق لعنت در گردن کذابِ رافضی کا مصداق ہے۔ ہماری کتب میں اب کوئی حوالہ نہیں
ہے۔ کتاب الطہارت وغیرہ میں یہ فرضی صورت لکھی ہے کہ کوئی (یا ج بھڑکا، مانع، کپڑا
پیٹ کر جہاں کرے جس سے لذت اور گرمی حاصل ہو تو کیا غسل فرض ہوگا یا نہیں؟ تو
غسل نہیں ہے کیونکہ جماع نہیں ہوا، احتیاطاً کر لینا چاہیے۔

شہوتِ یرست و متغیر پیشہ مردم از دیانتِ تہیوں نے، اسے یہاں سے کاٹ کر
وٹلی یا محارم سے جوڑ دیا کیونکہ اپنے اس مجوسی فعل کی ان کے ہاں اسب بھی فی الجملہ اجازت
ہے اور وٹلی محارم باسناح کو بحیثیت شادی صلا کہتے ہیں، فردا کافی میٹھ کا یہ خود
”ہم شتی کیوں ہیں؟“ میں لکھا ہے چکا ہے: ”جو شخص محارم سے شادی رہتا ہے جن کی
حرمت قرآن میں مذکور ہے جیسے، بیٹی، بھتیجی، یہ سب بطور شادی صلا ہے
فد کے منع کرنے سے حرام ہے۔۔۔۔ اس لحاظ سے اور دینی صلا کی جو ایسے بچے
کو تحریم کی تمت لکھے گا، اسے حدِ قدف لگے گی۔ کیونکہ وہ حدوں پر ہے۔“ (معاذ اللہ)
س ۱۶۳: روزہ دار کا دوبر میں انگلی ٹھونسا؟ (قاضی خاں)

ج: مسئلہ تو یہ بیان ہو رہا ہے کہ روزہ دار استغیا میں مباحذ کسے اور مقام کو بھی سے
 وہاں سے تو روزہ نہ ٹوٹے گا کیونکہ کوئی چیز اندر نہیں گئی ہے۔ اب بے حیا سائل اس طبعی و
 ضروری بات کو بدوجہ اٹکلی ٹھونسے سے تعبیر کرے تو کون اسے روکے۔ بے حیا سائل
 ہر چہ خواہی گو۔

ذرا اپنے گھر میں چائیکے کر گیا نہ ہب ثبوع میں روزہ کی یہ قدر ہے۔

مسئلہ ۱۲: اگر سیاری سے کم اندر داخل ہو اور منی بھی نہ نکلے تو اس سے روزہ
 باطل نہیں ہوگا۔ (توضیح ص ۱۱۱)۔ خود تو ناقص جملہ کر گزریں، روزہ نہ ٹوٹے نہ
 کو استنجا بھی نہ کر سہ دیں؟

س ۱۹: میت کے منہ میں ردائی کیوں دیتے ہو؟

ج: اس سے کوئی آرش وغیرہ نہ نکلے۔ قبر میں پیڑی کے س پر اس کا کھنڈ
 نہ ہوگی وہ منہ سے نکال کر ہوا ہی میں گئے۔

س ۲۰: اہم بوضیفہ نے ۴۵ برس ایک دھو سے پہنا نہ نازیں بیٹھیں۔ کیا
 اس ۲۵ برس میں رفق حاجت کی ضرورت نہ ہوئی اور نیند نہ آئی؟

ج: ہمد آپ نے کورہ مغزی کا ثبوت دیا۔ ورنہ باٹ یہ ہے کہ ۴۰-۴۵ سال
 تک یہ بیٹھیں رہ کر صبح وضو کر کے تاواٹ پہنچا نہ نازیں، اس ایک وضو سے ادرحات تھے
 پیشاب و ریح است توڑنے کی حاجت نہ پڑتی تھی۔ اسے کد صحت کے ساتھ دینی و دنیاوی
 اور کرمات سے تیر کیا جائے۔

س ۲۱، ۲۲: زبان مذہبی سے: "بوتھس اب کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا جائے
 جب کہ اس کا دل حقیقت میں سے مطمئن ہو تو اسے کوئی حرج نہیں۔ (دخول کیا نہیں)
 کا تفسیر قرآن سے ثابت ہو یا نہیں! نیز میت کا تان نزول بھی بتائیں۔

ج: یہ حضرت علامہ ابن یاسر کے واقعہ ہیں اترتی جب کھارنے اں کے وہیں کوئی
 کر کے نہ سے بھی کلمہ کفر کہلایا تھا۔ انہوں نے جان کے ڈر سے کہہ دیا۔ اور پریشان ہو کر
 حضور کو بل سنا یا تو یہ آیت اتری۔

یہ اگرہ درمجموعی ہے شیعوں کا تقیہ مجبوری کے علاوہ اپنے مفاد کے لیے بھی ہوتا ہے۔
 اگرہ تہری و رشید تقیہ میں سات قسم کا فرق اور سترہ شیعوں کی بیخ کنی ہم نے ہم سنی
 کیوں ہیں ؟ مسئلہ ۱۹ میں کر دی ہے۔

س ۱۸: نووی میں ہے کہ جب کوئی ظالم یا ماحصب کسی کی مانت چھینا پاتے
 تو این رجھوٹ ہونا جائز ہے بلکہ واجب ہے تو ہر شیعوں کا تقیہ کیوں جائز ہے ؟
 ج: کتب تہوہ میں بھی باطل اسی طرح ہے متذوق فصیح، المسائل و بحیثیں۔ متذوق مسائل
 ”لیکن غیر کے مال و جان کو بچانا ضروری ہے تو رجھوٹ مجبوراً ہونا پڑے تاکہ شیعوں کا تقیہ
 بلا خوف ذاتی مفاد کے لیے ہوتا ہے۔ وہ رجھوٹ کی طرح حرام ہے۔

س ۱۹: لا دین لمن لا تقیۃ لہ۔ آپ کی بھی حدیث ہے۔ (کنز العمال)
 ج: شیعوں کی حدیث تو یقیناً ہے کہ نہ کہ یہ دین تقیہ میں ہی مستور ہے درو قعی
 جو شیعوں مذہب نہ چھپے، ظاہر کرتا پھرے وہ بے دین و بے ایمان ہے۔ (امولہ فی باب تہوہ)
 مگر بل سنت کے ہاں یہ حدیث ثابت نہیں نہ اس کی سند معلوم ہے۔ کنز العمال
 ص ۲۲ سامنے کھلا ہے۔ اس میں کہیں یہ روایت نہیں۔ رجھوٹی شیعوں کی بناوٹی کتب کے
 اسل دیکھئے، غیر رجھوٹ کی تبلیغ نہ کیا کریں۔

س ۲۰: ابن ابی سرح کا تب وحی ہو کر مرتد ہو گیا تو کیا فضیلت رہی ؟
 ج: ایمان، قبول اسلام، زیارت نبوت، کتابت وحی وغیرہ تمام اعمال فی نفسہ
 باعث عصیت ہیں۔ مگر کوئی شخص حامل شدہ دولت فناء کر دے یعنی مرتد ہو جائے
 تو اس فعل کی فضیلت پر توقف نہیں۔ ہمارا کی تحقیق یہ ہے کہ ارتداد کے بعد پھر اسلام
 لانے سے یہ فضیلت مل جاتی ہے کیونکہ مذہب و عمل صاف رہا۔ الیہ۔
 اسے بھی شمل ہے۔ ابن ابی سرح فتح مکہ کے موقع پر پھر مسلمان ہو گیا تھا تو کتابت
 وحی کی عصیت پھر حاصل ہو گئی۔

س ۲۱: یہ کہ یہ کھانا اسلام میں داخل ہو، طوائف مل گیا۔ فرماں علیؑ ہے کہ
 کل ایمان کی تمام بات شیعوں کے لیے کافی نہیں ہے ؟

ج : بے حوالہ جھوٹا قول ہے۔ بیچ البلاغہ کا گنتی مراسلہ اسکی تکذیب کرتا ہے۔
س : مٹے : کیا نبی کا سسر یا سالا ہوتا ناجی ہونے کے لیے کافی ہے ؟

ج: نہیں ایمان و اعمالِ صالحہ ضروری ہیں، اگر وہ حاصل ہوں تو سونے پر سناگہ۔ یہ حضورؐ کی رشتہ داری نجات میں ضرور مفید ہوگی۔

اَلَا خَدَّاءُ يُؤْتِيهِمْ بَعْضُھُمْ لِبَعْضٍ
عَدُوًّا اِلَّا الْمُتَّقِیْنَ۔ (یٰۤاٰۤیۡہُ ۲۷)

پر میزگاروں کے مواسب دوست اس
دن ایک دوسرے کے دشمن ہوں گے۔

س ۷۸: اگر کافی ہے تو کیا تم المؤمنین صلیہ کے بھائی، ور ولد بھی ناجی ہیں؟
ج: نہیں وہ مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے۔ یہ ملعون عارضہ ایسا ہے جیسے حضرت
فوح کے بیٹے کی مثال حضرت حسنینؑ پر کوئی فٹ کر دے۔ (دوستان مابینہما)

س ۷۸۹: اجتہاد نص کی غیر موجودگی میں مرقا ہے۔ حدیث رسول یا اہل عرب
عربی و مسلم سنی آتی ہے۔ تو معاویہ کی جنگ اجتہاد کیسے ہوئی؟

ج۔ اقول تو یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ اس کی سند پر مفصل جرح سولہ ۵۲ میں گذر چکی ہے اور عقلی جواب بھی ہو چکا ہے۔

دوم: جب خود حضرت علیؑ نے اپنے مہربان کو ایمان و اسلام میں اپنے برابر اور
 بھائی کہا ہے اور ان کی بدگوئی اور برائی سے منع فرمایا ہے (نیج اللہ، روضۃ الخلیل ص ۱۰۰)
 معلوم ہوا کہ حدیث علیؑ کے باں بھی درست نہیں۔

سوم: جب حضرت علیؓ نے آخر میں حضرت معاویہؓ سے صلہ کر دی اور ضعف سے زائد
مملکت کا حکم و خراج و محاسل وصول کنندہ تسلیم کر لیا۔ (طبری) اور حضرت حسنؓ نے قریباً
بیعت کر کے فداقت حق حضرت معاویہؓ کو دے دی تو اجتہاد علیؓ سے آپؓ پر طعن نہ
کیا جائے گا۔

چہارم: نص کا نص سے تعارض ہو تو اجتہاد کی گنجائش نکل آتی ہے۔ جہت
امیر معاویہؓ نے عثمانؓ کی وصیت سے ولی الدم تھے۔ قرآن نے ولی الدم کو سادہ منتخب
نمنا ہے۔ اپ (۵۸) -

حضرت علیؑ میں تھا جس نے حضرت معاویہؓ نے از خود وقت تیار کی کہ تمہیں
 لیا جائے پھر قاتلین عثمان سے جنگ ہوئی۔ حضرت علیؑ سے مقصود انہیں ہوئی۔

مسئلہ ۹۷: آپ یا انسؓ بن مالک اور ابوہریرہؓ سے اجتماع کی نفی کرتے ہیں یا پھر
 قاتل حمزہ و وحشی کو مجتہد قرار دیتے ہیں۔ کیا معاویہؓ کا اجتماع اسی ملک کی درآمد سے؟

ج: بالا کثیر روایہ حضرات سے اجتماع کی نفی اضافی ہے جیسی اسے بڑے مجتہد نہیں
 جیسے ابن مسعودؓ، معاذ بن جبلؓ جیسے قلیل الروایہ در کثیر الاستنباط و اجتہاد بزرگ تھے اور

وحشیؓ کی دینی اجیرت اپنے سے کم تر لوگوں کی بہ نسبت ہے۔ حضرت معاویہؓ کو تو حضورؐ نے
 بادی و رواحد بہ فرما کر اجتہاد کا منصب بخشنا، ترمذی، بھڑکے مجتہد تھے پر تمام علماء کا جماع ہے

مسئلہ ۹۸: امام اعظمؒ کے ہاں نیک و بد کا بیان برابر ہے کیا یہ صحیح ہے؟
 ج: ایمان کے دو مفہوم ہیں۔ ۱۔ ان سب عقائد اور ایمانیات کی مقدار اور گنتی جن

پر ایمان لانا قرآن و حدیث کے تحت ضروری ہے یعنی بدو بھی اتنی چیزیں ماننا ضروری ہیں
 جتنی نیک کو۔ اس لحاظ کو کیفیت کہتے ہیں۔ یعنی نیک و بد ایمانیات کی مقدار میں اور قابل

ایمان کو میں برابر ہیں۔ یہی مطلب امام صاحب کے قول کا ہے اور اسی کا کچھ شریعت پسند نے
 ابھیس کے برابر لکھ دیا کہ وہ بھی نہ کو پناہ سب ماننا تھا و یہاں تک مسلمان بھی ملتے ہیں۔

دوسرا مفہوم کیفیت، قوت و ضعف اور حسن و عیہ کا ہے۔ اس لحاظ سے ایمان
 کم و بیش ہوتا ہے در نیک و بد میں ہرگز مساوات نہیں اسی چیز کو محدثین وغیرہ یہاں میں

کی پیشی کہتے ہیں۔ دونوں باتیں اپنی جگہ درست ہیں تعارض نہیں ہے کہ شیعہ اعتقاد اس میں۔
 مسئلہ ۹۹: امام ہشیمؒ کے نزدیک مدینہ منورہ کے حرم نہیں۔ (ترجمہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۰۰)

دہلی بھڑکے آپ مدینہ منورہ کو حرمین قرار دیتے ہیں؟
 ج: عزت و حرمت اور عقیم کے لحاظ سے دونوں حرمات ہیں اسی طرح امام

عبداللہ، فساد کرنا کوئی گناہ کرنا جیسے یزیدی فوج جسے حرم میں یا حضرت اسی کا حرم کے یوتوں
 محمد بن حسین اور علی بن جعفر بن موسیٰ کاظمؑ نے امامت میں مدینہ کے یہاں سجدوں کو قتل کر

ڈالا در زمین احبابین کے یوتوں علی و محمد بن حسین۔ فطرس ابن الحنفیہ نے مکہ میں قتل

عالم کی اور سب فہمیں کے ایجنٹ اس کی تصدیق کر رہے ہیں اور وہ رنی کرتے اور فساد پھیلاتے ہیں اور فرمانِ نبویؐ ہے کہ ایسے لوگوں پر سزا فرستوں اور سب لوگوں کی لعنت ہو۔ فرس و نسل منقرض نہیں۔ (بخاری و مسلم)۔ رہنما کے خلاف سے حکم تو دینے کا درست حکم مختلف ہے گندہ س کے لیے ورنہ کاٹا جاسکتا ہے دسملہ اور پندوں کا تہا نہیں علاوہ کے نزدیک جہاز ہے۔ امام ابو حنیفہ کی نفی کا مطلب یہی ہے۔

س ۹۳: امام ابو حنیفہ کے نزدیک تہوئی گویا کدھر کی بی بی عورت سے صحت پر گدہ نہیں۔ یہ یہ سچ ہے ۱۰ خیر۔

ج۔ ملعونہ حیانت آپ یہ تم ہے۔ ہدایہ کی مباحات یہ ہے۔ جس شخص پر عورت نے دعویٰ کیا کہ وہ اس کا خاوند ہے اور گود بھی عورت نے پیش کر دیئے، قاضی نے قید میں عورت کو اس کی بیوی بنا دیا حالانکہ دراصل اس نے اس سے شادی نہ کی تھی اس عورت کو حق حاصل ہے کہ وہ اس کے ساتھ بے دامن کرنے دے۔ یہ امام بخاری اور ابو یوسف کا قول ہے۔۔۔۔۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ وہ قاضی کے ہاں سپکے ہیں اور تہوئی دلیل ہوتے ہیں یونکہ صدق کی حقیقت پر اندیشہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ جب قاضی نے فیصلہ دلیل پر کیا تو باہتلافی بھی، فاضل ہو جائے گا، کہ تہوئی ختم ہو جائے۔ دیکھو قاضی کا فیصلہ کیا سچا بندھے کی مانند ہے۔ تو یہ اس کی حقیقت بیوی تمہیں جس اور سب جہاز درست ہو گا۔

اب یہ صاحب سید زہرا سی و سید زہرا سی نہیں دلیل پر مبنی ہے۔ س ۹۴: طاقت حاصل کرنے کی نیت سے تہا اب پی ہائے تو امام اعظم کے ہاں درست ہے ہدایہ، اور کوئی ٹائم نہ جہاز۔

ج۔ قتل مہرب میں خیانت کی تہا و بات کی قسم کے ہیں۔ جو خود کا شیعہ سے بنا جاسے۔ کسی دن پڑا سے رہا ہوا جہاز تہا۔ رتبہ بے تہا ہے عینی میں تمہارے میں۔ عینی یعنی سے عہد ہے کہ کوئی مسلمان حلف کی بات نہیں کر سکتا۔ ارادہ کا ذہن جہاز۔

کی وجہ سے وہ ن کو کافر (معاذ اللہ) جان کر لغتوں اور تبتروں سے اپنا ایمان تباہ کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے کفر و ارتداد پر ائمہ اہل سنت کے حوالہ جات ہم عداست صی بے باب ہفتم میں پیش کر چکے ہیں۔ مائظ بن تیمیہ، انصار السلول ص ۵۹۲ پر کیا خوب لکھتے ہیں۔
 ”جس نے سب دشمن سے بھی بڑھ کر اعتقاد رکھا کہ (مساہرہ کے) چند نفوس کے سوا دوسرے سے بھی نہیں بڑھتے سب صحابہؓ معاذ اللہ مرتہ ہو گئے یا ان کی اکثریت فاسق و فاجر ہو گئی تو ایسے شخص کے غریب کوئی شک نہیں..... بلکہ ایسے شخص کے کفر میں جو شک کرے اس کا کفر بھی متعین ہے۔“

عجب بے شیعہ کو ہم پر تو اعتراض ہے مگر خود قافلہ اہل بیت کو بدکار شیعہ کرنے والے کوئی شیعوں اور تاحوں کو ”مومنین“ تو کہتے ہیں۔ (مجاہد المومنین)
 ص ۹۶: قاضی ابویوسفؒ کے نزدیک سوز کا چمڑا رٹھنے سے پاک ہو جاتا ہے اس پر ناز و دست ہے۔ ہدایہ ص ۲۲۔ کیا سوز کا چمڑا مسجد گاہ بنا، بستر ہے یا خاک کر رہا جس میں حسینؑ رسول کا خون شامل ہے؟

ج: آپ نے یہ بالکل جھوٹ لکھا ہے۔ ہدایہ کی عبارت یہ ہے:
 وکل الہب دبع فقد مہر حبارت جو چمڑا شرعی طور پر رنگ دیا جائے تو پاک
 السنلوذ فیہ و لوضو، منہ ہو جاتا ہے اس پر ناز و دست اس کے شیعہ
 ر لا حلد الحسز میر و لادمی سے وضو درست ہے بجز خنزیر اور
 لقولہ علیہ السلام آدمی کی کمال کے کیونکہ حضورؐ کا قرن سے
 ابما الہاب دبع فقد جو چمڑا بھی رنگ دیا جائے وہ پاک ہو جاتا
 طہرس۔ (بہار مپن) ہے۔

پھر خنزیر کی ناپاکی پر دلیل دتی ہے کہ وہ نجس العین ہے۔ امامہ رحمتی میں
 ہا خنزیر کی طرف رائے ہے۔ مائظ پر عینی کے حوالہ سے تو یہ لکھا ہے: اسی لیے خنزیر
 سے نفع ٹھانا، اسے بیچنا اور اس کی تمام چیزوں کو استعمال کرنا جائز نہیں۔ مسلمان
 اسے خائے کرے تو س پرناؤں میں۔ یہی روایت امام ابو یوسفؒ سے ہے؟

میل میں مذکور ہے۔

آپ بہت پرستوں کی مت میں غمگین کر بلا کی ٹکبوں پر سجدے کریں، تعزیر پڑھیں، غم کے آگے ہاتھ جوڑیں، پھیلانیں، آپ کو یہ مذہب نصیب ہو۔

مس ۹۷: بکری کا بچہ سورنی کے دودھ سے پالا جائے حلال ہے۔ (در المختار)
پھر سورنی کا دودھ مین ہی حرام کیوں ہے؟

ج: سور باجزائہ حرام قطعی ہے تو دودھ کیسے حلال ہو؟ صورت بالا جلد (نجاست خور) معنی کی طرح ہے۔ کچھ دن باندھ کر حلال خوراک کھد کر اسے ذبح کیا جائے "یلا جائے" غذائی کا ترجمہ نہیں ہے۔ یہ غذا جھوٹ اور خیانت ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ کبھی اسے غذا حرام دودھ کی دی جائے تو بکرا حرام نہ ہو جائے گا۔ دراصل ایسی غذا کا جب حلال جانور میں استعمار و انتقال ہو جائے گا تو اس وجہ سے جانور کو حرام نہ کہا جائے گا شیخہ کی توضیح المسائل ۲ میں ہے؛

مس ۹۸: اگر انسان کا خون یا ایسے حیوان کا جسے ذبح کرنے میں خون اس کی شہ رگ سے اچھل کر نکلتا ہے کسی ایسے حیوان کے جسم میں (پینے پونے سے) جس کی شہ رگ سے خون اچھل کر نہیں نکلتا اور ب وہ اسی حیوان کا خون شمار ہونے لگے، در اسی کو انتقال کہتے ہیں تو وہ خون پاک ہے، اسی طرح تمام نجاسات کا حکم ہے؛
یہی وجہ در معنی میں لکھی ہے کہ گوشت میں تو غیر نہ ہو دودھ کی غذا ہلاک و فنا ہوگی جس کا اثر باقی نہ رہا۔ (ص ۵۲۸)

شیخہ کی مختصر مافع مس ۹۹: اگر حلال جانور شہ رگ میں سے غسل دیا جائے گا اور یہ یطسکی چیز نہ کھائی جائے گی۔

مس ۹۹: غایۃ الدھار میں ہے کہ عورت کی پیشاب گاہ کی طہارت پاک ہے۔ کیا یہ قیاس بوضیفہ ہے یا قرآن و حدیث سے دلیل بھی ہے؟

ج: ہمارے نزدیک تو مسند قطعی یہ ہے "جو چیز دور استوں سے نکلے وہ پید ہے و سو توڑ دیتی ہے جس نے استنبی صحیح کیا ہے اور طہارت اندر سے نہ آئے تو مقامی

رہبت پسینہ ہے اس کی نپاکی پر کوئی دلیل نہیں۔ جیسے قے آنے سے نہ پلید ہوتا ہے وہ نہیں۔
 مس ۹۹: میں ہمشیدہ حواری بتا چکے ہیں وہ فرج کو چوتنا بڑھاتے ہیں یہ بھی ممکن ہے کہ رہبت نہ کس
 پاک ہو جیسے اعتیاد سچا پر ندی و دی رہبت فرج کو تھوڑا کھسکار کی طرح پاک لگتا ہے۔
 مس ۹۹: کنز الدقائق ص ۲ پر ہے کہ شراب اور سور کو عورت کا مقرر کر کے تو نہ
 مثل دے کیا آپ یہ مقرر کر لیتے ہیں؟

ج: ہر میں مال کا ہونا ضروری ہے۔ یہ دونوں چیزیں مال نہیں۔ پھر عقدہ کرہ نہ کہہ
 بھی سوجاتا ہے تو یہ فرضی صورت ہے کہ اگر کوئی بے دین نہ ہیں یہ چیزیں مقرر کر کے تو ان کے پاس
 مقرر دینا ضروری ہے۔

مس ۱۰۰: برہین قاطعہ ص ۱۷ وغیرہ پر ہے کہ ہاشمیہ غیر ہاشمی کی کفو نہیں قرآن
 کس طرح ہو سکتا ہے؟

ج: مسد کفو کا مفہوم مستحب ہے۔ وجہ نہیں ہے کہ نکاح ہی درست نہ ہو وہ
 خصوصاً اپنے چچا زبیر بن عبد المطلب کی بیٹی ضباعہ کا حضرت مقداد بن سود کندہ کی عروہ ہاشمی
 سے کیوں کر دیا اور فرمایا لوگ میری اقتدا کریں اور جانیں کہ لہکے ہاں معزز متقی شخص
 (فروغ کافی ص ۳۲۲) اور حضرت عثمانؓ و ابوالعاسؓ کو اپنی صاحبزادیاں کیوں دیں؟

مس ۱۰۱: ممکنہ جاسوسی کے لیے تفتیش ضروری ہے عقد فقیر کی ضرورت اور اس کے عمر
 کا انکار کس طرح درست ہوگا؟

ج: مسلمان نہ جاسوس ہوتا ہے اور نہ اسے دین اسلام پھیلانے کی ضرورت پڑتی
 ہے۔ صرف جنگ کے خاص حالات میں کبھی مقصد اور قوت کو چھپانے کی ضرورت درستی
 ہے۔ اسے عام قانون اور مذہب کا ۹۰ حصے دین چھپانے کا شعار نہیں بنایا با سنت پیونہ
 بعد دین محفوظ رہتا ہے نہ شہادت کہتی ہیں۔ شرح کافی میں کیا خوب نصیحت اور حدت
 امام حسینؑ کی شہادت شیعوں کے فقیر کرینے اور ان کی معصوموں کی وجہ سے ہوئی۔ ہر مال
 اب بڑا ظلم فقیر کا ہی رہی نہ انت ہے۔ تو ست یوں عام نہیں کیا جائیگا۔ سہارنہ میں ہوا
 ہے اور فقیر کرنے والا اس کے موقع مانتا ہے۔ (کافی)

س ۸۲: جب غمِ عام کے دفع کے لیے جھوٹ لکھ دیا ہے اور غم میں مکر وہ ہیں
سے توفیق یوں نہ عائد ہوگا؟

ج: فقہ اور جھوٹ نکل، ورنہ غم کے دفع سے تو یکساں نکلے گا۔ مگر معاملہ میں مختلف ہیں ایک
تبیہ اس وقت تفریق کرتا ہے جھوٹ بولتا ہے جب اسے پناہ دینی ضرورت ہو مگر اصل کرنا
ہوتا ہے تو دوسرے تفریق کے ذریعے دھوکہ دے کر یا نہ دیکھیں بن جاتا ہے۔

جب کہ ایک شئی مسلمان حدیث ہر وقت حرم جاتا ہے یاں جب کسی معصوم آدم کی
بان بانی ہو یاں لوہا پاتا ہو تو غنیمت، فقہ صورت تعرض بات کہہ کر اسے بچا نہ دے ہی جانتا
عورت عیت کا قضا ہے۔ یہاں تبیہ کے یاں تو جھوٹ کہہ کر اسے بچا نہ دے۔ تو یہ اصل مسئلہ ۸۲
پر لکھا ہے جھوٹ قسم نہ ہے لیکن اپنے آپ کو یا کسی اور مسلمان کو کسی نام سے نجات دہانے
کے لیے جھوٹی قسم کا لیں تو کوئی حرج نہیں بلکہ بھی تو سب جانتا ہے۔

س ۸۳: اگر آپ متعہ کو ناجائز سمجھتے ہیں تو شرعی حد بتائیے۔

ج: صاحبین: ہاں نافع، ہاں ناک اور ہاں محمد بن مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حد
زنا جاری ہوگی۔

چونکہ امام ابیہنہ ادرء والحد و ما استطعتہ (حتیٰ ان مکان حدودہ نہ ہوں
کوستان کرو، حد بتائی کے تحت حتیٰ مکان شہادت سے حد بتاتے ہیں اور تعزیری سزا
واجب کہتے ہیں تو ان صورتیں کسی ہیں کہ ان میں حد وجہ نہیں کہتے جن میں متعہ بھی ہے تعجب
سے باقی ایک دو صورتوں پر تبیہ خوب صحت رکھتے ہیں درمتعہ کو بہت بڑا کاروبار جانتے ہیں۔
یہاں یہ بھی معاملہ ہی کتبہ کا سبب ہے۔ لیکن ہاں صاحب کا یہ فتویٰ مستحسن ہے۔ فتویٰ
صاحبین کے قویٰ رہے۔ کہ حنفی فقہ میں متعہ باوجود سے ہے۔

شیعہ بھی حد کو نال دیتے ہیں۔ من لکھتہ اغنیہ، اب التعزیر میں ہے کہ مرد و عورت
ایک طرف میں زنا کرتے ہوئے ملے۔ زنا کا نام کویتیں ہو گیا مگر غم نے نہ قرار کیا پھر
کوہ گندے تو تعزیر ہوگی، حد نہ ہوگی۔

حرمت متعہ

س ۸۰۴۔ فدا استمتعتم به منہن فاولہن اجورلہن فریضہ
 (معتق کے تیس مقام سے تم فائدہ اٹھاؤ تو نہیں مقررہ نہ دکر دے سے ثابت ہے کہ متعہ عدالت
 آیت سے منسوخ کرتے ہیں۔ سیوطی نے درمستور میں لکھا ہے کہ حکم سے پوچھا کیا کیا آیت
 منسوخ ہے اس نے کہ مگر نہیں مگر آیت منسوخ ہے تو آیت ناسخ کون سی ہے؟
 ج علیہ آیت متعہ کے جو ہیں ہے ہی نہیں توسیع کی ضرورت نہیں۔ مامولہ وغیرہ ذوق
 العقول چیزوں کے لیے استعمال ہوتا ہے یہاں سے رد عورتوں کا مقام شفاعت ہے ورنہ
 تقسیمہ دین کے معنوں میں ہے اور چھ مسئلے سے متعلق ہے جنی مذکور مجاہد کے مدد
 عورتیں تمنا سے بے عدل ہیں بشرطیکہ تم اپنے ماں کے بدلے میں دائمی شادی کرنے سے
 بنو۔ بانی و شہوت نکالنے والے نہ ہو۔ (جو متعہ سے مقصود ہوتا ہے)۔ پس مملو مال کے
 مقام عام سے جب فائدہ اٹھاؤ تو ان کے مقررہ نہ دکر دو۔ الخ امامیہ شیعہ کی تفسیر میں یہ
 ص ۳۲ پر سی تفسیر کو سب سے بہتر کہنا ہے۔ چھ ماہ مجاہد اور زائد ہر پار کے سوا عورتیں عدالت
 میں کہ تم ماں کے بدلے میں نکاح یا ملک مین کے ذریعے تلاش کرو۔ یہ تفسیر سب سے
 بہتر تفسیر ہے یہ بن عباس سے مروی ہے کہ باندی شمن سے ۵۰۰ دینار نہ مقرر کر کے نکاح
 کرو۔ محسنین غنیمت فحسبہ معنی یہ ہے کہ تم شادی کرنے دے بنو۔ رکے
 دے نہیں ورنہ فدا استمتعتم به منہن۔ یہ لکھا گیا ہے کہ استمتاع عدالت و
 مقصد بائیں، نکاح کرنا و عدالت کی حاجت پوری کرنا ہے۔ جس بعد ثنی و مجاہد است گراں
 بن عباس، بن زید مدی سے یہی مروی ہے تو اس تفسیر پر معنی آیت یہ ہے کہ بندہ جب
 نکاح جب تم عورتوں سے فائدہ یا نہایت اٹھاؤ تو مقررہ نہ دکر دے۔ مجتہدین سب سے
 ص ۳۰ باغرض کھینچنا کہ استدلال کیا جائے تو ناسخ موسوں و ر لمعارض کی وہی آیت
 ہیں جن میں یہ عرف ہوی ورنہ باندی سے تعلق رکھنا جائز بتایا جاتا ہے ورنہ کے سو عورتوں
 سے تعلق رکھنے والے کو فلام اور عدالت زندہ کہا گئے۔ کافی بوب امتعہ اور تعدیب
 دہم وغیرہ میں دیوں سی حدیث میں جو یہ بتاتی ہیں کہ متعہ ولی عورت نہ دیر میں سے

ہے نہ ستر میں سے۔ نہ طلاق پاتی ہے نہ در شہادہ یک گز یاہ دار نہ دی ہے۔ تو پھر جو تو ہزار
 سے متعہ کرنا: معصوم ہو کر زن متعہ نہ بیوی ہے نہ باندی یکسیر تیسری داشتہ سے جس کا
 رکھنا اسدام میں حرام ہے۔ آیت کے لفظ سے تو متعہ ثابت نہیں ہو سکتا تیسیر تیسری
 میں تحریف عقل کر کے متعہ پر سند کی ہے اور آیت یوں لکھی ہے: **فَمَنْ اسْتَمْتَعْتُمْ**
بِهٖ مَسْهُنَ فَاُولٰٓئِکَ اَحْوَرُ لَعْنُ فَرِیضَتِہٖ ثُمَّ تَغِیْرُہٗا مَعَہٗ بیان طبری دمتونی ۳۱
 می ۹ پر پچھلی تفسیر میں عباس سے حسن سے مجاہد سے ابن زبیر سے اسناد روایت کے
 ساتھ نقل کی ہے جو ہم نے شیعہ طبرسی سے نقل کی ہے کہ متعہ سے مراد نکاح کر کے طلاق کی
 بدست اٹھانا ہے پھر شیعہ و تفسیر عقد متعہ نقل کر کے یہ جواب لکھتے کہ سب سے متروکہ
 درست تفسیر نکاح و جماع ہے کیونکہ اس پر محبت قائم ہے کہ نکاح صحیح اور ملک صحیح کے
 ساتھ کو شہدائے اکثر کے عہد میں رسول کی زبانی بھی عہد قرار دیکے تفسیر طبرانی میں ۴
 ۵ تیسرے کی تفسیر مجمع بیان می ۹ ۱۰ میں ہے: جو شخص بیویوں اور مملوک باندیوں کے ساتھ
 طلاق کرے تو یہی لوگ غلام ہیں اور اس حد تک تہذیب کرتے ہیں جو ان کے لیے حلال نہیں ہے
 ان مجاہد تفسیر میں سے جہاں کہ حق بات متعہ کہ حرام ہونا ہے آیت امتناع سے مرد
 نکاح ہے خود منشور والی حکم کی روایت کا بھی جواب ہو گیا۔

عُرْمَتِ مُتْعَةٍ پُر منشور کی روایات ۱۲ **زیر آیت** **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ** پ
 آپ کو منشور سے پہلے جو مطلوب ہے تو یہ ہے

۱۔ بود و دے نسخ میں در بن مندرج میں بیہقی نے سعید بن مسیب سے روایت کی ہے
 مسخت **ایۃ المیراث المتعۃ**۔ مسعودی سے روایت میں ہے کہ منشور کی روایت ہے
 ۲۔ عبد الرزق بن منذر اور بیہقی نے بن مسعود سے روایت کی ہے کہ متعہ منشور سے
 اسے طلاق صدقہ حدت اور میراث نے منسوخ کر دیا ہے۔ یعنی یہ حیر میں بیوی کو لایع
 حق میں در باتفاق شیعہ نہ متعہ ان کے مجہوم ہے۔

۳۔ بن عباس نے **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ** کی تفسیر میں فرمایا کہ اسے یا ایہا النبی اذ طعنتم

لفاء۔ اغ نے منسوخ کر دیا۔ (کیونکہ متعہ میں طلاق و عدت نہیں ہوتی)۔

۴۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رمضان نے ہر روزہ کا وجوب منسوخ کر دیا۔ زکوٰۃ نے ہر وجہ سے صدقہ منسوخ کر دیا ورنہ کو طلاق، عدت اور میراث نے منسوخ کر دیا اور حیدر علیؑ کی قرآن نے ہر ذبیحہ کو منسوخ کر دیا۔ یہ نسخ کی فریات اس تفسیری قول کا جواب ہیں جو تنبیہ کا سبب کہ استماع سے مراد عقد متعہ ہے۔ ورنہ درمنثور میں ابن عباسؓ کی یہ تفسیر بھی مذکور ہے کہ کس سے مرد نکاح و لمی و جماع ہے چنانچہ

۱۔ ابن ہریرہؒ مندر ابن ابی حاتم نخاس نے حضرت ابن عباسؓ سے آیت فَمَا اسْتَعْتَمْتُمْ میں نقل کیا ہے: جب کوئی شخص شادی کرے پھر ایک مرتبہ ہی جماع کرے تو اس کا حق مرد ہر روز ہوتا ہے۔ استماع سے مراد نکاح ہے۔

۲۔ ابن ابی حاتم نے ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ متعہ شروع اسلام میں تھا۔ مرد کسی شہر میں حسب اقامت سالانہ کی دیکھ بھال کے لیے متعہ کرتا۔ پھر معصنین غیہ میاں میں نے سے منسوخ کر دیا۔ پہلی بات منسوخ ہوئی ورنہ حرام ہو گیا۔ اس کی تصدیق قرآن کی کس آیت میں ہے۔ الا علی از و جہہم وما ملکت ایدھم و ما ملکت ایدھم۔ (بجز بیویوں باندیوں کے ہر فرج حرام ہے۔)

س ۸۵، ۸۶، ۸۷ صحیح مسلم میں ہے کہ حتی علی خیر العمل عند راسائے میں کہا جاتا تھا۔ بکس تکمہ سے خارج ہوا۔ اسے یہ اختیار کس سے ملے؟

ج: جھوٹوں پر لنگر لعنت ہو۔ کون مکی مسلم میں یہ لکھا ہے: سلم بن عجم نقشبندی نے اس درجہ متوفی ۲۶۴ھ کی صحیح میں تو اس کا نام و نشان نہیں ہے۔ کلمات ذرا وہی لکھے ہیں جو مسلمان کہتے ہیں۔ شد

۱۔ ابو محمد درود کی ذرا میں حتی علی الصلوٰۃ، حتی علی الصلاح و دو مرتبہ کے جب تکبیر و تسبیح ہے۔ ۱۷۵۔

۲۔ اس عبارت کی روایت ہے کہ دن سننے و ر حتی علی الصلوٰۃ، حتی علی الصلاح کا جواب لاحول ولا قوۃ الا باللہ کہہ کر دے۔ پھر تکبیر و تسبیح کا نفی ہوا تو سے قرب

دے جس نے دل سے یہ غلط کئے جنت میں داخل ہوگا۔ (مسلم ص ۶۶۶) شارح مسلم امام نووی نے بھی حلی علی خیر العمل کا کہیں ذکر نہیں کیا۔

س منہ : خود بخود ختم ہو گیا کہ یہ جملہ اذان میں کبھی کہا ہی نہ گیا۔
 ش منہ : نماز جنازہ میں چار سے زیادہ تکبیریں کہنے سے کس نے منع کیا؟
 ج : نماز جنازہ چار تکبیروں سے مخصوص ہے اسلئے وہ مسلم نے ہی چار فرمائی۔
 مسلم شریف کی روایات ملاحظہ فرمائیں :

- ۱۔ ابوہریرہؓ فرماتے ہیں رسول اللہؐ نے ایک جنازہ پڑھایا تو چار تکبیریں کہیں۔
- ۲۔ جابرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے صحیحہ نجاشی کے جنازہ پر چار تکبیریں کہیں۔
- ۳۔ ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے چار تکبیروں سے جنازہ پڑھایا۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ زید بن رقم کی روایت میں ۵ کا ذکر ہے۔ توقاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ مصور علیہ الصلوٰۃ والسلام پہلے کبھی ۴۔۵۔۶۔۷۔۸ تکبیریں کہ دیتے تھے۔ جب نجاشی فوت ہو گیا تو ۴ ہی پڑھیں اور دفات اسی پر جمے رہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا اہل بدر پر ۶ تکبیریں کہیں، باقی صحابہؓ پر ۵ کہیں اور دوسروں پر ۴ کہیں۔ ابن عبد البرؒ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ۴ پر ہی اجماع قائم ہے۔ امام فقہاء شافعی کے اہل فتویٰ حضرات ۴ تکبیروں پر ہی متفق ہوئے کیونکہ صحیح احادیث بکثرت آئی ہیں۔ ابن ان کے عدد دفات ذہبے جس کی طرف توجہ نہ کی جائے گی۔ (مسلم منہ ۳)

شیخ چوہدری علیہ السلام کی پسند اور فرقہ پرستی کے پھیلنے میں اس اتفاق کو نہیں چاہتے۔

س منہ : نکاح ام کلثومؓ کے وقت عمر ۴۵ سال بیان کی جاتی ہے وہ یہ نکاح ۷۰ء میں ہو۔ جب کہ حضرت عائشہؓ کی دفات ۱۱ء میں ہو چکی تھی تو رسالہ کلثومؓ کس کی بیٹی میں؟
 ج : عائشہؓ لڑکھائی کے دن سے ۷۳ء میں وراثت ہوئی۔ اگلے سولہ میں شرح مواقف کی پیش کردہ روایت دلیل ہے اور آپؐ کی بوقت نکاح ۴۵۔۵۰ سال عمر کا جوڑ ہے۔
 س منہ : حضرت ام کلثومؓ نے ۱۱ء میں بہہ فدک کی گواہی دی و شرح مواقف میں
 بس لفظ سے بوقت نکاح، ۱۱ء میں آپؐ بالغ ہوئی ہیں۔ جب کہ نکاح والی ام کلثومؓ بالغ

اور کم سن تھیں تو پھر کیسے مانا جائے کہ مکتوحہ بنت علی تھیں؟

ج۔ کس نے آپ کو چھوٹ بتایا کہ، ہمیں نابالغ تھیں آپ نے شرح موافق کا ۱۴۱
لکھ کر ہمیں نکاح ام کلثومؓ با عمر بنی مات بلوغ کا فیصلہ لکھ دیا، اور ہمیشہ کے لیے آپ کی زبان
بند ہو گئی۔ سند جڑ سے خیر دے۔

س۔ مثلاً: ام کلثومؓ کا نکاح نانی عون بن جعفر سے کیا جاتا ہے۔ نہ کہ وہ عہد عمر میں
ستر کی لڑکی میں شہید ہونے پر کیسے ممکن ہے کہ چونکہ عمرؓ نے نکاح کریں؟

ج۔ ۱۔ ہم دیکھ کر تے رہے وہ دنیا پرست رہے، ایک ہی نکتے نے ہمیں محرم کر دیا
اور معاملہ بڑا بیت بن عبد البرؓ عون بن جعفر حضرت عمرؓ کے دور میں، ولہ فوت ہوئے۔
لیکن ابن عبد البرؓ و ابن حجرؓ نے حضرت عثمانؓ کے جس صاحبِ دوں سے یکے بعد دیگرے حضرت ام کلثومؓ
کا نکاح نقل کیا ہے وہ حضرت عوف، محمد، اور عبد اللہ ہیں۔ صاحب جلد ۲ باب مناسبات
حضرت ام کلثومؓ کے ساریات میں ہے، پھر آپ سے عوف بن جعفر بن ابی طالب نے ساریات
کی پھر اس کے بھائی محمدؓ نے پھر اس کے بھائی عبد اللہؓ نے۔ ساریات کی زندگی میں وفات پائی
اور ان بھائیوں سے کوئی ولد نہ ہوئی۔ حضرت ام کلثومؓ کو حضرت عمرؓ نے ۳۰ برس پر درہم
مہر دیا تھا اور بن عمرؓ نے حضرت ام کلثومؓ اور زید بن عمرؓ کا مہر ۴۰۰۰ سے جبار دیا پڑا وصیت
عمرؓ سے یکے بڑی رقیہ بھی تھیں۔ (صاحب مع الاستیعاب ص ۳۶۵)

شیخہ کی تصحیح مقالہ ۳۵۱ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے عون بن جعفر سے رقیہ صفیہ
یعنی ام کلثومؓ بڑی سے نکاح کیا۔ اس سے پتہ چلا کہ بن عبد البرؓ کو عوف کی وفات دواۓ
میں تھے کہ غلطی لگی اور پھر عوف سے یہ عمرؓ کے نکاح کا ذکر کیا جا رہا کہ وہ حضرت جعفرؓ کا رقیہ
آہ ارمال میں نہیں ہے۔ ورنہ سیدہ ام مودنین نے ام کلثومؓ کا نکاح حضرت عمرؓ سے پہلے ہی کیا تھا
اور جعفرؓ اپنا ابی طالب کے بالترتیب ذکر کیا ہے۔ تو عون کو عوف کا بھائی معلوم ہے۔

س۔ مثلاً: فتح ابی ہریرہؓ پر ہے کہ حضورؐ کو باشم کا مکان، اثرو نامی طور پر بکریں
اور اونٹ بھی ورثہ میں ملے۔ جب بنی وراثت نہیں ہوتے تو حضورؐ نے یہ ورثہ کیوں قبول فرمایا؟
ج۔ جہنم میں جہنم کا دھبہ ہے۔ اس وقت آپؐ پر بالفعل نبوت کے حوالہ

جاری نہ ہوئے۔ در نہ بت پرستی کی مذمت اور تین کرتے اور مسلم و کافر کی تفریق اس وقت ہو جاتی
فتح الباری جلد ۳ کا مقام مذکور آگے پیچھے حیدر صفات سمیت غور سے دیکھو۔ ایسی کوئی روایت
یہاں نہیں ہے۔ رافضی دروغ گو کو مبارک ہو۔

س ۸۱۲: مد علی قاری کا مذہب ہے کہ حضرت امیر خرمحمد تھے لہذا سیرت شیعین سے
انکار کیا۔ لیکن شرح وقایہ حاشیہ چلپی میں ہے کہ علی مجتہد نہ تھے۔ تصدیق رفع کریں۔
ج: مد علی قاری کی بات درست ہے مگر سیرت شیعین سے انکار کا بیان آپ نے ان
پر باندھا ہے ہم طبری کے حوالہ سے بتا چکے ہیں۔ حضرت علیؑ نے سیرت شیعین سے انکار نہ کیا تھا۔
بلکہ حتی الوسع اپنا سہ کا وعدہ کیا تھا اور بیچ ابدانہ کے خطبات ان کی سیرت کی تصدیق کرتے ہیں
حاشیہ کی بات معتبر نہیں۔

س ۸۱۳: عبد الشکور کھنوی ہاتھ ہے۔ ایک مسلمان سنی کا اپنے مذہب سے ہٹ جانا
محالات میں سے ہے جن کا تصور بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ (الانجم، پھر عہد ابوبکرؓ میں ارتداد کیوں ہوا؟
ج: یہ ہم نے پتہ نہیں۔ ہو سکتا ہے۔ آپ لوگوں کی فعل کے جواب میں ترک بہ ترکی
جواب دیا ہو۔ اس جملے کا مطلب یہ ہے کہ ایک صحیح عقیقہ مسلمان جس کی خدا تعالیٰ
کرے، مرتد نہیں ہو سکتا۔ عہد ابوبکرؓ میں مرتد و منکرین زکوٰۃ وغیرہ، مہاجرین، نصاریٰ فتح مکہ
وے پکے سنی و مسلمان نہ تھے۔ بلکہ باجموعہ دور دراز کے دیکھتی لوگ جو اہل مکہ کا مسلمان ہونا
سُن کر عجب ہوئے اور مسلمان بنے پھر مرتد ہوئے تو یہ مسلمانوں پر ظلم نہیں تو مجرموں پر ہوا جن کی اکثریت
نے حضورؐ کو دیکھا بھی نہ تھا۔

س ۸۱۴: اگر دین سے ہٹ کر مرتد ہوئے تو مہر وی شکور چھوٹے ہوئے۔ اگر دین پر
قائم رہے تو ابوبکرؓ کو ظالم و کاذب مانئے؟ فیصد آپ پر ہے۔

ج: نہ صحیح دین سے پھرے نہ مولانا عبد الشکور چھوٹے بنے۔ نہ ابوبکر صدیقؓ ظالم
ہوئے کہ منکرین زکوٰۃ منافقین و مرتدین کے پیروکاروں سے۔ جو مرتد ہو گئے تھے ٹپے در
ن کو پکا مسلمان کیا۔ ظالم و کاذب منکر و مرتد وہ رافضی ہے جو رسول اللہ کے تمام صحابہؓ کو
بکھرتے کے، مرتد کہتا ہے۔ پھر ان تینوں کو بھی جھوٹا کہتا ہے کہ انھوں نے با حق علیؑ کی بیعت

نہ کی بلکہ تفسیر سے خلفائے ثلاثہ کی کرتے رہے اور حق کسی ایک صحابی سے بھی عند اشیع
خدا ہر نہیں ہوا۔

س ۸۱۵: مندرجہ ذیل حضرات سنی تھے، شیعہ ہو گئے۔

کی مولیٰ شکر کا دعویٰ چھوڑنا ہو گیا ہاں کسی ایک کے متعلق ثابت ہو سکتا ہے کہ یہ کبائی طور پر معبود تھے؛
ج:۔ ہمیں ان کے مکمل حدیث کی تحقیق نہیں، نہ ہمارے یا اس وسائل میں۔ ورنہ یہ
یقیناً ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ صحیح، العقیدہ سنی بھی نہ تھے۔ تفصیلی شیعہ بنے ہوئے تھے۔ نہ
مذہب کا علم تھا، نہ تاریخ سے واقفیت تھی۔ شیعہ مکائد سے نا بلد تھے۔ ہمیں قرآن سے کہ خواہ
اہل سنت اب بھی، اپنے دل کو اسی سادگی، کفایت شعری اور قدس و کسمپرسی میں دیکھ
اور رکھنا چاہتے ہیں جو پہلے بزرگوں کی ہوتی تھی تو دنیا پرست مولوی اس امتیاز میں پاس نہیں
ہوتے جب کہ ہمیں یہ بھی اقرار ہے کہ شیعہ، نئے ممالک کی مہافت میں زن، زر، زمین اور
شہرت و تعظیم کے اعتبار سے ایسی تنظیم رکھتے ہیں کہ بے شعور، سادہ دل، خوف خدا سے
علاری اس جال میں پھنس جاتا ہے۔ اس حقیقی اپنی نظر میں مذہب اہل سنت چھوڑنا اور شیعہ
کی دنیوی جنت اور عیش پرستی میں پہنچنا، کوئی کام نہیں ہے، ورنہ مذہب اہل سنت کے
خلف اور شیعہ کے حق پر ہونے کی دلیل ہے۔

جب کہ دورِ حاضر میں کتنے حقیقت پسند شیعوں نے مذہب محمدی اہل سنت کو قبول کیا؛
۱۔ مولانا محسن رضا فاروقی فیصل آبادی: جو اپنے قریب امرگ باپ سے خلفائے ثلاثہ
کی کرمات سن کر مسلمان ہوئے۔ اب مگر مگد ن کی تقریریں اور کیٹیں سنی جاتی ہیں۔

۲۔ ذاکر خاکی شاہ مٹکائی: جو تعظیم اہل سنت کے شیخ پر مسلمان ہوئے۔
اب غیبی پڑھتے ہیں۔ ایک دفعہ راقم نے پوچھا: "شیعہ سنی میں کیا فرق دیکھا؟" ہنس کر کہنے
لگے "وہاں دُنیا تھی، یہاں دین ہے۔ وہ ہزاروں روپے دیتے تھے، تم بیس روپے
دے کر ٹرقاتے ہو۔"

۳۔ مولانا عابد حسین: کوٹ مروت (حافظ آبادی) جو زبردست
اہل سنت کے مبلغ بنے ہوئے ہیں۔ انہیں شیعہ والد نے جائیداد سے محروم کر دیا ہے۔

۴۔ راقم الحروف کے شیعہ سے سو سو اہانت اور ہم سنی کیوں ہیں پڑھنے سے کئی حضرات تائب ہوئے۔ بکر کے ایک گریجویٹ نوجوان کی تصدیق مولانا حسین مارف شیخ محمد آصف سلمہ بونے کی یادگاہ دہلی اس کتاب نے ہمارا نقصان کیا۔ مجھ سے لے کر ہمارے خاص آدمی نے پڑھی وروہ سنی ہو گیا۔

تاہم اہل سنت کی مثال سندر کی سی ہے اس میں دریاؤں کا پانی پڑے یا بخار ت بن کر اڑ جائے کمی بیشی کا پتہ نہیں پتا اور مذہب شیعہ کی مثال جو ہڑ اور چھپر کی سی ہے کنڑوں سے اُبتا ہے اور میٹھک ٹرار ہے ہیں۔

۵۔ وحکیل صاحبہ سید عرفان حیدر عابدی سرگودھوی س بن شیعہ مسیح فاضل قم و جامعہ منتظر بوری بھی تہتر بازی سے الگ اور تائب ہو کر سنی ہو گئے۔ ۲۲ رمضان ۱۴۰۲ھ راقم کو یہ تحریر لکھ کر دے گئے:

"۲۱ رمضان ۱۴۰۲ھ رات بارہ بجے مسجد جعفری مونی دروازہ میں مجھ کو کہ گیا کہ آپ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ پر تہتر کریں۔ میرے دل نے قبول نہ کیا، صبح کر کے تہتر کروں اس بنا پر میں نے مذہب اہل سنت قبول کیا ہے۔ پھر اس پتہ کا ایڈریس دیا۔ ختم نبوت کی دیکھی میٹھن می مسجد فاروقی عظمیٰ مدو، حاحا

پھر ہم نے احباب کے ذریعے تین ہزار روپے اس کی ادھر کر دی۔

۶۔ مولانا فیض علی فیضی ساکن جہد حکیم ملتان، جنہوں نے نقاب کشائی کے نام سے اپنے مسلمان ہونے کی روئیداد بتائی ہے اور مذہب شیعہ کے دشمن، سلمہ و قرآن کو بے پروا دست دلائل دیئے ہیں۔ ۷۔ مولانا ثناء اللہ، جو پیچھے ضیہ ذکر تھے، لب و لہجہ و ادب نوجوان اور میں خلیفہ اہل سنت دیوبندی ہیں۔ ۸۔ مولانا ارتضاد حسین و مد فیض اللہوں نے کفر و کفر

۶ سال سے سنی دیوبندی سنے ہیں۔ والدین اور سارا خاندان شیعہ ہے۔ حق کے مسیح ہیں
 ۷۔ مکمل: آپ رزام لگاتے ہیں کہ قاتلین حسین شیعہ تھے کیا وہ کلمہ علی
 ۵ لی اللہ پڑھتے تھے۔ ہم تو شیعہ ایسے کلمہ پڑھنے والے کو ملتے ہیں۔ مگر نہیں پڑھتے تھے
 اور ان کا کلمہ آپ صیب ہی تھا تو وہ شیعہ کیسے ہوئے؟

ج : یہاں آپ دوہرا ظلم کر رہے ہیں۔ ایک تو اپنے پہلوں کو شیعوں میں مانتے، دوسرے
 کلمہ کی تحریف اور کفر کا رتکاب کر رہے ہیں وہ اپنے دور کے شیعوں تھے، اکثر شیعوں تھے۔ ان کی
 اور اہل بیت کی ان کے حق میں شیعہ ہونے کی شہادتیں تاریخ کا جزو ہیں۔ جلد العمود، منتہی
 الآمال، احتجاج طبرسی، تائید طرز منظر، نسخہ استوریخ، خلاصۃ المصاب، کشف غمہ و مرید
 شیعہ تاریخوں میں حضرت حسینؑ کے حالات شہادت، بیسویں کا خط لکھ کر بلانا، امام کا شیعوں پر
 اعتماد کر کے پہچنا، بروقت ان کا غدر کرنا، امام کا ان کو بار بار حمایت پر ابھارنا، پھر بددعا میں
 ان کا اپنی شیعیت پر اصرار و اقرار کرنا، در دشمنوں پر چپکار کرنا اور پھر ماتم و مین کرنا کھسے کھسے
 ہیں۔ کوئی دیونہ ہی، نکار کرے گا۔ یہ نیا کلمہ، اور اس کے غیر قائلین کو میان و سدست، م
 سمجھنا، جیسے قادیانیوں نے نیابتی بنا کر سب مسلہ نوں کو کافر مان لیا۔ آپ کا نیا کلمہ ہے، قلع
 یہ کفر نہ پیے شیعوں نے کیا، نہ اموں نے اس کی کہیں تعلیم دی، کلمہ شہادتین، کلمہ اسد و
 اہل سنت۔ جس اس وقت کا متفقہ کلمہ تھا۔ ۱۵۔ جو لہجہ بات تھو امامیہ غری باب میں
 پڑھیں اور کافی ج ۲ کا باب دعائم الاسلام بھی پڑھیں۔ اگر اس وقت کے شیعوں کو جو اپنے
 مخالفین سے لڑتے رہے، آپ کلمہ ولایت نہ جانتے، نہ پڑھنے کی وجہ سے کافر اور غیر شیعوں
 کہتے ہیں تو اتنا فرار کھل کر کیجئے کہ اشرار عسہ ہی امامیہ شیعوں ایک جدید مذہب ہے جس کا علمہ
 نبوت، عہد صفور، رشیدی، اور عہد امہ میں نہ کلمہ تھا نہ کوئی مذہبی شخص اور نام و نشان تھا۔ یہ
 اقرار اپنے آپ کو خیر مسلم قرار دینے کے لیے کافی ہے۔

س : شیعوں کا پشیمانہ اور معاویہؓ وغیرہم کو کہاں دیتے ہیں۔ ۱۰ معاویہؓ
 بتائے قتلان حسینؑ بھی ایسا مل کرتے تھے، اگر کرتے تھے تو بد مذہب شیعوں ہی ہوں گے۔

ج : تبڑوں اور لعنتوں کے در و وظیفے پڑھنے کا روح تو ان میں ابھی نہ بڑا تھا۔ ہاں
 بعض کو دشمن اہل بیت کہتے و لعنت کرتے تھے۔ ۱۰ معاویہؓ چنانچہ شیعوں کو ذیلمان بن برد
 خذاعی مسیب بن خثیمہ، رفاعہ بن شداد بنی، حبیب بن مہاجر اور باقی تمام شیعوں کو مومنوں نے
 حضرت حسینؑ میں علیؑ کو بھی۔ آپ یہ سہم ہو۔ ہم اللہ کا شکر کرتے ہیں کہ آپ کے معاویہ سرتش
 دشمن معاویہؓ کو نہ نے دک کر دیا جو منت کی رضا کے اخیر ان پر حکم ہو تھا..... میں

خدا اس پر رحمت کرے (غوث باللہ) جیسے قوم ثود پر رحمت کی۔ ج۔ ۱۰ حد۔ بیون منہ ۲۸ منہ
 اہل منہ ۳۱۔ یہاں جب آپ نے قر کر کیا کہ شیعوہ معاذ اللہ اکابر صی بڑ کو گایاں دیتے ہیں۔
 (بے خمیر سنی بھی نوٹ کر لیں) تو سوں مکہ ۶۶۔ منہ میں آپ نے انکار کیوں کیا؟
 منہ ۸۱۹: اگر بغرض محال مانا جائے کہ وہ لوگ شیعوہ تھے، انھوں نے امام مظلوم کو شہید کیا تو
 اس کا سنی مذہب کو کیا فائدہ پہنچتا ہے؟

ج: اہل سنت پر سے قتل حسین کا شیعہ ناپاک بہتان دُور ہو جاتا ہے اور کوتوال کو ڈانٹنے
 والے چور خود گرفتار ہو جاتا ہے۔ یہ سب سے بڑا فائدہ ہے۔

س منہ ۸۲: جب شیعوہ آپ کے حقوں پر آوار و بیداد کے مظالم کی تشہیر کرتے، بغتیں بھیجتے
 ہیں تو ان کو حق شناسی کی دد دینی چاہیے کہ اپنے بزرگوں کے افعال بد نشر کر کے حق کی حمت
 کرتے ہیں۔

ج: واقعی قابل دد سوتے گردینت دار ہوتے۔ گول موں و مہم نڈازیں۔ صی بہ کرم
 اور ان کے بیٹوں پر تعرض کرتے ہوئے۔ بے شمار بغتیں ضرور کرتے ہیں۔ مگر اصل قاتلوں۔
 جن کے نام تاریخ نے محفوظ رکھے ہیں منہ سابق خط کے ناموں کے علاوہ عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن مالک،
 عبد اللہ بن دال، قیس بن معمر، عبد اللہ بن سداد، عمر بن عبد اللہ، ہانی بن ہانی، سعید بن
 عبد اللہ، شیبہ بن ربعی، حجار بن ابیجر، یزید بن عمارش، واد بن قیس، عمر بن حجاج،
 محمد بن عمر، مختار بن عبید اللہ، محمد بن اسعد بن قیس، عبد اللہ بن حسین وغیرہم جو خط لکھ کر
 اور قاصد میں کر بلانے والے، میدان کربلا میں سامنے موجود اور شکروں کی کمان کرنے والے
 تھے۔ اسی طرح بہت سے وہ شیعوہ جو جرم قتل کے بعد پشیمان ہوئے اور توہین کلمہ سے باز
 شیعوہ کوئی بغتیں نہیں کرتے مگر ان کو محدود و سمجھ کر دعائے حمت و معفرت سے نوازتے ہیں کیونکہ
 قتل حسین جیسے جرم سے بھی شیعیت میں کچھ بدل نہیں آتا۔ اگر آتا تو ان قاتلوں کو ایسا دینی بھائی
 سمجھ کر دعاؤں سے کیوں نوازتے۔ توہین کی حمایت میں غنائیں کیوں بھایتے، کافی میں دلچسپ
 لطیف لکھا ہے کہ ہارون رشید کو بڑا خوب درمل بیت اور سبوتا گیا۔ کسی نے پوچھا کہ وہ بھر
 اہل بیت کو قتل کیوں کرتا تھا تو جواب دیا: لان لملک عقیہ، بادشاہی بانجھ ہے اپنے پائے

کی قیہ نہیں کر سکتی۔

س ۸۲۱: ہمارے ہی بزرگوں کو مذہم کرنا آپ کو کیوں ناگوار ہے؟
ج: ہرگز ناگوار نہیں صرف یہ بُد اثر ہے کہ دینت درمی سے یوں کہ کریں:
اے اللہ! حیل کو بدل کر تہید کرنے دے تیسویں غدروں پر لعنت دریا جیسے امام حسین
نے کی تھی۔ اے اللہ! ان کو قیامت تک روتا رہے جیسے تہیدہ زینب نے بدوہ کی تھی۔
(جلال الراعیون ص ۴۴۴)

س ۸۲۲: کئی اصحاب رسول کے بار و اجداد کفار و شرکین تھے کیا پاکباز اصحاب
رسول اپنے بار کے مذموم افعال کے ذمہ درہوں گے؟

ج: نہیں ہوں گے۔ نصیر قطعی ہے وَلَا تَنْزِلُ زُورَ زُورَةٍ ذُرِّ اُخْسُی۔ (کوئی
بوجھ نہ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا)۔ شکر ہے اصحاب رسول کو پاکباز کر دیا۔

س ۸۲۳: گرجی بڑے ذمہ دار ہیں تو عکرمہ بن بوجیل، بونکر بن ابوقحیظہ درخان بن شہید
کے متعلق کیا رائے ہے؟

ج: اب آپ مان گئے کہ صحابہ کو یہ لعنہ نہ دیا جائے گا۔ وہ کافروں کے بیٹے ہیں۔
جب کفر و ایمان کا ہر کوئی فرقہ ذمہ در ہے۔ حضرت ابوقحیظہ بھی مسلمان ہو گئے تھے۔ نسب و میں
صحابہ کھارے ہر کے جرم میں نہ خود ہوں گے، نہ ان کی شان میں کوئی عیب لگتا ہے کہ لعنہ دیا
جائے یا حضرت نوح علیہ السلام کا کلمہ نہ پڑھا تھا یا جہانے تو اسے حضرت علیؑ کی توہین سمجھی جائے۔

س ۸۲۴: اگر کوئی اپنی اپنی جہے تو شیعوں پر قتل کی تمت کیوں معقول ہے؟
ج: اس کی چند وجوہ ہیں:-

۱۔ شیعوں کو لاوی صحابہ یا اہل شام پر یہ جھوٹی تمت کا دیتے ہیں۔ مجبوراً اصل حقائق سے
پردہ ٹھاکر خود شیعوں کا مجرم وقتل ہونا بتایا جاتا ہے۔

۲۔ یہ عقیدہ و عمل اور رسوم و روایات ان قاتلوں والی ہی رکھتے ہیں جب کہ صحابہؓ اپنے
آباد کے بالکل مخالف دیں ورنہ سے بیزار ہو چکے تھے۔

۳۔ آج بھی تیہ دلی زبان میں کہتے ہیں کہ حدیث تہادوت ہوا یا جیسے تھا۔ ہو تو قحیظہ

مسلم زندہ ہو گیا۔ یزید و معاویہ ننگے ہو گئے جب کہ ہم اہل سنت کو نوشتہ تقدیر پر تو اعتراض نہیں مگر بطور تنبیہ کہتے ہیں۔ کاش مل کو ذرا آپ کو نہ بدلتے یا آپ بن کی دعوت پر نہ جاتے۔ یا حسب سنت را آپ کو کوئی واپس آنے دیتے اور آپ فائدہ ان سمیت بچ جاتے اور حضرت حسن کی طرح معاہدہ کر کے باعزت زندگی گزرتے، نہ شہادت کا نقصان، سلام اور امت کو بچا نا پڑتا۔ نہ امت میں تفریق ہوتی۔ اب آپ ہی انصاف سے بتائیں کہ اہل سنت خیر خواہ اہل بیت اور دوست تھے یا وہ شیعوں نے حسین کا خون پی کر قبول خمینی زندگی کا بیج کرا لیا اور اپنے بڑوں کے فائدہ فعل کے نتیجہ پر فخر کرتے پھرتے ہیں۔

ن وجود کی بنا پر شیعوں کو قتل حسین کا جحد دینا بالکل فہری اور محول ہے۔

س ۸۲۵: دستور ہے حمایت دوست کی کرتے ہیں اور نفرت و عداوت دشمن سے کرتے ہیں۔ شمر آپ کے راوی ہیں۔ یزید کا آپ دفاع کرتے ہیں کر بل کی لڑائی کو اجتہادی کہتے ہیں۔ جب کہ شیعیان دونوں کو مسدود نہیں مانتے اور کر بل کی جنگ کو جہاد کہتے ہیں۔ فریے قاتلوں سے محبت آپ کو ہے یا شیعوں کو؟

ج: جب ہم بحوالہ شیعوں کتب قاتل بن حسین شیعیان کو ذکوہ ثابت کر چکے ہیں تو شیعیان کے خد ف تو کچھ بھی نہ کہیں یہ ف شمر و یزید کو قاتل بتائیں؟۔ حالانکہ تاریخ صراحت سے بتاتی ہے کہ یزید نے نہ قتل کا حکم دیا نہ خوش ہو، نہ قاتلوں کو اچھا کہا، بلکہ ان پر ٹھپکار کی۔ ابن زیاد کا عہدہ گھٹا دیا اور اصل قاتل کو مروا دیا۔ آخر دال میں کال کال کچھ ضرور ہے۔ ہم شمر بن ذر الجوشن کو قاتل جان کر ہرگز اچھا نہیں کہتے، نہ یہ ہمارا راوی ہے۔ ہمارا راوی شمر بن عطیہ اسدی کا بی کوئی ہے جو صدوق اور طبقہ سادسہ و دوسری صدی کے آغاز کا ہے و تقریب ۱۴۰: اب اگر آپ نے قاتل شمر کے راوی ہونے کا لازم دیا تو آپ یقیناً خان ہوں گے۔ واقعی ہم شیعوں کے برعکس قاتلان حسین کو برا کہتے اور غیر قاتلوں کا دفاع کرتے ہیں۔

س ۸۲۶: گو کہ مذہب شیعہ میں عقیدہ امامت اصل دین نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ کہ بر سبایہودی نے وضع کیا تھا۔ لیکن مولوی عبد لشکر بکھنوی نے کہا ہے: کہ رسول اللہ کے بعد خلفاء راشدین کی معیت کرنا اور ان کی امامت و خلافت کو تسلیم کرنا ضروری تھا۔ تصاد

بیانِ رفع کیجئے۔

ج: شیعوں نے نبوت کے مقابل اہمیت کو حصول دین سے بتایا۔ یہی ابن سبہ کی تعبیر تھی کہ بقول کشتی منک و کثیر جماعت اہل علم و کتب پہلے اس نے علیؑ کے وصی و امام ہونے کی درنہر صحابہ کے دشمنی اور منافق و کافر ہونے کی بات چدائی تاہل سنت نبوت کی فرخ اور تاب میں حضورؐ کی جانشینی کو مخالفت و امت کے کہتے ہیں اور بعد از رسولؐ سمیت اس سے ضروری تھی کہ کتب نے فرمایا میرے بعد پوپ و عیسائی کی پیروی کرو۔ (ترمذی) یہ سمیت کے بغیر ممکن نہ تھی۔ یہی بات مور عبد شکورؒ نے بتائی تو ان کی بات میں تضاد نہیں رشید عقیدہ امت اور سنی فطرت میں زمین و آسمان کا فرق بدستور ہے۔

س ۸۲: شیعوں کا دعویٰ ہے کہ وہ بارہ اماموں کو شیعوں سے بھی زیادہ مانتے ہیں۔ لیکن مولوی عبد شکورؒ کہتے ہیں کہ بالکل غلط مرکز اہل سنت ان کو مثل رسولؐ و مصوم و مظلوم و مظلومین مانتے ماں ان کو بزرگ و نیوکار ضرور جانتے ہیں۔ یہ ماننے والوں سے زیادہ کس طرح ہوا؟
ج: کسی مستی کو صحیح شریعت کے مطابق ماننا ہی سب لوگوں سے اچھا ماننا ہے۔ جیسے محمدؐ حضرت عیسیٰ و موسیٰ علیٰ نبیائہم السلام کو۔ یہود و نصاریٰ سے بڑھ کر مانتے ہیں شیعوں نے ان کا اصل منصب مدیت و میتویت تو خود تعین کیا کہ ان کو تمام اعمال و افعال میں تقیہ باز تھا۔ ان کی پیروی کوئی نہ کر سکے اور خود مجتہد و درست گو کھد کر، عوام شیعوں کے مقتدا اور مذہبی میٹر بن گئے۔ در اہل سنت ۱۲، تو کبھی ۲۰ بزرگان اہل میت کی صحیح تاجہ ری کرتے ہیں۔ ان کے بزرگان اپنی بات میں چداتے تو اہل سنت شیعوں سے زیادہ اہل بیتؑ کو مانتے ہیں۔

س ۸۳: بقول عبد شکورؒ گمراہ احمد علی نے یہ لکھا ہے: ”اگر یہی قرآن معبود ہے تو یہ قرآن میں بھی نہ سکتا ہوں، تو کتاب و صفحہ کا حوالہ دیں۔“

ج: ہمیں کتاب تو دستیاب نہیں مگر اس کے علامات دس گنا بھیہ کر پنے ایک سو غرضات سے ذرا عین میں مضمون قرآن پر کڑا لے ہمیں اندیشہ ہے کہ گلے پائش میں قرآن ساری کتاب جی دعویٰ رکھ دیں۔

س ۸۴: ”مذہب کی نصبت پر آپ کو قرض ہے تو غیب سمیت ہوتے ہوئے گئے“

اپنی فدائی چل رہا ہے ؟

ج۔ پتہ چل کر حضرت محمدی غائب کو آپ خدا کا شریک کار سمجھتے ہیں، مفصل جواب ہم سنیں گے ہیں ؟ کے تفری انعامی سوالوں میں دیکھ لیں۔

س ۸۳۰: بقول شافعی درود کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ مگر مولوی عبدالشکور کے عقیدہ میں ترک درود سے نماز باطل نہیں ہوتی۔ صحیح کون ہے ؟

ج۔ مولانا لکھنوی امام شافعی کی ٹیڑھ کے نہیں وہ حنفی المسلک عالم ہیں میں اپنے مسلک کے سچے ترجمان ہیں۔ امام شافعی کا استدلال مانا جائے۔

س ۸۳۱: حدیث ثقیلین کتاب اشروستی، بل شت کے نزدیک صحیح ہے یا غلط ؟
ج۔ صحیح ہے تفصیل مولانا محمد نافع کی کتاب "حدیث ثقیلین" میں، اور ہماری ہم نوائی کیوں ہیں ؟ میں دیکھیں۔ (حصہ اول)

س ۸۳۲: اگر صحیح ہے تو علامہ سیوطی "ابن حبان" ابن عبد البر بن حجر وغیرہ نے اسے صحیح کیوں تسلیم نہ کیا ؟

ج۔ وہ بھی صحیح مانتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث موطا کا حدیث کی ہے۔ اس کی تمام حدیث صلی سند در صحیح و آئندہ ہیں۔ حتیٰ کہ بخاری سے پہلے سب سے بعد از قرآن اسے صحیح ترین کہتے ہیں اور ثدوں لحد وغیرہ اب بھی موطا کو صحیح کہتے ہیں۔ اما ترمذی نے کتاب احسن میں لکھا ہے: "عل بن عبد اللہ نے امام یحییٰ سے سئل مالک کے متعلق پوچھا تو وہ بایہ میہ سے نزدیک پندیدہ ہیں۔ قوم میں کوئی ایسا شخص نہیں جو مالک سے زیادہ صحیح حدیث رکھتا ہو۔ حنفیہ کے ہاں بھی اس کیل حجت و محترم ہیں علامہ ابن عبد البر تجربہ لقمیہ ص ۲۵ میں موطا کی حدیث ثقیلین کے متعلق لکھتے ہیں "بل علم کے ہاں یہ حدیث رسول اللہ سے مخونہ و مشہور ہے" اس کی شہرت سند بیان کرنے سے معنی ہے۔ کتاب تمہید میں ہم نے سند بھی ذکر کی ہے۔

س ۸۳۳: اس حدیث کے راوی کثیر ہیں جہاں اس کی توثیق کریں۔
ج۔ اگر یہ ایک روایت صحیفہ ہے مگر لحد و اذہق میں، وہ روایت موقوف ہیں۔

یہ سہرت ابن مشام وابن ابی لدنیائیں ابو سعید بن ابی سے تاریخ بن حریطی میں اس

ابلیج سے۔ درفنی ۵۲۹ میں حضرت بوہڑ سے۔ مستدرک حاکم ۹۳۱ میں ابن عباس سے۔ ولید
 ابھیانی میں انس بن مالک سے سنن اکبری سیقی ۱۰۲ میں حضرت ابن عباسؓ و بنی ہریرہ سے
 موجود ہے۔

س ۸۳۴۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حدیث ثقیلہ شدہ کو کیوں درست کہا؟
 ج عرف مسلم کی روایت کے پتے نہ کرنا۔ لیکن شیخ کا وہاں سے استدلال درست نہیں۔ کیونکہ
 ثقیل دوم کو ثقیل دوم کے عنوان سے متعارف نہیں کرایا بلکہ مصنف حضرت ۱۰۲ روایت کی تہذیب و
 نگہبانی کرنی حضرت زبید بن رقیع نے روایت فرمائی۔

س ۸۳۵۔ اگر حدیث ثقیلہ اہل سنت کو صحیح فرض کیا جائے تو سنتی سے مرد سنت
 رسول ہے یا سنت اصحاب ثلاثہ؟

ج: اہل سنت رسولؐ ہے تبو خلفاء راشدینؓ کی سنت بھی سی میں داخل ہے:
 علیکم لسنۃ و سنۃ الخلفاءؓ مسلمانو۔ تم میری اور میرے خلفاء راشدینؓ میں
 لراستہ میں المہدیہ میں۔ عضو عیہ کی ضرورت سنت پر ملو۔ دراصل ڈرھوں سے
 بالسواجد۔ (مشکوۃ مش ۲) تمام۔

س ۸۳۶۔ اگر سنت نبویؐ مراد ہے تو پھر عبد الرحمن بن عوفؓ نے بوقت شوزی سنت
 کے ساتھ سیرت شیعینؓ کی شرط کیوں عائد کی؟

ج۔ مزید ہتمام اہل سنت رسولؐ کے مطابق سنت خلفاء ثابت کرنے کے لیے
 لگائی ورنہ متضاد عمل کا پابند کسی کو نہیں بنایا جاسکتا۔

س ۸۳۷۔ جماع امت برحق ہے، ایک شخص بھی مخالف نہ ہو۔ (شرح وقایہ و کتاب
 الدیان لابن تیمیہ ص ۵) تو حکومت سقیفہ کا اجماع کیسے برحق ہو؟

ج۔ سقیفہ میں سب حاضرین نے بشمول سعد بن عبدو بیعت کی (طبری) لگے دن بعد
 تمام صحابہؓ نے علیؓ و عتہؓ زبیر سمیت کی کوئی مخالف نہ رہا۔ تو اجماع برحق ہوا۔ (در بیان
 گزر جسے)۔ مدنی مباحثہ دیکھئے۔

س ۸۳۸۔ ۱۳۹۔ کشف المحجوب میں ہم ترحیت کے تین رکات تھے ہیں کتاب

سُنّتِ رسولؐ، جماعِ امت، جب کتاب و سنت ہدایت کے لیے کافی ہیں تو اجماعِ امت کی کیا ضرورت ہے جو یادوں سے مختلف ہوگا یا سنی چیز ہوگا۔ نو بہت ہدگا۔

ج۔ قرآن سے پوچھیے کہ سنتِ رسولؐ کے علاوہ مخالفینِ اجماع کو جہنم کی سزا کیوں سنانا؟ (پہلے ص ۴)۔ قرآن و سنت کی کوئی مراد متین ہونے پر بھی جماع ہو سکتا ہے کسی نئے میں آمدہ مسئلے پر بھی ہو سکتا ہے۔ اجماع و قیاس کی تفصیل ہم ’’تحفہ امامیہ‘‘ سوال ۱۳ کے جواب میں کر چکے ہیں۔ چونکہ اہل سنت کے تمام مسائل قرآن و سنت پر مبنی ہیں اور سب امت ان پر متفق رہی ہے شیعوں کے مسائل قرآن و سنت کے مخالف ہیں امت نے اس بدعتی مذہب کو قبول نہیں کیا۔ تبھی آپ اجماعِ امت کو بھی مخالفِ دین بتا رہے ہیں۔ ناکام لومڑی کی مثل، انگوڑ کھٹے میں پاپ پرفٹ آتی ہے۔ اجماع کی حقانیت پر ایت گز رہی ہیں۔

س ۸۲: عدمِ وجہِ زمانِ وجودِ اجماع کے منکر ہیں۔ کیوں؟

ج۔ آخر عمر میں شیعوں کو گئے تھے۔ بات حجت نہ رہی۔

س ۸۳: اگر کتاب و سنت صحیح ہے تو حضرت علیؑ نے حسبِ کتاب اللہ کہ کر سنت کا تکار کیوں کیا؟

ج۔ تمہارا مفہوم مخالف سے متادل غلط ہے۔ حجت میں وہ عمر بھر سنتِ نبویؐ سے استفادہ کرتے رہے۔ کچھ مثالیں ہم سنیوں میں؟ کے نفاذی سوال ۱۷ میں دیکھیں۔

س ۸۴: جناب کوثر نیازی نے ذکرِ حسیںؑ میں کیا ہے کہ معاویہؓ نے یزید کو مسئلہ کے قیصر و کسریٰ کے طریقے پر عمل کیا۔ معاویہؓ غلیفہ و شہ کیسے ہوا؟

ج۔ اب و بارہ تے چاٹنے پر آگئے ہیں۔ نیازی صاحب کی تعبیر حجت میں جھڑتا معاویہؓ صغارِ تہن سے کم درجہ میں شرفِ خلیفہ عدل اور برحق ضرور ہیں۔

س ۸۵: ابنِ حجر مکی نے صواعقِ محرقہ میں معاویہؓ و حسنؓ کے صلح نامہ میں یہ شرط بھی لکھی ہے کہ معاویہؓ کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کرنے کا حق نہ ہوگا۔ معاویہؓ نے اس شرط کی عہد شکنی کیوں کی؟

ج۔ یہ شرط عام مستند تاریخوں میں نہیں تو تبعہ کی اور معاہدہ بن حجر مکی کی بات تسلیم نہیں۔
۲۔ حضرت امیہ معاویہؓ نے یزید کو از خود نامزد نہیں کیا بلکہ دیگر گورنروں اور کابینہ نے خون ریزی

سے بچنے کے لیے ہر رائے دی و نامہ دکر آیا تو حضرت امیر معاویہ نے توقع حذاف کو ختم کرنے کے لیے پیچڑائی دلجی لی۔ اور مامیہ کو تو اس غرض کا حق نہیں وہ تو باپ کے بعد بیٹہ ہی نامہ د کرتے و راستہ میں رملویت کہانی تر عقیقہ مامت شیعہ ہے۔

س ۸۴۴: کیا وہ خیفہ ہو سکتا ہے جو میانوں کی خرید و فروخت کرے؟
ج: غلط تعبیر ہے۔ ہم حضرت معاویہ کو یہاں نہیں مار سکتے۔

س ۸۴۵: اگر ملک اشدہ کو حضرت علی سے بیعت تھی تو باوجود ولایت علی کے دار کے انھوں نے حضرت علی کو خیفہ ملنے کی کوشش کیوں نہ کی؟

ج: حضرت ابو بکر نے خلافت کے دوسرے دن حضرت علی کو پیش کش کی مگر حضرت علی نے آپ کو ہی سستی تریں کہ کر پیش کش واپس کر دی۔ حضرت عمر نے آپ کو چھو بیعت کی کیجی ہیں مامز د کیا۔ پھر حضرت عثمان بہت بڑی کثرت سے خیفہ قرار پاسے۔ حضرت عثمان کے علی بیعت وزیر و رقبہ فاس تھے۔ اسی تقرب کی بنا پر آپ بعد ز عثمان علیہ منتخب ہوئے حضرت علی اور عثمان رضی اللہ عنہ کے تعلقات بہت بہترین رہے۔ تحصیل تھکہ مامیہ میں دیکھیں۔ العرم صمانے ولایت علی کا حق ادا کر دیا۔ ان کو تو شکایت نہ تھی بلکہ علی نسبت گوہ چست: ب صفا بدوثر بر کچرا اچمال رہا ہے۔

س ۸۴۶: امیر تدمر حکومت کو تمیز و تکفین ہو جانے تک ملتوی کیوں نہ رکھا گیا؟

ج: انصار مسئلہ نکالتے تو مابہرین یہاں ہی کہتے۔ اب اگر چند گھڑیل قبل یہ کام مومہ در عند اللہ صواب اور درستی اسی میں تھی ورنہ تکفین کی رسوم خیفہ کی نثرانی میں سابقہ ساری کے ساتھ بد خذاف سراجا یا میں تو میں کیا مترس کی مات سے جو دہائی دی بار ہی ہے۔

س ۸۴۷: ان حضرت نے علی کو کیوں خبر نہ کی کہ ہم معاہدہ حکومت کے لیے فذل مد اکٹھے ہو رہے ہیں؟

ج: انصار کا تو دہس ہی دھم نہیں کیا۔ معاہدے کے تین حضرت تو صرف ربع نزاع کے لیے فور گئے ان کو یہ تصور ہی تھا کہ انتخاب کی نوبت آجیگی۔ یہ معاہدہ کی نزاکت تھی ذمت نہ دے سکتی تھی کہ وہ حضرت علی یا دیگر صحابہ سے مستور کرتے مام قاعدہ احد دے دے کر

ان کو ساتھ لے جاتے تو من عامر کا مسلہ پیدا ہوتا۔ حضرت علیؓ قول شیعہ غیب دان تھے۔ ان کو
 وجود پہنچ جانا چاہیے تھا۔ جنازہ کی تیاری جیسا کہ میں بعد میں بتائی تو کیا فرق پڑتا۔ آپ کو یہ حق تو
 (بقول شیعہ) مل جاتا۔ درست گمراہی سے بچ جاتی۔ عقل مندی و اصول سیاست کی زد سے
 حضرت علیؓ جی راز سے بچ نہیں سکتے۔ تعصبات جم غریب کر چکے ہیں۔
 س ۸۴۸۔ کا جواب بھی ہو گیا کہ مشورہ کا موقع نہ تھا۔

س ۸۴۹۔ اگر علیؓ موجود نہ تھے تو علمائے سنیوں کو کیوں نفرت لگ گیا۔

ج۔ وہ سابقین اولین میں سے نہ تھے۔ یہ دوسرے دن معیت عامر میں بھی حضرت
 عباسؓ نے خود یا کسی نے بھی ان کا نام نہ لیا۔ یہی بہ کرم اپنے بزرگوں اور فضائل و کمالات و ان
 کو خوب جانتے تھے مگر غلو نے حضرت عباسؓ سے فائق دوروں کو سمجھا تو ہمیں من پاس سے
 مشورے دینے کا کیا حق ہے؟

س ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ اصول سیاست کی زد سے حضرت ابو بکرؓ سنیوں سے خلیفہ بنے۔
 نامزدگی تھی؟ اگر نامزدگی تھی تو وصیت رسولؐ درکار ہے۔

ج۔ اعموم ہی کے اعتبار سے تو سنیوں تھے۔ ہر کسی نے آزاد نہ حق استعمال کیا۔
 زبیرؓ نے ان کے متبعین میں نہ بدلتے ہونے کی نہایت سی حد تک کی۔ صرف در رسولؐ
 کے چنے پڑے نام سے ایک گور نامزدگی تھی کہ آپؐ نے اپنے پیروں میں فرمایا تھا یہ سے بعد
 خلافت ابو بکرؓ و عمرؓ کو ملے گی۔ اسی قسمی صورت تو علم

شیعہ کا نام لکھنے کی ضرورت نہ جانتے ہوئے فرمایا و بانی اللہ و لعمرو للہ
 اب بھکر (بخاری)۔ مسند و مسلمان ابو بکرؓ کو ہی خلیفہ بنائیں گے۔

مسلمانوں کو مشورہ و ترجیح دی تھی میرے بعد ابو بکرؓ کی بیعت کرنا۔ (ترمذی)
 معنی برکھ کرنا۔ وہ نام نماز باپ بھی سی مقصد کے لیے تھا جس وقت مسلمانیت سے
 کہا کہ تم لوگوں کو دیکھو۔ میرے باب زرد دل میں۔ تو آپؐ سے فرمایا تم یوسف و یونسؑ کو
 ہیں؟ ان کو زبرد و۔ پانچ سو سال بعد موتی جیسا سبز پتھر میں، یہ ۲۰ سال زبیرؓ کے
 نائب نام ہو کر رہے ہیں۔ دُعا و دستور ہے کہ زندگانی کا وہ ہمدرد باہر شیعہ سنیوں کو یہ جانتے۔

اس کام کے ذریعہ جو حقیقت پرستی کی روشنی میں ہر شخص کو سچا اور درست فہم دینا ہے۔

س ۱۵۲۔ سیدہ عائشہؓ کی دولتِ مافوقِ ثانیہ تھی یا نہیں؟

ج۔ پرہیز موت۔ رہی کیونکہ، ہوں گے خد ف بعض شان کے۔ حق نہ تھا۔

س ۱۵۳: اگر راضی نہیں تو پکڑ سکتے ہیں۔ حدت علی مرتضیٰ نے بعد وفات فاطمہ
حضرت بوہڑ کی معیت کی؟

ج۔ بیعت دو دفعہ کی ہوتی۔ پہلی خدمت کے دوسرے یا تیسرے دن ہم قوسے دسے جگے
دوسری وفات وائے کے بعد اس سے کہ شبہ شیدہ کی تیار داری میں معروف رہے۔ ہوگا کہ
مدت میں کہ کجا کے۔ لوگوں کے دل میں شبہ پیدا ہوگا کہ شیدہ ناراض ہیں۔ وائے فائے
کے بعد اس شبہ کو بھی دور کر دیں۔

مسئلہ: عدم یقین سے دہائیے کہ مستیوں کا ردائی تو غدیر کی کارروائی پر کیوں ترجیح
مطلوبہ ہے جو عود رسول اللہ نے کی؟

ج۔ خطبہ خدیجہ میں حضرت علیؑ سے شکایت کہ : کیا ان کی محبت دلوں میں یہ درجہ پائی
 اپنی طرح ہر کسی کا محبوب تاکر ایک کی شان : غنیمت خدیجہ ہونے کی کوئی ضرورت نہ کہ
 زعلیہ امام و کرم کے سعیت لی۔ گریب ہوتا تو مصطفیٰ پر محبت میں تا کو ما بناتے معلوم ہوا کہ سقیفہ
 ۱۰۔ بعد برکے و قدوس میں نہیں۔ جانیسی پر یہ صحیح دین نہ کہ نہ مرقی و رقیہ بنی سادہ کی کاڑھائی کے۔
 سن ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷۔ سن و محل میں روایت ہے : زعمیر حسرت بظنون

س ۸۵۵، ۸۵۶۔ صاحب نخل میں روایت ہے: عن عمرو بن حمر بن عوف
وعنه لو لم يسهل حتى سقط لم حرس من جنه. کیا برقع مذکور نہیں؟

ج: ابکوس مخلص ہے جو شیعوں نے حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کے یہ گٹر مگر حضرت
ہل سیٹ کی عزت و غیرت کا جنازہ سال کر رکھ دیا تہہ تہی کی سب و کل کا مدفیات اور شیعہ کا باب
نور سے دیکھا کہیں بھی یہ ملعون ریتہ نہیں ہے۔

حضرت عمرؓ پر رسول خدا ﷺ نے تیرپنچے سو سال ایسا فتہ نایک ہل بیت پر
 بدعاجس کا ترجمہ کھتے بھی ہمیں جی آتی ہے۔ رسول خدا کو یہ بھی یعوب نے پہنچائی۔ وہ کاٹورہ
 اس آیت کے حق در ہیں :

”جو ملک اللہ اور اس کے رسول کو دکھ پہنچاتے ہیں۔ اللہ نے نیرہستہ ہی
 ہے دنیا میں ورنہ سخت میں اور ان کے یہ ذیل کرنے لے عذاب تیار کر رکھا ہے۔
 جو آیت کی تعلیق چاہے وہ محرم و غیرہ میں مامی شیعوں کی نکلیں۔ کیوں۔
 من ۹۵۹ : شراب نوشی کا بیان۔

ج : ناقص بد بعد و صفو حائے جھوٹے بہتان کی دلیل میں۔ حضرت عمرؓ تو دوست شراب
 کے لیے بے چین رہتے تھے۔ ان کی دُعا داصرار پر ہی یہ فیصلہ کن آیت اُتری :
 ”اے ایمان والو ! بے شک شراب، بوجہ ورتوں کے تھان گدگ ہیں شیطان کا کام میں ان
 سے بچو تا کہ مایب ہو جاؤ۔“ (۲۷)۔ ترجمہ ابواب التفسیر ص ۱۱ پر روایت ہے۔
 حضرت عمرؓ نے دُعا کی اسے اللہ شرب کے متعلق بیان ت فی نازل فرما تو بقرہ والی آیت
 اُتری جو ہر کو سماں گئی۔ چہ ہی دُعا کی وسورت نسا والی آیت، نزل ہوتی کہ بن ووتے
 کی حالت میں نماز کے قریب نہ جاؤ۔ صحت عمرؓ کو بد کر سالی گئی۔ یہ ایک تہ صحت عمرؓ نے دُعا
 کی کہ اسے اللہ شراب کے متعلق فیصلہ کن بیان مارا۔ تو مادہ والی آیت اُتری کہ شیطان تو
 یہ چاہتا ہے کہ تم اسے درمیان دہمی اور بغض، تہ ب درجئے کے ذریعے بھڑکے۔
 حضرت عمرؓ کو بڑھ کر سالی گئی تو فرمایا : ہر رک گئے۔ ہم رک گئے۔ وہ بے نیو پوچھے کی حد درت
 نہ رہی یا تم اسے پیے دے اب باز آگے۔

من ۹۶۰ : سکندریہ کا کتب خانہ کیوں بھڑکایا۔ مدد سے نعت کیوں :

ج : اسلام کو یودی و عیسیٰ کا ذریعہ فتنہ و ریاست سے بچانے کے لیے یہ اقدام کیا
 وہی تیسرہ بنی جو قرات پڑھتے وقت حضورؐ نے سب کو زبانی بتی۔ اگر موسیٰ علیہ السلام ہی ہوتے تو
 میری اتار کرتے۔ فراست نذاتی نے اسلام کا تھک کیا۔ ورنہ عہد عباسیہ میں یہ یونانی علوم و تہ
 ہو کر اسلام میں جب داخل ہوئے تو سی سے کراہ فرتے و رقادی حیدرستان میں گھس گئے۔

س ۸۶: حضرت عمرؓ اور غازیؓ نے کمال پاشا میں موزنہ ۔

ج ۱۰: وہی وقت و سلطنت اور عات ہیں آپ برہتے ہیں بکودیں کی شان و شوکت
جماد الثانیہ ۱۰۸۰ھ میں امام احمدؒ میں خوشحالی میں کمال سے کیا موزنہ وہ ہے دین تھا
حضرت تر مشکوۃ نبوت سے کلمات باکر دنیائے اسلام کے غیور فرہر و تھے حمیں خود رسالہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسلام کی عزت و غلبہ کے لیے خدا سے مانگا تھا ۔ (الفتح طبرسی)
س ۸۷: شیعوں کے اصول حسب ایمان و عقائد میں کیا نقص ہے ؟

ج ۱۱: ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ شیعوں کا یہ ایمان مقصور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ ایمان
مقتصد اور رسولؐ کے کلام رکعت تمام سے حاصل ہوتے ہیں تبیوہ کا نہ قرن پر ایمان ہے نہ
احادیث رسولؐ پر۔ وہ صرف امام کی روایت مان کر امامیہ کہتے ہیں تاہم ان کے کلام
جم جہد نقض تھاتے ہیں :-

۱۔ قرآن ہی ہے۔ اسے مانو بات پر اس کے رسولؐ پر اس کتاب پر جو اس نے اپنے
رشتوں پر تاری اور اس کتاب پر جو اس نے اپنے تری ایمان لڑا جو جی اس کا اس کے فرشتوں
کا۔ اس کی کتابوں کا۔ اس کے پیغمبروں کا اور فرشتوں کے دن کا نہار کرے وہ دوزخ کی گم ہی
میں پڑے۔ (نساریت ج ۱)

شیعوں نے عقائد میں بھی تحریف کی کہ ان پانچ میں سے فرشتوں و رسالتی تاویل کی متکو
قرآن، یحییٰ و عقیقہ، امامت و رسالت میں شامل کر لیا یہ ایک دھندل و مہربان ہے۔
۲۔ عقیدہ توحید، راسل میت سے منہ تنہا کے حقیق توحید اس ناقص میں جیسے ہم نے
اپنے شہ و آفاق سارے شیعوں کے ایک سو سو اہل بیت میں دس حواس دیے ہیں اور وہ
سب کرنے و لئے شعواں کو نرم دیا ہے۔ لیکن شیعوں کی روایت مشددا نے صرف اماموں
کو سید کیا حد کلمات و کلمات در بند و بست۔ رزق رسانی مشعل کنائی و غیرہ امام احمد علیؑ نے
ان کے سر دکر دیئے اور غازیؓ سابیوں علیؑ کو خدا سے دسے غیور ہیں کی یہ شیعی عقیدہ
تر شیعوں ہی عقیدہ رکھتے ہیں اور غریہ یا علیؑ مدد ان کا یاد کردہ آج کل ہے وہ عقیدہ
روانی باقی اس کی مخالف ہے ۔

۳۔ عقیدہ رسالت ہی برائے، مہربان ہے، ہادی عالمین بھی، سہ ماہی رحمتی اگر آدم کے دست مبارک پر شیوہ دس فرہنگی مومن مسلمان بدیت یافتہ میں مانتے اور ہر گز میں مانتے۔ اور سب رسولوں سے، اپنے اماموں کو، فصل بناتے ہیں جو نفس قلعی کے باطن صاف ہے۔ صحت ثبوت پر قبضہ کے بعد نقد ہی اور موت بھی سیما کے لیے خاص نہ رہنے دیں۔ مثلاً کافی کتاب الحجتہ میں بات ہے کہ امام سرایت میں مثل ہی ہوتا ہے۔ مگر سے نبی کا مزہ ہے۔ نیز امام رضا کا دین ہے "نہ ما صلتہ لہی معرلۃ الاملیا، اصول کافی۔" امام دارفی تصریح کیا کہ امامت اجابہ کا درجہ دوم ہے۔ "تیسرے کو یاں زود غور یہ نقطہ" رشید کے عقیدہ میں بھی وحی نہیں کر مٹی کے کائے ہی کے پاس لے گئے۔ یہ سچ رکھا ہے۔

۴۔ قیامت میں نہایت کمزور حال کے بت ہے کہ ایک وہ کوئی زبردہ فوج کا مکرشوں نے یہ نام نہ عقیدہ بھی بکاڑا ہے۔ ان کے باپ اور گہکار ترین درد کا بھی عقیدہ یہ ہے رشید قلعی تخت ہو است۔ خست علی اور علم کا ایک آسوخات میں کافی ہے کہ متواتر ہے۔ جب علی حسہ لا تضر علی سسٹہ۔ حسہ علی وہ یکتی ہے کہ کوئی نہ غفلت میں دیتا۔ ہر ہے کہ اس عقیدہ نے احکام شریعت کا مرکز کر دیا۔ خوف خدا اور تقویٰ کا کوئی معنی ہی باقی نہ رہا۔

۵۔ عقیدہ امامت تو کئے میں ختم نبوت پر ڈاکر ہے۔ جب موت کا ایک وصف بھی ہیں امام میں نہ پایا ہوا اور امام کی درام کے متعین کل حکیم۔ مدفنی کی درام کے متعین کلام سے زیادہ ہے بد متعین نبوت سے حد یہ ہے میں قاتل، تیغ، توحید، حدود، منصب، ترقی، بھی کر کے صفت۔ تین اہل بیت ہی ازواج نہ تھیں۔ نہات تہمت، ماہر، سلمان، حسین، محمد، یونس، امت ہر ایک حیر پر طعن و تبرے تو نہ مت، نبوت کا معنی کر کے وہ امامت کیسے سلامی عقیدہ بن سکتی ہے کہ امام صادق ہزار ہا کے ر اللہ عز و جل فرض علی حلقہ خمس کہ ائمہ نے ہی حقوق رکھ رکھاں فرض کیے ہیں فرض فی اربع ولیم سرخص فی چاروں روزہ حج، رکوہ میں تو ذکر کرنے کے، وحده۔ (سول کافی ۲۲)

عبداللہ استرواۃ من آل محمد کی قسم! تم اسے عمر بن زید اتینوں آل محمد میں
 فلت من الفسہم جعلت سے ہو میں نے کہ ان کی بانوں میں سے؟
 وداک قال نعم و منہ میں آپ پر زبان بانوں، ہاں نے فرمایا، اسد کی
 من الفسہم متلاقاں قسم قسم اتین تہا، تم ان کی بانوں سے جو پھر نام
 دھس لے و بظرت لیہ نے میری طرف دیکھی، میں نے ان کو دیکھا۔ پھر یہ
 فقہاء لہد دہدہ۔ تیت پردہ کرتی۔

”سب لوگوں سے زیادہ فریبی ابراہیم کے رکے تا بعد رہی ہیں اور یہ پیغمبر
 در اس کے مومنین بھی ہیں اور ستہ ہی مومنوں کا ولی دکار ساز اور
 مسکا کتا، ہے۔ اکل غنم تیت ح ۵۱

قرآن میں مگر نگہ آن زمین کا مفسر کے پیر دکاروں پر پور کیا اور اس موسیٰ کل ہارون
 کا غدا ان کی تاب دار پوری قوم بنی اسرائیل پر پڑا یہ جو آپ کی اولاد میں سے نہیں تو اس لحاظ
 سے پوری تا بعد رشتہ آل محمد ہے و درود و سدرن سب کو پہنچا ہے۔

س ۸۶۹، ۸۷۰۔ آل نبیوں پر عبد شکور بخسوی کے ہاں درود دھروئی ۶ میں ہے مگر
 حضرت عمرؓ کا وہاں ہے نہ قرنت ائمہ درود و برآں رسول کے حوا نہیں ہوتی۔ (محل ایوم
 وانیہ) کیس کی بات صحیح ہے؟

ج۔ ہم: ہم سنی کیوں ہیں؟ میں باوجود تعلق ہیں کہ مازیں درود شریف سنت مذہب ہے
 عذر ترک گدہ ہے، مگر فرض و واجب نہیں ہے کہ بھی عجوت جانے ست نہ ہو درود خود شیخ
 کا بھی یہی مدہب ہے۔ (توضیح المسائل)۔ حضرت

عمرؓ کی بات کہ نماز کے متعلق ہے ہونا، عبد شکور کی بات، ایک ماز کی بہت ہے یہاں نہیں۔
 سوال ۸۶۹ جس رفیع سوچا کہ تبھی کا ماز دوہرانے کا فتویٰ نماز برکماں ہے۔

س ۸۷۰ کا جواب بھی ہو گیا، کہ حسینؓ پر فتویٰ رشتہ کی وجہ سے صدقہ حرم ہیں۔

فضائل علی اور علی زاریات

س مٹے: حضور نے ہم کو حکم دیا تھا کہ محمد بن ابی بکر کو یا امیر المومنین کہ کر سلام کہیں۔ کیا اصحاب
نہ نہ کہیں یہ بھی یہ حکم ہے؟ (اس پر دیر زاریاں برپا ہوئی)

ج۔ اب یہ مرد یہ طبع نہ نہیں ہے۔ ماحذاتوالہ نہیں دیا۔ سب بھی کہہ نہیں سکتے۔ بے پرواہی
قبل استدلال نہیں۔

حضرت ابوبکر و عمرؓ کے لیے جب حضورؐ عدت کی بیسیوں گون فراہم کئے۔ وہ فقط وہاں
میں لے کر آئی بھوک و غم۔ کہ میرے وہ بیڑہ عمرؓ کی بیرونی کرنا۔ (ترجمہ) تو خود امیر
المومنین کہنے سے، علیؓ عدت کے لیے کی سطور سے زیادہ فرمائی ہے۔

س ۲۴۲۔ شیخین جب خود عدت میں آئے کہ کون سے السندہ علیہ السلام
المومنین و احبہم للہ و میرکانہ کہ دست سلام دے کر تھے (ارجح مطالب)
تو عدت عمرؓ نے اپنی ذات کو یہ المومنین کیوں کہلوا یا؟

ج۔ یہاں سے ہر پہلو کہ شیخین حضرت علیؓ کے محب و عقیدت مند تھے۔ اب جو ان کا
دشمن نہ پرستی دشمنی کا متان لگاتا ہے وہ خود معترفتی کہ نہ اب و رباعن دشمن علیؓ ہے۔

خیر امیر المومنین اب کا عقب تھا۔ حقیقتہً عدت عدت نہ تھا ورنہ عدت ہوتی میں اس خلیفہ
و میر مہینہ نہ تھے۔ ہم کیوں یہ بولا گیا۔

ارجح مطالب شیخین کہ اب ہے۔ روایت ہے سند و بے تور ہے۔ حجت نہیں۔ عدو ہا زین
حضرت عمرؓ کو کہ عقب میں نوں نے یا اور آپ کو پسند آگیا۔ انہما ان فوج ہو یا امیر کے۔ اس سے
بہتر ہے جاتے تھے کفار عرب آنحضرتؐ کو امیر بنکر کر کے تھے۔ سعد بن ابی وقاصؓ کو عرق میں
لوگ امیر المومنین کہنے لگے۔ (مقدمہ میں عدوت)

اسی عادت پر ایک دفعہ لید بن ریحہ اور عدی بن حاتم نے مدینہ آکر حضرت عمرؓ کے لیے
یہ نفاذ استعمل کیا تو مستور ہو گیا۔ (دوبالہ و ہندری)۔ پھر اس عہدہ کا نام سمجھا گیا۔

س ۸۴: دینی نے حضرت حذیفہؓ سے مرفوع روایت کی ہے "علیؑ کا ہم اس وقت سے امیر مومنین ہو رہے ہیں کہ اسی آدم روح درجہ کے درمیان تھے۔ پھر خدا نے روح سے خطاب کیا "میں تمہارا خدا ہوں، تمہارا خدا ہے نبی ہیں علیؑ تمہارا میسر ہے کیا حضورؐ نے خدا کی طرف مھوئی نسبت کی؟

ج: دینی چوتھی صدی کا ناظم ہیں ہے اور کہہ دیتیں روایت و کتاب و رہے تہمت نہیں۔ تہذیب ہر قس بھی اسے مجبوراتی ہے کیونکہ خدا کی خدائی دمی ہے در کوئی خدا ہیں۔ رسالت و نبوت، قیامت دمی ہے در کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ مگر مارت علیؑ عارضی ہے۔ زحور کے وقت تھی نہ حضرت علیؑ کی وفات کے بعد تھی کیونکہ شیوہ عتیدہ کے مطابق یکے بعد دیگرے کیا۔ اور امیر و امام بنتے رہے تو حضرت علیؑ کی رت کا خدا بدم انسانوں کے یہ ممکن نہیں۔ مرد و ہائیں در بیت کے اعتبار سے بھی یہ روایت غلط ہے کیونکہ اس میں کت مدیا و دھر مس الماء و اطین: کا مقابلہ کر کے حضورؐ کی تمام نبوت و خصوصیت کو مٹا دیا گیا ہے۔ (معاذ اللہ)

س ۸۵: زحور نے دینی منسوب کردی تو بچہ خدا کے اس جہاد کا کیا ہوگا۔ اگر رسولؐ کسی بات کو دینی ہماری طرف منسوب کر دیتا تو ہم اسے دینی ہاتھ سے پکڑ کر اس کی رک بن کاٹ ڈالتے: (پٹ حاق)

ج: حضورؐ نے تو خدا کی جانب ایسی عقل و عقل کے خلاف بات منسوب ہی نہیں کی۔ ہاں جن کذاب راویوں نے سنا کر نسبت کی ان کے ہاں و نشان کی رگ خدا نے کاٹ ڈال دی۔ جس نسب میں یہ روایت ہے وہ صحاف و موصوعات کا پلندہ بن کر محدثین میں مشہور ہے۔

س ۸۶: جب خدا نے روح کے سامنے اپنا، اپنے رسولؐ کا اور ہمارے امیر کا کلمہ پڑھا ہے تو آپؐ لوگ کلمہ کے ساتھ ذکر، رت، ولایت، وراثت کو کیوں برا سمجھ کر خدا کی مخالفت کرتے ہو؟

ج: جھوٹے لوگوں کے دروس بھی اسی طرح جھوٹے ہوتے ہیں جب کلمہ تکلمہ بیت نہ قرآن سے ملے، نہ حدیث ہوئی سے، تو عالم روح کی بات نہ بنا کر خدا کے ذمے لگا دی۔ اگر خدا

نے عام ارواح میں یہ کلمہ پڑھنا تھا تو جب عالم دنیا میں اپنا کلمہ لایا کہ لا الہ الا اللہ، اللہ اکبر
 کلمہ محمد، رسول اللہ قرآن میں نازل فرمادیا تو خدا کو کیا ڈر لگے گا یہ وہ ٹیبل بیکر حدیث
 ولی اللہ، امیر المؤمنین، الامام علی کا کلمہ قرآن میں نہ تھا، اور تھا یہ
 کلمے کی سرپرستی سے جو وہ اور یتیم ہو گیا؟ شیعوں کو کچھ تو عقل و نقل سے بات کرنی چاہیے۔
 اور خدا پرستان باندہ کرتبول قرآن کا علم ترین و مغتری نہ بننا چاہیے۔ ہم تو خدا کے ذہن پرور
 ہیں۔ خدا کے مخالف اس پرستان باندہ بننے والے شیعوں ہی میں۔

س ۷۷۶: بن عباس سے مرفوعہ روای ہے یہ میرا لو میں، سید مسلمین سید
 منہ اور ہاتھ والوں کا قادیان ہے قیامت کے دن یہ پل صراط پر بیٹھے گا اور اپنے دوستوں کو جنت
 میں اور دشمنوں کو دوزخ میں داخل کرے گا۔ (ابن ماریہ) کیا اس سے وہستی جنت
 کی ضمانت ہے یا نہیں؟

ج: فرضی دوستی و بغض معاویہ کی وجہ سے عرف وری تو کسی چیز کی ضمانت میں ہاں
 خدا دروں اور شریعت محمدیہ پر کامل ایمان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیرونی موجب کثرت
 ہے اور شیعہ اس سے یقیناً دوام ہیں۔ پھر یہ روایت جعلی ہے جو ایک زمین رکھ جائے۔

مومنات کبریٰ ۱۶۹ پر ہے: کہ جو کچھ رخصیوں نے حضرت علی کی شخصیت میں روایتیں
 گھڑی ہیں وہ گنتی سے زائد ہیں۔ حافظ ابو جلی کہتے ہیں کہ فیض نے کتاب، ارتداد میں دیا ہے
 رخصیوں نے حضرت علیؑ و اہل بیت کے فضائل میں تقدیماتیں رکھ حدیثیں گھڑی ہیں۔ کوئی
 عجیب بات میں کیونکہ گراپ ن کی روایتیں تلاش کریں گے تو یہ ہی پائیں گے۔

س ۷۷۷: یہی مکتبی سے عدوت رکھنا جہنم کا میدان وار بن جائے یا نہیں؟
 ج: ایسی مکتبی کو خدا کا شریک فی الصفات بنانا، قرآن کا باقی بنانا اور اس کے قیام
 ظاہری اعمال و عتد میں مخالفت کرنا، جو تیغ باریز غایہ، شاعرانہ کا اصل مدبب ہے۔
 یقیناً جہنم میں پہنچنا ہے شیعوں کے سو علیؑ کا دشمن کوئی نہیں ہو سکتا۔

س ۷۷۸: یقین اور شک میں سے کون سی چیز بہتر ہے۔ اگر شک ستر ہے
 تو قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔

ج: یقیناً بہتر ہے تبھی تو مسلمانوں کا کلمہ شہادتین، جو قرآن اور احادیث صحیحہ سے یقیناً ثابت ہے، پڑھنا ہی یقیناً مسلمان ہی ہے اور شیعوں کا کلمہ تو کلمہ ولایت مشکوک ہے جسے پڑھنے مانستے ہیں یقینی محمدی اسلام حاصل نہیں ہو سکتا۔

س ۱۵: اگر یقیناً بہتر ہے تو یہ ماننا ہوگا کہ حضرت علیؑ کی شخصیت یقیناً مشرک و مسلم ہے غیروں کو یہ شرف حاصل نہیں۔

ج: اہل سنت نبی و صلحہ امت نبی مسلمانوں میں تو حضرت علیؑ کی شخصیت مذہبے مگر تشیع کے ہاں بہتر مذہب نہیں ورنہ وہ سب کی تمام زندگی دولت مند سب اپنا تے اور فانیوں کے ہاں بھی ہیں۔ نہ عقل کا تقاضا یہ ہے کہ دین قرآن سے ورسنت نبی سے ورمجموعہ امت نبی سے حاصل کیا جائے نہ سب کو یقیناً ہے اور کوئی سب کا مشرک نہیں اور خلفاء راشدین رحمت علی نیت سب کو امتداد تھا۔

س ۱۶: حضرت مائتہ سے روایت ہے "ذکر علی عبادت ہے" کیا حضرت تلوئے کے ذکر کو ہونے نے عبادت قرار دیا ہے؟

ج: پس یہ کہ حضرت مائتہ بھی علیؑ کی عبادت مند تھیں۔ سب بخش رکھنے والے کا منہ کار ہو، عبادت صرف اللہ کی موتی ہے ورنہ بار بار نماز و روزه و کثرت کرنا بھی اللہ کا حق ہے کیونکہ وہ مائتہ قرآن میں آیا "اے ایمان والو! اللہ کا بہت ذکر کیا کرو" یعنی شام بھی اور س کی چکی سان کر۔ اقول تو حضرت سب سے سند اور غیر ثابت ہے۔ بھرنے تسلیم قابل تاویل ہے کہ ذکر سے مراد ذکر ہے اور عبادت سے مراد کار تو سب سے یعنی خدمت علیؑ کا حال بیان کرنا کار تو سب ہے، تو سب یہ حضرت علیؑ کی خصوصیت اور جسے وہی بات نہ رہی کہ بھنگی حسن ملک، کار و نماز تک رہ جانے والے علیؑ کے ورد کرتے تھے۔ کیونکہ خدا نے صفا تدریجاً ورنہ دیکھیں ہرگز نہ کہ بتمول علیؑ قرآن میں دعا کر دیا، جسور نے مناقب میں ان کا بار بار ذکر دیا اور یہاں کرتے بار بار ان کا تذکرہ فرمایا، ورنہ سب کے تذکرے کا یہ ہیں۔

س ۱۷: حضرت ابو بکرؓ نے دیا کہ علیؑ کے ذمے کی طرف دیکھا عبادت ہے درکرم اللہ وجہہ آپ محمد صی جناب امیر کے ساتھ تحریر کرتے ہیں نہ تدریس کے نام کے ساتھ

یہ کیوں نہیں لکھا جاتا ؟

ج: پتہ چن کر حضرت بو بکر صدیقؓ اور قاضی مسلمان حضرت علیؓ کے محبوب و مقرب تھے۔
 ہیں۔ بعد ان کے دشمنوں کو رسوا کر کے عدالت کا مقدمہ گزرتا ہے۔ یہاں بیان صحیح اور درست
 و جہ کی شہرت ہل گئی۔ ان کی کہ بگڑے ہوئے شیخ و فاضلوں نے حب آپؐ پر
 "سودا سدا وجہ" "سدا علی" کا چہرہ سیاہ کر کے (معاد اللہ) کہ شروع کیا تو سنی مسلمانوں نے کرم اللہ
 وجہہ "سدا علی" کے تہ کے کو معزز نہ کیے۔ کہا پیالیا اور اب تک کہتے ہیں حضرت نور اللہ
 کسی مسلمان نے دشمنی کی نہ ایسا بددعا یہ کلمہ کہ تو یہ تو بی لفظ کہنے کی ضرورت نہ تھی ہاں نہ وہ
 مواتی جی اللہ علیہم و آلہم و سلم۔ اللہ سے رخصی وہ اللہ سے رخصی اب
 بھی ہم فریاد استعمال کرتے ہیں۔

یہ حدیث اسطریقہٴ حید علی عبادۃ ربی قیام ہے یہ حد اس میں جس میں
علی عدوی سے جو کہ سب وارد ہیں ہے۔ اذکرۃ منوعات میں فوطہ میں علی نقی سے قول، ۵۰، ۵۱،
تسمیۃ الشریعۃ وہ حد میں ذخیرۃ المستدرک پر ہے کہ ابو بکر صدیق سے دوا میں کہ
ساقی عدوی ہے یہ ہیں۔ یعنی محمد حنفی ورس کا کتب محمد بن احمد بن محمد ہے۔ ایک ن میں سے
آیت دھوئی۔ ہے وروسی سند میں ہر سید عدوی اکابر ہے۔ حدیث قتال میں ہی
محدول ہے حدیث بن عباس میں ہی کی سند میں یزید بن ابی ذر و مترک ہے۔ وروسی ربہ
لی حدیث میں ۹۰ و حید عدوی سے لڑی ہے نہ شب میں تحریر ہے وروسی مسعیف ہے۔

مسئلہ ۸۸: آپ حضرت کا ترغیب و تہذیب سے کچھ کھٹ کرنا ہے کہ محبت علی سے محبت کرنا ہے
 'یا نبی جب عام غیب ذات خدا ہے کچھ یوں کی عداوت حضرت میٹر سے مستور ہے
 تو یہی ہر چیز کو جس قیاس سے دشمنی علی کی محبت کا تھا کیوں کرتے درجہ دے گئے؟
 سارا دیتے ہو؟

ج. اشکر ہے کہ ہمارے محبت علیؑ نے بھی مان لیا۔ ہمارے پاس دعوت میں متہو تھے۔
 علیؑ و خارجی میں عمران سے نہ محبت کرتے ہیں۔ نہ اتحادی نہ سہار بناتے ہیں۔
 س ۱۹۴۱ء صدیدہ نعیمہ و علی مایہ۔ مسک ہل حدیث کے حامی

نہی ذہنوں میں نمودار ہے تو یہ تحقیق کو علم کی دوہیں کیوں کہا جائے ؟

ج : تذکرۃ المصنفات مع موصوفات اکبر : یہ ہے اسے ترمذی نے جامع میں ثابت کیا ہے اور تذکرۃ کیا ہے درخانی نے بھی یہ کتب کے س کی تحقیق میں نہیں بر معین سے جھوٹا اور بے اصل کہتے ہیں۔ سی مان بوقام و بجہی بن سعید نے کہ ہے۔ بن جوری نے موصوفات میں ذکر کیا ہے۔ ابن دقیق العید نے کہ اسے قدیم ثابت ہیں کہ ہے ایک نسخہ یہ ہے کہ مائل ہے۔ دائرہ تحقیق میں ثابت نہیں۔ مائل مستثنیٰ نے ایک سوال کے جواب میں صحیح نہیں بتا جیسے حاکم نے کہ حسن ہے موضوع نہیں ہے۔ جیسے بن جوری نے کہ ہے۔

س ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷ : کیا شرک حجت ہوتی ہے ؟ عمدہ ہوئی ہیں یہ سے ۸۸۵ بتائیں پھر عثمان علی کے شرک حجت میں : کا کیا مطلب ہے ؟

ج : ن الفاظ کی بھی سند وہی حیثیت ہے جو پہلے جملے کی ہے مگر شرک حجت ہوتی ہے سورت حج میں ہے : کہتے تھے کہ ان کو ہم نے تباہ کیا جو نام تھے اور وہ ایسی ہیئتوں پر گر پڑے ہیں مگر اور مدینہ بھی چھٹے ہوئے شہر تھے۔ چمن سے مکان کی حفاظت ہوتی ہے جب حضرت عثمان کو شہید کر کے حجت گردی گئی تو چوڑھوڑے ہی عرصہ میں شہر مدینہ کو گرفت سے محروم اور ویران ہو گیا بلکہ لکھ چڑھ سن گئے۔ و حضرت علی بھی حجت کرنے سے محروم رہے۔

س ۸۸۸ : تاریخ تذکرۃ مکرم ۸۸۸ میں ہے کہ حضرت عثمان میں قوت فیصد تو مطلق تھی ہی نہیں۔ یہ حاکم کی غلطی یا نہیں ؟

ج : یہ کتاب ہم نے میں بھی سبق ۸۸۸ سے کہے ہوئے یہ غلط فہمی نہیں قوت فیصد یقیناً تھی تو سب غلط رہتے ہیں اسے زائد بارہاں تک غفلت کی نہ کسی مسلمان کا خون قوت میں کسی کی اور نہ کسی کی تہمت کسی شہر پر قابض ہوئے بعد کے قوت سب کو معلوم ہیں۔

س ۸۸۹ : تاریخ خلا کرم ۸۸۹ میں ہے کہ حضرت عثمان نے بیت میں کی است اپنے قریب میں تقسیم کی شریعت کے مطابق جوئے کی معتاد وجہ تانیں۔

ج۔ آپ نے مفاہوس کا سوال کے ضمن میں جواب نہیں دیا۔ ورنہ بتا دیجئے کہ حضرت عثمانؓ نے یہ دوست اپنی ذاتی کٹائی سے دی تھی۔ بہت اہل سے تو خود بھی کثیف ٹائیڈ ایک درہم نہ لیا۔ رشتہ داروں سے موت و سکون سُنت ہوئی ہے۔ یہی ستموں و جہ خود ہمت عثمانؓ نے متائی ہے۔ ہمارے اسلام کی دوسری و مخیب آبادی طبری وغیرہ۔

س ۸۹۸: دو راضی میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اب عورت کو دھکی دے کر آبرو کر رہا اور فحاشی جاری کیا۔ حدیث رسولؐ سے ثابت کریں کہ دھکیلا کر قرعہ کر رہا ہے؟

ج۔ قصاص حق العاد میں سے ہے جب کامل گواہ نہ ہیں، قرآن سے عموماً ثابت ہو رہا ہو۔ مجرم ڈھیٹ بن کر آزار نہ کرے تو کیا اسے چھوڑ دیا جائے گا؟ اور عمدہ نبوت و حدیث نبویؐ سے بھی اس کی مثال ثابت ہے۔ جب حضرت علیؓ کو زہر پہنایا تو حضرت عثمانؓ نے اس عورت کے تائبہ میں بھیجا تھا جو حضرت طلحہؓ بن ابی مرثدہ کا خط، فتح مکہ کی اللہ سے کریمہ بیویوں میں گوندھ کر قرآن کے پاس لے کر ہی تھی، ورنہ اس کے باوجود قرار نہ رکھتی تھی تو حضرت عثمانؓ نے دھکی دی تھی خط نہ لیا۔ ورنہ پڑے آثار دیں گے تب اس نے ڈر کر مینہ بیویوں سے خط نکال لیا۔ یہ وقت تھا کہ کتب تیار نہ تھیں۔ میر نہیں ہو رہے اور حضورؐ نے اسے پسند فرمایا۔ حدیث تقدیری ہوئی۔

س ۸۹۹: سیرت ذوقِ مسلم پر حدیث علمہ کا ذکر ہے کہ اکل جو میں نے پورا تھا وہ بھی تھا۔ ارج۔ کیا علم نے منہ جھوٹا ہوا یا تھک گیا تھا؟

ج۔ دونوں باتیں صحیحوں کو مبارک ہوں جو ان کا فرض منصبی ہیں اب خود ان کی تحریر سے بہت حد تک جھوٹ اور غیہ ایک جیسے ہیں۔ در کسی شخص کو یہ کسی ایک سے بھی زیادہ سکتا ہے۔ یہ تو انہی کی ایک رائے اور سوت کا پہلی رائے کے خلاف بتانا ہے۔ ورنہ بروڈنش و رولک جواب سے ان ترین کی تدش میں عمدہ دستہ رکھ کر پہلی رائے ہی کہ ختم کرتے ہیں سُنت نبوتی ملک میں اس کی مثال موجود ہے مسجدِ نبویہ کے موقع پر عمرہ سے روک دیے گئے اور قربانی کے باوجود ان کے احرام کو مانتا تھا۔ گزرتا تھا۔ تب حضورؐ نے فرمایا:۔

ولو استقصت ما سئل من سیرت ما سئل جو رائے بعد میں ہوئی اگر پہلے ہی جوابی تھیں
المہدی۔ صحیحین۔ قربانی کا باوجود تھا نہ تھا۔

اور قرن شریف میں۔ تم کو اگر میں سندہ (غیب) کی بات جانیتا تو یقیناً مبتلا
بدن جمع کریتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی : (اعراف ص ۲۳)

س ۸۹۲:۔ دستِ عمر کے تحت شبلی نے بوشعر کا دو قہ کیوں ذکر کیا ؟
ج: کچھ مورخین سے درست نہیں جانتے تھے۔ بجز ہی نے سیرتِ احمد بن میں سے
غیر صحیح لیا ہے کچھ زہیب وستان ساتے ہیں جیسے بن ابی الیہ شعیبی معتز بن سنان نے بدغہ کی
تاریخ میں حضرت عمر کے عادت میں لکھا ہے۔

تاریخِ سندھ ہندوستان پر ہے "پنہ بیٹا" ابو محمد کوندا اب پنہ کے حرم میں اسی (۸۹۱)
کوڑے مارے۔ اس کے چند دنوں کے بعد وہ قضا کر گئے۔ (کتاب اذراج ص ۱۱۲) مد میں
مفتوحہ بھی جائے توفان پر تیرہ دن نہیں۔ (مشکوٰۃ)

س ۸۹۳:۔ اسلمی شریعت میں شربِ کبیر کی گئی ؟
ج: ۸۹۲ میں۔ (تاریخِ سندھ ص ۱۱۲)

س ۸۹۴:۔ حضرت عمرؓ نے اپنے فرزند کو کس حرم میں بلک کیا ؟
ج: جس مورخین کے نزدیک شربِ نوشی کی ترمی ۸۹۵ دوسے لگاؤ تو اسی سے وہ
یارِ کرب و بعد استقامت کر گئے۔ غدا اہلکت کا رد تھا۔ بحکم قرآنی، قرب ترین پر بھی
جائی کر کے عل و خفاف کا ریکارڈ قائم کیا۔ ولد کا گدہ باپ کی شان نہیں لکھتا، جب کہ
محدود پاک ہو جاتا ہے۔

س ۸۹۵:۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الغلو میں عمرؓ کی طرف سے کت غلطیاں منسوب
کی ہیں۔ کیا قتلِ عمرؓ کی وجہ سے ہونیں یا کسی اور وجہ سے ؟

ج: بات کا پس منظر ہے۔ حوالہ مجھوں ہے۔ ہم نے ازالۃ الغلو میں وفارسی کا مہنت عمرؓ
کے متعلق سارے طویل باب پڑھا۔ قضا یا حد، وراثت، قصاص، علم تصوف، فقہ و قانون
میں باقاعدہ مباحث اور جدیدیات جمع کی گئی ہیں۔ کسی کو جس غلط فہمی کہ اسی مطالعہ کے دوران یہ
دلچسپ کرامت ملی کہ ایک دفعہ حضرت علیؓ کو خواب میں حضورؐ نے یکے بعد دیگرے تین کہیں دیں
جو بڑی لائید تھیں۔ صبح کو حضرت عمرؓ کے پیچھے کرنا پڑا۔ اس سے پہلے کہ حضرت علیؓ

عمر کو پناؤ بجاتے۔ ایک خاتون کچھ چور کا حال نہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم کو تیس سو روپے
تین حضرت علیؓ اور دس بڑی مذہبی شخصیت علیؓ نے زیادہ خواہش کی تو حضرت عمرؓ نے مسکرا کر فرمایا
اگر رسول خداؐ کو آج رات زیادہ دیتے تو میں بھی دیتا۔ دارالافتاء مفتی محمد شفیع دوم،

س ۸۹۲: مہربانہ بننے کی ممانعت کے بارے میں ایک عورت نے حضرت عمرؓ سے
کہا کہ نلیفہ جو کہ قرن سے واقف ہے تو عمرؓ نے جواب دیا۔ عمرؓ سے سب کا علم زیادہ ہے
کیا یہ کسر نفسی تھی یا حقیقت؟

ج: دروغ گوئی آپ پر ختم ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے عمرؓ کی ممانعت نہ کر رہے
تھے۔ گرانی عمرؓ کے خلاف تہذیب کر رہے تھے۔ ایک عورت نے کہا کہ عمرؓ نے فرمایا ہے وہ
احمد بن قحطارہ کہ تم نے کسی بیوی کو ایک ڈھیہ خر خر دیا سو تو اسے کچھ نہ
حضرت عمرؓ نے اس عورت کی جرأت و قرآن دانی کی قدر ستائش کرتے ہوئے کہا کہ ایک عورت
بھی قرآن کا علم زیادہ جانتی ہے۔ یہ کسر نفسی ہے۔ اور دوسروں کو قرآن فہمی یہ اُتھانا ہے وہ
حقیقت تو وہ بھی جو صحابہ کرامؓ بیان کرتے ہیں۔

۱۔ ابن مسعودؓ کہتے ہیں اگر عمرؓ کا علم ترازو کے یک پائے میں رکھا جائے وہ زمین کے تمام
لوگوں کا علم دوسرے پائے میں تو غیب عمرؓ کا علم ان کے علم سے بڑھ جائے گا۔ ایک شخص نے
اس کے بارے میں فرمائی وفات سے رخصت ہو گئے۔ (طبیعی فی الکبیر والکلم)

۲۔ حضرت صدیق اکبرؓ رضی اللہ عنہ کہتے کہ سب لوگوں کا علم عمرؓ کی گود میں ڈالنا تھا۔
۳۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ بیٹلی و جرم میں سوتیلہ بیوی و جرم میں مورہادی میں حضرت عمرؓ
کوٹ کوٹ کر بھرے ہوئے تھے۔ (طیوریات، تاریخ خاندانہ)

سبب آخری بات یہ ہے کہ اس خاتون کا حضرت عمرؓ سے مناسبت بے محل تھا۔ کیونکہ
آپؓ زیادتی نہ کو معاشرہ کے لیے نقصان و دنیا لڑ کے کم کرنا اور قانون بنانا پڑتا ہے۔
نفس جوڑ کے مسرہ تھے۔ جو قرآن میں ماکہ اتفاقاً صورت سے عورت بنا، یا بتی تھی۔

نوٹ: س ۸۹۴ سے ۹۱۹ تک غیر مسلموں کی وجہ سے حضرت علیؓ کی خدمت
بدفصل پر بے سرو پا خیال شدہ رات کیے میں رنجوئے مذہب کے لیے بہت تو دقتیں آئیں

دوبے۔ مخزن جھوٹ کے پاؤں نہیں مڑتے۔ "کا معذوق خیر مفرور ناہمی ہے۔ بعد اس نزل کی کتاب قرآن شریف میں ان اماموں کا یا ان کی جعل خلافت و امامت کا ایک لفظ تک نہ ہو۔ تو غیر مسلموں سے امامدادی سے گا جو خود نبی کا نام نہ ہو اور ان کے مذہب میں ترمیم کے مجرم معجون مرکب، اسلام کے یس سے تیار کر دکائے۔ شیعہ مذہب کے سب عقائد و عمل تمام ادیان باطلہ وغیرہ سے لے کر مرتب کیے گئے ہیں۔

س ۸۹: بائبل میں ایسا سے مراد کون ہے؟
ج: یہ کی ذاتِ اَدب ہے۔

س ۹۰: اسے نوٹ بک آف اڈا.... آف بائبل ج میں لکھا ہے کہ لفظ ایلیا یا یلی اللہ کے معنی میں استعمال نہیں کیا جاتا۔ بلکہ مستقبل کی ذخیرہ وقت کی کوئی ایلیا نامی ہستی مراد ہے۔

ج: جب بائبل خود بخود کسی تو س پر کسی کے نوٹ بک کی حجت ہو سکتے ہیں۔ قرآن شریف میں عبرانی لفظ سرسل برابر استعمال ہو ہے تمام مفسرین اسلام سے تیار۔
عقب قرآن دے کر اسر معنی بندہ و رایل بمعنی اللہ۔ یعنی اللہ کا بندہ ترجمہ کرتے ہیں ایلیا اور ایلی اس کی بدلی ہوئی شکل سے۔ حضرت علیؑ دہیں ہیں۔

حضرات خلفائہ ثلاثہ کے خلاف نبیؐ غر الزمان ہونے پر خود قرآن شام ہے۔
محمد اللہ کے رسول میں آپ کے باقی کافروں پر سخت آپس میں مہار میں۔ ان کی یہ سخت تورات میں درج نہیں ہے۔ جیسے کہیتی پناؤد نکاسے پھلے سے مفسد کرے پھر وہ موٹا ہو جائے اور نبیؐ پر کھڑ ہو جائے۔ کب لوں کو چھٹت ہے تاکہ قند کافروں کو ندمحاب کے ذریعہ بدستے۔ اپ ۲۶ ج ۱۲، یہ خلفائہ ثلاثہ کی شوکت و قوت اور فتوحات کی بحوالہ بائبل ترجمانی ہے۔

س ۹۹: کرشن ہمارے کی دُعا سے استدلال۔ ارسال کرشن ہستی؟
تجھے س کا واسطہ جو ہل ہے جو سنار کے سب سے بڑے مندر میں کاسے پتھ کے نزدیک اپنا چمکار دکھائے گا تو میری ہستی سن۔ .. الخ۔

راج: کرتین صدر توہ فرم کر فد کو پچاسے درس سے فدا نہ کر آج کا شیعوں
 سب پکارو، ماحولت میں آتے کرے: یہ کرشن ۵۰ برس پہلے ہو کر رہے اور سونٹ کے
 بڑے سروریں پت جانے سے ماحولت کے دسے سے امانت سے جب کہ سیت اللہ مہی
 آباد ہو تھا، کیزو سے نوچ سے ۱۲۵۰۰ برس پہلے حضرت اباسیمہ: طفیل علیہ السلام
 نے آباد کیا اور دوسرے نہیں کہتا۔ کعبہ اللہ اور بیت اللہ ملتا ہے۔ اسے بت خدا تو ان کے
 بعض منہ میں تاروں نے اس لیے کہ کہ عہد نبوت سے کچھ پہلے اس میں اپنے خیال میں نیک
 بزاروں کی یادیں اور بت بنا کر رکھ دیے گئے تھے۔ آج بت کو ملنا لینا اور اسے باطن
 نکوین ارض و سما: دینا بل کو خوب میں چھوٹے خزانے والی بات ہے۔ بند و مشوین
 نیل کے کسی برز کو: عشت ثوین کائنات قرار دیتا وردنہ متبے۔

س منہ: پھر کرشن جی کس بیارے کے بیارے کے نام کی تمویذ رہتیں: تمویذ
 یہ نام حضرت سی ہا ہے یا سلفا: میں سے کسی کا؟

راج: یہ ہمدوں کا پیشو کیا بنی تھا کہ اسے بذریعہ وحی منروں سال قبل حضرت محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت علی کے خدا کے بیارے ہونے کی اطلاع دی گئی؟
 اگر نہیں ہیں تو اسے سدری تحسیات کا علم کیسے ہو؟ اور اس کی بات کتنی معتبر ہے
 جو بغیر کسی نہاحت کے محض آخری غصہ کی دیکھ کر کھلی بت کو ماننا اور اسے پیاروں کا پر
 کہ کر اپنا مطلب نکالنا یا خوش فہمی یا بددیانتی کی انتہا ہو گئی ہے۔

س ملکہ: دنیا کے سب سے بڑے عبادت خانے میں کائے چہرے کے نزدیک کس کی
 پیدائش ہوئی؟

راج: شیخ سہروردی میں کہتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب: ۱۹۸۴ء ہم نے کسی معتبر تاریخ
 میں یہ نہیں پڑھا دیکھیں پھر یہ اسٹاں سے فاضل نہیں ہے شیخ کعبہ کو بیت خدا اور مندر کہ رہے
 ہیں کیا آپ کی ولدہ کسی بت کی ندر و منست میں کچھ جنم دینے وہاں چلی گئیں؟
 یا اگر وہ اسے محترم پاکیزہ رستہ اللہ اور مقدس کعبہ: حتیٰ نہیں تو یہ عقل کس بھی دیت
 : گوار کر سکتی ہے کہ کوئی قانون مجع: جو ہے رہنے دے اس مقدس گھر میں کچھ عشت

جسے اور غص کی گندگ سے اسے موٹ کرے اور اسے موجود لوگوں سے شرم و حجاب بھی نہ آئے آخر کعبۃ اللہ مقامِ موقف اور عبادت خانہ تھا، زچہ بچہ کا سطر تونہ تھا؟

مس ۹۲: حضورؐ نے روزِ خیر یہ کس کے حق میں فرمایا: "کل میں علم ایسے مرد کو دوں گا جو کرار غیر فریاد اور رُسوں کا محب و محبوب ہوگا۔ اللہ اس کے ہاتھ پر فتح فرمے گا۔"

رج: حضرت علیؑ کے حق میں شکر ہے کہ آپ کے جھوٹے دل نل کے انبار سے ایک سُچا موتی بھی سفل آیا۔ محترم یہ دوائے نبوت کا نتیجہ تھا اور اعجازِ رسالت تھا۔ امامت کا کرشمہ تھا۔ ورنہ اپنے عہدِ امامت میں کیوں ایک گز زمین بھی فتح نہ ہوئی۔ کاکش آپؑ خود کا بھی کوئی کارنامہ تو تسلیم کرتے۔

مس ۹۳: کتاب ناگز ساگر میں غلط "ایل" ہے۔ اس کا مطلب ہے بڑے درخت جیسے والا اور اہل۔ پہلی یا آن بھی سی سے نکل ہے جسے عربی میں کہتے ہیں۔ اعلیٰ، عالی، علیٰ تعالیٰ۔ جواب دیں کہ لفظ "یل" کی یہ تشریح کیا ثابت نہیں کرتی کہ کرش مہاراج نے پنی فریادیں حضرت علیؑ سے مدد کی درخواست کی ہے؟

رج: س سے ایل معنی اللہ کے، علیٰ علی در بزرگ ہونے کی تائید ہوئی اور یہ خدا کے نام میں خواہ مخواہ مشرکانہ ذہنیت سے اللہ کے بجائے علیٰ مراد لینا فتن ساری ہے۔

مس ۹۴: جب حق غیر مسلموں کے قلم و زبان سے جاری ہو تو مسلمان "یا علی مدد" پر کیوں معترف ہیں؟

رج: کیونکہ قرآن شریف نے ایا کے نستعین فرما کر منع کر دیا اور قالفسرنا علی المقوم لکافرین ۱۰۱ سے اللہ کافروں پر ہمیں مدد و نصیب فرما کی تعلیم دی۔ تعجب ہے کہ کرشن مہاراج اپنے خدا سے دُعا مانگ رہے تھے۔ اب علیؑ سے مانگے کیا نصیب کرشن جی کے مذہب پر مشرک اور ہندو ہیں؟

پھر حق یہی مشرکانہ لغو ہے جو غیر مسلم نکاتے ہیں؟ مگر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کا کلمہ حق پڑھ کر مسلمان نہیں ہوتے بتیو! تمہارا فلو وریڈیو تمہیں کافروں سے ملا چکا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے:

سے سکھایا وہی اور عیبائی - ہندو شیوہ بھائی بھائی

س ۹۵: قدیم عبرانی زبور میں حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ دُعا درج ہے۔

اس ذاتِ گرمی کی اطاعت کرنا جب ہے جس کا نام "میل" ہے جسے حد رکھتے ہیں جو بے کسوں کا سہارا، شیر ہر درکد بہ میں پیدا ہونے والے ہے کیا اس کا مصداق حضرت علیؑ کے سوا کوئی اور ہے؟

ج: حوالہ ناقص ہے بصورتِ تسلیم خدا کی ذاتِ مرد ہے جس کی حمد و مناجات سے زبور بھی پڑی ہے۔ وہی بے کسوں کا سہارا ہے اور قوت میں اسے شیر سے تسلیم وہی لگتی ہے کیونکہ سمجھنے کے لیے غیر محسوس و اعلیٰ کی محسوس ذات سے تسلیم درست ہے۔ وہی صدرِ اطاقتور ہے اور فائزِ کعبہ سے اس کی توحید کا ثبوت ہونے والا تھا۔ اگر حضرت علیؑ مراد ہیں تو یہ سب لہو کا کیا حضرت داؤد علیہ السلام علیؑ کو خدا مانتے ہیں یا پناہ سائل مانتے تھے جو اس ذاتِ گرمی کی اطاعت اپنے لیے واجب جانتے تھے، معلوم ہوا شیعوں نے دُعا میں تحریف کر دی ہے۔

س ۹۶: اس میں کادمین پڑنا اور فرمانبرداری میں رہنا بر شمس پر فرض ہے۔
(فرمان داؤد علیہ السلام)

ج: وہی پہلی بات ہے۔ پیدا جواب کافی ہے کہ خدا کی ذاتِ مرد ہے۔

س ۹۷: میری جان درمیرے جسم کا تو ایک وہی سہا رہے۔ (دعا داؤد)
ج: خدا کی ذاتِ مرد سے ہے میں۔ قرآن میں ہے: اِنَّهُ اَوْفَاكَ دَرْدَدُ
کی طرف بہت رجوع کرتے تھے۔ (م)

اور سورتِ انبیاء میں ہے کہ (یزعیم، نوح، دود، سلیمان، ایوب، ذوالکفل، ادریس

یزعیم یعنی عیسیٰ علیہ السلام)

اِنَّهُمْ كَانُوْا اَيُّكُمْ رِعُوْنًا فِی الْغٰیْبَاتِ وَ یَدْعُوْنَكَ رَحْمَةً
رَّحْمًا وَ كَالِیَوْمِ الْاَوَّلٰی عِیْسٰی (س ۹۸)
کہ سب انبیاء و درود و درکریاں کرتے اور
شوق و درک کے ساتھ دعائیں ہم سے ہی مانگتے
تھے در ہمارے ہی آگے جھکتے تھے۔

اہل سنت نے تو قرآن پر اور حضرت داؤدؑ کے عمل کو حید پر کان دھر لیا ہے۔

س ۹۰۸، ۹۰۹: بھی نص قحی سے دفع ہو گئے۔ کیونکہ حضرت داؤدؑ شرک نہ کرتے تھے کہ شیعوں کی طرح حضرت علیؑ کو اولیٰ بالتصرف مانیں اور نہ حضرت علیؑ نبی اکرمؐ سے افضل ہیں کیونکہ علیؑ کو فضل الانبیاء یا اولیٰ بالتصرف و شریک نہ ماننے کی مشکانہ تعلیم کسی پیغمبر نے نہیں دی۔ خدا کا ارشاد ہے:

وَلَا تَأْكُلْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُطْءِ وَلَا تَسْجُدُوا لِلشَّيْءِ خَلْقًا مِمَّنْ خَلَقَ إِلَّا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ۚ ذَٰلِكُمْ أَقْبَلُ عِنْدَ اللَّهِ ۖ وَلَا تَكْفُرُوا بِاللَّكْفُورِ ۚ إِنَّكَ لَمِنَ الْخَاسِرِينَ (سُورَةُ بَقَرَةُ: ۲۷۵)

کوئی پیغمبر تمہیں یہ حکم نہ دے گا کہ تم فرستوں اور پیغمبروں کو اپنے حاجت رو و مشکل کشا بناؤ کیا وہ تمہیں کفر کا حکم دے گا؟

مسئلہ ۱۹: بھی تھیوثا ثابت ہوا۔ کیونکہ روایت علی کا تذکرہ اکتب شیعہ کے سوا کسی بھی دین و شریعت میں نہیں ہے۔ شیعوں نے غلو سے یہ عقیدہ بنایا اور دیگر مذاہب کی کتابوں سے بھی تھیوٹے حوالے بنائے گئے۔

س ۹۱۱ مہتابدھ کی دُعا ابدہ یوگی سے استمداد:

اے پیاروں کے پیارے ! اے ایسا ! اے سب پر نالبا آنے والے اپنا
جلوہ دکھا، میری دنگی بن کر، اے پر تما کے شیر دنیا کی لودیاں مجھے کھانا چاہتی ہیں تجھے اکل
قسم جس کا تو دست و بازو ہے، تجھے اس کی قسم جس کی شکتی تیرے بندے سے۔ میری
شعل کشائی کر کہ تیرا وعدہ ہے کہ مصیبت پر پہنچوں گا۔ اب امداد کا وقت ہے، امدادی
ورنہ میں برباد ہو جاؤں گا۔ تیرا نام وہ ہے جو پر آتا کا ہے۔ (باہکیان ملک)

ج : اس میں کوئی مرحمت حضرت علیؑ کی یا آپ کے کہ بات کی نہیں ہے بریکٹ میں ایسے الفاظ کا اضافہ اپنے شیعہ ذہن کا عکس ہے۔ قائل کی مراد نہیں ہے معمولی فرق سے یہ سب فدا کی نصفتیں ہیں۔ بادشاہ صاحب خدا کو جی پکار رہے ہیں۔ ورنہ سوال یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے بدھ سے کب اور کہاں وعدہ کیا تھا کہ میں تیری مصیبت پر امداد کروں گا۔ خلافت کے غصب پر اپنی امداد نہ کر سکے۔ خدا کہ چھین جانے پر ناقونِ جنت کی امداد نہ کر سکے جنتِ حسینؑ کی مصیبتِ عظمیٰ پر اپنی اولادِ مظلوم کی کچھ امداد نہ کی۔ اب جنگ کے

شکار و مصیبت میں گرفتار ایران بد سے ایمان کی امداد نہیں کی مگر بدع صاحب کی مثل کشائی ہو گئی۔ ان دیوانہ دانی و تنفس کا کوئی تک بھی ہے حکم خدا بار فرماتا اور وعدہ کرتا ہے۔

اَذْعُوَانِ شَجَبَ لَكُمْ۔ دیتے ہیں ۱۔ لوگو! تم مجھے پکارو میں تمہاری دعا منظور کروں گا۔ اَحْبِبُّوا غُذَّاءَ النَّبِيِّ دَاۤءِ عَانَ۔ ایٹھ ۷۷۔ میں ہی دعا گو کی دعا قبول کرنا ہوں حبیب مجھے یاد رہے۔

اب قرآن مجید کریم گوتم بدع کی پیروی کریں۔ خدا کا ذکر چھوڑ کر حضرت علیؑ سے استمداد کریں تو کیا ہم مسلمان رہ جائیں گے؟ اعراض نہ تو استمداد مہیوہ قدیم کتب سے ثابت ہے۔ نہ ناد علیؑ کا در و مقبرہ سنی کتب میں ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کو ہم مافوق الاسباب مشابہ کن اور شریک خدا نہیں بن سکتے۔

س ۹۱۳: بھی اسی طرح خیال استدلال ہے وہ فہم ہی کو کہہ رہے ہیں۔
 ”میرے پیارے تو سب کچھ ہے درمیں تیرے بغیر کچھ بھی نہیں تو سب کچھ دیکھ رہا ہے سب مال تیرے سامنے ہے میری عیالوں کا تجھے علم ہے تو ہی ان کو دُور کر سکتے ہیں۔ کیونکہ خدا و رسولؐ کی تعلیم سے ہی ایک سچا مسلمان مَّا لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ (اللہ کی طاقت و امداد کے بغیر ہم کچھ نہیں) مَّا لَآكِنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا ذَٰلِكَ تَفِيضُونَ فِيهِ (تم کسی بھی کام میں ہر ہم تمہاراں دیکھتے ہیں) مَّا لَھُوَ السَّمْعُ الْبَصِيرُ (وہی ہر ایک کی سننے دل و سب کچھ دیکھنے والا ہے) مَّا لَآلَہُ یُنَجِّیْکُمْ مِنْہَا وَمِنْ كُلِّ کُوفٍ شَرٌّ اَنْتُمْ تَشْرِکُوْنَ۔ (اللہ ہی تم کو مصیبت سے اور مردکھ سے چھڑاتا ہے پھر تم ترک کرنے لگتے ہو) پڑھتا ہے۔ وَلَقَدْ کَتَبْنَا فِیْ اِسْرَآءِیْلِ مِنْ لَدُنْہِ تَذٰکِرًا۔ (اس سبب ہم نے قرآن کے بعد زبور میں بھی اَنْ اَذْکُرْ بِرَحْمَتِہٖ عِبَادَیْکَ۔ (پکا، انبیاء) نیک بندے ہوں گے۔

موجود زبور کے ۳۷ بابیل عہد نامہ قدیم مطبوعہ مدھیانہ ۹۹۱ء پر ہے:
 ”لیکن دے جو خدا کے منتظر ہیں زمین کو میراث میں دیں گے لیکن وہ جو عیلام میں زمین کے وارث ہوں گے جن پر اس کی برکت ہے زمین کے وارث ہوں گے نہ تاریخ تاجہ

سب سے کہ حضرت نبی کے دو میں نہادیت ماس کی میں بتی ہوئی اور ہر کتاب نے حیفہ کو خود بد کر انسی صفت میں دیکھ جون کی کتب میں بھی قیاس و رد جہک جویں آپ کے حوالے کر دیں۔ وہ ہمیشہ مسدود کا ملک نہ کا۔ یہودی قبیلہ وقتہ نامی ہے جو وقت تبعہ میں یہ پیشین گوئی موجود ہے۔ حضرت رسول خدا نے قریشیوں کو کہ تم کو حکم دیتا ہوں بت پرستی چھوڑ دو دیریری بات، نو جس کی طرف تم کو بلاتا ہوں تاکہ تم عرب کے بادشاہ بن جاؤ اور عجم کے رگ تمہارے محکوم ہو جائیں اور بہت میں بھی تم کو بادشاہی ملے گی۔ دنیات، اقلوب، سبب ۲۳۵۔ یہ یقینی اور متفقہ بات ہے کہ عربوں نے بت پرستی چھوڑی۔ توحید قبول کی۔ فرمان رسول پناہ وہ عرب و عجم کے دارش اور بادشاہ بنے اور جنتی بھی ضرور ہوئے۔ حضرت بوکر، عمر، عثمان، علی و معاویہ رضی اللہ عنہم کی حقانیت و فدائیت پر واضح دلیل ہے۔

س ۹۱۳: کا جھوٹا ہونا سابق تفصیل سے ظہر من الشمس ہو گیا۔

اب موصوف، نوری مؤرخین سے خلافت عوی پر استمد و طلب کرتے ہیں۔

س ۹۱۴: الف آف محمد ایڈ ہز سیکسز میں ہے کہ خلافت کے سب سے زیادہ امیدوار علی تھے جس کا سب سے زیادہ فطری حق تھا۔

ج: غیر مسلم کی یہ بات تو شائع پیدا کرتی ہے کیونکہ کسی عہدہ کی امید واپس آج بھی اچھی نہیں سمجھی جاتی اور فرمان نبوی ہے کہ ہم ن کو امیر بناتے ہی نہیں جو امیدوار ہوں۔۔۔ فطری حق دار ترین کہنا ایک دنیا داری ہے ورنہ خود حضور نے اس حق سے آپ کو کیوں محروم رکھا کہ نہ مصلیٰ پر کھڑا کیا نہ آپ کی پیشی کا مسلمانوں کو حکم دیا۔

س ۹۱۵: مسٹر جان ڈیوٹ پوٹ کے خطبہ غدیر سے استدلال۔

ج: خطبہ غدیر کے الفاظ مضمون، ثقہ مسلمانوں کی روایت سے گزریں تو مستند و قابل اعتبار ہوں گے ورنہ یک کا ذکر کی نقل اور پھر تحریف مسلمانوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟ اس خطبہ کا حامل حضرت علیؑ سے عین رفع کرنا، پنا محبوب اور مسلمانوں کا محبوب کہنا اور سچ مسلمانوں کا مبارک بادی دینا ہے جو عہد نبوت، عہد فدائیت اور تادمہ روز قیامت حضرت علیؑ کا

کا قصہ ہا اور رہے گا۔ اسے غدقت سے ذرا تعلق نہیں جو صرف ۱۱ء سے ۴۰ء تک تینوں کو مطلوب ہے اور حضرت علیؑ نے اپنی غدقت پر کسی تاریخ اور حدیث صحیح کی روشنی میں اس خبیثہ سے استہزاء نہیں کیا نہ لوگوں کی طاعت پیغمبر اور فدوی پر شک کیا۔ اب غیر مسلموں کی امداد سے یہ پڑ بیگیڈہ "مدعی سست گوہ حُجّت" کا کردار ادا کرنا ہے۔

س ۹۸: سپرٹ آف سد میں خبیثہ خدیر سے سمیت علیؑ کی دل عہدی پر شہر فنی ہے۔ اس کے جواب میں سابق تقریر کافی ہے۔

س ۹۹: سپرٹ آف اسلام کے مصنف سٹیڈ ہارٹ کی رائے یہ ہے؟ اگر تکت نشینی کا مورچہ اب علیؑ کے موافق ابتداء سے تسلیم کر لیا جاتا تو وہ برباد کن جھکڑ سے نہ ہوتے جھنجھوٹے اسلام کو مسلمانوں کے خون میں غوطہ دیا۔ جو اپنی تعمیر کریں۔

رج: مقدادہ نقد با سکل نظریات ہے۔ مقدادہ ثلثہ کے انتخاب پر دور عہد حکومت میں کوئی عہدہ "خوئی زری ہوئی ہی میں۔ حضرت علیؑ کے وفد میں قاتلین عثمان کی سازش سے اس کو چھوڑ دیا۔ جب یہ مسلمانوں کو حضرت علیؑ کا عاصد و دشمن مانتے ہیں، تو باطن میں حضرت علیؑ پر سزا قدرت را ہی جاتے تو کیا صمانت ہے کہ مسلمانوں پر شکر کشی نہ کرتے۔ ان کا محی غلہ کوئی نہ ملتا؟ دہم یہ نتیجہ اصول سے انفریز مورخ کا خیال غلط ثابت کر رہے ہیں۔ ورنہ شہر فنیوں اور ممبر کریم کا مورچہ زور و سلوک سمیت علیؑ کی حکومت کو بھی اسی طرح کامیاب بنانا جیسے مقدادہ ثلثہ کے زین دور کو کامیاب کر چکا۔

س ۱۰۰: جنرل بنوری اور فریڈریش پر سے۔
"حضرت محمدؐ نے اپنے داماد علیؑ کو بولی مدد نایاب کی مگر آپ کے نہ ہو بڑھنے و بڑوں کو اپنے ساتھ کر غدقت پر قبضہ کر لیا، کیا شیعوں نے اسے شہوت دی تھی؟

رج: بیکواس محض اور بالکل غدقت عقل و نقل ہے مسلمانوں کی صف و سر کو معلوم کر چکنے کے بعد دشمن بعیر شہوت یہ بھی اپنی لگائی کجانی سے مسلمانوں کو لڑنا چاہتا ہے۔ خصوصاً جب کہ مقدادہ ثلثہ نے ان کے رومی ممالک فتح کر کے اسلامی قہر میں دھل کر دیئے تو انھوں نے ان کے خلاف مقدادہ لگا، مگر غضب اور تعجب تو یہ ہے کہ شیعہ نے ان کی بات مان لی، ورنہ ان

اور ۱۰۰ بڑے سلاسل کی بات رد کر دی۔

س ۹۹ ہمشیر پڑور ڈاگن، عروج و زوال سلطنت روم کے وقت پر لکھتے ہیں: اگر علی جوہر متوفی وقت تک بعد از رسول مقرر کر دیئے جاتے تو اسلام اپنے خون میں نہ نہاتا۔
ج۔ محض دسم و خیال ہے۔ مزید سولہ سٹک میں ہو چکی ہے۔ کتاب کا نام ہی بتاتا ہے کہ فاتح روم مسلمانوں کے خلاف بغض و عناد سے عمل کر چکے ہیں۔ لہذا ان کی کوئی بات مسلمانوں پر محبت نہیں ہو سکتی۔ مناسب ہے کہ دشمن کی تواریخ سے بغض و عناد کی نفی کی جاتی ہے۔

خلفاء ثلاثہ کو غیر مسلموں کا خراج تحسین

عبد بنی و فضل کا درجہ ہیکس اپنی کتاب "ایلاوی فرام محمد میں لکھتا ہے:

۱۔ خلفائے کبار کے افسانہ پر یہ دل کے کہ بجز اس کے خدا کے سب لوگ بڑے ذی ذہانت تھے و جب وہ صلیبہ در فہم و عہد اسلام مقرر ہوئے تو اس زمانہ میں جو کچھ خوں نے کام کیا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان میں تو درجہ کی باتیں تھیں و رعایا ایسے نہ تھے کہ باسانی دھوکہ کھا جاتے۔۔۔ الخ۔

یہ ذی ذہانت و عاقل ہیں اور ان کا عہد نوی تاریخ تحسین میں کیا جا رہا ہے۔

۲۔ مشہور انگریز مورخ تین نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے:

"پہلے پانچ سو فیملیوں کے حواریوں و مسلمانوں تھے۔ ان کی سرگرمی و سعی و خدمت کے ساتھ ہی اور زہدیت و اختیار پاکر بھی انہوں نے بنی عمریں واسے فہم و عہد اسلامی میں مدد کی۔ پس یہی ٹوٹ محمد کے امتہ ان جلسہ میں شریک تھے جو ہمیشہ اس کے اس نے اقتدار حاصل کیا یعنی تواریخ پڑی اس کے حسب ذریعہ ہو گئے۔ یعنی ایسے وقت میں کہ وہ بدف از رہا اور باں کیا کر اپنے ملک سے چلا گیا۔ ورنہ ان کے تو ہی تبدیل مدد بہ کرنے سے ان کی بجائی ثابت ہوتی ہے اور دنیا کی سطوتوں کو فتح کرنے سے ان کی یقین کی قوت معلوم ہوتی ہے۔"

ایک دیر مسلم توسعہ رقبہ کی سعادت و کرامت سے اسلام کی عیالی ثابت کر رہے مگر

مسلمانوں کا گھیراؤ دشمنوں کی درستی کر کے سدھار دیتا ہے۔

۳۔ سہ لیم پیور یہی کتاب "ذی فداقت" میں لکھتے ہیں:

"آخر ہر ملک ہیکر کے دس دھار کی بھائی اور فداقت کا مصلحت مند نہ ہونے بہا۔"

ابو بکرؓ میں "ہیت" در سقن کی کچھ کمی نہیں ہوتی تھی۔ اساتذہ کے زیرِ کمان فوجوں کو
کرنا اور مشرک قوموں کے برخلاف مدینے کو محفوظ رکھنا اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ آپؐ سے
تھے اور چاروں طرف گویا ایک کال ٹھٹھا جھاڑ ہی تھی اس صورت و عزم کا شاہد ہے جنتہ
فدا کی شگ بھانے میں و زیادہ کار آمد ثابت ہو۔ ابو بکرؓ کی قوت و زور و ایدیت و سختی
چو آپؐ حضرت محمدؐ پر لائے تھے، آپؐ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے غنیفہ فدا مست کہو میں نہاں
کا غنیفہ ہوں۔ آپؐ کو ہمیشہ ہی سوال نہ نظر رہتا تھا حضرت محمدؐ کا کیا حکم تھا یہ اس وقت و
ہوتے تو کیا کرتے۔ اس سوال کے جواب برٹل کرتے وقت آپؐ کو تجاوز نہ کرتے تھے و
اس طرح پر آپؐ نے شرک و ریت پرستی کو یا مال کرویا و اسلام کی بنیاد استوار و قدام
آپؐ کا حمد مختصر تھا مگر رسول اللہؐ کے بعد اور کوئی ایسا نہیں ہو جس کا اسلام کو ان مست
زیادہ ممنون و مرہون احسان ہونا چاہیے۔ ابو بکرؓ کے دل میں رسول اکرمؐ کا متفقہ و نہایت
راستہ طور پر شکر تھا و یہی قیہہ و غور رسول اکرمؐ کے نہ اس و سماں کی ایک بڑی ست شہادت
ہے۔ رخ۔ یہی خوش حضرت عمرؓ کے متفق لکھتا ہے:

"رسول اللہؐ کے بعد سلطنتِ اسلام میں سب سے بڑے شخص تھے کیونکہ یہ اسی کی ذمہ
اور استغناء کہ مرہ تھا کہ ان دس سال کے عرصے میں شام و مصر اور فارس کے علاقے جن پر
اس وقت سے اسلام کا قبضہ آ رہا ہے تسخیر ہوئے۔ آپؐ نے ہی جنگ بدر کے فائدہ
پر یہ صلح دی تھی کہ تمام قیدیوں کو تیغ کیا جائے لیکن عمرؓ اور حبشہ نے ان کے مزاح کی
تہی و درستی کو مبدیہ عالم کرویا تھا۔ عدل و انصاف ان میں بیکد کمال تھا۔ فوج کے بڑے
اور کوزوں کا تحاب آپؐ نے بلا روادریا ت کیا و مرغیرہ و سہار کو بیوہ کر سب کا قریب و
مناسب و مرور ہو۔ یہ تین متعصب مگر ذی علم و عاقلی مورخوں کے حوالہ بات کا خلاصہ
جہتے یا ت مین استار مورخوں کو بامعنی علی غرض سے لیتے، انکو ساتھ میں لایا ہے۔

س ۹۲۰: مذہب صحیح وہی ہو سکتا ہے جس میں ایک وہب کا تیز، محمد مصطفیٰ
میں صحیح پر عقیدہ کی پابندی ہے تو یہ مفاد قابل قبول ہیں۔

ج: ایک وہب کا امتیاز یہاں موجود ہے کہ جب بڑی بڑی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
دوسرے ایمان و راستے کی زیارت ہے۔ اس کی دل صحت ہو گرتا ہے درجہ یا لیت ہے کہ بعد کی
کوئی مستی یہ درجہ نہیں یا سستی تو مذہب سنیہ کسی بعد و کے کو یہ حق نہیں دیتا کہ وہ ان عظیم نیکیوں
پر عقیدہ کرے جب یہ پابندی عام مسلمان کے حق میں سے اپنے والدین، ساتھ دوسری کے حق
میں نہ دیتی بھی ہے تو جہاز نبیاً تمام لوگوں سے افضل صحابہ کرام کو یہ حق کیوں شرعاً قابل
نہ ہو کہ کوئی ان پر عقیدہ کرے اور ان کا بہ گواہی و غور ہو۔ ہاں شیعہ عقیدہ میں ایک وہب اور
سابق دل حق کا فرق نہیں ہے۔ وہ معاذ اللہ اپنے غیر صحابی ماموں کو شیخہ النساء فاطمہ سے
بھی فصل لکھتے ہیں مگر ان کو انبیاء سے بھی بڑھاتے ہیں۔ برائے نام شیخہ کھدنے والے فاطمہ
کو قطعی صفتی اور اوپر کیا ہے بھی فصل مانتے ہیں اور محرم کے مامی کو سال بھر کے تمام صیغہ و
گناہوں سے پاک اعتقاد کرتے ہیں۔

س ۹۲۱: جب دین کا شن حق و باطل میں تفریق ہے تو عقیدہ کے بغیر یہ فرق کیسے ہو گا؟
ج: کیا صحابہ کرام کی نیت وہب کوئی ان پر اتمام بازی اور دشنام طرزی ہی حق و باطل میں
فرق کرنے کا سید ہے؟ بھولے نہ وہ صحابہ محمد ہی ہیں؟ (معاذ اللہ) دیکھئے وہ دُعا گو
بد عمل مدانیہ فاسق و عیاش نام نہاد شیخان علی ہیں؟ کیا حق و باطل میں تفریق کا پیش اپنے شیعوں
میں بھی چلایا ہے؟ دران کا سچ جھوٹ بھی کبھی علیحدہ علیحدہ کیا ہے؟ گراہی قوم کے بارے
میں تمہاری زبانیں لٹک ہیں تو صحابہ محمد کے بارے میں تمہاری تبرا باز زبانوں پر تالے ہم
لٹائیں گے۔ کاش کہ یہ ترسٹی مسلمان یہ فرض او کریں تو تبرا بی فتنہ ختم ہو جائے۔

س ۹۲۲: سورت فاتحہ میں ہے: سیدھی راہ پر چلا۔ مگر اموں اور معصوب علیہم سے
بچا۔ جب نقد و جرح پر پابندی ہے تو صراطِ مستقیم کیسے متعین ہو گا؟

ج: باتفاق معسرین ضالین سے مراد عیسائی ہیں جو عقیدہ میں ماسم گئے اور رحمت
عیسیٰ کو نور اللہ، جبر و خدا اور ابن اللہ اور خدائی صفات والہانہ بیا۔ معصوب علیہم سے

مراد باعق مفسرین یودی میں جو دشمنی اور نفرت میں حد سے بڑھے ہوئے تھے کہ حضرت موسیٰ و عزرائیل کے حق میں تو شرکانہ عقائد بنائے مگر حضرت عیسیٰ کو نبی تو کجا عدل زدہ بھی تسلیم نہیں کیا۔ اب صراطِ مستقیم وہی ہو گا۔ جو رسولِ خدا و صیہ و اہلِ سیث کے متعلق فرد و عریض سے پاک ہو گا۔ سب کو علی ذوقِ امر تب نیک، مثال زدہ اور اپنا محبوب پتیا جانے کا راہ یہ ہے کہ مستقر مذہب اہل سنت ہی ہے اس کے برخلاف یود و نصاریٰ کی مادیوں رکھنے والا خاکی یا شیعوں صراطِ مستقیم سے مڑوم ہو گا وریہ و فاحش خود علی مدعی نے خبطہ نبی البدلہ مسیحیہ فی صماں میں کر دی۔ ڈامن کی مخالفت گواہی ورنگے کی بار برقریت صفا کی کسی قانون میں معتبر نہیں ہے۔

س ۹۲۳: آپ صحابہ کرم پر تعید کو محنت پیڑ پر عترتیں جانتے ہیں تو پھر آغوشِ رسول کی تربیت کا یہ مقام و درجہ ہو گا ؟

ج ۱۰: دینی جیسے اولاد کی بدگوئی باپ کو دکھ دیتی ہے اسی طرح صحابہ پر تعید رسولِ خدا کی مجلسِ تربیت پر اعتراض ہے ہم آغوشِ نبوت میں تربیت کو بھی بڑا اونچا مقام دیتے ہیں۔ سب صحابہ بڑے سپک کی آغوش میں ہی تربیت پائی اور وہی روحانی اولاد دینی تو ان پر طعن گویا راہِ راست ذلتِ نبوت پر طعن ہے۔ جو تینوں کا شش ہے۔

س ۹۲۴: قرآن کی وہ آیت بتائیں کہ ہر زبان سے نیک گمان ضروری ہے۔

ج ۱۱: اخفینا واکتیر قس الطیق ویمان واولاد است سی بدگمانیوں سے بچو اپنی کج گمان گاہ میں کسی کے خفیہ عیب تلاش نہ کرو اور پیٹھ پیچھے کسی کی برائی نہ کرو۔ سپک ہم بت چکے ہیں جب بدظنی ممنوع اور بدگوئی حرام ہے تو فی کافلات کرنا ضروری ہوتا ہے۔ تو صحابہ سے یک گمان اور نیکیوں کا پرچار ضروری ہوا۔

س ۹۲۵: تخلص صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فضائل سے کتابِ خدا بھری ہوئی ہے۔ احادیث میں ان کے مناقب درج ہیں ہم شیعوں کا عقیدہ ہے جو اسی سبب سے ان رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مرتب کا انکا کرے وہ ہودی خدا در رسول ہے مردود اور احسان فراموش سے پھر ہم پر احباب دشمنی کا لازم کیوں لگایا جاتا ہے ؟

ج: آپ کے والد ہم کو آخرین! اب ایک تو سچی اور مسلمانوں والی بات کہی، یہی کچھ ہم کہتے ہیں اور آپ سے کھلونا چاہتے ہیں۔ اپنی بات کو نقص مومن کی طرح سچ کر دکھائیے اور بدگوئی صحابہ میں سینکڑوں صفحات کا اپنا درد بیکر مؤلفین شیعہ کا لٹریچر دریا برد کر لیجئے۔ درنہ یہ بات منافقت اور مکاری ہوگی آپ پر صحابہ دشمنی کا لازم اسی وجہ سے لگتا ہے کہ آپ فقط منحس کی سڑ میں صرف چار یا پانچ اصحاب علی کو بزم خود اچھا جانتے، باقی سوا رکھ سب اصحاب رسول کو بُر بھلا کہتے اور کہتے رہتے ہیں۔ جب ہم معلوم النفاق لوگوں کو صحابی مانتے ہیں نہیں آپ کو بھی پور پور اختیار دیتے ہیں کہ دوستی و دشمنی معتبر مفسروں کی صراحت سے منافقوں کی نہرست، ننگ نکال میں۔ باقی سب کو منحس صحابہ مان کر مسلمانوں سے جنگ جہاں چھوڑ دیں مگر آپ ہماری مقول پیش کش کو ٹھکرا دیتے ہیں اور بدستور چند صحابہ کے علاوہ سب کی بدگوئی اور غیبت میں رطب اللسان رہتے ہیں تو ہم آپ پر صحابہ دشمنی کا ارم نہ لگائیں تو کیا کریں؟

س ۹۲۶: ہمارے حذف الزم ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں ہے کہ سو سے تین چار اصحاب کے باقی سارے مرتد ہو گئے۔ وہ تمام روایات شیعہ اصول کے مطابق صحیح ثابت کی جائیں؟

ج: اخبار تعداد میں یہ ظاہر محنت کیا جاتا ہے۔ متواتر میں نہیں۔ ارتداد والی روایات کو آپ کے ثقہ ترین علماء نے متواتر (لفظاً و معنیاً) کہا ہے۔ مدار ما نقالی تفتیح اوراق ۲۱۶ میں کہتے ہیں:-

علاوہ ان میں ہم شیعوں کی روایات، اس بات پر متواتر ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد حضرت علی کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے تین یا چار یا پانچ صحابہ کے سوا باقی سب مرتد ہو گئے۔	علی ان اخب و ما قد تواترت بائہ ارتمد بعدہ لہنی صلی اللہ علیہ وسلم جمیع الناس سقض السیعة الا ثلثة او اربعة او خمسة (معاذ اللہ)
(معاذ اللہ)	

پھر آپ کا یہی عقیدہ بھی ہے کہ صرف چار صحابہ بڑے نے حضرت ابو بکرؓ کی بیعت ناخوشی سے کی۔ یہ ارتداد سے بچی گئے اور باقی سب برفضار و رغبت بیعت کرنے سے معاذ اللہ مرتد ہو گئے

احتجاجِ طبرسی جگہ میں ہے۔

مَنْ مَنِ الْأَمَّةَ أَحَدًا يَبْعُ
مَكَرَهَا غَيْرَ عَالِيٍّ
أَرْبَعَتْنَا۔
حضرت علیؑ در ہمارے پارٹنرس صحابوں کے ساتھ
ایک بھی نہیں جس نے بوجہ بڑی بیعتِ عرش سے
شک کی ہو۔

کافی باب قدرۃ المؤمنین، باب التقیہ، رجال کشی، حیاتِ قلوب، احق یقین، بکارِ نور
و ذخیرہ سب کتابوں میں یہ روایات ہیں۔ عداوتِ بیعہ نے ان کو کبھی ضعیف یا غیر معتبر نہیں کہا بلکہ صحیح
کہا ہے تو ہم یہ الزام ٹکانے میں سچے ہیں کہ شیعوں تمام صحابہؓ رسولؐ کے دشمن ہیں، جن کو وہ
مومن کہتے ہیں وہ صحابی رسولؐ کی حیثیت سے نہیں بلکہ بعد از تدارد دوبارہ، امامتِ علیؑ پر ایمان
لانے کی وجہ سے ان کو مومن و مسلمان جانتے ہیں۔ اور علیؑ کا شکر دہانتے ہیں۔
س ۹۲۸: کیا ان کا مندرجہ طور پر درودِ اقلت کا شمار نہ لیا جائے گا؟

ج: جب آپ کا عقیدہ ہی اس تعدد پر ہے تو محاورہ سے معنی اخذ نہ ہوگا، غلطی
لفظی معنی پر تفتیشِ دل ہوگا۔

س ۹۲۸: کیا تیسری صحابہؓ سے بدگمانی ان کو محبوب رسالہ اور دوست علیؑ سمجھ کر کہتے
ہیں یا تا زمانہ رسولؐ و دشمن امیرِ جان کر؟

ج: بعض قطعہ کے مقابل یہ شیعوں کا گمان و اعتقاد حجت نہیں، دشمن اسلام و
فدائے ہمسایہ بھی حضورؐ اور صحابہؓ سے دشمنی ان کو خدا اور دینِ ابراہیمؑ کا دشمن سمجھ کر رکھتا تھا، وہ
اپنے عقیدہ کی حقانیت پر یقین کی وجہ سے ہی اس نے کعبہ شریف کا غدیف پر کر رہا ہے۔
سے یہ دُعا کی تھی:

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَدُوٍّ
و مَعْرُوْبٍ و اَعُوْذُ بِكَ مِنْ اَمٍّ و اَمٍّ و اَمٍّ
اَلِیْسُو۔ (پ ۱، ج ۱)

نیز قرآن میں یہ شخص بہت عداوتوں کو مردود کہا گیا ہے۔
لَدٰیۤنِ مَلٰٓئِکَۃٍ مُّغِیْبٰتٍ وَّ اَحْمِیْۃٍ
وہ لوگ جن کی کئی دنیا کی زندگی میں عداوت

الْثَّيْبُ وَهُمْ يَحْمِلُونَ لِقَاءَ لِقَائِهِمْ
 حُسْفُ (پتہ ۳) ہا کر رہے ہیں۔

س ۹۲۵: کیا شیعوں نے رسول و آلِ رسول کی محبت میں یہ عقیدت نہ رکھ لی کہ ہے؛
 حج و حضرت رسول سے شیعوں کی محبت۔ اس سے بڑی دنیا میں کوئی نبیوت نہیں و نہ
 اور حج و اہل رسول و بنات طاہرہ رسول، خلفاء و صحابہ رسول کو یہ نام نہ دیتے ان
 علی کا ماں نہ بنا کر کے آلِ رسول سے نبوت کا دعویٰ نہ دیتے یہ معیار عقیدت سمجھتے ہیں
 زبردست غلطی کی ہے۔ تمام صحابہ رسول و اہل بیت رسول کا دشمن مان لیا۔ عداوت انہوں
 نے اہل بیت کو گود میں پارہ و ٹکڑے دیئے۔ یہ خانہ سے نار برداری کی۔ ان کے خلاف اہل
 سب نہ بدلتی اور صحابہ کرم کے دشمن ان معنی کوئی۔ جسے یہ سب شیعوں کو شتر غلطی سمجھتے ان کے
 پیڑوں و محبوب آلِ رسول میں یہ انہوں نے اہل بیت کے خون سے ملو دھوا دھوا دھوا
 رنجے مسلسل نہ دہائی کی اور اہل بیت کو دم کے چھوڑ شیعوں کی تاریخ کا ایک ایک ورق
 نو ہر بے کہ انہوں نے اہل بیت کشتی اور صحابہ کی کردار کشی میں کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کیا
 س ۹۳: بوڑھے اہل بیت کی موت کوئی ملک میں نہ دے کہ قتل کا قصاص نہ لیا و
 مرتدوں کے خلاف جنگ کی شیعہ پر قریش کیوں؟

حج: یہاں اور دشمنی و جہاد کی سبب یہ ہے۔ درہم ملک بن نوید کے حدود کی
 وفات پر خوشی منائی اور کہا میں اس سے جان بچاؤں گی اور جمع کردہ روقہ صدقات لینے
 پاس رکھ لی۔ سبحان نامی دنیا کے ساتھ ہر مدینہ پر تہ۔ اور سامنے کا چہ عورت سے تو ملک
 ہو گیا مگر حضرت خالد بن ولید سے مقابلہ ہو گیا۔ قتار ہو تو بار بار یہاں آتی تھیں اسے صاحبے
 یوں کہ یہ عورت کی سبب اپنی طرف نہیں آتی تھی حضرت خالد کو عرض کیا کہ تو تم سے کچھ نہیں
 سمجھتے۔ سہی دور میں حضرت نزار بن ادریس نے ان کو قتل کر دیا۔ یہ وہ سبب عداوت و قتل ہے
 کی ہی تھیں مگر حضرت بو قعدہ کو یہ قتل اس لیے نہ کیا کہ ان کے حیل میں ہمارے کسی سے
 اذن کی آواز نہ تھی جب کہ دیگر صحابہ نے اس کی غی کی۔ جب حضرت بو قعدہ نے حضرت
 صدیق اکبر کو ہار کر شکایت کی تو آپ نے فرمایا کہ بد بھارت میرے گھر و رہا، ان کے خلاف

تعمیت کرنے، بعد میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تحقیق کی تو مالک کا ارتداد ثابت ہو گیا۔ تو مالک سے قصاص نہ لیا۔ بعض مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ مالک بن نویرہ کو حضرت فاطمہؓ نے قتل نہیں کیا۔ بلکہ وہ تحقیق حال کے لیے صبر بن زور کی عداوت میں تھے کہ دعو کے سے۔ اس کے وقت طزار کے ۲ حق قتل ہو گئے۔ سب تھیں تاریخ اسد م اکبر شاہ نجیب آبادی ۱۲۳۹ھ تا ۱۲۴۰ھ پر دیکھی جاسکتی ہے۔

تھخہ شہر شریہ ۱۲۴۰ھ اور دوپراسی محل کے جواب میں ہے کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سنی تھی تو مالک بن نویرہ کی عورتوں نے ہندی گائی حق و رد ف نوڑی کر کے ۲۰ فرست و شادی دیکھے تھے وہاں اسد م برہتے تھے۔ (یہ ارا دکی نشانی تھی)۔

استیعاب ابن عبد البر میں ہے کہ حدت خالد کو ابو بکرؓ نے سندس پر امیہ مغربہ کی ۲۰ ان کے ہاتھ پر لٹہ سے یمامہ و فیدہ فتح کر کے اور اکثر متہان کے ہاتھ پر قتل ہوئے جن میں مسلمان مذاب اور مالک بن نویرہ بھی تھے۔ لغرض حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کسی مسلمان کو قتل نہیں کیا بلکہ قرآن صریح میں لکھا کہ جب کہ شیعہ متہان کا فہرہ کے دف واریں اور حدت ابو بکر صدیقؓ و صحابہ کرامؓ کے ویری دشمن ہیں۔ وہ معافی کے قابل نہیں۔

س ۱۲۳۹ھ: خالد بن ولیدؓ نے مالک بن نویرہ کی بیوی سے کیا سلوک کیا اور حکومت نے اس کے خلاف کیا کارروائی کی؟

راج ارتدہ تھی تو بائیں مایا پھر مسلمان ہوئی نوشادی کریں کیونکہ وہ خاندان سے ملحق تھی اور اسیر تھی تو ایک لٹہ کی عدت گزار چکی تھی اس سے نکاح حلال تھا۔ یہ مذہب تمام فقہان نے اصل سنت کا ہے تاریخوں میں شادی کے قہر کے ساتھ یہ ختم عدت بھی لکھی ہے۔ دتھنہ شہر ۱۲۴۰ھ۔ بالفرض مالک کو مرتد نہ سمجھا جائے عوام ارا ت دیکھ کر خالدؓ نے تورتہ سمجھ اور قصاص شہر سے جاتا رہا و حضرت ابو بکرؓ نے دیت بیت امال سے واکردی۔

مالک کے جہانی متمم بن نویرہ نے ہائی کے مرتد ہونے کی بار بار شہادت دی۔ اس بنا پر حضرت عمرؓ اپنے دور حکومت میں خالدؓ سے قصاص لینے سے باز آ گئے۔

(تھخہ شہر ۱۲۴۰ھ)

مس ۹۳۲: اگر شیعوں نے یہ کہہ کر مصیبت مرتد ہو گئے تو غزالی نے سر لہامین میں یہ لکھا ہے۔
 ج: پتہ چلا کہ آپ صحابہ کرام کو مرتد مانتے ہیں تبھی تو غزالی کو اپنے ساتھ ملنا چاہتے ہیں
 اور پہلی صفائی محض منافقت اور مکاری تھی۔ یہ رسالہ امام غزالی کا نہیں ہے کسی رافضی نے
 تصنیف کر کے امام غزالی کے نام لگا دیا ہے۔ تحفہ میں کیدہ ۱۱۱ میں شاہ صاحب نے اس
 کی مراحضت کی ہے۔ ۱۱۱۔

مس ۹۳۳: فقہ جعفریہ کو بغیر تائید حکومت کیوں برتری حاصل ہے کہ امام اعظم نے
 کہا ہے میں نے امام جعفر سے بہتر فقیہ نہیں دیکھا۔
 ج: آپ نے اقرار کر لیا کہ شیعہ فقہ جعفریہ پر کسی حکومت نے عمل نہیں کیا۔ نہ یہ کسی شیعہ
 ملک میں مقبول ہوئی۔ یہی اس کے بے قدر اور غیر مؤید ہونے کی دلیل ہے ہم تو اسے تعلیمات
 جعفریہ مانتے ہی نہیں، نہ شیعہ اس کی جزئیات امام جعفر صادق سے روایت کرتے ہیں بلکہ یہ
 تو چھٹی، آٹھویں صدی کے فقہاء شیعہ کی دماغی کاوش ہے کہ انہوں نے کچھ ان روایات سے
 استنباط کی ہے جو حضرت جعفر کی طرف شیعوں نے منسوب کی ہیں جیسے چاروں فقہاء اہل سنت
 نے احادیث نبویہ میں غور و غوض کر کے اپنی اپنی فقہ مستنبط کی ہے گویا حضرت صادق صاحب
 روایت و محدث تھے صاحب مذہب فقیہ نہ تھے۔ وہ نہ سب زندگی مدینہ منورہ رہے اہل مدینہ
 یا ایک گروہ مذہب جعفری کا قائل و پابند ہوتا۔ حضرت امام اعظم نے آپ کی یہ تعریف بیک سمجھ دار
 عالم کہہ کر کی ہے اور امام بن لیس تعریف کرتے ہی ہیں۔ خود حضرت جعفر صادق نے امام اعظم
 ابو حنیفہ کو زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

مس ۹۳۴، ۹۳۵: کیا اہل سنت نماز غیر عربی زبان میں پڑھنا جائز رکھتے ہیں؟ اگر نہیں تو
 نکاح مسنون کے صیغے عربی میں ادا کرنے پر کیا منہ ہے؟

ج: نماز عبادت ہے۔ اس کی قرأت، دعائیں وغیرہ سب ماثورہ ہیں، عربی میں ادا
 کرنا ضروری ہیں جب کہ نکاح ایک عقد و معاہدہ ہے جیسے خرید و فروخت کا عقد ہوتا ہے اس
 میں اختلاف ہی انشاء اور ایجاد فعل کے ہوتے ہیں طرفین کا ان کو جاننا سمجھنا ضروری ہے۔ ہر
 کوئی عربی نہیں جانتا نہ اپنی اپنی زبان میں ایجاب و قبول درست ہے۔ مرغی کی تکبیر بھی ماثور

ہے اس پر عقد کا قیاس نہ ہوگا۔

س ۹۳۶: جب دین میں جبر و اکراہ نہیں تو جبری طلاق کیوں ہو جاتی ہے؟

ج: سب اہل سنت کا یہ مسئلہ نہیں صرف حنفیہ کے ہاں جبری طلاق ہو جاتی ہے۔ اگرچہ
بابر گناہ گار و رقہ بل نہا ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ حتیٰ امکان مسلمان کی بات کو سچا قرار دیتے ہیں
جب کسی پر دباؤ لایا کریا جوی کو طلاق دو ورنہ تجارت مال غصب ہوگا یا بے عزتی ہوگی۔ ماریں
گئے وغیرہ۔ تو اس شخص کے لیے دو راستے ہیں وہ یک اپنی مرضی سے اختیار کرے گا۔ اگر جوی
اختیار کرے گا تو غصب مانا ہے عزتی سے گمراہ ہے۔ اگر اسے مال اور عزت پسند ہے اور سے
بچا کر جوی چھوڑ دیتا ہے تو اپنی مرضی کی ہے طلاق واقع ہوگئی۔ کیونکہ اذا صلقتہ لب۔
عام ہے جبری صورت کا نشانہ نہیں ہے۔

س ۹۳۷: بھی اس سے مل ہوگی کہ شیعہ مذہب میں عورت کی عزت کا تحفظ ہے ہی نہیں
وہ بکاؤ مال ہے۔ کرایہ دہ ہو کر مستحق کر کے۔ عقد مارضی میں گرفتار ہو۔ گوہ تو شرط نہیں۔ جو شخص عیب
کسی عورت پر قبضہ کر کے جوی بنائے اپنی موطوءہ ابندی۔ برائے جماع کسی کو دے دے یا
اپنے پاس ہی رکھے مگر وہ کسی اور کو علل کرے۔ غرضیکہ عورت عصمت فروشی، ورعی ش و
ہشانی کا بہترین فریجہ ہے تبھی تو وباش نوجوان اور عورتیں اس مذہب کو ترجیح دیتی ہیں۔
فقہ حنفیہ میں طلاق جبری کا فائدہ اس صورت میں تھا کہ ہے کہ بغیر قرآنی عاقلہ باعد
اپنے نکاح میں خود مختار ہے کہ نکاح کرنے کی نسبت اس کی طرف ہے، حتیٰ تنکح
زوجاً غیہ۔ بعض دفعہ عورت خاندان کی عزت کو بڑھانے کے لیے جبر ہو جاتی ہے تو بغیر دل
نکاح کریتی ہے۔ سب گر جبری علق کی شق نہ ہو تو عورت کا خاندان ہمیشہ کے لیے بدنام ہوگا
اور عورت دشمنی کا دریغ بنی رہے گی۔ جبری علق سے فرابی دور ہو جائے گی۔

س ۹۳۸: نکاح بیہ اہم معاہدہ صرف دتجہ علق۔ علق۔ علق کئے سے کیے
ٹوٹ جاتا ہے معاہدہ رسالت و ابو بکر میں یہ رواج ثابت کیجئے؟

ج: یہ معاہدہ ربانی قرار، قبلت و تزوینت میں نے قبول کرلی، سے ہی بنا تھا۔ سب
زبانی علق سے ہی ختم ہوگا۔ تمام معاہدات سی زبان کے چنے سے ہی بنتے بگڑتے ہیں

رسالت میں بھی تین عبادتیں پڑھتی نہیں تفصیل سوس ۱۴۱، ۱۴۲ میں دیکھیں۔

س ۹۳۹: صحیح مسلم کی بن عباسؓ ولی روت کا جواب دیں ہو یہ ہے۔

س ۹۴۰: کا جواب بھی ہو گیا کہ عقل لغت ہے کہ وہ معراج تین سیکڑے میں قائم ہوا تھا۔ تو تین سیکڑے میں صدق کے ذریعے ختم ہو۔ کیونکہ تعمیر کی بہ نسبت تخریب جلد ہی ہوتی ہے۔ ہمارے دین نے اس کا تحفظ یوں کیا ہے کہ اسے نابینا یہ ترین کام کیا ہے اور بدو جو طلاق دینے والا مجرم ہے۔

شیعوں کا جہوس دیکھنے سے تو طلاق نہیں پڑتی ہاں جہوس و دہرگی روٹی مستحالی حینوں کا نظارہ یہ دھوت ضرور دینا ہے کہ جہاد و ہری میں پابند منکومات کو چھوڑ کر رہا منوں کے پاس کجا یہ دونوں جہان کی جنت ہیں۔ عشر دوم ۱۴۰۶ کے تمام اخبارات نے مسکین نامور کا ذکر ایکٹرس و پیشہ ور معنیہ طوائف کی رنگین تصاویر شائع کی ہیں جس میں وہ عزیٰ، مد، فزج اور دہل کی عظیم ور پرستش کر رہی ہیں۔ واقعی شیعوں مذہب کی تبلیغ کا سب سے بڑا ہتھیار یہی ہوتا ہے۔

س ۹۴۱: غزال نے حقوق انسان مٹا دیں لکھا ہے کہ جمہور فقہاء نے حضرت امام کے اجتہاد کی سیروی کر کے اس طلاق کی محنت کا فتویٰ دیا ہے حالانکہ سنت پیغمبرؐ کے حذف تھی۔

ج: نبی تو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تھے مگر نہ تھے مگر سنت پیغمبرؐ ہی تھی بخاری باب من اباز طلاق ثلاث کی حدیث پڑھ لیجئے۔ سیاق و سباق کے بغیر من کی عبارت قابل تاویل ہے۔

س ۹۴۲: جو حد جسور کی سنت کے حذف ہو گا کیا اسے مان کر بھی آپ اہل سنت کہہ دیں گے؟

ج: اجتہاد کی اس ترقی میں جو اجتہاد ترقی کا مذہب ہے اس میں لفظ کے حذف ہو، مگر روح سنت کے حذف نہ ہو۔ اہل سنت کے ہاں وہ بھی سنت ہو گا۔ شد حضورؐ نے حضرت علیؓ کو حکم دیا تھا کہ عدل قبیلہ مند کو قتل کر دو کہ اس پر عرم یا ک میں خیانت کا الزم ہے جب حضرت علیؓ قتل کرنے لگے وہ جھاک کر درخت پر چڑھ گیا۔ یہ ہو گیا۔ حدیث علیؓ نے اس کا مقتوعہ حضورؐ دیکھ کر توبہ کیا میں کہوں کہ زہم محبوب تابہ ہو۔ اب یہ اجتہاد جاری نہ کر کے نہ تھا مگر

منہ ربوت کے مطابق حارطدق مذکر مع کارواج معہ نبوت میں : پڑھا۔ اگر موتا تو آپ
نفس قرآنی کے مطابق نہیں سی : مذکر کرتے۔ جیسے چند واقعات میں کہ عقیں۔ حضرت عمرؓ نے اپنے
دور میں قرن اور منشا نبوت کے مطابق تہماسے عام قانون بن دیا اور تین کو تین قرار دیا۔
س ۹۴۳: کیا معارف یعنی سے بن سنت کی بدگمانی قاتل حسینؓ کو قتل کرنے کی وجہ سے ہے؛
ج: قاتل تو شمر و ابن زیاد وغیرہ چند تھے۔ مگر میں نے یہ ہر بے گناہوں کو بھی اپنی
سیاست و مکرست کی فطرت سے کیا۔ مہینہ بعد بیٹن نے اس کو بد نیت اور کذب کہا۔ ہدایہ
قوم۔ کیے۔ مولا کافی کے اب امکان میں اس کی در اس کے پیر کاروں کی خوب مذمت کی
گئی ہے اور ان کو شیعیت سے خارج کیا گیا ہے۔ یہ جہولی نبوت کا دعوے دار تھا محمد بن الحنفیہ
کو بہ کثرت جس کے اتنا متبرہ حدیث منورہ دشمن میں تمام حور بات ہمہ سنی کیوں ہیں؟ کی
بحث تقیہ، مختار یعنی کا تعارف میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔

س ۹۴۴: عبداللہ بن زبیر نے فوج حسینؓ کے بارے میں کیا علیٰ قدم ٹھایا؟

ج: اہل مکہ و مدینہ کو یزید کے خلاف آپ نے ہی اٹھایا۔ پہلی تقریر میں کہا:

لوگو! دنیا میں عرق کے ڈبوں سے برے کیوں کے آدمی نہیں درہم قیوں میں رہے
بدتر کوئی لوگ ہیں کہ انہوں نے: ہر خط و بھیج کر با مہارام حسینؓ کو بلایا اور ان کی خدمت کے لیے
بیعت کی مگر جب ابن زیاد کو ذرا میں آیا تو اس کے گرد ہوئے اور ماہ حسینؓ کو جو نماز گزار روزہ ور
قرن خوب اور ہر طرح مستحق خدمت تھے قتل کر دیا اور ذرا بھی خدا کا خوف نہ کیا۔ یہ کہہ کر عبد ستہ
زبیر رو پڑے۔ (تاریخ سلیم نجیب آبادی ص ۲۳۷)

ایک روایت میں ہے کہ ابن زبیر نے ماہ مویوں کو نکال دیا تھا ورنہ مویوں کی مذنی
یزید کو حدت معلوم ہوئے۔ (تاریخ سلیم ندوی ص ۲۳۷)

س ۹۴۵: شاہ اسماعیل نجیہ نے منسوب نامت میں فرمایا ہے کہ رزق مست علیؓ کی خدمت
کا مال ہوگا۔ جب وراثت مذوری نہیں تو سول کیا؟

ج: یہ مقام دیکھی۔ شاہ اسماعیل شہید: کوٹ سارے ہی بیٹوا در محبت رضوی سے شریں۔

ورایت بھی محکم ہے ورنہ سب سنی مسلمانوں سے محبت کرتے ہیں، در سوال و مصلحت
محبت کی سبکی کا کہ ویش ہونے سے یہ سب سنیوں کی غرض و ارادت مدد حاصل کر رہے ہیں۔

س ۹۴۶: جب اہل سنت کی کتاب میں بھی شیعوں نے تحجیر تو سنیوں کو کیا کرتے رہے:

ج: اہل سنت کے علماء، علم قرأت حدیث تفسیر فقہ و قانون خاص مذہبی علوم کی تدوین
میں معروف رہے۔ تاریخ و سیرت کی طرف کم توجہ کی، اگرچہ اس پر بھی سنت کچھ کتابیں لکھیں جبکہ
سیرت تاریخ ساری درس کی شامت میں گئے۔ بے خصوصیات جرات و مدافعین صوفیہ و زندقیات
جو اپنی طرف سے مزاح مناد بنا کر خوب اچھا، در نقل و تاریخ عاجز و بے ہادیا۔ جسے قرآن و حدیث پر
بیش کیے بغیر معتبر و قابل ستار میں مانا جاتا۔

س ۹۴۷: اپنے ہم از کم ۲۵ محققہ علم متقدمین کے، لکھئے؟

ج: ۱۔ علی الصلاح کے مطابق پہلی تین صدیوں کے علماء کو متقدمین کہا جاتا ہے۔ چند علماء:
محمد بن و فقہاء کے اسماء و غریبہ ثقہ و حافظ ابراہیم بن سعید جوہری المتوفی ۲۰۵۰ھ۔ ۲۔ ائحق
بن ابراہیم ابن ربیعہ حافظ المتوفی ۲۲۳۰ھ۔ ۳۔ احمد بن حنبل الدارمی ثقہ و حافظ المتوفی ۲۴۱ھ۔
۴۔ احمد بن یوسف ازہری نیشاپوری حافظ ثقہ المتوفی ۴۲۰ھ۔ ۵۔ ابراہیم بن یزید النخعی ثقہ
کثیر الا سال المتوفی ۵۹۶ھ۔ ۶۔ ابراہیم بن سعد بن ابراہیم زہری ثقہ و حجة المتوفی ۸۵ھ۔ ۷۔ احمد
بن ابراہیم مدنی ثقہ و حافظ المتوفی ۲۴۴ھ۔ ۸۔ یوسف بن ابی قیس سحرانی ثقہ و حجة، فقیہ
المتوفی ۱۳۱ھ۔ ۹۔ اس بن ملک انصاری غزالی خادم انس المتوفی ۵۹۳ھ۔ ۱۰۔ اسماعیل بن سیرین
المعروف بابن عیثہ ثقہ و حافظ المتوفی ۱۹۳ھ۔ ۱۱۔ حبیب بن ابی ثابت بن قیس ثقہ و فقیہ المتوفی ۱۹۹ھ۔
۱۲۔ الحسن بن ابی یسار المحدث: جندی ثقہ و فقیہ فاضل المتوفی ۱۱۰ھ۔ ۱۳۔ الحسن بن علی المتوفی
ثقہ و حافظ لایق صیف المتوفی ۲۲۲ھ۔ ۱۴۔ حماد بن ابی سلیمان الاسودعی المتوفی ۱۲۰ھ۔ ۱۵۔
خارجہ بن زید بن ثابت ثقہ و فقیہ کے از فقہ ربیعہ المتوفی ۱۱۰ھ۔ ۱۶۔ حماد بن سلمہ بن دینار ثقہ
فقہہ عابد المتوفی ۶۴ھ۔ ۱۷۔ سفیان بن عیینہ الکونی حافظ فقیہ المتوفی ۱۹۹ھ۔ ۱۸۔ سفیان بن
سعید الثوری ثقہ و حجة المتوفی ۱۶۱ھ۔ ۱۹۔ مسلم بن الحجاج قشیری و حجة بن ثابت ابراہیمی
المتوفی ۱۵۰ھ۔ ۲۰۔ ابو یوسف یعقوب امام فقیہ الخجہ المتوفی ۱۸۰ھ۔ ۲۱۔ محمد بن حسن اشجانی

امام صاحب بن عیفہ - ۲۲ - محمد بن یس الہامی شافعی متوفی ۴۲۲ - ۲۳ - امام مک بن انس
 صاحب لموطا متوفی ۱۷۹ - ۲۴ - امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ - ۲۵ - ابو جعفر محمد
 بن علی بن حسین بغدادی ثقہ عالم متوفی ۱۱۴ - ۲۶ - محمد بن عبد الجبار -

سن ۹۴۰ ہجری کے علاوہ مریدان کتبوں کی مرستہ شائع و بیعت ہوئی
 اور ۳۰۰ سال پہلے کی تحریر ہوئی۔

۱ - کتب حدیث : صحیح ابن حبان ، ۲ - مورد نظم ، ۳ - مستدرک حدیث مع
 تصحیح لفظی تنہا حجت نہیں ، ۴ - مسند احمد متکلم فیہ حدیث کے حوالہ ، ۵ - موطا امام مالک ،
 ۶ - سنن رزین ، ۷ - شرح معانی الآثار للعلامة ، ۸ - مشکوٰۃ المصابیح ، ۹ - جمع الفوائد ، ۱۰ -
 التامین ، ۱۱ - مجمع الزوائد مع تصحیف و توثیق رجال ، ۱۲ - زاد المعاد ، ۱۳ - غلام الموقنین ،
 ۱۴ - جامع الامور من حدیث رسول ، ۱۵ - فتح ابوریس حجر ، ۱۶ - عمدة القاری طبعی ،
 ۱۷ - صحیح ابو جعفر سفرینی ، ۱۸ - مسند ابو یوسف ، ۱۹ - سنن بکیری سیفی ، ۲۰ - سنن
 ترمذی ، ۲۱ - تخریج لریعی علی حدیث السدایہ یعنی حسب الراہ ، ان کے ثبت ہونے کا معنی
 یہ ہے کہ اکثر و بیشتر حدیث صحیح و حجت ہیں مگر بعض متکلم فیہ یا مجروح ہوں تو استدلال نہ ہوگا۔
 کتب فقہ : ۲۲ - امام محمد کی کتب ظاہر روایت ، ۲۳ - کتاب امام ملت فقی ، ۲۴ - مدۃ
 الامری علی فقہ امام مالک ، ۲۵ - مغنی ابن قدام علی فقہ امام احمد بن حنبل ، ۲۶ - کتاب المبسوط
 لاسرخسی ، ۲۷ - ہدایہ لفقہ حنفی ، ۲۸ - البدیع و صنایع ، ۲۹ - فتح القاری ابن حمام ، ۳۰ - فتاوی
 عالمگیری ۔

کتب تفسیر : ۳۱ - جامع و نظام قرآن مقرر فی ۳۲ - تفسیر میں کثیر ، ۳۳ - تفسیر
 رک ، ۳۴ - روح المعانی ، ۳۵ - تفسیر عبدین ۔

کتب تاریخ : ۳۶ - طبقات ابن سعد متوفی ۲۴۳ ، ۳۷ - کتاب الجہاد
 و تعدیل ابن الجہاد متوفی ۳۲۴ ، ۳۸ - تاریخ الامم و ملوک للطبری متوفی ۳۲۱ ، یہ کچھ ہیں
 ہر قسم کی تاریخی روایت کی بڑھتی ہوئی ، راوی کتاب و وضع میں ہیں۔ ہر فرد و وقت
 وراثت صحیح میں جو قرآن و سنت اور اسلامی اقدار کی روح کے مطابق ہیں۔ ۳۹ - تاریخ

ابن سعدون، ۳۰۱ - البدایہ والنہایہ لبّ کثیر المشرق المتوفی ۷۴۲، ۳ - رحمہ اللہ علیہما۔

س ۹۷۹: عزاداری کو آپ ناجائز کہتے ہیں عقلی دلائل دیجئے۔

ج: آپ کا ہر نقطہ منطقی مفہوم میں استحال ہوتا ہے گویا سخت سے نفخ چھاتلش کیا اور اس کا مفہوم دستوں اغراض فاسدہ کے تحت انتہائی غلط چیزوں میں کیا۔ مثلاً ذکر کا شرعی و لغوی معنی خدا کا یاد کرنے والا ہے۔ آپ نے ایک فاسق گویے تبر باز کا رکھ دیا۔ عزادری تعزیر، تعزیر سے بنا ہے یعنی کسی غزوہ کو تسلیم و بنا صبر کی تلقین کرنا۔ آپ نے خلاف شرع و صبر و نہ پٹنے اور بین و ماتم کی محض کو مجلس عز نام دے دیا۔ بطور یادگار پوچھی جانے والی شکل قبر کو "تعزیر" نام دے دیا۔ منافی اور دو دفعہ شخص کا نام "سومن" رکھ دیا۔ "شیعہ" نام بعد از اور گروہ کو کہتے ہیں۔ آپ نے اس گروہ کا نام رکھ دیا جو علیؑ کا عہدؑ علانیہ مخالف ہو مگر آپ کی محبت میں خلو کرے باقی سب صحابہؓ و تابعینؓ اور امت محمدیہ کو منافق یا کافر بتائے۔

رد عزاداری پر ہماری مستقل کتاب حرمت ماتم و حیات ہل بیت ہے۔ اس کے مقدمہ میں ۱۵ عقلی وجوہ بالتفصیل مذکور ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ قرآن اور کتب نبوی و شیعہ سے ۵۰۰ روایات ہیں۔

س ۹۸۰: ہر قوم اپنے بزرگوں کی یادگاروں کی تعظیم و قدر کرتی ہے لیکن آپ اہل بیت کی زیارات ناگوار سمجھتے ہیں کیا اہل بیتؑ برگزیدہ نہیں؟

ج: بزرگوں کی یادگار دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ۱۔ عقائد، افکار، رسوم، اعمال اور اخلاقی قد جو قوم اپنے بزرگوں کی نیچوں کی تعظیم و قدر کرے اور ان کو پناہ سے مشرک میں پیدا کرے وہ ایک زندہ اور بزرگوں کی صحیح ہائین سمجھی جاتی ہے۔ جیسے مسلمان قوم کو اپنے پیغمبرؐ اور اصحابؓ پیغمبرؐ کی ایک ایک سنت وادار کو اپناتے اور پیدا کرتے پھرتے ہیں۔ ان کا نام زندہ رکھے ہوئے ہیں۔

۲۔ ان کی شکل و صورت، قبر، سوری، استعمال شدہ چیز کی تصویر و نقل اور مورتی بنالینا، اس کی اصل کی طرح تعظیم و قدر کرنا، بت پرستوں اور عہد مردہ اپنے اسلاف کی مخالف قوموں کا شعار ہے۔ اپنے باقہ کی ہی ہوئی یادگار فرغی ہوتی ہے۔ خود ان بزرگوں کی یادگار نہیں ہوتی۔ اس میں خلو کرنا شرک و بدعت کا درو زہ کھونا ہے جیسے عیسائی، ہندی، ہندو، سکھ اپنے بزرگوں کی تعیہات بھلا بیٹھے۔ اعمال ضائع کر دیئے اور یادگاریں بنا کر پوجنے لگے۔ شیعہ تعزیر،

ج: مول کا نیورف تباہ ہے کہ آپ سنا ہیں کہ دشمن اند کا ذراں کے ہا میں در
ن کی تعداد کم دکانے برسر میں ہو رہی ہیں وہاں بہت سے مجروح ہیں۔ یہ سنا ہے کہ وہ دشمن
پیش کرتے ہیں۔

نام ملک	مسلم آبادی	تعداد	نام ملک	مسلم آبادی	تعداد
افغانستان	یک کروڑ تتر لاکھ	۱۹۹	سوڈان	یک کروڑ اسی لاکھ	۸۲
الجزائر	یک کروڑ چوبیس لاکھ	۱۹۲	تونس	سیاسی لاکھ	۶۵
ایران	تین کروڑ نو لاکھ	۱۹۸	کمرین	دو لاکھ پانچ ہزار	۹۹
بنگلہ دیش	یک کروڑ تتر لاکھ	۲۵	قطر	ایک لاکھ اسی ہزار	۹۹
بھارت	تین کروڑ	۱۹۷	کویت	نو لاکھ	۹
پاکستان	تین کروڑ پچاس لاکھ	۹۰	لیبیا	ایک لاکھ	۹
ملاوی	دو کروڑ اسی لاکھ	۱۹۷	مصر	دو کروڑ ساڑھے نو لاکھ	۱۰۰
موریتانیہ	دو کروڑ	۲۰	بن تمال	ساڑھے لاکھ	۹۹
نیپال	دو کروڑ	۲۰	بن جوبی	سولہ لاکھ	۹۸
نمیبیا	دو کروڑ	۲۰	مراکش	ایک کروڑ کشتی لاکھ	۹۵
نورمنڈی	دو کروڑ	۲۸	صومالیہ	تیس لاکھ	۹۸
پاکستان	دو کروڑ	۲۳	لبنان	سترہ لاکھ	۵۷
پاناما	دو کروڑ	۱۰	دومینیکا	سات لاکھ پانچ ہزار	۹۵
پاپوا نیو گنی	دو کروڑ	۸۷	مستقل		
پرتگال	دو کروڑ	۹۵	بولیویا	تیس لاکھ	۵۵
رومانیہ	دو کروڑ	۸۸	میراں	سترہ لاکھ	۸۸

عزیز مسلم! بنیادیں ہلکے میٹر سطر، دنی کا نام سب یہ ہے

قبر من | یکم کوه قزوین | ۲۳ | صد و نوزده | ۹

میں	پچھتے کہہ چوں مرزا	۱۲	مہیاں	تیس سالہ انیس مرزا	۱۰
نرمیدہ دس	دو ہفتہ پانچ مرزا تھوڑے	۱۲		تھوڑے	

س ۹۵۵: ثروت بعد کیل ہدایت کے لیے کافی ہے تو اس کے معنی بتائیں؛

ج: اس سے قرآن دشمنی کی مدد ہوتی ہے گفتنی کے حروف مقطعات ٹرھد کارر میں در ان کا معنی خدا کسی کو نہ بتائے یا عرف اپنے پیغمبر ہی کو بتائے تو باقی سب قرآن ہادی کیسے نہ رہے گا؛ بطور تقیہ ہی ہر کلمہ سے یعنی غول ہے کہ الف سے اللہ اس سے صریح اور یہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دست فرزد ہیں یعنی قرآن مجھے والا، لانے والا، سامنے لانے میں ہے ہیں۔ دیکھئے نَصْنَعُ لَكَ آيَاتٍ فَيَذَرُوهَا اس کتاب میں کوئی شک نہیں۔

س ۹۵۶: حسب پہلے سبق ہی نہیں تا تو آگے سبق کا یہاں ہوگا؛

ج: پہلے تو سے جن کو سادہ کے لیے کے مطابق پڑھو اور ماں یا مگر تمکنت ہے کہ شیعہ ہی اس پہلی بات کا انکار کرے؟ ان میں شک دستہ کے قائل ہوئے کہ یہ تو خوف شد میں عمالی ہے (معدود شد تو خوف ہی للمتقین دے ذات سے کیا بہت پاتے۔ جن وجہ ہے کہ آج کے یاس علی روایت کا سارنگ تو ہے مگر قرآن کا ایک پادھی یقینی مرتب اور تحریف سے پاک نہیں ہے۔

س ۹۵۷: اگر نقد کتاب ہدایت کے لیے کافی ہوتی تو میر دیا، تادیوں نائی؛

ج: خدا نے پیغمبر کتاب نامی تو معلم میں سے بتایا وہ یَعْلَمُ مَا فِي الْقُلُوبِ وَنَحْنُ لَا نَعْلَمُ مَا فِي الْقُلُوبِ

و نَحْنُ لَا نَعْلَمُ مَا فِي الْقُلُوبِ کے وقت کتاب و سنت کی تعلیم دیتے رہتے پھر مرادوں میں عالتیں امار باکر ہوڑ گئے محوں نے سب دیا کو کتاب و سنت کی تعلیم دتی ورتا قیامت وہ رہے گی۔ جو صد سو اس ایک سید مرتضیٰ ایسا ہی دنیا میں پیدا ہوا جس نے مسد کی تعلیم سنت کا انکار کر دیا۔ وہ سب بات ثقیین سے فارغ کر دیا تمام تربیت یافتہ تادمہ ہونے کو کرد و مردمان پر۔ مرد سب ملو کہے لیے دعائی سدیوں تک مارہ است و اسے محوں نے صاحب کتاب پیغمبر سے تعلیم پائی ہی میں۔ وہ محنت تعلیم تھے پر امام نہ فی تھے۔ بعد وہ بھی تعلیم میں روپوش ہو کر آخری تار سے ہیں اور اس کی یہ تادمہ محلو ہے جس میں رستگن ہر کوئی تیز کم ہاتھ تھے جس سلمان ۱۰ روپوش تھے چیں گے یہ کاترلی، دنی قریب تھے کرڑ بھی ملن ہے۔ سب بڑے بڑے سکیمس ۲۲ یا تیں اصالت ہیں۔ ۴۰ کم تربیت

یہ بات ثقیین سے فارغ کر دیا تمام تربیت یافتہ تادمہ ہونے کو کرد و مردمان پر۔ مرد سب ملو کہے لیے دعائی سدیوں تک مارہ است و اسے محوں نے صاحب کتاب پیغمبر سے تعلیم پائی ہی میں۔ وہ محنت تعلیم تھے پر امام نہ فی تھے۔ بعد وہ بھی تعلیم میں روپوش ہو کر آخری تار سے ہیں اور اس کی یہ تادمہ محلو ہے جس میں رستگن ہر کوئی تیز کم ہاتھ تھے جس سلمان ۱۰ روپوش تھے چیں گے یہ کاترلی، دنی قریب تھے کرڑ بھی ملن ہے۔ سب بڑے بڑے سکیمس ۲۲ یا تیں اصالت ہیں۔ ۴۰ کم تربیت

دعویٰ، عاریں پھپ گئے آج کوئی عبدان ماہ خیالی استادوں کے تئیں تین ستہ، صلہ تعمیر، کس
وای، نگر بھی بر گز نہیں بتا سکتا۔

س ۹۵۱: اس صحابی کا نام تائیں جس نے حضور کے ساتھ سب سے پہلے نماز ادا کی؟

ج: ترمذی شریف مسند میں ۲۳۲ میں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ مردوں میں سب سے پہلے اسلام لائے اور
جب پہلے آپ کے ساتھ نماز پڑھی، حضرت علیؓ سلام لائے تو آٹھ سال کے تھے۔ عورتوں میں سے سب
سے پہلے حضرت سہرہ مسلمان ہوئیں۔ دوسری روایت میں حضرت زید بن رقم کی روایت سے حضرت
علیؓ کے ذیل اسلام نے کا ذکر ہے۔ حضرت ابراہیم خلیؓ کو یہ روایت بتائی گئی تو انہوں نے اسے انوکھا
کہا، درک سب سے پہلے ابو بکر صدیقؓ مسلمان ہوئے تھے یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

بعض تاریخ نویسوں میں ہے کہ حضرت علیؓ نے ہی پر معنی مگر اس وقت آپؐ ٹھیک دس سال کے
بچے تھے۔ بائع کی نماز اور عمل و نصیحت زیادہ ذرا ہی ہے۔

س ۹۵۲: یہ شرف کس صحابی کو حاصل ہے کہ جنگوں میں محفلِ عظیم رسولؐ ہو اور روزِ احد
اپنے مقام پر ڈٹا رہا؟

ج: متعدد صحابہ کرامؓ علم بردار ہوتے تھے مصعب بن عمیرؓ جو احد میں علم بردار تھے۔ تاریخ اسلام
نجیب آبادی مسند، زبیر بن عوامؓ، طلحہؓ، ابو عبیدہؓ، ابو بکرؓ، علیؓ، زید بن حارثہؓ، عبد اللہ بن رواحہؓ
جعفر طیارؓ، فہم بن ولیدؓ وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ روزِ احد حضرت علیؓ بھی درجنِ بھر خاص اور بیسیوں
عوام کے ساتھ ثابت قدم رہے، جدگے نہیں۔

س ۹۶: کس بزرگ صحابیؓ نے حضورؐ کو غسل دے کر قبہ میں تدفین کیا؟

ج: تاریخوں میں ہے: غسل و نذرہ کی سعادت اعترافِ خاص حضرت علیؓ، غسل میں عباسؓ، قہق
بن عباسؓ اور سالمہ بن زید رضی اللہ عنہم کے حصہ میں آئی حدیث ابو طلحہؓ نے قبہ کھودی اور باری باری
سے کھانوں نے بدامام کا رجز رد کر دیا۔ تاریخ اسلام ندوئی ص ۱۱۱۔

س ۹۷: روزِ قیامت لو! احمد کس بزرگ کے ہاتھ میں ہوگی؟

ج: خود حضورؐ فاقم النہرؓ کے ہاتھ میں بروایت ابو سعید خدریؓ صحابہؓ نے دہائی میں قیامت
کے دن تمام لوگوں کو جمع کیا، فرمایا کہ: احمد کس کے ہاتھ میں ہوگا؟ انہی میں سے ایک شخص نے

جھڑے کے پکے ہوں گے۔ سب سے پہلے میں قبر سے ٹھوس ٹھوس کرنا۔ نہ ہی وہی نہ ہو۔
مشکوٰۃ میں ایسی تین روایتیں درج ہیں۔

س ۹۶۲۔ امیر امویس بن ابی طالب سے شہادت کے بعد کیا زرہ چھوڑا؟
ج۔ بہت کچھ چھوڑا۔ عند موت میں گو تب کی ماں عاتکہ کو درحقی سترہ سالہ تھیں وہ اس سے
پانے درکار ہوا کرنے سے کافی طاقت درموسمی اور اپنے شہرہ رفت میں تو چھپے بہت صاحب سیدہ تھے
س ۹۶۳۔ کیا علی میت سے محبت رکھتا، عاتکہ کی بات میں؟

ج۔ دعویٰ محبت کافی نہیں۔ یہی قیادت اور تابعیتا معین نکات تھے۔ جب تک علی میت
شعور زوجہ مطہرات، سات ماگ درپٹ کے مسدوس، دنا دوس مومن چھوٹ سے بھی ہو کر تمام
شرع و فاعل بیت ہوتے۔ عاتکہ اس بات میں۔ ہاں سب سے دشمنی کہ کر صرف چار در
شیعوں کی نسبت نکات میں سیاح، کافی سے جیسے خارجی، احمدی، نئی، حضرت فاطمہ و حسین سے
محبت کرتے ستر حضرت علی کو داماد، خرفونی رستہ سمجھ کر محبوب ہیں کہتے تھے۔

س ۹۶۴۔ وہ کون سا رائج مذہب ہے جسے مذہب آل محمد کہا جاتا ہے؟
ج۔ مذہب آل سنت ہے جو آل محمد کا مذہب درجی ہیں سیر درکار بھی ہے۔
صنوعی شہر علی کہ وہ علم کا ارشاد ہے۔

مسلمات علی بن ابی طالب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت پر فخر ہوا وہ سب
سید و جماعت۔ جامع و جامع ہر دور میں۔ جماعت و سب مذہب پر فخر ہوگا۔
جب سنت و جماعت و محبت آل بیت لازم و ملزوم ہیں تو یہ سنت ہی مذہب آل محمد ہے
کے سیر و نمونے رشیعوں کو تو آل محمد کی پیروی کی جو بھی نہیں لگی۔

س۔ روای کے بل پرینوٹی ہونے پر محمد یکساں صریح بھی ہے کہ صورتے رستا و دنیا حسب ان کسی قسم سے
جدلی کرنا ہے تو ہمیں ہر یہ چیت ہے ہر کے پڑپ وہ ہر یہ کی ہے۔ دریا مہاں سے چہا۔ فی ستر کتاب
و۔ آل بیت کے گناہ نے مذہب، جامع، چہا رشیع، صدوق مسئلہ، اگر کھانا پکا رکھنے والی ہوتی
تھوڑی، آل بیت، کے کہ درمل ہوں تو مذہب کا معنی ہی کچھ ہیں۔

س ۹۶۵: کلمہ قرآن یہ ہے کہ اس کو جس سے محبت ہے، جو تو جن رخصت کا غضب ہو جائے۔
 (مستند) کیا تب یہ کو کو ہوتے ہیں؟

ج: جی ہاں یہ معاذین کے دشمنوں کے حق میں ہے بھی تو عم شیعوں سے محبت میں رکھنے کو وہ دشمن میں معاذین کے اسی کتاب کے سوانت کے ساتھ دشمنی پر دلیل کافی ہیں۔

س ۹۶۶: سورت عرف ب میں ہے کہ بھوں نے کچھ بے کو معبود سائیں پر اتنا ۵
 غضب ہے۔ رسول کریم نے حضرت علی کو ہارون کا شیل قرار دیا، بیان کی نادمانی غضب خدا کا
 سبب ہو گا یا نہیں؟

ج: یقیناً ہو گا۔ تبھی تو حضرت علی کو مشکل آت، حاجت روا متوف در کائنات مدلی مسئلوں
 و مادیوں اور انہیں شیعوں نے مانا، ان کو وہ حضرت علی نے زیادہ عدا دیا اور جو شیعوں کو کچھ بے کا ہاں۔
 گھوڑ اور تفریہ سا کر پوجتے ہیں حالانکہ علیؑ کی مٹ کر چکے ہیں جس سے بچہ نئی قبر بنائی یا ذی کی شیعہ متوں
 تعزیر بانی وہ سلام سے خارج ہو گیا۔ اس لیے بھروسہ سیکس ان پر بھی یقین مد کا غضب ہو گا۔

س ۹۶۷: سورت بکل میں ہے کہ محبوب و مخلص قلب کے عدا دہ اگر کوئی کتابت دوسرے سے کفر
 کرے تو اس پر خدا کا غضب ہے جو ان کے ایمان بدلے محبوبی متکب کفر ہوئے ان سے محبت کفر
 خدا کی مدد ملی ہو گی یا نہیں؟

ج: ان سے محبت خدا کی تکرار مدد ملی ہو گی تو جو شیعوں کو بکرہ دشمنی کے ہاں سے مشرین رکوتہ،
 مدت کفار و پروردگار میلہ کہ ہے۔ منافقین ائمہ ار کی حمایت و مدد ان کے خلاف ہو کر صدیق برحق کہتے
 میں وہ یقیناً محبوب اور نادمان مد میں۔

س ۹۶۸: سورت طہ میں مسمون ہے کہ عدا دشمنی پر خدا کا غضب کیا جس کو ان نے
 عدا دہ پر توڑا یا معیت مسمون توڑی ان سے محبت کرنا عدا دہ ہو گا یا نہیں؟

ج: طہ ۴۴ کا سلسل مسمون یہ ہے کہ ایک دھڑلہ دار درستی رکھ دے اور تم پر میرا غضب
 نازل ہو گا جس پر غضب ترے وہ ہو تا ہے۔ در یہ شک میں تو بہ کرنے والوں، بیان کرنا حال
 صا لہ کرے وہاں مدیت پر چنے دون کو یقیناً مت بھٹے والا ہوں۔

ہم بار بار بتا چکے ہیں عدا دہ کسی نے نہیں توڑا بدستور حضرت علیؑ کو محبوب ہمارے رخصت

قرآن اور غضب مذہبی ہے۔

س ۱۷۹۔ خدا کی نشتیں کا سارا بھی ہمت مصوب مذہبی ہے۔ قرآن ثابت ہو گیا
آیات اللہ سے سارے کرتے میں مصوب میں یہ ہیں؟

ج: قرآن کی آیت اللہ کے سر تقیہ مصوب میں کہ ان کے اثر کے مطابق بھی مدح
معا پر کی آیت سے قرآن بھر پڑ ہے مگر وہ سی پڑن برائی جھٹل کر ایک ایک کاٹتے ہیں۔
معا پر ٹکے ہاتھ پر اب دھجھ کر بے غیر فتوتات ہی نصرت خداوندی کا، علی منور اور تقیہ
"آیت اللہ میں جو ٹکے کھار محسوس و بود کے سادہ میں کہیں فتوتات ہیر پناک ہوں مگر
مراض میٹھے میں وہ خدا کی بشارت و پیش گوئیوں کے منکر میں تینا وہ آیت اللہ کے منکر دور
مضروب ہیں۔

سورہ کیجئے! مگر یہ ایک سنی شیعہ مادہ متذہبینی "آیت اللہ میں یہ ہے تو درست
مسوہ فتوت سے قرآن و سنت کا نور کیجئے والے ہوں آیت اللہ نہیں۔ اور ان کو جس قسم و
نترے بننے و رکھنے کر فہم و سوال کا منکر اور مصوب نہیں؟

س ۱۸۰۔ جن لوگوں کو خدا نے اپنی حمایت سے حاصل فرمایا ہے۔ ان کے کھڑے والے
بھی مصوب ہیں، قرآن، یہ لوگوں سے محبت کس طرح ماز ہوگی؟

ج: قرآن پاک پر متان ہے اس ترجمہ دل کو لی آیت سورت بقہ میں ہیں ہے۔ خدا
یہ کہنے ہیں کہ قرآن نے ابو بکر صدیقؓ کو صاحب فضل کہا، و لا تأمل و لا یفعل مسکوت
شیخہ آپ کے منکر و کافر میں توبہ فرماؤ مصوب ہوئے۔ بقہ میں آیت تفسیل مابینہ تحریر ہے
"معمبروں میں ہم نے جس کو ہم پر نفیست بخشی ہے کچھ اللہ کے لڑائی و محسوس
کے درجے رکھے" اور عیسیٰؑ میں ہم کو ہم نے ثنائیں دیں در روح مقدس (تسلی) سے اس کی
تائید کی تاپیل آیت۔

اس سے پتہ چلا کہ دنیا و دین باہمی فرق ہر تب کے باوجود مسکوت سے حاصل
ہیں۔ سب ان کو سب سے اپنے ماموں سے بھی، حاصل رہا ہے وہ گرو، تیسرا، ان
کا منکر اور مصوب کیسے نہ ہوگا؟

س ۹۳: سورۃ انفیت میں ہے کہ جس لوگ نے چہ ناموں کے ساتھ
میں تجزئہ کیا جو ان کے بار و اجداد نے (بد نص) خواہ مخواہ لکھ دیے تھے ان پر اللہ عاصب
مواذ فرما سے بغیر نص کے خود کے یہ تجزئہ عاصبِ خدا کو دعوت دینا ہے یا نہیں؟

ج: جس نص و صحابہ کا ہم ذبح کرتے ہیں۔ قرآن و سنت سے مراحۃ یا دلالت ان کی
بزرگی و ریاست پر باقاعدہ نص و دلیل ملی ہے۔ ملاحظہ ہو تھم مایہ سورۃ انفیت ۱۲
قرآن و حدیث کی روشنی میں۔ مکتبیوں کے پاس ۱۲۷ کے یہ تو کچھ بے ہی نہیں حدت
ملی و حبیب کے فضائل و درجہ ہیں۔ مگر حدت، مات پر نص ایک آیت یا حدیث بھی نہیں۔
سواں مسئلہ میں تفصیل گزر چکی۔ نہ انھوں نے خود کو کبھی معصوم کہا، لیکن شیعوں نے صرف سود و فتنہ
و مات متستر کا تجزئہ ہی نہیں ڈر لکھ خدا و رسولؐ و ائمہ و قرآن پر بھی مڑ رہے ہیں تو وہ خود اس
آیت کا سب سے بڑا مصدق ہیں کہ بد نص و سجدہ ناموں کے متعلق تجزئہ ڈال رکھا ہے۔

س ۹۴: سورۃ بقرہ آیت ۱۷۷ میں ہے کہ جو شخص کسی مومن کو لکھ مار ڈے،
وہ ملعون و معصوب ہے کیا قاتلِ اہل بیت ملعون و معصوب ہیں یا نہیں؟

ج: قاتلِ اہل بیت، قاتلِ اہل بیت اور قاتلِ اہل بیت کا ہی گروہ تھا۔ اسے سب
قاتلِ مومنین ملعون و معصوب ہیں۔ ورنہ بھی جو لوگوں میں کہہ کر پناہ ملے جانی سمجھتے ہیں۔

س ۹۵: سورۃ فتح پٹا میں منافقین و مشرکین و غائبین تینوں پر لعنت و عتاب
خدا تو ہے یا تینوں ملعون و معصوب ہوئے یا نہیں؟

ج: یہ آیت ۵۰ معیتِ رسول و سہ مومنین و سہ کے دشمنوں کے متعلق ہے یہی
یہ ہے "لہذا ہی نے تسی و سیم کے دوں رہا ہی تاکہ وہ اپنے ایمانوں کے ساتھ جیاں میں مرید
بڑھ جائیں۔ تاکہ وہ مومنین و مومسات کو ان حقات میں داخل کر دے جس کے بچنے میں
مستی میں ورنہ ان میں ہمیشہ رہیں گے اور ان کی جیاں مٹا ڈے اور اللہ کے ہاں یہ بڑی کامیابی
ہے اور نہ منافقوں اور منافقات کو مدب کرے اور مشرک مردوں اور مشرک عورتوں کو بھی نہ
دے جو نہ سے مددگار کرنے والے ہیں نہ پر ریکر پڑے۔ لہذا پر عصب پاک ہو اور

ان کو منت کی حسرتوں کے لیے تیار کی، اور وہ بُری بازشت بہ، اُتقیت، مت، سنی دنیوی کی متعلقہ روایات یہ ہیں کہ یہ ۱۵۰۰، اسی ب شجرہ قطعی جنتی، اور معصوم و سید ہیں، تفسیر کا ثانی، قرآن کا فیصلہ بھی یہی ہے۔ اب سائل کے اشارہ کردہ منافقین، شرکین، بدگمانی کرنے والے تینوں گروہ وہی ہیں جو اس وقت ان سعیتِ رضون و سہ صفا کے منکر و دشمن تھے اور اب بھی ان تینوں کا مصداق اور معنوں و محسوب وہ لوگ ہیں جو ان کے دشمن ہیں۔ بدگوئی کرتے، تہمتیں بکنے، درن کے فضائل کا انکار کرتے ہیں۔ سید عیسیٰ راجح ہیں

فوٹ: ہم سائل کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ اس نے منافقوں کے متعلق "ایت قرآنیہ" پیش کر کے ہمیں مذہبِ شیعہ پر قلم برداشتہ تبصرہ کا موقع دیا۔

س ۹۷۳: عرصہ مستقیم کمن لوگوں کی راہ ہے؟

ج: جن پر اللہ کا دینی و دنیوی نعام ہو، نہ معصوب بنے نہ گمراہ ہوتے۔ (ماحقہ)

س ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶: کیا آل محمد صراطِ مستقیم پر تھے؟ نہیں، اور ایسی حدیث مرفوعہ کیوں آئی؟

ج: یقیناً تھے تھے تو ان کے تاجدار ہم اہل سنت کو اپنی قسمت برنار ہے، دران کے مخالف مذہب تمام شیعوں کو ہم بُر سمجھتے ہیں۔

س ۹۷۹: فضیلت کا ثبوت عقل یا نقل سے ہو تا ہے؟ یہ حدیث نہ تو کس حد سے اہل سنت میں؟

ج: دونوں لحاظ سے مانتے اور ثابت کرتے ہیں۔

س ۹۸۰، ۹۸۱: چر عقل پر علم و تجاہل کے معیار میں حدیث نہ تو کس حد سے اہل سنت کیجئے، اور نقل بھی فضیلت معنوں ثابت کیجئے؟

ج: عقلاً استدلال بھی ان خصوص سے ہو گا جو قرآن و حدیث و تاریخ و سیرت میں مقبول ہیں۔ مستعمل طویل موضوع ہے، ہم کچھ تذکرہ اس پر سیر حاصل بحث تھو، یہ سوال مسئلہ اور سوال مسئلہ کے تحت ۵۰ صفحات سے زائد پر کر چکے ہیں، مرجعت کیجئے۔ یہاں تا کن کا یہ ہے کہ گروہ سب سے بڑے امام نہ ہوتے تو صورتِ علیہ الصلوٰۃ والسلام، فصل کو جوہر کر معقول ہو چکا و امام مازکیوں جانتے جب کہ با تفاق سنی شیعہ امام نماز علم و افضل کو ہی بنایا ہوتا ہے۔ د معینا اگر علم نہ ہوتے تو امام مہار کرم ان پر تفاق کیوں کرتے؟ ظروہ علم نہ ہوتے تو اپنے فیصلے و فتوے کیسے نافذ کرتے؟

اور لوگ بد سبب و متلاف کیسے تسلیم کرتے؟ اگر وہ اہل علم، مترجم، رہتے تو بتا دیا اسلامی حق کیسے
 ناکر سکتے تھے؟ اگر وہ اہل علم، مورخ، مہتمم نہ ہوتے تو اتنی بڑی جہادی سکیں کیسے کامیابی سے جہاد
 کرتے؟ اگر وہ اہل علم، لادینیت و ریاست نہ ہوتے تو سقیفہ میں انصار کی سرے میں تمام آیات و روایات
 کیسے بڑبڑا کر ڈالتے؟ دمدہ اپنا پروگرام کینسل کر کے بوجھ و کڑے، تباہی کیسے سکتے تھے؟ اگر وہ
 اہل قرآن و فرقہ و استغاب نہ ہوتے تو تمام دنیا میں قرآن کی تعلیم و تدریس کا بدو و است کیسے کر سکتے تھے؟
 اگر وہ بہادر نہ ہوتے تو محصور جنگوں میں ان کو ستا نہ بتا نہ کیوں رکھتے؟ اعدان کے مشورے پر عمل پیر
 کیوں ہوتے تھے؟ اگر وہ بہادر نہ ہوتے تو کئی زندگی میں محصور کا دفاع کیسے کرتے؟ اہل علم و مہتمم ہوتے ہیں
 تھے۔ اگر وہ بہادر نہ ہوتے تو کفار ان کے نام سے لرزہ برندم اور مرہوب کیوں ہوتے؟ ہستے کہ
 ابوسعیان نے اعداء میں محصور کے ساتھ ان کی شہادت کی بھی ملاحظہ جس کر اسلام کے ختم ہونے
 کا اعلان کیا تھا۔ اگر وہ بہادر نہ ہوتے تو صدیق مہتمم کے رفیق ہجرت نہ بنائے جاتے اور بدر کے
 عریس پر ہزاروں محصور کی پاسبانی کا خطرہ پاک فریاد تھا سر انجام نہ دیتے اور فاروق عظم علیہ السلام
 نہ کرتے و جہاد میں ہوں کو قتل نہ کرتے۔ اگر وہ بہادر نہ ہوتے تو مہتمم اہل کمال ہجرت و ستغاب
 سے کیسے فائدہ کرتے؟ اگر وہ جمعی و تبعاع نہ ہوتے تو کافروں و منافقوں کے ہتھے ان کے عہد میں
 کیسے دبے رہتے۔ حضرت عثمان اگر شجاع نہ ہوتے تو بنی جان پر کھیل کر کیوں سفیر صلیبیہ بننے؟
 مارا کر بھی تھا طوفان کیا۔ جان دے کر بھی نہ ہفت کا لطف اس پر قرار رکھا۔ جب کہ حضرت علی رضی
 کی کئی آراء، تجاویز دیکھیں، جو علم کا ستارہ ہیں، تو ہم میں درست ثابت نہ ہوئیں۔ اور کفر میں منافقوں
 سے صلہ کر لی نصف سے زندہ تھے کان کو خود مختار علم بنادیا۔ اظہری وغیرہ۔

س ۹۱۲ حضرت عمرؓ نے فرمایا روایت کی ہے کہ کسی شخص نے علیؓ کی مثل نفس کا است
 میں کیا وہ اپنے دوست کو ہدایت کرتا اور برائی سے پھیرتا ہے۔

ج : سند دھمت کا تو کچھ اصل معلوم نہیں مفہوم پر ایماں ہے کہ حضرت علیؓ خوب سبکیں کاتے
 اور ہدایت کرتے تھے۔ تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ باقی سب نفس وریکی ست محدود تھے اور ہادی
 نہ تھے؟ یہ مفہوم محض گزشتہ دنیوں ہے۔ یہ تو حضرت علیؓ کی فضیلت میں ایک حدیث ہے
 جیسے دوسروں کے حق میں بھی ایسی روایت ہیں جیسے ابن ماجہ و دیگر کم نے حضرت ابی بن

کتاب سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "حق تعالیٰ سب سے پہلے عمرؓ سے مسافر کریں گے۔ سب سے پہلے اس کو سزا دیں گے۔ سب سے پہلے ان کا ہاتھ پکڑیں گے اور داخل جنت کریں گے۔" (تاریخ الخلفاء ص ۹۳)

جب کہ صحیحیں کی یہ بھی مشہور حدیث ہے کہ حوب میں، بو بڑے کے بعد عمرؓ سے۔ کنوئیں سے بان نکاسے گئے تو دونوں بہت بڑے شکر و بن گیا۔ میں نے کسی حالت و ریلوں کو نہیں دیکھا کہ کسی حالت سے یہی حالت ہو سکتی کہ سب لوگ سیرب ہو گئے اور انھوں نے ٹھٹ پر ڈیرے ڈال دیئے۔ ہمارے کہتے ہیں کہ بو بڑے کے بعد عمرؓ کی خدمت مر دے، "وہ عمرؓ میں فتوحات کی کثرت و رعبہ سے کی بیشکلوں سے۔ جیسے اس حدیث سے حضرت بو بڑے پر عمرؓ کو فضیلت ملی نہیں۔ اسی طرح ہمارے روایت سے حضرت علیؓ کو بھی اسی فضیلت نہ دی جائے گی۔ ہاں عمرؓ کی علیؓ سے محبت ثابت ہوئی ہے۔"

س ۹۸۳: بجز علیؓ کے تمام میں سے کس نے کہا ہے۔ مسلوئی۔ (مجھ سے پوچھو ہو)۔
ج۔ یہ ارشاد حضرت علیؓ نے تھا: "معاذ اللہ! وہ کے دور میں اکابرین کے مجمع میں نہیں فرمایا۔ تاکہ استدلال تمام ہو۔ یہ کہ وہ میں اپنی آخر عمر میں اپنے اصحاب و شاگردوں سے کہا: مجھے علم کرنے سے پہلے کبھی سے پوچھو۔ ہر کامل شاگردوں کو تیسرا کرتا و مسائل و اسبق پوچھنے کا حکم دیتا ہے تو اس سے معاف! ثورہ کی کمی علم پرست مال درست نہ ہو گا کیونکہ ان کو علم دوست اصحاب میرے ہی تھے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ ہاں وہ حضرت ابو بکرؓ کی علمی اخصیت کا برہنہ، علان کیا کرتے تھے۔ جو رہا ہے ہم کسی دفعہ ذکر کر چکے ہیں۔ تاریخ، قلف، و غیرہ، حضرت عثمانؓ میراث و حج کے مسائل سب سے زیادہ جانتے تھے۔ تاریخ مدوی، حضرت عمرؓ نے اپنے فساد کو کھا و میر مدعو کی ماعی علیہم۔ جس مسائل سے لوگ اندھے ہوں وہ میری طرف بکھینچیں۔ تاکہ جو بکھیں۔"

(مسند احمد ص ۱۱۱)

س ۹۸۴: کمر عمل میں مرفوع حدیث ہے: "علیؓ میرے علم کا خزانہ ہے۔"
ج۔ سند کا تو کچھ یہ نہیں۔ اہل سنت کے اعتقاد میں حضرت علیؓ خزانہ علم نبوی تھے جبکہ دوسروں کو بھی ایسے خزانے ملے۔ پھر تنبیہ تو حضرت علیؓ کو علم کتاب سے سمیت، ہم مدنی مانتے ہیں۔ وہ کیسے حضورؐ کے علم کا خزانہ بن سکتے ہیں؟ اور تنبیہ تاریخ کا ایک ایک دن گواہ ہے کہ انھوں نے

س مہر سے نہیں دیا۔ کبھی ہی کیا۔ ورنہ دس۔ بیس تیرہ ہی ایسے شہ عام تہیں کہ اس سے حدت علی کا غرض منقول ہو؟

س ۹۸۵: کتاب خد متقین کے لیے ہایت ہے تو امام المتقین سے بڑھ کر ہادی کون تھا؟
ج: وہی ہادی تھا جنہوں نے بعد از رسول اس کتاب کو جمع کیا۔ جمع کی گئی تھی
نکایہ ساری دنیا میں پھیلا۔ جامعین قرن ہادی مشہور ہیں کہ حضرت علیؑ بھی بڑے ہادیوں اور
مالوں میں سے تھے۔

س ۹۸۶: صورتوں کے تواتر میں سے کس کو امام متقین دیا؟
ج: درانیوں کے یہ لقب اہل سنت کی کون سی معبر کتاب میں کس سنی تفسیر میں سے ملتی
ہے۔ ہاں غیر یاقوتی بعض روایات میں حدت علیؑ کو دیا ہے مگر یہ صریح نہیں کہ دوسرے بڑے گاروں کے
امام نہ ہوں۔ پچھلے گیارہ امام و کیوں مانتے ہیں۔ کیا وہ متقین کے پیشوا تھے۔ اسی طرح خلف
تدریجاً اور مشرور شدہ بھی یقیناً متقین کے پیشوا تھے۔ امام المتقین کہنے سے امام المتقین محدثانہ
زیادہ فضیلت کی بات ہے۔ صحابہؓ میں قرنی (أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ) متقین تھے۔ ان
کا امام جب خود حضورؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو بنا دیا وہ حضرت ابوبکرؓ کی پیروی کا حکم سب کو
دے دیا تو یہی ان کو متقین کا امام و پیشوا بنانا تھا۔ امام المتقین بنانے کی احادیث صحیح ہیں۔
توثیق و تصحیح کی حاجت نہیں۔ مقتدر متقین بنانے کی حدیث قرنی کی ہے جس کی توثیق ہم
سوال میں کر چکے ہیں۔ س ۹۸۷: کایا جواب ہے۔

س ۹۸۸: "جس کا میں وہ ہوں اس کا علیؑ ولی ہے جس کا میں امام ہوں اس کا علیؑ
امام ہے۔" حدودہ قرنی، کیا صحابہؓ حضورؐ کو ولی و امام مانتے تھے؟

ج: سید علی ہمدانی سنی نہیں۔ ان کی کتاب حدودہ قرنی شیعہ عقائد و ہاد سے پر ہے
اہل سنت و جماعت نہیں۔ صحابہؓ حضورؐ کو اپنا محبوب و پیغمبر مانتے تھے۔ ولی و امام کا درجہ کہ ہے۔

س ۹۸۹: اگر مانتے تھے تو پھر علیؑ کو ولی اور امام کیوں تسلیم نہ کیا؟
ج: ولی معنی مومن و دوست ہے جیسے نذیر کی سی حدیث میں ہے؟ اسے انہ

تو اس سے دوستی رکھو جو علیؑ سے دوستی رکھے و اس سے دشمنی رکھو جو علیؑ سے دشمنی رکھے۔

ہیں معنی صحابہ نے حضرت علیؑ کو اپنا ولی اور دست سبھی دشمن اور فیہ محبوب نہیں سمجھا۔ خدا کے دور میں حضرت علیؑ کی معزز پوزیشن صحابہ کی محبت پر مبنی ہے۔ اور بتائوت ہے۔ حدیث میں ولی معنی امام و حاکم مردی نہیں۔ ورنہ حدیث بخوبی ہوتا ہے کہ یہ تین فیہ میں حضرت علیؑ مسلمانوں کے حاکم و امام نہ تھے۔

مس ۹۹: غرضوں نے علیؑ کو ولی و امام بنا کر ہر شیعوں کا عقیدہ چاہا ہو گیا۔

ج: تبید عقیدہ خود ساختہ ہے۔ اگر تمام مذہبوں میں یہ کہہ کر کہنا کہ بتائوت ہے۔ تبید ان کو نافذ کرتا کیوں کہتے؟ غرضوں نے دین میں حاکم و امام نہ مانا، نہ حدیث میں یہ رو تھا۔

مس ۹۹: معاویہؓ نے علیؑ کی بیعت نہ کر کے وایت رسولؐ کا انکار کیا کہ نہیں؟

ج: قرآن میں جب یہ فرمادہ ہے نہ تھا نہ بیعت نہ کرنے سے وایت (محبوبیت رسولؐ) کا انکار نہیں ہوا۔ حضرت علیؑ کی بیعت فدنت شوریٰ قحیٰ جو قحیٰ میں عثمانؓ کے بعد شداد میں روئے کی وجہ سے حدت معاویہؓ کے ہاں ابھی ثابت نہ ہوئی تھی تو بھی کرے۔ کرنے میں اتنا ہی عجیبی تھی۔ جیسے حضرت حسنؓ کی بیعت معاویہؓ اور سپردگی فدنت با معاویہؓ کو۔ تیغان حسنؓ نے قحیٰ کیا۔ و جبر میں۔ تو شیعوں کو احشاء و مذہور مانتے ہیں مگر یہی اور کفر کا فتویٰ نہیں نکالتے۔ اور معاویہؓ تو بیعت کرنے کو تیار تھے۔ صرف قحیٰ میں عثمانؓ کی شرط نکالی۔ (طبری) مگر قحیٰ میں عثمانؓ سے رش سے ہوتے نہ تھے۔ معاویہؓ نے قحیٰ کی جیسی حق یقین پہنچا۔ دو میں مکتا سے۔ بلکہ وہ معاویہؓ اسی پر قانع تھا کہ حضرت امیرؓ کی ہارت بر فرار رکھیں۔ وہ حضرت علیؑ کی بیعت کر کے حضرت کی فدنت کا قرار دے اور حضرت کے مناقب و فضائل مکرر اس کے سامنے ذکر کرتے تھے اور وہ ان کا انکار نہ کرتا تھا۔ بڑا نہ مانتا تھا۔

مس ۹۹: حدیث قدسی ہے یہی بن زکریاؑ کے ۷۰ ہزار آدمیوں کو میں نے ہراہے۔

وہ حسینؑ کے مددے ستر ہزار افراد کو ہلاک کروں گا۔ مگر یہ حسینؑ سے یہ کہنے کے خلاف خود چاہتا تھا تو حضورؐ نے علویت کی شہادت کیوں نہائی؟

ج: بے وردی سے ظہور کے قتل پر تلویغی مذہب ایسا آتا ہے کہ کہ کے ساتھ ایک ہی منار ہوتے ہیں۔ عین علیہ السلام کے مددے۔ سراسر قتل ہوئے تو حضرت عثمانؓ دوسریں کے خون اور

مسند قضا میں ۳، مزار شہید ہونے اور حادثہ گرد کے مؤمل میں بھی اتنے فزوق مل ہو گئے جس کی اقدام کو ہم منہ فروغ نہیں کہتے کیونکہ وہ دہلی کی اجازت سے کریاتین مشورہ مطابقت پیش کر کے اس سے بڑی آمد ہو گئے تھے۔ شہادت تو اس زیادہ کی پالی سبجان کو ذکی منہ اور حماقت سے تنگ آمد جنگ آمد کے تحت مظلومانہ ہوئی۔

مس ۹۹: تہذیبی اور دینی میں مرفوع ٹاچنگ جو مجھے حنین دوران دونوں کے ماں باپ کو پیار رکھے گا وہ قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں ہو گا۔ کیا محبت بہتین کا درجہ بلند ہے یا ان کے مافیہ میں کی مود کا؟

رج حدیث ثابت ہو تو بہتین میں مسلمانوں کو پیار سے ہیں، اور دیگر سب صحابہ کرام بھی کہ محبت رکھنے کی حدیث ہوئی ان کے حق میں بھی آئی ہیں۔

۱۔ قیامت کا دن پر چھنے والے سے آپ نے کہ تو ہے کیا تیاری کر رکھی ہے کہنے لگا نہ اور اس کے خوش کی محبت تو آپ نے دیا، آدمی اپنے محبوبوں کے ساتھ ہو گا، حضرت انسؓ کہتے ہیں کہ سلام لانے کے بعد وہ اس فرمان رسولؐ سے بڑھ کر کسی حیرت سے حوش نہ ہوئے۔

۵۔ احب مشورہ مسودہ و باجکر و عمر۔ پس میں سند سے اور اس کے رسولؐ سے و محبت ہو کر و ٹرسٹ محبت رکھا ہوں، وہ میدان ہوں کہ ان کے ساتھ ہوں گا۔ گرچہ ان جیسے مال نہیں کر سکا۔

(مسلم شریف)

۲۔ قال من احب جمع محلی و قلم جس نے میرے نام صحابہ سے محبت رکھی اور ان دستگیر و حاصل شہید و سفیہ سے دوستی کی ان کے لیے استغفار کیا تو قیامت کے معہم فی الجنة۔ دریں المعرفہ مت۔ ان اللہ اسے ان کے ساتھ بیکر دے گا۔

۳۔ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی وہ حدیث مشہور ہے جو ہم جہلوں میں پڑھتے ہیں: کہ رسولؐ نے فرمایا یہ ہے مسیٹر کے بارے میں خدا سے ڈنا، خدا سے ڈنا، میرے بعد ان کو نسا نہ بنانا۔ جس نے ان سے محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت کی وجہ سے کہ وہ جس نے ان سے دشمنی کی اس سے میرے ساتھ ہی دشمنی کی وجہ سے ان سے دشمنی کی۔ تو ثیق ہم پہلے غل کر چکے ہیں۔

۴۔ طبرانی نے بعد حسن مرفوع روایت کی ہے جس نے ٹرسٹ سے دشمنی جس اس نے مجھ سے دشمنی

رکھی اور جس نے اس سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی۔ (تاریخ نقباء صید علی ص ۹۷)

س ۹۹۳: مسند احمد میں برزایت النبی مرفوع حدیث ہے کہ میرے اہل اور علی کو بیکار کر دینا میرے اہل بیت میں سے کسی سے بھی بغض رکھا میری شجاعت اس پر صحت ہے۔

ج: اہل سنت اسی کے مطابق فقہاء رکھتے ہیں جب کہ شیعوں ۳۶ فرد کے سوا تمام اہل بیت رسول اور آل علی سے عدو و دشمنی رکھتے ہیں۔

س ۹۹۴: ولہن اربع مہتر کسم نہ لانی حکم کے مطابق ہم یوی کو شوہر کے ترکہ سے وراثت دیتے ہیں۔ آپ شیعوں کے عداوت پر دیکھ لیں کیوں کرتے ہیں؟

ج: وہ زیر سوال ترکہ بانیہ اویں سے محمد نہیں دیتے۔ انہ شیعوں کی نساہت مہتر کتاب توضیح المسائل ص ۳۳۵ میں ہے "یوی کو گھر، باغ اور کھیت کی زمین، اور دوسری زمینوں سے اور ان کی قیمت سے کوئی حصہ نہیں ملے گا، و گھر کی اس چیز سے بھی جو وقف میں قائم ہو جیسے عمارت وہ درخت کوئی حصہ نہیں ملے گا"۔

قرآن پاک میں تو بہت سے کتب عام ہے پھر حکم قرآنی کے خلاف یوی کو ترکہ بانیہ دے جو سب سے زیادہ قیمتی چیز ہے کیوں کہ وہ ہم کی گیارہ صوم ہوا شیعوں مذہب صرف دنیا پرستی اور جائیداد پرستی ہے۔

س ۹۹۵: جاء الحق و رھق ابھل ان ابھل کاں زھوقا۔ کہ الحق آیا اور باطل بھاگ گیا۔ بے شک باطل بھاگنے ہی والے ہے۔ ہر فرد میں اہل باطل کثیر ہے، وہ باطل حق قبل اس آیت کو کس زمانے پر نصیحت کیا جائے؟

ج: جب آیات اتری اور سورہ خدا نے مکہ کو فتح کیا اور کعبہ کو توں سے پاک کر کے یہ آیت پڑھی۔ جب غزوت ثلثہ راشدہ کی فتوحات منے کھار کو مار بجایا، قیصر و کسری ختم ہو گئے جب محمد مہدیؑ کو ان میں شکوت و مہر سلام آیا پھر تم گیا۔ تمام نساہت پر آیت فٹ ہے، انکار کا کہ ہونا مراد میں معلوب و مقہور ہو جانے والے۔

س ۹۹۶: ایس کو یوم یبعثون تک ملت ملی وہ دن کون سا ہوگا؟

ج: قیامت کا دن ہوگا؟

س ۹۹۷: روز قیامت یوم الازد، یوم یبعثون میں کیا فرق ہے؟

ج: تمیزوں کی فہرستوں کے نام میں البتہ فرق تقابلی ہوں ہے کہ قیامت کا معنی کفر ہے۔
 ہے۔ تو غزوہ اولیٰ سے کائنات ارض و سما کی شکست و ریخت سے لے کر جنت و دوزخ میں غلہ
 تک سارے قیامت کو کہتا ہے۔ یوم الدین وہ خاص وقت جس میں غماں کا پردہ ویا جائے گا
 اور یوم یبعثون محمد و دم کے وقت جب مردے قبروں سے اُٹھ کر دوبارہ زندہ ہوں گے۔ شیطان
 کو مست مفلح و اولیٰ کہے۔

س ۹۹۹: اگر کوئی دین شخص آپ پر سوال کرے کہ غزوہ دین کی تعریف پر باب فضا و تعدد نہ
 بیان کریں تو آپ کا جواب کیا ہوگا؟ حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ و عثمانؓ میں سے کسی کا جواب کی بیان کردہ
 دین کی تشریح، یہی کسی صحیح کتاب سے مکمل حوالہ کے ساتھ نقل فرمادیجئے؟

ج: سب سے بڑے لادین تو آپ لوگ ہیں کہ یہ بے دینی کا سوال کر رہے ہیں۔ بندہ خدا
 مسند احمد بن حنبلؒ کی پہلی جلد کا مطالعہ کریں کہ یہ سنہ مروتی سینکڑوں روایات میں مکمل بات شریعہ میں
 مروتی سے یہ نہیں؟ مکتب تہذیب کتاب ریان، بخاری، ترمذی وغیرہ میں حدیث جبریلؑ کے مومن
 سے جو حدیث قرآن خطاب کی دلیل حدیث مروی ہے اس میں دین اسلام کے عقائد، ایامات،
 فرائض و ارکان، خلاق و مقوف اور علم و شریعت السامع سب آگیا ہے۔ اس کا ترجمہ ہم نے تارہ رسالہ
 ”مسلمان کے کتے ہیں“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس کے نام سے لکھ دیا ہے اور آپ کو
 بھیج رہے ہیں۔ ملاحظہ کریں۔ ہوکتے سے ہیں! ملاحظہ شدتہ بعد لکشی نام لدنی جوئے کا دعویٰ کر کے
 پیچھے رہنے نہیں کرتے بلکہ وہ یعدہمہمہ الکتب والحکمة واسلئے ہمیرہم کے محنتی شاگرد ہیں
 تمام عمر آپ کے سامنے زانوئے تلمذہ کر کے علم دیں سیکھا۔ پھر اس کی شروعات کی درس دیا
 کے علم میں کئے۔ کسی وجہ سے مارم جو قرآن میں چھپانے، ہجرہ فتنہ جوئے نہ خد میں مٹانے
 پایا۔ بلکہ بدعتیہ و خوف اور ہجرہ لومۃ لہم عادیہ دین فد کی تبلیغ، تعلیم و تشریح کرتے رہے اور سب
 دُبیان کو دیں۔ سب کو چیتو مانتی ہے۔ عہد دین پرستہ کرے اور رُجبانے کا پردہ گرام ہے تو میں کت
 ہو عہد ”نام مست“ جو دین تربیت کا نام ہے کی تعریف بزمان بارہ ائمہ اپنی کسی کتاب سے مکمل
 نقل کریں۔ نام کرتے کرتے نام بارہ کی دیو رستے اپنا سر تو جوڑ دیں گے۔ مگر یہ تشریح نہ پائیں گے۔
 دیدہ باید؟

کتب اہمیت میں اس کی مزاحمت ہے مگر آپ کی حب متعہ و زمانے سے بھی متعہ زمانہ بننا ڈال دے
 حنیف ترین پیغمبر پاک پر بھی کہ کی بھینک دی (معاذ اللہ)۔ سر جھوٹا اور حنائی آخر میں
 تو سچ کہ ہی: یہاں ہے مگر آپ دعوت مذہب شیعہ کے سے ملتے ہیں کہ دس مہری دریا رہیں مہری
 دھوکہ دہانی سے بڑھ کر نہ دہیں مہری بھی تہیہ اور فرڈ دے جھوٹ و خیانت اپا کر سوئے حد کی عزت کو
 بھی مجروح کر دیا۔

متعہ حج مردہ ہونے پر دماغل ملنا نظر فرمائیے:

۱۔ ابن عباسؓ روایت ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

هذه حجة استمتعنا بها۔ (مسلم ص ۱۱۱) اس عمر سے ہم نے فائدہ اٹھایا

۲۔ حج و عمرہ کرنے والے شخص سے بن عباسؓ نے کہا: اللہ اکبر! اللہ اکبر!

هذه سنة الى لقاء الله۔ یہ حج متعہ اوقات میں صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔
 (مسلم ص ۱۱۱) و ترمذی بھی یہی کہتا ہے۔

۳۔ ابن عباسؓ سے متعہ حج کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا: مہاجرین، انصار اور رداۃ اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کا احرام باندھا اور ہم نے بھی باندھا۔ جب مکہ گئے تو رسول اللہ نے فرمایا
 اپنے حج والے احرام کو نہ سے بدل دو۔ ہاں جو قربانی ساتھ لائے ہیں وہ بدلیں۔ کاری ص ۱۱۱
 ۴۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور پیغمبر ابوبکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم
 نے حج والے کیا۔ ما ترمذی کہتے ہیں۔ بن عباسؓ کی حدیث حسن ہے صحابہ رسول کی ہاں علم ہیست
 نے متعہ عمرہ کو پسند کیا ہے۔ (ترمذی ص ۱۱۱)

۵۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ حج اور عمرہ ایک ساتھ کیا
 کرو۔ یہ کنہوں و راءدس کو دور کرتے ہیں جیسے بھیٹی کو ہے کہ گندگی دور کر دیتی ہے (ابن عباسؓ)
 مسند احمد میں متعہ لف کا تو لفظ نہیں صرف متعہ رسول اللہ کا لفظ ہے۔ اس کی مرد و است
 ہم نے ابن عباسؓ کی روایت سے ہی صراحہ سے کر دی۔

باقی روایت بھی متعہ حج ہی مرد لیتے ہیں۔ دنیا کی کسی روایت میں صومہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا متعہ بارانہ مذکور نہیں ہے۔

عزیز کا بیان سے میں نے اس عہد کو یہ فرماتے سنا کہ محمد سے عہد نفاذ نے کیا کر دینے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا "یک آسہ وند جبریلؑ میرے رب کی آف سے میرے
 پاس وادی مقیم میں یہ اور کہا اس مبارک دوا میں مایہ جو نیز کا حصہ فی حصہ
 (بود و صدقہ ۲۰۱۵) میں مایہ ۲۰۱۵ کے عہد کے ساتھ ادا ہو گا۔

اور عہد نفاذ میں عہد ہی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محمدؐ اور عہد نفاذ میں عہد کو گج کے
 کے ساتھ عہد نفاذ کی درقرآن کا ہوا بھی ساتھ لیا۔ (بود و صدقہ ۲۰۱۵)

یہ بات کہ جب حج ۲۰۱۵ کو عہد نفاذ کرنا سنت ہوئی ہے تو عہد نفاذ کے لئے عہد نفاذ کیوں
 کیا تو جو یہ ہے کہ قرآن و سنت کثیر لفظی روایوں سے مبنی ہونے کی وجہ سے قابل اعتبار ہیں
 تاہنا قابل تاویل ہے کہ ان کی صحت کسی خاص روئے کو خاص موقع حالت پر ہوگی جیسے مسودہ کے
 قلم میں چند روئے داروں پر یا ندی مکانی ہونے کا کہنا وغیرہ کی تیسری میں باقی قلم پر بار نہ
 ہوں۔ درمیان میں یہ تمام کابر قابل تھے۔ قرآنی کی روایت یہ جہات فاعل کے لئے متعجب کرنے
 کی ضرورت ہے و ابو داؤد و ابن ماجہ کی روایت عمر بن قوف حدیث سی مات پر دل ہے۔ لہذا
 مساعی و سندہ ائمه بالصواب۔ ان مرسلات کا جواب ۲۸ رمضان ۱۴۰۲ھ
 بروز جمعرات بحالت اتمکاف ۲۸ جون ۱۹۸۳ء کو الحمد للہ و اللہ تعالیٰ پر تکرار منداہ اختتام ہوا۔
 غلام اہل سنت

مہر محمد عفی عنہ بعد استفسار

قطع دامن نفوس الدین المسلمین و بحمدہ رب
 العالمین۔ و بفضلہ و متون علی حبسہ محمد
 سی المسلمین و علی بہ و صحابہ و جماعہ و ترسدن
 و رواجہ و ساعہ و جمع امنہ و صلحین اجمعین۔

مراجع و مصا ورجن مطالع کے کتاب تیار ہوئی

قرآن کریم	عمل امت مسلمہ	حدیث فقہیں
علم حدیث اور اسکے متعلقات	تفسیر ہدایہ شریفہ	کتب تفسیر
صحیح مسلم ج ۱ و ۲	موضوعات کبیر	تفسیر کبیرازی
موفق مالک	محلی بن حزم	تفسیر محمد بن جریر طبری
مشکوٰۃ	تہذیب التہذیب	تفسیر روح مدنی
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	تقریب التہذیب	در منشور
فتح الباری	کتب لغت	تفسیرات قرآنی مکتومی
مستدرک حاکم	مصباح لغات	معالم التنزیل
میل الاوطار تنوکانی	فیروز لغات	کتب علم کلام
مسند امام احمد	مفردات القرون	احادیث مسند
نور الی شرح مسلم	لسان العرب	شفا شرح نخجی
صحیح ابو یوسف	کتب مناقب صحابہ	تعلیم اسلام
مصنف ابن ابی شیبہ	مباحثہ مکیہ	شرح مواقف
معانی تبارک و تعالیٰ	تہذیب الیمان	عقائد الاسلام از مولانا محمد علی
زرقانی	صواعق مکررہ	تعلیم اسلام منشیانیت سند
معرفة علوم الحديث	تذکرہ اشاعریہ	السل و نمل
کنز العمال	رحمۃ بینعم	کتب فقہ
جمع ردائد	کرامت صابو	کتب اخراج
کنن مہدی	ارلہ احفاء	بہ
مستوفی شرح موسیٰ	حضرت عتیقہ داریخی حقائق	مگیری
مورد غفران	بنات اربعہ	قاضی خاں

دور مختار

شامی

شرح فتاویٰ

مبہوت مرخصی

الجوہرۃ الثیرہ

کتب سیرت و تاریخ

سیرت بن ہشام

سیرت مدنی

رسول رحمت

تاریخ طبری

طبقات ابن سعد

تاریخ کامل ابن اثیر

البدایہ والنہایہ

تاریخ اسلام نجیب آبادی

تاریخ اسلام حسین بدین مدنی

سیرت نبوی بشبلی

ریاض النضر

تاریخ الفخار سیوطی

ابو جریر علی بن عظیم

انفاذ حق ستمی

سیرت محمد السدہ فرہی

امامیہ

سان المیزان

الاخیار الطول

لاستیدب

کفایہ خطیب بغدادی

فتح القیث

مقدمہ ابن خلدون

مؤلف کی اپنی حوالہ ادا کتب

تختہ امامیہ

عدت حضرت مبارک ائمہ

ہم سنی کیوں ہیں؟

سنی مذہب سچا ہے

حسرت نامہ تہذیب اہل بیت

تختہ الاخیار

شیوہت کتب سومات

متفرق کتب

ایرانی کتاب از مولانا

دُری بن شمار ۱۹۸۳ء

کتب شیعہ

ہول کافی

فروع کافی

روضہ کافی

الاستبصار

من ریختہ نقیہ

تذریب الاحکام

شعشعہ مع

قرب الاسناد

مقتادہ شیخ صدوق

فہرست متفیع

متفیع المقال للمامنی

رجال کشی

مجالس المؤمنین

جلال العمود

رسالہ متعہ مجلسی

حیات القلوب مجلسی

نہج البلاغہ عربی

نہج البلاغہ اردو

ترجمہ مقبول

تفسیر مجمع بیان

تفسیر قمی

تفسیر حسن مکرری

حقائق طبری

تحریر الاسیہ خمینی

محققہ نافع

توضیح المسائل

ذبح دین و جہاد کی گیا

ذکا الاذیان

شرح نہج البلاغہ ابن ابی

اسلام حاصل صدوق - کتب خمسہ

سُنی و شیعہ تمام مسائل پر اچھوتے متنازعہ انداز میں مصراعہ فرکی بے نظیر تالیف

تحفہ امامیہ — مُصنّف: مولانا مہر محمد میاں نوالوی

جس میں قرآن کریم، اربعین کی معتبر احادیث، عقل سلیم اور تاریخ اہل بیتؑ کی روشنی میں حضرت علیؑ کے خلفاء ثلاثہ سے بہترین تعلقات، باغ و فک، خلافت، حادثہ جمل و صفین، تحریف قرآن، فضائل خلفاء راشدین، امامت اور ختم نبوت میں دلچسپ تقابلی مطالعہ، ۱۲۱ خلفاء کی بحث، مذہب شیعہ کی تصویر، کھر طیبہ اور دیگر متنازعہ فیہ مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ ہر بات افراط و تفریط سے پاک و دلکش تحریر کا آئینہ ہے۔

محکم مطبعہ۔ سائز ۱۸x۲۳ صفحات ۴۸۰ قیمت

ہم سُنی کیوں ہیں؟

مؤلف مذکور کی مایہ ناز عقل و نقل و دلائل سے لبریز کتاب شیعہ سنیہ پر ۱۰۰ سوال کا مسکت جواب ہے جس میں سُنی، شیعہ کے نام، توحید و رسالت قرآن کریم کی صحت اور امامت اور دیگر بیسیوں کلامی فقہی تاریخی مسائل پر شاندار محققانہ تبصرو کیا گیا ہے۔ تحفہ امامیہ اور کتاب ہذا کے مباحث جدا جدا ہیں۔ مرضِ رفض کے لیے نوا کیر ہے۔ محکم مطبعہ، صفحات ۳۲۰، سائز ۱۸x۲۳ قیمت

مکتبہ عثمانیہ — بن حافظ جی ضلع میاںوالی

تحقیق اہل سنت مولانا محمد میانوالوی مدظلہ العالی کی شہرہ آفاق تصانیف

صفحات ہدیہ

۱۵۰	۳۳۶	عدالت حضرات صحابہ کرامؓ (عظمت صحابہ پر خاص علمی تحقیقی کتاب)
۲۲۰	۵۶۰	سیف اسلام (یعنی ہزار سوال کا جواب)
۱۹۵	۳۸۰	تختہ لامیہ (اسلام اور تشیع میں تمام اختلافی مسائل پر لاجواب کتاب)
۱۳۰	۳۲۰	ہم سنی کیوں ہیں (۱۱۰ شیعہ سوالوں کا مدلل جواب)
۴۰	۱۷۶	حرمت ماتم اور تعلیمات اہل بیتؑ (ماتم اور سینہ کوئی کی تردید پر رسالہ)
۴۰	۱۴۳	سنی مذہب سچا ہے (عدالت اہل سنت پر ایک کامیاب تحریری مناظرہ)
۲۷	۹۶	مسلمان کسے کہتے ہیں (اسلام کے عقائد اعمال، اخلاق اور دعائیں)
۱۲۰	۲۷۲	شیعیت اور اسلام (یعنی مجموعہ رسائل، عقائد شیعہ، ہدایہ شیعہ، ۱۰۰ سوالات وغیرہ)
۹۰	۲۳۰	معراج صحابیتؑ (رسالہ معیار صحابیت کا مفصل جواب)
		مذہب حضرت علی المرتضیٰؑ (حضرت علیؑ کی تعلیم سے شرک و بدعت کا خاتمہ) (زیر طبع)
		مقام اہل بیت عظامؑ (عقیدہ اہلسنت اور شانِ اہلبیتؑ پر جامع کتاب) (زیر طبع)
		الکوفہ و علم الحدیث (صحابہ و تابعین کی محدثانہ خدمات) (زیر طبع)
		الامام الاعظم ابو حنیفہؒ (اکابر امت کی نظر میں امام اعظم کا مقام) (زیر طبع)
۱۰		محرم میں امن کیسے ہو مع خصائص اہلسنت (خلفاء و راشدینؑ)

بن حافظ جی

ضلع میانوالی

مکتبہ عثمانیہ

ہر قسم کی اسلامی

کتابیں ملنے کا پتہ

مطالعہ کے بعد آپ کا فریضہ

○ اگر آپ علماء اور مذہبی اسکالرز ہیں تو اپنی مضبوط تنظیم بنا کر اصل کتب سے فرٹو اسٹیٹ حوالہ جات کے ذریعے دفاتی شرعی عدالت، سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ سے قرآن و سنت اور نظام خلفاء راشدین کی مددگاری میں شرعی فتویٰ طلب فرمائیں۔

○ اگر آپ سرکاری ملازم اور انتظامی عہدیدار ہیں تو ہر فریق کی ہر قسم کی عبادت کو اس کی واحد عبادت گاہ، مسجد یا امام بارگاہ میں محدود کرائیں، فرقہ وارانہ مجلسیں بند کرا دیں۔

○ اگر آپ حاکم اعلیٰ ہیں تو فرقہ شیعہ کی صحیح مردم شماری کرا کر سرکاری ملازمتوں کا کوٹہ دیں، اہم کلیدی اسامیوں پر خلفاء راشدین کے تابعہ ارسنی مسلمانوں کو فائز کریں

○ اگر آپ نبردار یا اثر چوہدری اور خاندان کے سربراہ ہیں تو اپنے لوگوں کو فتنہ رفق سے بچائیں اور ان کی شرانگیز رسوم کو اپنی حدود میں پابند کرائیں باطل کا ڈٹ کر مقابلہ کرنا اسلامی جہاد ہے۔

○ اگر آپ سیاسی سربراہ ہیں تو پارٹی منشور میں نظام قرآن و سنت اور خلافت راشدہ کے پرامن عدل کو اولیت دیں اور کارکنوں کا انتخاب تربیت اسی جذبے سے کریں۔

○ اگر آپ عام مسلمان ہیں تو فتنہ کی پابندی کریں، حرام کاموں اور روافض کی فرقہ وارانہ معمول سے بچیں اپنی تنظیموں کو مضبوط کریں۔ دوث صریح اسلام و صحابی انفراد کو دیں۔ خدا آپ کی مدد فرمائے۔

محقق اہل سنت مولانا مہر محمد میاں نوالوی رحمۃ اللہ علیہ شہر آفاق تصانیف

- ۳۶۳ صفحات فضائل صحابہ کرام (عظمت صحابہ پر خاص علمی تحقیقی کتاب)
- ۵۶۰ سیف اسلام (یعنی ہزار سوال کا جواب)
- ۴۸۰ تحفہ امامیہ (اسلام اور تشیع میں تمام اختلافی مسائل پر جواب کتاب)
- ۳۲۰ ہم سنی کیوں ہیں (۱۱ شیعہ سوالوں کا مدلل جواب)
- ۱۷۶ حرمت ماتم اور تعلیمات اہل بیتؑ ماتم اور سینہ کوبی کی تردید پر رسالہ
- ۱۴۴ سنی مذہب سچا ہے (صدقت اہل سنت پر ایک کامیاب تحریری مناظرہ)
- ۹۶ مسلمان کسے کہتے ہیں (اسلام کے عقائد اعمال، اخلاق اور دعائیں)
- ۴۸ شیعہ حضرات سے سو سو سوالات (تبلیغ مذہب کے لیے زبردست ہتھیار)
- ۶۴ تحفۃ الاخیار (شیعہ کے تمام اعتراضات کا مدلل جواب)
- مذہب حضرت علی المرتضیٰؑ (زیر طبع)
- مقام اہل بیت عظامؑ (زیر طبع)
- الکوفۃ و علم الحدیث (زیر طبع)
- الامام الاعظم ابوحنیفہؑ (زیر طبع)

بن حافظ جی

مکتبہ عثمانیہ ضلع میاں نوالی

ہر قسم کی اسلامی

کتابیں ملنے کا پتہ